ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Факультет психології та соціальної роботи

Кафедра диференціальної і спеціальної психології

**Кваліфікаційна робота**

на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

**«Вплив взаємовідносин та типу гендерної ролі у сім**’**ї на тенденції розвитку створення власних сімейних цінностей студентів ВНЗ І-IV курсу»**

**«The influence of relationships and the type of gender role in the family on the development trends of creating one’s own family values of university students of the I-IV course»**

Виконала: здобувачка заочної форми навчання

спеціальності \_\_053 Психологія\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Освітня програма ОПП\_Психологія\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Брицкан Єлизавета Олегівна

Керівник \_к.філол.н., доцент Чикур Л.Д. \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рецензент к.психол.н., доцент Кернас А.В

|  |  |
| --- | --- |
| Рекомендовано до захисту:  Протокол засідання кафедри  диф. і спец. психології  № \_\_\_ від \_\_\_\_.\_\_\_\_. 20\_\_\_ р.  Завідувачка кафедри  Родіна Наталія | Захищено на засіданні ЕК № \_\_\_\_\_  протокол № \_\_від \_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_\_ р.  Оцінка\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_ \_\_\_/\_\_\_\_\_ (за національною шкалою/шкалою ЕСТS/ бали)  Голова ЕК  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) (прізвище, ім’я) |

**Одеса 2022**

**ЗМІСТ**

**ВСТУП...................................................................................................3**

**РОЗДІЛ 1. ВПЛИВ ВЗАЄМОВІДНОСИН ТА ГЕНДЕРНИХ РОЛЕЙ У СІМ’ЯХ НА ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО СТВОРЕННЯ ВЛАСНИХ СІМЕЙНИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ ВНЗ І-ІV КУРСУ ЯК НАУКОВОЇ ПРОБЛЕМИ.....................................................................................................6**

* 1. Теоретичні засади наукової проблеми готовності створення власних сімейних цінностей у студентів І-ІV курсу ВНЗ............................................6
  2. Тенденції розвитку української сім’ї, що впливають на становлення та функціонування повноцінної сім’ї студентської молоді. Основні функції української сім’ї................................................................................................11
  3. Вплив передачі ідейного досвіду старших поколінь молодшим на створення власних сімейних цінностей у майбутньому в сім’ях студентської молоді.................................................................................................................18
  4. Стан сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у студентів І-ІV курсу вищих навчальних закладів в позааудиторній діяльності............................................................................................................24

**Висновки до першого розділу.................................................................29**

**РОЗДІЛ 2. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО СТВОРЕННЯ СІМ’Ї У СТУДЕНТІВ I-ІV КУРСІВ ВНЗ У ПОЗААУДИТОРНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ...........................................................31**

2.1 Методологічні засади констатувального етапу експерименту........31

2.2. Рівні сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів І-ІV курсу ВНЗ.....................................................................................................39

**Висновки до другого розділу..................................................................47**

**РОЗДІЛ 3. ЕМПІРИЧНИЙ ЕТАП ДОСЛІДЖЕННЯ, СПРЯМОВАНИЙ НА ВИЯВЛЕННЯ РІВНІВ СФОРМОВАНОСТІ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ, ВПЛИВУ ВЗАЄМОВІДНОСИН НА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СІМЕЙНИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ ВНЗ І-ІV КУРСУ................................................................................................................50**

3.1. Вплив загальних умов в сімейному колі на формування ціннісного ставлення, на взаємовідносини та тенденції розвитку сімейних цінностей у студентів ВНЗ І-ІV курсу...................................................................................50

3.2. Практичний етап реалізації експерименту студентської молоді. Відмінності в шлюбі раннього віку та в старшому віці на базі проведення експериментального опитування студентів ВНЗ І-ІV курсу..............................................................55

3.3. Результати емпіричного дослідження..................................................65

**Висновки до третього розділу...................................................................76**

**ВИСНОВКИ..................................................................................................79**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.................................................83**

**ДОДАТКИ......................................................................................................95**

**ВСТУП**

В умовах сьогодення найпоширеніша проблема серед студентської молоді - це формування ціннісного ставлення до створення власної сім’ї. Оскільки інститут сім’ї наразі проходить велику трансформацію, руйнуються пострадянські цінності, класична суворість виховання дітей переходить на інший рівень вседозволеності, взагалі бажання мати дітей в сучасних сім’ях значно знизилося за останні десять років. Молодь незамотивована в укладанні офіційних шлюбних відносин через те, що зростає чисельність розлучень, бажання мати свободу у стосунках та страх брати велику відповідальність на себе.

Формування ціннісного ставлення до створення сім’ї виділяється головним аспектом в таких державних документах, як - Закон України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Концепції виховання дітей та молоді в національній системі освіти”.

На сьогоднішній день при будуванні цінностей сімейного кола важливим залишається ранній юнацький вік, коли формується особистість, поняття щодо інституту сім’ї, традицій, бажань, переконань під час спілкування з однолітками, з’являються ідеали, думки про майбутнє життя та пошук кохання.

Сучасна молодь не проявляє бажання будувати власні сім’ї через страх брати відповідальність на себе, неготовність до відповідального усвідомленого батьківства, недостатні знання про сімейні цінності, через матеріальні труднощі, відкриті сексуальні стосунки, негативною картиною батьківскої сім’ї тощо.

Проблеми формування ціннісного ставлення до створення сім’ї відображені в теоретичних засадах І. Беха, В. Слободчикова, Д. Фельдштейна та ін.

Також до вивчення проблеми формування сімейних цінностей особистості зверталися сучасні філософи (М. Каган, Г. Вижлєцов та ін.), соціологи (І. Журавльова, М. Лапін та ін.), психологи (І. Бех, М. Боришевський, О. Морщакова та ін.), педагоги (О. Вишневський, О. Єжова, О. Сухомлинська та ін.).

Сучасність, велика значимість та актуальна проблемність, недостатня вивченість впливу батьківських відносин на будування власної сім’ї та перебіг ціннсотей вплинули на вибір даної теми дисертації - **«Вплив взаємовідносин та типу гендерної ролі у сім**’**ї на тенденції розвитку створення власних сімейних цінностей студентів ВНЗ І-IV курсу».**

**Мета дослідження -** спираючись на теоретичний аналіз досліджуваної проблеми обґрунтувати та експериментально довести головні аспекти впливу гендерно-рольової диференціації в батьківських сім’ях на формування ціннісного ставлення до створення власної сім’ї у студентів І-ІV курсів ВНЗ України в позааудиторній діяльності.

Відповідно до мети визначено **завдання дослідження:**

1. Згідно з теоретичним аналізом досліджуваної проблеми розкрити сутність і структуру ключових понять відповідної теми.
2. Визначити особливості та можливості студентської молоді при формуванні власних сімейних відносин у позааудиторній діяльності.
3. Визначити відповідні критерії та показники, сформувати рівні ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин у зазначеного контингенту.
4. Теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити готовність студентської молоді ВНЗ України до готовності вступу до шлюбу та формуванню власних сімейних цінностей.

*Об’єктом* даного дослідження виступає сам процес формування серед студентської молоді І-ІV курсу ціннісного ставлення у сімейних відносинах.

*Предметом* даного дослідження умови формування ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей та причини незамотивованості у створенні власної сім’ї.

Під час опитування студентів на різних етапах були використані різні **методи дослідження**: *теоретичні засади -* пошук та аналіз психологічної, педагогічної, філософської літератури для визначення актуальних понять; *емпіричні методи -* анкетування, тестування, метод незакінчених речень - для визначення рівнів ціннісного ставлення у формуванні власних сімейних відносин; критерій Пірсона (χ2), для опрацювання емпіричного етапу дослідження, зведення та аналізу отриманих даних, визначення динамічних змін у рівнях формування ціннісного ставлення серед студентської молоді.

**Дослідження проводилося на базі** Одеського національного університету імені І.І. Мечникова та Київського національного університету імені Тараса Шевченко, серед яких брали участь 57 студентів з І по ІV курс.

**Практичним значенням** даного дослідження являється можливість використання у викладацькій або позааудиторній діяльності діагностичного матеріалу рівнів формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів ВНЗ. Також результати та аналіз наведених даних може використовуватися в закладах післядипломної освіти, в закладах вищої та передвищої освіти, в додаткових курсах, на практичних заняттях.

**Структура роботи.** Дана магістерська робота складається з вступу, трьох розділів, висновків до цих розділів, загального висновку, списку використаної літератури та додаткових джерел (102 джерела), додатків (5). Загальний обсяг магістерської роботи - 107 сторінок, робота містить 8 таблиць.

**РОЗДІЛ 1**

**ВПЛИВ ВЗАЄМОВІДНОСИН ТА ГЕНДЕРНИХ РОЛЕЙ У СІМ’ЯХ НА ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО СТВОРЕННЯ ВЛАСНИХ СІМЕЙНИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ ВНЗ І-ІV КУРСУ ЯК НАУКОВОЇ ПРОБЛЕМИ.**

* 1. **Теоретичні засади наукової проблеми щодо готовності створення власних сімейних цінностей у студентів І-ІV курсу ВНЗ.**

Проблема формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у сучасної молоді набуває особливої актуальності, оскільки зміни моральних орієнтирів зумовили посилення таких негативних явищ, як: лібералізація статевої моралі, збільшення кількості розлучень, позашлюбної народжуваності, неповних сімей, поширення соціального сирітства [101, c.86].

За кількістю розлучень Україна займає третє місце в Європі (після Росії і Білорусії). Причинами розлучень українці визначають моральнопсихологічні, матеріальні проблеми, зловживання алкоголем. Більш за все розлучень припадає на перший рік подружнього життя (коли зникають «рожеві окуляри» і подружжя стикається з реальними життєвими проблемами), а також на 6–8 та 15 рік шлюбу [27].

Проблема підготовки молоді до сімейного життя знайшла відображення у педагогічній спадщині Г. Ващенка [20], Я. Коменського [38], А. Макаренка [45], І. Песталоцці [53], С. Русової [67], В. Сухомлинського [74], К. Ушинського [51] та ін. Глибокий знавець життєвих реалій А. Макаренко [45] стверджував, що правильне статеве виховання дитини – це, перш за все, формування культури особистості, глибока повага до жінки; ставлення до кохання як до серйозного і глибокого почуття.

А. Макаренко зазначав, що статеве виховання має полягати у «вихованні тієї інтимної пошани до питань статі, яка називається цнотливістю» [45, с. 172]. Велике значення у вихованні майбутнього сім’янина А. Макаренко надавав впливу структури сім’ї, взаєминам між батьками і дітьми, прикладу батьків, впливу їхнього авторитету. Педагог наголошував, що становлення майбутнього сім’янина полягає «…в доборі та вихованні людських потреб, у доведенні їх до тієї моральної висоти, яка тільки й може спонукати людину до подальшого вдосконалення» [45, с. 24]

Видатний педагог надавав велике значення вихованню почуття любові у молоді: «Сфера любові – самий чуйний, вірний показник моральності: кохаючи, людина одночасно показує відношення і до самого себе, і до інших людей, і чим глибші, сильніші її думки та переживання під впливом любові, тим помітніше для оточуючих розкривається її душа», – наголошував В. Сухомлинський [73, с. 11].

Однією з визначальних умов підготовки молоді до сімейного життя педагог-гуманіст вважав характер стосунків між чоловіком і жінкою та звертав особливу увагу на виховання у юнаків і дівчат готовності до того, як стати чоловіком і дружиною, батьком і матір’ю: «Я вважаю, що в старших класах потрібно готувати юнаків і дівчат до ролі батька і матері. Це безперечно. Не всім бути математиками і фізиками, інженерами і педагогами, лікарями і конструкторами, але всі будуть батьками і матерями. Чому ж у школі на уроках ми говоримо про все – про нескінченність всесвіту, про таємниці речовини, про мікросвіт, але чомусь не вчимо, як бути батьком і матір’ю. Потрібно ввести спеціальні уроки такої підготовки у старших класах» [74, с. 205]. Цінним для нашого дослідження є твердження В. Сухомлинського, що сімейне життя, з одного боку, є великою радістю, а з іншого – напруженою працею. «Сімейне життя не може бути і ніколи не буває суцільним святом, в ньому більше тривог, хвилювань, турбот, ніж чистої радості» – писав великий педагог [74, с. 390]. Щасливе сімейне життя потребує «співучасті кожного члена сім’ї в творенні загального щастя» [74, с. 214]. Проблема підготовки молоді до сімейного життя та усвідомленого батьківства є пріоритетною у сучасному українському суспільстві. Свідченням цього є розроблена у 2012 році Інститутом інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України Концепція сімейного виховання в системі освіти України «Щаслива родина» [39].

Постановою Кабінету Міністрів України від 15 травня 2013 р. № 341 затверджено Державну цільову соціальну програму підтримки сім’ї до 2016 року [58]. У зазначеній програмі проблема формування готовності молоді до сімейного життя та формування свідомого та відповідального ставлення до батьківства і материнства визначено на законодавчому рівні. Передбачається здійснення заходів, спрямованих на формування у молоді свідомого ставлення до шлюбу, створення щасливої сім’ї та народження бажаних дітей шляхом проведення цілеспрямованої роботи закладів загальної середньої освіти з підготовки учнів до сімейного життя та відповідального батьківства [58]. Наказом Міністерства соціальної політики України від 27.12.2013 р. № 906 було затверджено Програму навчання спеціалістів щодо підготовки молоді до подружнього життя [63].

У постанові Верховної ради України «Про рекомендації парламентських слухань на тему: «Сімейна політика України – цілі та завдання» від 08.12.2015 р. № 854 – ІІІ [57] наголошено на необхідності проведення інформаційно-просвітницької діяльності серед молоді, спрямованої на формування усвідомленої мотивації на створення сім’ї; підвищення престижу сімейного образу життя; готовності молоді до створення сім’ї та відповідального батьківства [57]. Вважаємо, що необхідно запровадити на державному рівні комплексну програму підготовки учнівської та студентської молоді до сімейного життя. Дослідники А. Грітчина [25], Н. Гусак [26], А. Карасевич [33], О. Кізь [34], С. Ковальов [36], В. Кравець [41], В. Сисенко [69], О. Харчев [84], Л. Шнайдер [96] та інші розглядають проблеми близькі щодо нашого дослідження: підготовка молоді да сімейного життя; підготовка до виконання соціальної ролі «сім’янин», виховання майбутнього сім’янина; статеве виховання молоді. Дослідник О. Харчев [84] розглядав проблему підготовки до сімейного життя з позицій навчання юнаків і дівчат умінням володіти собою; формування у них прагнення до самопізнання фізіологічної природи, особливостей психічної діяльності; здатності до різнобічного пізнання характеру; виховання культури спілкування у молоді. О. Харчев зазначає: «На відміну від статевого інстинкту чи навіть пристрастного кохання (подружнього або сімейного) морально-естетичне почуття має своїм предметом не просто істоту іншої статі, а людину, в якій тією чи іншою мірою розвинена особистість, котра має не лише фізичну, а й інтелектуальну та емоційну цінність і сама привабливість якої є ніби виявом високих духовних цінностей» [84, с. 279]. Дослідник також стверджує, що саме у шлюбі подружжя стикається з труднощами пристосування один до одного, до нових умов існування, а потім і до обставин, які сприяють згасанню почуттів [84]. На думку С. Ковальова, вихідним моментом підготовки молоді до сімейного життя є розуміння суспільної значущості сім’ї, відповідальність за неї [35, с. 4]. Науковець зазначає, що розгляд сім’ї як малої соціальної групи зумовлений її відповідністю цьому вихідному значенню будь-якого елементу соціуму, від якого вона відрізняється характером об’єднання. Соціальна необхідність у сім’ї обумовлюється тим, що її зникнення може призвести до зникнення людства [35, с. 5]. Пристаємо до думки дослідника, що у підготовці молоді до створення сім’ї важливим є: виявлення відповідальності по відношенню до шлюбного партнера, майбутніх дітей, батьків; вміння спілкуватися з партнером; терпимість до характеру і звичок шлюбного партнера; здатність до взаємодії, співпраці; повага до членів родини, рівність у взаєминих [36, с. 9–10].

На думку В. Сисенка, велике значення у майбутньому сімейному житті має діалогічне спілкування, виявлення доброти, здатності до співпраці, кооперації; здатність стримувати власний егоїзм [75, с. 166]. На думку Л. Шнайдера [96], важливим елементом готовності молоді до сімейного життя є розвиток культури інтимних стосунків, настановлення на збереження подружньої вірності у шлюбі, цілісності й мудрості, фізіологічної та морально єдності чоловіка і жінки. Науковець стверджує, що до структури готовності молоді до сімейного життя входять наступні елементи: – формування певного морального комплексу; – готовність до міжособистісного спілкування і співпраці; – готовність до самопожертви заради партнера; – наявність рис, пов’язаних із проникненням у внутрішній світ людини (емпатійний комплекс); – уміння розв’язувати конфлікти конструктивним способом, здатність до саморегуляції власної психіки і поведінки [96]. Досліджуючи питання підготовки учнівської молоді до сімейного життя, В. Кравець [41] теоретично обґрунтував та експериментально перевірив змістовно-процесуальну модель підготовки учнівської молоді до сімейного життя на засадах психолого-фізіологічних основ статевого дошлюбного виховання; визначив педагогічні умови та шляхи їх реалізації у системі освітньої діяльності школи і сім’ї. Вона базується на основних функціях сім’ї (репродуктивній, виховній, господарсько-економічній, комунікативній, відновній, регулятивній, організації дозвілля, феліцітологічній) та включає наступні складові: загальносоціальну, моральну, юридично-правову, естетичну, господарсько-економічну, психологічну, сексуально-інтимну, підготовку до виконання батьківських функцій [41, с. 114].

Цінним для нашого дослідження є визначення поняття «сім’я» В. Постовим. Науковець стверджує , що сім’я – це еволюційно та кореговано утворена цілісність на основі духовних, кровно-родинних та матеріальноекономічних ціннісних зв’язків особистостей [60].

Дослідниця Т. Шанскова стверджує, що в науково-педагогічній літературі сім’я розглядається як «…форма спілкування людей, яка складається з поєднаних шлюбом чоловіка та жінки, їх дітей, (власних чи усиновлених), а також інших осіб, пов’язаних родинними зв’язками» [87, с. 32]. Водночас, зазначає дослідниця, сім’я – соціальний інститут, що характеризується «сукупністю соціальних норм, санкцій та зразків поведінки, що регламентують взаємостосунки між подружжям, батьками, дітьми та іншими особами» [87, с. 32].

Таким чином, нами було проаналізовано відповідну літературу, в якій висвічуються питання формування ціннісного ставлення до створення власної сім’ї, становлення традицій українських сімей. Визначаючи ціннісне ставлення до утворення власних сімейних відносин як систему смислоутворюючих мотивів, що проявляються у потребах людей та як педагогічний і соціокультурний процес взаємодії студентскьої молоді між собою.

Спираючись на визначення вчених, можна вважати, що головними соціокультурними показниками молоді до створення власних сімейних цінностей, сімейних традицій є такі показники як: любов, вірність, дружба, взаємоповага, взаємодопомога. Дані показники найбільш поширені серед зазначеного контингенту для створення власної сім’ї.

* 1. **Тенденції розвитку української сім’ї, що впливають на становлення та функціонування повноцінної сім’ї студентської молоді. Основні функції української сім’ї.**

**Основні функції української сім’ї.**

На становлення сім’ї, якість її функціонування впливає загальний стан суспільства – економічна, соціокультурна ситуація та державна сімейна політика [68]. Аналіз досліджень (Т. Алєксєєнко, А. Барбінової, М. Бега, Л. Канішевської, Т. Кравченко, О. Максимович, Т. Медіної, Л. Повалій, О. Постового, О. Хромової, Т. Шанскової та ін.) дає змогу виокремимо деякі негативні тенденції розвитку сучасної української сім’ї та сімейних взаємин.

Перша тенденція. Зміни в структурі сучасної української сім’ї; масова нуклеарізація сім'ї; нестабільність шлюбу, поширення цивільних шлюбів; збільшення неповних сімей, де вихованням займається один із батьків (як правило мати); поширення дистантних сімей, в яких батьки (або один з батьків) перебувають на роботі за кордоном; дедалі більшого поширення набуває неповна і позашлюбна сім'я; збільшення числа позашлюбного материнства.

Дослідниця Т. Шанскова [87] серед змін у структурі сучасної української сім’ї називає: по-перше, повторні шлюби, де один із батьків не є рідним і виховує чужих дітей; по-друге, збільшення кількості сімей, де є спільні діти від повторного шлюбу та попередніх шлюбів кожного з подружжя; по-третє, масову малодітність і однодітність сучасних українських сімей [87].

Також до змін в структурі сучасної української сім’ї відносимо появу альтернативних шлюбів; зростання кількості розлучень. Головною причиною розлучення є напруження у морально-психологічних, емоційних стосунках подружжя (матеріальні проблеми, конфлікт інтересів, подружня зрада, пияцтво батьків, вживання наркотичних речовин, відчуженість у сімейних стосунках тощо).

Тенденція друга. Зменшення цінності шлюбу та сім’ї в порівнянні з цінностями матеріального благополуччя і достатку. Масове розповсюдження дошлюбного співжиття [81].

Так, Т. Медіна зазначає: «Ще одним негативним наслідком поширення співжиття, особливо серед молоді, на додаток до лояльного ставлення суспільства щодо можливості існування подібних союзів, є зниження відповідальності людей, особливо чоловіків за свої вчинки» [47, с. 71]. До нормативних механізмів формування шлюбно-сімейних стосунків у незареєстрованому шлюбі можна віднести відсутність обов’язкових та загальноприйнятих норм і правил, даний вид шлюбу не формує статусних ролей партнера. Незареєстрований шлюб сприймається оточуючими і самими партнерами як пробний, тимчасовий варіант [47, с. 72].

Тенденція третя. Руйнування виховного потенціалу сім’ї [5, с. 35]. Дослідниця Т. Алєксєєнко зазначає, що переважна частка сучасних сімей не мають достатніх можливостей для створення необхідних умов, а виховний процес у сім’ї детермінується соціальними впливами різновекторної дії, деструктивними і віктимними факторами, більшість яких пов’язана із загальним станом соціокультурної ситуації у суспільстві [1, с. 16]. Як наслідок, значно знижується реалізація виховної функції сім’ї, підвищується рівень дитячої девіантності (агресія, азартні ігри, Інтернетзалежність, куріння, алкоголізм (пияцтво), наркоманія, злочинність і правопорушення, статеві девіації та суїцид) [3, с. 10]. Вивчаючи проблеми виховання дітей в неповних сім’ях, дослідники Л. Повалій, О. Хромова зазначають, що діти в таких сім’ях не мають ідентифікації повноти взаємодоповнюючих батьківських образів. Внаслідок чого у дітей з неповних сімей формуються «…руйнівні тенденції, які починають домінувати і мотивують деструктивні форми поведінки» [55, с. 10].

Тенденція четверта. Поширення таких негативних явищ, як соціальне сирітство, безпритульність та бездоглядність дітей. Причинами цього явища є: безвідповідальність батьків за виховання дітей, відсутність моральності, зниження життєвого рівня значної кількості українських сімей, насильство в сім’ї, розповсюдження соціальних паталогій: алкоголізм, наркоманія. [68, с. 16].

Тенденція п’ята. Кризова демографічна ситуація в Україні, що пов’язана з невиконанням інститутом сім’ї репродуктивної функції. Втрачаються національні традиції багатодітності. Безпосередній вплив на демографічну ситуацію в країні мають міграційні процеси. Для України проблема демографічної кризи загострюється у зв’язку з поширенням такого явища, як заробітчанство, переважно в цьому процесі задіяна українська молодь, яка в більшості випадків залишається назавжди в країнах міграції. Низький рівень народжуваності, причини якої криються в наступному: низький життєвий рівень молодих сімей, високий рівень безробіття молоді та відсутність перспективи працевлаштування, погане забезпечення молодих сімей житлом, незадовільна екологічна ситуація [8, с. 13]. В Україні високий рівень смертності, насамперед, від зовнішніх дій (самогубство і вбивства), як і від соціально детермінованих причин смертності (вживання алкоголю і тютюну, наркотичних речовин). Проблема суїциду є, значною мірою, наслідком системної економічної кризи, низького життєвого рівня, невлаштованості значної частини населення, душевної самотності» [22, с. 73].

Тенденція шоста. Важке фінансове положення, конфлікти стосовно місця життя, його рівня, ріст рівня безробіття, нерозуміння цінностей сімейного побуту. Такі ознаки наштовхують на важке депресивне становище, напружуючи емоційно, морально та інколи навіть фізично, породжуючи сімейне неблагополуччя.

Дослідники Т. Алєксєєнко [2], І. Звєрєва [29], В. Ковбас [37], В. Костів [37], Т. Кравченко [43], О. Максимович [46], Л. Повалій [55], В. Постовий [59], О. Хромова [55] розробили різні підходи до типології сім’ї.

Наведемо класифікацію сучасних типів сімей, розроблену В. Постовим, О. Невмержицьким [60]:

– за кількістю дітей: бездітна (інфертильна), однодітна, малодітна, багатодітна сім’я;

– за складом: велика сім’я, складна, проста або нуклеарна сім’я; – за структурою: з однією шлюбною парою з дітьми чи без дітей; з одним із батьків чоловіка (дружини), іншими родичами тощо;

– за структурою влади: авторитарні, демократичні та ліберальні сім’ї [61, с. 96];

– за розподілом ролей в сім’ї: традиційно-патріархальні чи матріархальні та егалітарні сім’ї;

– за однорідністю соціального складу: соціальногомогенні (однорідні) і гетерогенні (неоднорідні) сім’ї;

– за стадією становлення сім’ї: молоді (до 9 років), середні (10–19 років), зрілі (понад 20 років) [60, с. 97];

– за сімейним стажем: молодята, молода сім’я; молода сім’я, що очікує дитину; сім’я середнього подружнього віку; старшого подружнього віку; літні подружні пари;

– за якістю зовнішніх та внутрішніх меж: ретрофлексуючі (непроникла спільна межа і водночас прозорі індивідуальні межі) та дезорганізовані (надмірно прозорі зовнішні межі) сім’ї [60, с. 97];

– за якістю відносин у сім’ї: благополучна, стійка, педагогічно слабка, нестабільна, дезорганізована;

– за географічною ознакою: міська, сільська; сім’я, що проживає у важкодоступних районах;

– за типом споживацької поведінки сім’ї з «фізіологічним» чи «наївноспоживацьким» типом (переважно харчовою спрямованістю); сім’ї з інтелектуальним типом споживання;

– за рівнем виховного потенціалу: виховально-сильні, виховальностійкі, виховально-нестійки, виховально-слабкі зі втратою контакту з дітьми;

– за особливими умовами сімейного життя: студентська сім’я, «дистанційна сім’я», позашлюбна сім’я та ін. [60, с. 97].

Нестабільність сучасного інституту сім’ї безпосередньо впливає на якість виконання її функцій. У науковій літературі (Т. Алєксєєнко, О. Харчев, Т. Кравченко, А. Пономарьов, В. Постовий, С. Мацьковьский, В. Сатир та ін.) по-різному визначають кількість та назви функцій сім’ї. Функція (від латин. function – виконання, звершення) означає «діяльність, обов’язок, робота, призначення»[51, c. 732].

Дослідниця Т. Алєксєєнко зазначає: «В описі змістовних характеристик сімейних функцій дослідники не протирічать одне одному, а їх зміст або диференціюють, або більшою мірою узагальнюють, залежно від кількості виокремлених ними функцій» [1, с. 14].

Коротко схарактеризуємо основні функції сучасної сім’ї:

1. функція природного відтворення (репродуктивна), яка повинна підтримувати біологічну неперервність суспільства, задовольняти потреби сім’ї і найближчих родичів у продовженні роду, емоційні потреби подружжя у батьківстві і материнстві;
2. економічна, в тому числі виробнича і споживчо-організаційна, яка спрямована на створення і відтворення її матеріальних основ, розподілу бюджету, налагодження розпорядку в організації домашньої праці;
3. виховна, яка слугує для передачі дітям соціального досвіду поколінь, культурної спадщини і сприяє виробленню ціннісних орієнтацій, понять;
4. сексуально-емоційна, котра покликана задовольняти потреби подружжя в довгому інтимному житті;
5. експресивно-рекреаційна, спрямована на моральну підтримку в тяжких ситуаціях членів сім’ї, організацію повсякденного відпочинку, в структурі якого наявні і ритуалізовані форми;
6. етнічного відтворення, що включає формування етнічної самосвідомості та передачу етнокультурних традицій [56, с. 211–212];
7. комунікативна, що полягає у задоволенні потреб її членів у спілкуванні та взаєморозумінні. Перебуває у прямій залежності від характеру внутрішньо-сімейного спілкування, морально-психологічного клімату сім’ї та психологічних установок окремих її членів [1, с. 18];
8. статево-рольова – виявляється у поведінці батьків і дітей, яка відповідає стереотипам, прийнятим у конкретних культурах відносно чоловіків і жінок, їхньої ролі у сімейному житті, участі у вихованні дітей, особливостей підготовки хлопчиків і дівчаток до майбутнього сімейного життя [1, с. 19].

Тобто, можна стверджувати, що усі функції сім’ї та сімейних цінностей тісно поєднані між собою. Також, ранній юнацький вік - сприятливий для формування цінностей, традицій, понять для майбутнього будування власної сім’ї та перенесення своїх знань, оскільки в даний період відбувається активний розвиток особистості, з’являються ідеали, бажання створювати план на майбутнє, прагнення до самовиховання та саморефлексії, пошук сенсу життя та пошук кохання.

Виявлено та розкрито основні сучасні тенденції розвитку сімей та її функції, спираючись на відповідних авторів, що вивчали типології сімей.

Встановлено чинники, що впливають на формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентської молоді: врахування структури сімейного життя в батьківській сім’ї, реальних відносин між батьками та іншими членами сім’ї, сімейні традиції, розподіл сімейних ролей та їх виконання; загальний рівень освіченості в питаннях сімейно-шлюбних стосунків; стан матеріального благополуччя; рівень сформованості шлюбносімейних домагань; статеві відмінності; мотивація до вступу у шлюб; приклад друзів, оточуючих; вплив суспільної думки тощо.

1. **3. Вплив передачі ідейного досвіду старших поколінь молодшим на створення власних сімейних цінностей у майбутньому в сім’ях студентської молоді.**

Будучи осередком суспільства, сім'я відбиває його ідейно-політичні та моральні підвалини. Серед духовних цінностей сім'ї найважливіше місце займають саме цінності ідейні.

Сім'я – найважливіша школа вдач, тут людина робить перші кроки шляхом морально-політичного становлення особистості [10, c. 17].

Активна громадська спрямованість діяльності батька і матері знаходять свій відбиток у способі життя сім'ї. Таких батьків виростають ідейно переконані діти.

Величезну роль передачі ідейного досвіду старших поколінь молодшим грають традиції (початок і закінчення навчального року дітей; дні повноліття; отримання паспорта тощо.)

До ідейних цінностей сім'ї належать сімейні реліквії – документи, спогади, листи, нагороди. Кожна з них – свідчення про життя та справи близьких, родичів. Бережне ставлення до реліквій – джерело моральної сили, ідейної переконаності, духовної наступності поколінь [10].

Мораль формується у конкретних історичних умовах і відповідно, саме її зміст змінюється залежно від цих умов.

Хоч би який моральний принцип ми не взяли, стає зрозумілим, що він засвоюється з раннього віку в сім'ї. Засвоєння моральних норм відбувається не зі слів, а діяльності, у вчинках людей.

Так, поняття "сімейний обов'язок" ширше, ніж "подружній обов'язок": воно включає і батьківський обов'язок, і синівський (дочірній) обов'язок і обов'язок брата, сестри, онуків і т.д. І любов немислима без обов'язку, відповідальності один за одного. Так, діти – головна моральна цінність сім'ї, і батьківський обов'язок полягає у відповідальності за те, щоб у сім'ї виросла гідна людина, здорова фізично та духовно. І участь дітей у житті сім'ї має відбуватися на правах рівноправних членів сімейного колективу [9].

З перших днів існування, молода сім'я, спираючись на все те найкраще, успадковане від батьків, повинна прагнути створити свій стиль відносин, свої традиції, в яких знайшли б відображення думки молодих людей створити міцну сім'ю, виростити дітей, зберегти любов. Взаємна повага та розуміння стануть традицією, а галантність та висока естетика увійдуть у звичку та залишаться в сім'ї на все життя.

Статусні диспозиції в сім’ї: авторитет, влада, демократизм відносин, контроль, довіра тощо. Як очевидно з наведеного переліку елементів, складових цей критерій, аналізу підлягає як ціннісна спрямованість сім'ї лише на рівні відносин «батьки-діти», а й увесь спектр внутрішньосімейних субординацій. Йдеться про відносини між поколіннями також лише на рівні старших батьків (дідусів, бабусь). Сюди включається визначення стилю міжподружніх комунікацій та корпоративності зв'язків між дітьми в сім'ї [11].

Ступінь та якість прояву статусних диспозицій у сім'ї вимірюється за допомогою наступних показників:

1. ставлення дітей до проявів батьківської влади;
2. авторитет батьків в оцінках дітей та самооцінках батьків;
3. довірливість відносин «батьки-діти» – за взаємними оцінками;
4. якість батьківського контролю стосовно дітей (вибагливість, категоричність, послідовність);
5. згуртованість та ієрархія відносин між дітьми в сім'ї;
6. розподіл домашніх обов'язків;
7. право вирішального голоси у сім'ї;
8. інтенсивність та якість комунікаційних зв'язків з представниками третього покоління (старшими батьками): спілкування та підтримка.

З точки зору впливу на процес виховання, цей ціннісний критерій виконує в сім'ї функцію, близьку до батьківського контролю, однак у ряді випадків його дія виходить за рамки відносин «вихователь-підлеглий» і поширюється усім членів сімейної групи [12].

Отже, правила поведінки, прийняті всіма без винятку представниками сім'ї, визначають моральну ідеологію цієї конкретної сім'ї з неповнолітніми дітьми. Виховна роль цього критерію найбільшою мірою проявляється у процесі формування у дітях моральних цінностей і правил життя, оскільки схвалювані сім'єю вчинки та дії дитини безпосередньо пов'язані із засвоєнням ним моральних норм суспільства.

Ефективність засвоєння дитиною виховних зусиль батьків щодо передачі системи правил поведінки в сім'ї вимірюється за допомогою таких показників:

1. обов'язковість дотримання у ній встановленого порядку.

Емпіричними індикаторами у разі можуть бути: обов'язковість повернення членів сім'ї додому пізніше певного часу, повідомлення у разі непередбаченої затримки; незаперечне виконання членами сім'ї своїх домашніх обов'язків тощо [14].

1. толерантність до проявів відхиляється як усередині сім'ї, так і поза нею.

Індикатором може бути рівень нетерпимості у сім'ї до проявів алкоголізму, наркоманії, хуліганства, насильства, націоналізму, тероризму тощо.

1. послідовність виховних дій із боку батьків.

Емпіричні індикатори даної виховної ідеології сім'ї такі: відповідність слова та відносини у діях батьків; відсутність у сім'ї подвійної моралі; адекватна реакція батьків на поведінку дітей тощо [14].

1. пред'явлення вимог дітям з урахуванням їх вікових особливостей та можливостей.

Емпіричні індикатори цього показника ґрунтуються на обліку факторів фізичного та психічного здоров'я дітей, рівня їх соціальної та правової підготовленості тощо [14].

Розглянутий критерій індивідуалізму дитини в сім’ї дозволяє скласти через систему показників уявлення про самооцінки та самоідентифікацію дитини як члена сім'ї, а також про позицію батьків у питанні формування самостійності його суджень та дій у світоглядній сфері. Відомо, що індивід може відокремитися, тільки відчуваючи себе у суспільстві інших подібних до нього індивідів. Видається надзвичайно важливою наявність у дитини вільного вибору між можливістю спілкування з іншими людьми та відокремлення для самоаналізу та вдосконалення, розвитку своїх особистісних якостей. Індекс індивідуалізму дитини дає уявлення про виховну відповідальність батьків, які свідомо формують такі якості особистості дитини, які дозволяють їй досягти почуття внутрішньої свободи та розкутості у процесі дорослішання та соціалізації [15].

*Індекс маскулінності в українських сім’ях.*

Термін "маскулінність" використовується при аналізі виховних методів сім'ї в ситуації диференційованого підходу до дітей протилежної статі. Цим терміном визначаються дії членів сім'ї щодо надання взаємної підтримки, захисту та допомоги, тобто. визначається рівень корпоративності сімейної групи [11].

У той же час індекс маскулінності дозволяє виявити частоту використання подружжям силових методів вирішення внутрішньосімейних проблем. Як відомо, ефективність сімейного виховання передбачає насамперед наочний приклад власної поведінки батьків у тих чи інших життєвих обставинах [11].

Практика показує, що приклади насильницької поведінки, запозичені дітьми з батьківської сім'ї, стають природним продовженням традиції подружнього та батьківського насильства у наступному поколінні [11].

Зі сказаного вище випливає, що показники, що використовуються для визначення індексу маскулінності, повинні давати можливість оцінки подружжя-батьків як суб'єктів як позитивних (підтримка), так і негативних (насильство) дій у сім'ї [17].

Пропонується наступний набір показників:

- ґендерний підхід до виховання дітей; диференційовані виховні заходи матері та батька до дітей різної статі;

- допустимість жорстокого поводження з дітьми (застосування різних форм насильницьких дій);

- інтенсивність надається дітям підтримки з боку батьків (батько як захисник, сім'я як «притулок»);

- прояв емпатії та її адресати в сім'ї та поза нею;

- припустимість міжподружнього насильства [17].

Підсумовуючи проведений аналіз значимості сімейних цінностей у структурі виховних ресурсів батьків, можна зробити низку висновків.

По-перше, ціннісна система сім'ї має потужний потенціал виховного на молоде покоління у плані його особистісного розвитку [15].

По-друге, за умов глобальних змін нашого суспільства та що виникла цьому тлі невизначеності цілей у діяльності низки соціальних інститутів, наявність у ній стійкої системи цінностей може бути противагою негативних впливів і гарантією адекватного виховання молодого покоління. Ця теза є вагомим аргументом при розробці державної політики підтримки сім'ї як інституту виховання дітей [15, 17].

По-третє, трансформація суспільства призвела до нівелювання багатьох соціальних цінностей старого ряду (епохи соціалізму), але ще сформована чітка система цінностей нової епохи. У цьому полягає головні труднощі здійснення виховного процесу в умовах суспільства, що змінюється: немає стійких орієнтирів майбутнього розвитку, не визначено перспективну стратегію соціальних пріоритетів. Визначення соціальних орієнтирів розвитку російського суспільства, представлене населенню країни в концептуальній формі, могло б значною мірою полегшити проблеми сім'ї та інших соціальних інститутів під час виборів та розробки принципів виховного на дітей у нових умовах функціонування [17].

В умовах суспільства, що змінюється, традиційні цінності сім'ї часто стають гальмом при засвоєнні нових життєвих реалій. У такій ситуації процес трансформації сімейних цінностей, їхнє пристосування до нових умов життя часто відбувається за активної участі молодшого покоління в сім'ї. Такий соціальний феномен має місце сьогодні у суспільстві: спостерігається нетипова ситуація визнання батьками високої компетентності дітей у низці питань, пов'язаних з реальними цінностями нового соціуму [11, 15].

Таким чином, у перехідному українському суспільстві слід говорити не так про традиційну передачу сімейних цінностей від батьків дітям, скільки про різноспрямовану їх участь у цьому процесі. На міжпоколінному рівні поруч із засвоєнням дітьми базових цінностей відбувається трансформація ціннісної системи батьків [18].

Отже, нами було проведено теоретичнй аналіз для визначення того, як впливає ідейний досвід старших поколінь, батьківські традиції, поняття, знання, сімейні цінності, злаженість гендерно-рольової диференціації в батьківських сім’ях на будування власної сім’ї та власних сімейних цінностей. Передача сімейних цінностей, традицій та ритуалів. Наше уявлення про те, хто ми, базується на знаннях про власну родину. Розповіді батьків про їхніх батьків, дідусів і бабусь створює безперервний зв'язок поколінь, з якого формується історія сім'ї.

Виявлено, як в умовах сьогодення змінюється та передається ідейний досвід батьків до студентської молоді та як впливає на будування ціннісного відношення до створення власної сім’ї. Розглянуто головні критерії особистості, які впливають на майбутню замотивованість на вступ до шлюбу та відповідальне батьківство; вплив позитивної або негативної картини батьківської сім’ї на бажання створювати власні сімейні цінності.

**1.4. Стан сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у студентів І-ІV курсу вищих навчальних закладів в позааудиторній діяльності.**

Сім'я - це група людей, яка складається з чоловіка та жінки, їх

дітей (власних чи прийомних) та інших близьких родичів, що живуть разом; соціальний осередок, який найтісніше об'єднує людей на основі шлюбних і кровних зв'язків. Сім'я є першоосновою духовного, економічного та соціального розвитку суспільства [83, c. 144].

Дослідник сім'ї В. Кравець зазначає, що «сім'я - це точка, де економіка, мораль, обов'язок, кохання, фізіологія, характери і навіть політика переплітаються в єдиний клубок, це історично конкретна система взаємин між подружжям, між батьками і дітьми; мала соціальна група, члени якої пов'язані шлюбними чи родинними стосунками, спільністю побуту, взаємною моральною відповідальністю і соціальною необхідністю, в якій обумовлена потреба суспільства у фізичному і духовному відтворенні населення» [40, с. 39]

Юнацький вік є сенситивним щодо формування ціннісного ставлення до створення сім'ї, оскільки відбувається активне привласнення суспільних норм і функцій, статеворольове самовизначення, оволодіння основними соціальними ролями, формування моральних ідеалів, підвищення інтересу до моральних проблем, людських якостей, норм [40].

Студентські роки - період найбільш інтенсивного дозрівання особистості; саме на нього припадає досягнення стабільності більшості психічних функцій; вік переоцінки цінностей і мотивації поведінки, посилення свідомих мотивів поведінки.

Проте здатність до свідомої саморегуляції своєї поведінки

розвинена у студентів не повною мірою (невмотивований ризик,

невміння передбачити наслідки своїх вчинків, в основу яких можуть

покладатися не завжди гідні мотиви; вік безкорисливих жертв і

самовіддачі; центральний період формування якостей характеру та

інтелекту, саме на нього припадає досягнення стабільності та піку

більшості психічних функцій [21, с. 121].

Визначення теоретичних засад формування у студентської молоді ціннісного ставлення до створення сім'ї передбачає розкриття складників цього узагальнюючого поняття, насамперед “цінності”, “ставлення” [21].

Поняття цінностей пов'язане з поняттям “значущість” чого-небудь (предмета, явища, властивості) в житті і діяльності людей щодо їхніх потреб, інтересів, цілей для конкретної особистості, з погляду того, наскільки цей предмет, явище, властивість здатні задовольнити певну потребу.

За визначенням тлумачного словника: “цінність - 1) позитивна чи негативна значущість об'єктів довкілля для людини, класу, групи, суспільства в цілому, що визначається не її властивостями самими по собі, а їх залученням у сферу людської життєдіяльності, інтересів і потреб, соціальних відносин; критерій і способи оцінки цієї значущості виражаються в моральних принципах, нормах, ідеалах, настановленнях, цілях. Розрізняють матеріальні, суспільно-політичні та духовні цінності, позитивні і негативні цінності; 2) те, що має певну матеріальну та духовну вартість” [78, с. 179].

У психологічній літературі склалися специфічні підходи до визначення цінності:

1) цінність ототожнюється із новою ідеєю, що виступає індивідуальним або соціальним орієнтиром;

2) цінність сприймається як поширений суб'єктивний образ або уявлення, що має людський вимір;

3) цінності є синонімами культурно-історичних стандартів;

4) цінність асоціюється із типом “гідної” поведінки, із конкретним життєвим стилем [64, с. 741-742].

Дослідниця Л.Баєва наголошує на феноменальності й індивідуальному характері цінностей:

1) “цінності - ідеальний феномен, особливістю якого, на відміну від матеріальних об'єктів, є належність до суб'єктивного сприйняття і свідомості” [4];

2) “будь-які предмети або відносини мають цінність для індивіда, оскільки викликають певні суб'єктивні переживання (любов, радість, задоволення, страждання, страх, ненависть тощо у зв'язку з їх володінням або втратою, але це не означає, що вони є такою ж цінністю для інших” [4]. У найбільш загальному вигляді дослідниця визначає цінність як “комплекс спрямованих від суб'єкта до об'єктивної реальності вольових, емоційних, інтелектуальних переживань, що втілюють у собі найбільш значимі цільові перевірки, домагання і прагнення” [4].

Таким чином, цінності можна вважати суб'єктивним утворенням, які залежать від низки чинників: бажань, прагнень, уподобань, потреб, життєвих орієнтирів особистості тощо [4].

Аналіз наукових джерел дозволяє стверджувати, що проблема

сімейних цінностей представлена трьома основними підходами.

У межах першого вона вивчається як частина ієрархії цінностей в контексті аналізу динаміки ціннісних світів сімей і розглядається в структурі суспільної свідомості (С. Дармодехін, В. Добри Т. Кухтевич, Н. Лапін, Н. Марковська).

Другий підхід пов'язаний із дослідженням сімейних цінностей як структурних спонукальних компонентів поведінки людини.

Відповідно до нього, сімейні цінності обумовлюють суб'єктивні дії, що, врешті-решт, детермінують соціальні зміни (Г. Воронін, А. Здравомислов, О. Краєва, І. Суріна).

Представники третього. підходу (В. Лісовський, М. Мацковський, В. Сисенко) розглядають сім'ю як універсальну цінність, декларують її особливий статус та ціннісне ставлення до неї [66].

На процес формування і розвитку системи сімейних цінностей впливають три основні фактори: історичні умови, в яких розвивалися і формувалися ціннісні уявлення про сім'ю та сімейні взаємини; культурно- ідеологічні аспекти життєдіяльності суспільства та сім'ї; економічні чинники, які в той чи інший спосіб впливають на ціннісну сферу родини [66, с. 82-85].

“Ставлення - це система індивідуальних, вибіркових, свідомих зв'язків особистості з дійсністю, що відображають взаємозалежність потреб особистості з предметами, об'єктами та явищами навколишнього світу й утворюються на основі життєвого досвіду з урахуванням перспективи [28, с. 52]. Цінним для нашого дослідження вважаємо твердження В. Мясищева, що психічні ставлення до різних сторін дійсності визначають діяльність і поведінку особистості [19, c. 207].

Таким чином, ставлення до створення сім'ї впливатиме на якість і стійкість шлюбно-сімейних відносин. В основу формування ціннісного ставлення до створення у студентської молоді покладено аксіологічний і діяльнісний підходи.

Аксіологічний підхід передбачає орієнтацію студентської молоді на пріоритет сімейних цінностей: почуття любові, поваги, взаємної моральної відповідальності; здоровий спосіб життя, дбайливість, почуття взаємодопомоги, взаємоповаги, офіційний шлюб; відповідальне виконання батьківської функції (материнства і батьківства).

Використання діяльнісного підходу в процесі формування ціннісного ставлення студентської молоді до створення передбачає виокремлення у цій проблемі двох аспектів.

Перший (пов'язаний із такою характеристикою діяльності, як предметність та “підштовхування” молодої людини до думки про необхідність розвитку особистісних якостей, потрібних для майбутнього сімейного життя.

Другий аспект полягає у тому, що основна характеристика діяльності - суб'єктність, сутністю якої є зумовленість цієї діяльності, з обох боків, потребами, настановленнями, орієнтаціями, минулим досвідом самого діючого суб'єкта, а з іншого - системою суб'єкт-об'єктних відносин, що склалися під час спільної діяльності, тобто відносин між людьми, які взаємодіють [52, c. 39].

Отже, проаналізувавши теоретичні джерела, що стосуються досліджуваної проблеми, можна підкреслити, що діяльнісний підхід до формування ціннісного ставлення до створення сім'ї у студентської молоді передбачає вирішення ряду взаємопов'язаних завдань.

По-перше, сукупне формування основних особистісних потенціалів: гносеологічного, аксіологічного та праксеологічного.

По-друге, активне залучення до педагогічно організованої діяльності впливає на розвиток функціональних механізмів психіки (сприйняття, увага, мислення, пам'ять), сприяє вдосконаленню узагальнених типологічних властивостей людини, здібностей, характеру, темпераменту та послідовно поповнює особистісний досвід (знання, вміння, навички, звички) [52, c. 41-42].

**Висновки до першого розділу**

Теоретичний аналіз наукової літератури з досліджуваної теми уточнив сутність поняття «ціннісне ставлення до створення сім'ї» як інтегровану моральну якість особистості, яка являє собою єдність мотивів, переконань, свідомості, емоційної та діяльнісної сфери та визначити досліджувану тему актуальною.

За допомогою опрацювання наукових джерел як сучасної так і радянської літератури, ми мали змогу уточнити поняття “ціннісного сталвення” та пікреслити, що на сьогоднішній день психолого-педагогічне супроводження студентскьої молоді має сприяти ціннісному самовизначенню особистості, формуванню морально-етичних якостей, підтримці позитивного досвіду дитячо-батьківських та внутрішньосімейних відносин.

Підготовка до сімейного життя, до батьківства є виключно важливою для стабілізації демографічного стану країни та для зміцнення шлюбно-сімейних відносин, підтримки сімейних українських традицій, думок, цінностей студентської молоді.

Також у вихованні ціннісних відносин відіграють важливу роль і громадські інститути. Необхідність пропагувати сімейні цінності, створювати соціально-психологічне консультування щодо шлюбно-сімейних проблем, народження та виховання дітей.

Таким чином, значною мірою впливати на самовизначення підлітків у сфері шлюбно-сімейних цінностей та відносин допоможе знання викладених психолого-педагогічних особливостей, застосування доцільних форм та методів навчання, а також організація освітнього процесу у системі додаткової, позааудиторної освіти.

В даній теоретичній частині дослідження було розглянуто сучасні наукові дослідження проблеми формування ціннісного ставлення до сім'ї, а також особливості студентської молоді , що впливають на формування ціннісного ставлення до сім'ї.

Таким чином, було виявлено, що вплинути напряму на “правильне” виховання сімейних цінностей в середині кожної сім’ї неможливо, але можна вплину на процес виховання через освітні та інформаційні інститути. Якщо такий процес буде плідний, то в майбутніх сім’ях сучасної молоді сформується ефективний процес розвитку ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей.

**РОЗДІЛ 2**

**ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО СТВОРЕННЯ СІМ’Ї У СТУДЕНТІВ I-ІV КУРСІВ ВНЗ У ПОЗААУДИТОРНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.**

**2.1 Методологічні засади констатувального етапу експерименту**

Тенденції розвитку формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів I-ІV курсів ВНЗ при діяльності за межами аудиторій розглядався на засадах експериментального етапу дослідження.

В даному дослідженні використовувалися наступні методи: анкетування, який був зосереджений на інформації кожного з опитуваних студентів, стану їх сім’ї та готовності до будування власної сім’ї та ін.; методика незакінчених речень; тест “Мій запас міцності” В. В. Бойко; “Чи готов ти до сімейного життя?” Н. І. Оліфіровіч.

Завдання даного дослідження:

• зафіксувати умови та дані для тенденцій розвитку формування ціннісного ставлення до створення сім’ї а зазначеного рівня студентів;

• здійснити діагностичні дії та піддати результаті аналізу й узагальнити отримані значення;

• проявити рівні формування ціннісного ставлення до створення сімей у студентів ВНЗ I-ІV курсів;

Експериментальний етап дослідження проводився в два етапи.

Завданням першого етапу було - зафіксувати умови та дані для тенденцій розвитку формування ціннісного ставлення до створення сім’ї а зазначеного рівня студентів.

Беручи до уваги думку І. Звєрєва, Л. Коваль та П. Фролова, що мають твердження, що «критерій», як «ознака, на основі якої робиться оцінка, визначення або класифікація чого-небудь», «засіб для судження», «мірило судження та оцінки», «основна ознака, за якою одне рішення обирається із багатьох можливих» [29, с. 8.].

На думку В. Тернопільскої, ми можемо інакше обґрунтувати та спостерігати за змінами результатів експерименту через вплив різних ознак та критеріїв [77].

Задля правильної діагностики рівнів формування ціннісного ставлення у студентів І-ІV курсу було виділено саме такі критерії оцінювання: емоційно-ціннісний, поведінково-діяльнісний, когнітивний.

До емоційно-ціннісний мірил ставлення до утворення сім’ї віднесли:

- осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство;

- емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного;

- жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах;

- уявлення позитивної моделі сім’ї;

- усвідомлене ставлення та готовність до диференційованого вибору шлюбного партнера за критерієм "схильності до насильства";

- почуття гідності власної особистості.

Поведінково-діяльнісні еталони ставлення до утворення сімейних відносин виділили:

- навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань;

- підтримувати контакти з протилежними фігурами;

- бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина;

- фізичне та психічне здоров’я;

- розвиті якості самостійності та відповідальності;

- вміння до створення оптимальних умов життя сім’ї та усіх її членів.

Когнітивні дані, що мали місце в експерименті з формування ціннісного ставлення до утворення сім’ї:

- багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного;

- мотивація до утворення сімейних відносин;

- розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості;

- компетентність знань інтимного життя (культура відносин між чоловіком та жінкою, профілактика інфекцій ЗППП, запобігання небажаної вагітності);

- компетентність у галузі соціокульутрної діяльності;

- уявлення про віктимогенність в умовах організації життя в сім'ї.

В цьому експерименті було комплексне використання різних методів та методик, систем опитування для визначення тенденцій розвитку ставлення до утворення сім’ї у студентів ВНЗ І-ІV курсу в позааудиторній діяльності, що зазначено в *Таблиці 2.1* (Додаток В).

Для виявлення рівня сформованності ціннісного ставлення до утворення сімейних відносин у студентів І-ІV курсу ВНЗ за мірилом емоційно-ціннісного сприйняття (осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах) допомогли метод незакінчених речень, особистісний опитувальник (Додаток А).

Задля розуміння рівня сформованості ціннісного ставлення у студентів ВНЗ І-IV курсу до створення власної сім’ї за емоційно-ціннісними категоріями (Осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї; усвідомлене ставлення та готовність до диференційованого вибору шлюбного партнера за критерієм "схильності до насильства"; почуття гідності власної особистості) було використано метод незакінчених речень та особистісний опитувальник (Додаток А).

З метою виявлення у студентської молоді рівня формування ціннісного ставлення до утворення власної сім’ї за критеріями “осмислений мотив до утворення сім’ї, відповідальне батьківство, усвідомлене ставлення та готовність до диференційованого вибору шлюбного партнера, розвитку один одного у відносинах, замотивованість у створенні власної сім’ї” відбувалося за допомогою запитань : “Що для вас означає поняття “щаслива сім’я”?”, “Чи збираєтесь ви у майбутньому створювати сім’ю?”, Що означає для вас бути хорошим чоловіком/дружиною?”, “Які мотиви, на вашу думку, спонукають до створення сім’ї?”.

Студентам було запропоновано такі спонукаючі мотиви до створення сім’ї:

- любов;

- спільність поглядів та інтересів;

- покращити свої матеріальні та житлові проблеми;

- інтимно-сексуальні стосунки;

- мати соціальний статус одруженої особи;

- страх залишитися самотнім (самотньою);

- налагоджений побут;

- бажання мати дітей, займатися їх вихованням;

- узаконення реальних подружніх стосунків;

- вплив батьків, інших родичів.

За допомогою використання методу незакінчених речень студентській молоді ВНЗ І-ІV курсу дали змогу висловити власну думку щодо власних поглядів до створення необхідних умов ідеальних (на їх погляд) сімейних стосунків.

Оцінювання відповідей молоді визначалось за такими критеріями:

1 бал - не мають прагнення до створення власної сім’ї на основі моральних поглядів (любов, дружба, взаємодопомога, взаємоповага);

2 бали - розмиті думки щодо створення власних сімейних відносин на основі моральних цінностей (любові, дружби, взаємоповаги, взаємодопомоги);

3 бали - адекватне бажання та прагнення до створення власних сімейних відносин на закріплених основах моральних цінностей (любов, дружба, взаємоповага, взаємодопомога, вірність).

Для виявлення сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів І-ІV курсів за поведінково-діяльнісними компонентами (навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань; підтримувати контакти з протилежними фігурами; бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина; фізичне та психічне здоров’я; розвиті якості самостійності та відповідальності; вміння до створення оптимальних умов життя сім’ї та усіх її членів) використовувалися тестування “Мій запас міцності” [32, с. 444-445] (Додаток Б) , розв’язання кризових ситуацій, вправа “Мої плюси та мінуси”, опитування “Яким мене бачать інші” [99, с. 29], [89, с. 142].

За показником “навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань” виявляли здатність формування ціннісного ставлення до утворення сім’ї за допомогою модифікованого тесу “Мій запас міцності” [32, с. 444-445] (Додаток Б). Студентам необхідно було дати відповідь “Так” або “Ні” на двадцять п’ять питань.

Таким чином, якщо студент набрав від 0 до 5 відповідей “Так”, то це означає високий рівень сформованості уміння адекватно обирати стилі поведінки в різних життєвих ситуаціях. Якщо студент набрав від 6 до 10 відповідей “Так”, то середній; якщо – 11–20 «Так» та від 21 до 25, то низький.

Побачити рівень сформованості ціннісного ставлення у студентів ВНЗ І-ІV курсу до створення власної сім’ї за критерієм “особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина” допомогли завдання “Яким мене бачать інші” та “Мої плюси та мінуси” [99, с. 29].

Студенти повинні були відмітити свої позитивні якості як сім’янина в одному абзаці, та негативні в іншому.

Задля вивчення у студентів ВНЗ І-ІV курсу рівня сформованості ціннісного ставлення до створення власної сім’ї за когнітивними ознаками (багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості; компетентність знань інтимного життя (культура відносин між чоловіком та жінкою, профілактика інфекцій ЗППП, запобігання небажаної вагітності); компетентність у галузі соціокульутрної діяльності; уявлення про віктимогенність в умовах організації життя в сім'ї) використовувалися: особистісний опитувальник (додаток А), та вправа “Чи готовий ти до сімейного життя” [82, с. 128-129].

Виявлення рівня сформованості знань за показниками “що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості” відбувалося за допомогою питань з особистого опитування:

- Що для вас означає поняття щаслива сім’я?

- Які функції виконує сучасна сім’я?

- Чи збираєтесь ви у майбутньому створювати сім’ю?

- Які мотиви, на Вашу думку, спонукають до вступу у шлюб?

- Що означає бути хорошим чоловіком? (запитання для хлопців);

- Що означає бути хорошою дружиною? (запитання для дівчат) [7, с. 206].

З метою вивчення рівня сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів І-ІV курсі ВНЗ за критерієм “розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості” відбулося за допомогою вправи “Чи готовий ти до сімейного життя?” [82, с. 128-129].

Студентам було запропоновано вирішити та надати відповідь “Я” чи “Він/Вона” до наведених нижче тверджень, хто саме має брати обов’язок того чи іншого завдання в парі. Кожна відповідь “Я” оцінюється в 1 бал.

Студентам було запропоновано наступні твердження:

1. Турбота про дітей.
2. Перевірка домашнього завдання у дітей.
3. Відвідання батьківських зборів.
4. Вирішення проблем, з якими діти звертаються до батьків.
5. Організація дитячих свят у садочку, школі.
6. Організація сімейного дозвілля.
7. Вивчення психологічної і педагогічної літератури з питань виховання дітей.
8. Виконання фізичної роботи по домашньому господарству.
9. Виконання домашньої роботи, яка потребує великої зосередженості.
10. Покупка продуктів.
11. Прання білизни.
12. Ремонт оселі.
13. Прибирання оселі.
14. Дрібний ремонт по дому (електроприлади, меблі та ін.).
15. Підтримання контактів з сусідами.
16. Планування сімейного бюджету.
17. Сплата комунальних платежів.
18. Придбання одягу, взуття.
19. Придбання меблів, побутової техніки.
20. Годівля та догляд за домашніми тваринами [82, с. 128-129].

Аналіз результатів:

Якщо випробуваний набрав 5 балів, то за показниками це оцінюється як бажання мати не кохану дружину/чоловіка в парі, а домашнього робітника, на якого можна перекласти більшість обов’язків.

Якщо респондент отримав від 6 до 14 балів, слід поміркувати чи не забагато обов’язків він/вона вирішив перекласти на іншого в парі, та чи дійсно він/вона готові до сімейного побуту.

Якщо респондент отримав 15 балів та більше - це показує, що випробуваний повністю готовий до сімейного життя та може брати на себе достатню кількість обов’язків та нести відповідальність [82, с. 128-129].

Таким чином, даним дослідженням ми змогли виявити головні мотиви та думки опитуваного контингенту для прояснення тенденцій розвитку формування ціннісного ставлення до утворення власної сім’ї в зазначеного рівня студентів; готовність студентів до відповідального батьківства, фінансового забезпечення та відношення до шлюбу взагалом.

З отриманих значень сформували три рівні сформованості ціннісного відношення за відповідними критеріями до створення власних сімейних цінностей студентської молоді - *високий, середній та низький;* розібрали на критерії за *поведіноково-діяльнісним, когнітивним та емоційно-ціннісним* та сформували готовність кожного студента за отриманими показниками; детально розібрали рівні сформованості в Підрозділі 2.2.

**2.2. Детальний розбір рівнів сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів І-ІV курсу ВНЗ.**

Метою проведення даного емпіричного дослідження за відповідними даними та критеріями, та доступними для цього системами для опрацювання та збору результатів було діагностування рівнів сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів ВНЗ.

Виходячи з критеріїв, описаних в попередньому підрозділі, ми маємо змогу розділити на рівні сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин у студентів І-ІV курсів ВНЗ на *високий, середній та низький.*

*Високий* рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власної сім’ї у студентів І-ІV курсів ВНЗ є показником високої готовності до створення майбутньої сім’ї та виконання подружніх та батьківських обов’язків; виявляють стійкі знання про сім’ю, її функції, знають і розуміють мотиви її створення; усвідомлюють і визнають пріоритет сім’ї у своєму житті; знають і розуміють важливість моральних цінностей (любові, дружби, вірності, взаємодопомоги, взаємоповаги); прагнуть створювати сімейні відносини та розвивати їх на основі сімейних цінностей своєї родини; можуть прогнозувати свої дії та їх наслідки у конкретних життєвих ситуаціях; легко й активно спілкуються з представниками протилежної статі на засадах партнерства, взаємодопомоги, взаємопідтримки; готові розвиватися і вдосконалюватися в ролі майбутнього сім’янина.

Студенти із *середнім*  рівнем сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї визнають важливість окремих моральних цінностей; мотивація на створення майбутньої сім’ї та виконання подружніх та батьківських обов’язків сформована відповідно до особливостей виховання в родині та думок однолітків; мають достатні знання щодо сутності та функцій сім’ї, але не досить чітко усвідомлюють особистісну та суспільну цінність сім’ї у житті людини; ситуативно виявляють ціннісне ставлення та мають труднощі у спілкуванні із представниками протилежної статі; не завжди адекватно діють у певних життєвих ситуаціях; ситуативно виявляють здатність до самовдосконалення.

*Низький* рівень сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї виявляють студенти, які мають спотворені уявлення про сімейні стосунки; відсутню мотивацію до створення сім’ї; у них превалюють фрагментарні та поверхові знання щодо сутності та функцій сім’ї; не визнають цінності сім’ї; виявляють нетерпимість, нестриманість, агресивність у спілкуванні із представниками протилежної статі; не мають досвіду та прикладів адекватної поведінки майбутнього сім’янина.

До експерименту було залучено 57 студентів І-ІV курсів вищих навчальних закладів. З *першого* курсу брали участь 24 студенти, з *другого* 12 студентів, з *третього* курсу брали участь 6 осіб, та з *четвертого* курсу ВНЗ - 15 студентів. Серед указаної кількості осіб в дослідженні було виділено 52 дівчини, та всього 5 хлопців.

Для отримання результатів щодо рівнів сформованості ціннісного ставлення до утворення сімейних відносин у студентів за емоційно-ціннісними критеріями (осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї; усвідомлене ставлення та готовність до диференційованого вибору шлюбного партнера за критерієм "схильності до насильства"; почуття гідності власної особистості.) використовувалися такі методи: *особистий опитувальник, метод незакінчених речень.*

Аналіз рівнів сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів ВНЗ за критеріями «усвідомлена мотивація на створення сім’ї, потреба і визнання необхідності виконання подружніх і батьківських обов’язків» відбулася з допомогою особистісного опитувальника. Студентам були поставлені такі запитання. як: «Які мотиви, на Вашу думку, спонукають Вас до вступу у шлюб?». Також було запропоновано з переліку мотивів обрати ті, що саме спонукають їх до вступу у шлюб. Студенти вибирали декілька відповідей на поставлене питання.

Нижче наведені узагальнені дані щодо студентів ВНЗ у відсотковому співвідношенні, що брали участь в опитуванні за яким ми маємо змогу оцінювати рівні сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів І-ІV курсів.

*Високий* рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин виявили у 40,4% опитуваних студентів. Це свідчить про готовність нести відповідальність, вміння поважати один одного, здатність до емпатії у стосунках.

*Середній* рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин виявили у 31,25% опитуваних студентів. Характерні показники чого свідчили про велике бажання до створення сім’ї, але відсутність деяких навичок щодо розуміння здорових сімейних відносин. Першочергові відповіді були накшталт : “Фінансова незалежність, взаємодопомога, вірність, любов”.

*Низький* рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин виявили у 28,33% студентів. Дані опитувальні не змогли відповідально поставитися до поставлених питань та надати чіткі відповіді.

Отже, для більшості студентів ВНЗ з І по IV курс характерна незамотивованість у створенні власних сімейних стосунків через спотворені уявлення про сім’ю, відсутність адекватної картини здорових відносин, проблеми з довірою та небажання узаконювати дошлюбні стосунки.

Загальну інформацію щодо того, як розділилися студенти ВНЗ за рівнем сформованості ціннісного ставлення до утворення сім’ї за емоційно-ціннісним критерієм наведено в Таблиці 2.2.

*Таблиця 2.2*

**Рівні сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів ВНЗ за емоційно-ціннісним критерієм( у %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | Рівні | | |
| *Високий* | *Середній* | *Низький* |
| Осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство. | 82,5 | 10,5 | 7 |
| Емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного. | 80,7 | 8,7 | 10,5 |
| Жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї. | 47,4 | 42,1 | 10,5 |
| Середнє значення (у %) | 70,2 | 20,4 | 9,4 |

*Високий* рівень сформованості за трьома показниками емоційно-ціннісного критерію (осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї) в середньому значенні показали нам 70,2% студентів ВНЗ з І-ІV курс. Це свідчить про розуміння сімейних цінностей, бажання до створення власної сім’ї, де родина буде на першому плані, вміння відчувати партнера та допомагати один одному.

*Середній* рівень сформованості за даними показниками емоційно-ціннісного критерію в середньому значені показали 20,4% студентів ВНЗ. Такі студенти ще не до кінця розуміють цінність власних сімейних відносин та незамотивовані у її створенні в найближчий час.

*Низький* рівень сформованості за даними показниками емоційно-ціннісного критерію в середньому значенні показали 9,4% опитуваних. Такі студенти взагалі не визнають цінності сім’ї в своєму житті.

В Таблиці 2.3 запропоновані отримані дані опитуваних студентів ВНЗ з І по IV курс щодо рівня сформованості ціннісного ставлення до створення власної сім’ї за поведінково-діяльнісним критерієм.

*Таблиця 2.3*

**Рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власної сім’ї у студентів ВНЗ І-ІV курсу за поведінково-діяльнісним критерієм (у %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники критерію | Рівні | | |
| Високий | Середній | Низький |
| Навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань. | 59,6 | 22,9 | 17,5 |
| Підтримувати контакти з протилежними фігурами. | 35,1 | 38,6 | 26,3 |
| Бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина; фізичне та психічне здоров’я. | 33,4 | 45,2 | 21,4 |
| Середнє значення (у %) | 42,7 | 35,6 | 21,7 |

За отриманими даними з Таблиці 2.3, було виділено, що 42,7% студентів за поведінково-діяльнісними показниками критерію мають стимул до створення сім’ї, більшість опитуваних мають уявлення про здорові сімейні стосунки, в яких нормально підтримувати контакти з фігурами протилежної статі, мають велике бажання до самовдосконалення у стосунках та клопіткою працею над теплими відносинами та вибирають партнера спираючись на його фізичний та психологічний стан.

Низький рівень сформованості цінностей показали 21,7% опитуваних студентів. Було виявлено нестерпність, агресивність та нестриманість у спілкуванні з іншими. У своїх відповідях в опитуванні не проявили бажання до створення здорових сімейних відносин, через відсутність наявних здорових відносин у їх батьківській сім’ї.

*Таблиця 2.4*

**Рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власної сім’ї у студентів ВНЗ І-ІV курсу за когнітивним критерієм (у %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники критерію | Рівні | | |
| Високий | Середній | Низький |
| Багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного. | 28,1 | 61,4 | 10,5 |
| Мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості | 22,7 | 63 | 14,3 |
| Компетентність знань інтимного життя. | 28,1 | 56,4 | 15,5 |
| Середнє значення (у %) | 26,3 | 60,2 | 13,4 |

За наведеними даними в Таблиці 2.4 більшість студентів виявила середній рівень сформованості ціннісного ставлення у створенні власних сімейних відносин за когнітивним критерієм. У середньому значенні 26,3% студенти виявилися компетентними в мотивах сімейних цінностей, розумінні для чого їм сім’я, знаннях інтимного життя та запобіганню хвороб ЗППП чи небажаної вагітності до шлюбу. І низький рівень сформованості цінностей було виявлено у 13,4% в середньому значенні, що показує незамотивованість у створенні власних стосунків, відсутності знань та бачення здорової картини сімейних відносин.

Отже, за отриманими даними після проведеного дослідження за допомогою різних методів та методик сформували три критерія готовності студентів до формування сімейних цінностей - *когнітивний, поведінково-діяльнісний та емоційно-ціннісний*. Кожний критерій розібрали на відповідні до нього показники значень готовності формування ціннісного ставлення до утворення власних сімейний цінностей.

*Когнітивний* вміщує в себе показники: багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості; компетентність знань інтимного життя.

*Поведінково-діяльнісний -* навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань; підтримувати контакти з протилежними фігурами; Бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина; фізичне та психічне здоров’я.

*Емоційно-ціннісний критерій - о*смислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї.

Проаналізували отримані дані після проведення дослідження та сформували їх у таблиці за кожними показниками.

**Висновки до другого розділу**

В другому розділі було виявлено критерії та відповідні до них показники рівнів сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у студентів ВНЗ І-ІV курсу. Виділено три критерії: *емоційно-ціннісний, поведінково-діяльнісний та когнітивни.* Кожний критерій має в собі власні показники. *Емоційно-ціннісний*: осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї; усвідомлене ставлення та готовність до диференційованого вибору шлюбного партнера за критерієм "схильності до насильства"; почуття гідності власної особистості. *Поведінково-діяльнісний: н*авички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань; підтримувати контакти з протилежними фігурами; бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина; фізичне та психічне здоров’я; розвиті якості самостійності та відповідальності; вміння до створення оптимальних умов життя сім’ї та усіх її членів. *Когнітивний: б*агаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості; компетентність знань інтимного життя (культура відносин між чоловіком та жінкою, профілактика інфекцій ЗППП, запобігання небажаної вагітності); компетентність у галузі соціокульутрної діяльності; уявлення про віктимогенність в умовах організації життя в сім'ї.

Детальний розбір рівнів сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів І-ІV курсу ВНЗ здійснювався на засадах констатувального етапу дослідження.

При виявленні рівнів сформованості ціннісного ставленя до створення власних сімейних відносин використовувався комплексний підхід з різних методів та методик, таких як: метод незакінчених речень, особистісний опитувальник, тестування “Мій запас міцності” (В. Бойко), опитування “Яким мене бачать інші” (А. Яцеленко), “Чи готовий ти до сімейного життя” (Н. Оліфірович).

Було проаналізовано та виявлено три рівні сформованості: *високий, середній* та *низький.*

Аналіз отриманих даний показав, що 40,4% студентів ВНЗ І-IV курсу виявили замотивованість та готовність до створення власних сімейних відносин, 31,25% виявили середній рівень сформованості та 28,35% студентів показали низький рівень сформованості до створення сім’ї.

Також відмічено особливості гендерного розподілу при формуванні сімейних цінностей, що показано в мотивах створення сім’ї. Чоловіки та дівчата на 89,5% зійшлися на головному мотиві вступу в шлюб - любов. Натомість, лише 49,1% студентів з І по ІV курс виявили бажання узаконювати свої відносини вступом до шлюбу. Страх залишитися самотнім/самотньою та мати соціальний статус дружини/чоловіка, або вплив батьків та інших родичів відмітили 14% студентів як мотив створення власної сім’ї.

Таким чином, через недостатню кількість уваги в дитинстві батьків, відсутність здорової та адекватної картини сімейних відносин та сімейних цінностей, неефективні пострадянські методи виховання, слабку замотивованість у створенні подружніх відносин, пропагування здорової сім’ї, де панує взаєморозуміння, допомога та особистісний ріст кожного з пари являються причинами недостатньої сформованості ціннісного ставлення до утворення власних сімейних відносин.

**РОЗДІЛ 3**

**ЕМПІРИЧНИЙ ЕТАП ДОСЛІДЖЕННЯ, СПРЯМОВАНИЙ НА ВИЯВЛЕННЯ РІВНІВ СФОРМОВАНОСТІ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ, ВПЛИВУ ВЗАЄМОВІДНОСИН НА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СІМЕЙНИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ ВНЗ І-ІV КУРСУ**

**3.1. Опис впливу загальних умов в сімейному колі на формування ціннісного ставлення, на взаємовідносини та тенденції розвитку сімейних цінностей у студентів ВНЗ І-ІV курсу.**

На необхідність теоретичного обґрунтування щодо виявлення рівнів сформованості ціннісного ставлення, впливу взаємовідносин на тенденції розвитку сімейних цінностей у студентів вказують аналіз психологічних досліджень та отримані результати в ході констатувального етапу експерименту.

В даному дослідженні під загальними умовами слід відзначити “спеціально або шляхом загальноприйнятих правил, традицій, картин сімейних відносин створені та запроваджені та запроваджені в щоденну практику фактори” [15, с. 87], які налагоджують процеси оптимізації створення власних сімейних цінностей у студентів ВНЗ.

Детально описані умови для створення ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин, повинні бути включені до позааудиторної діяльності студентів як додатковий матеріал для вивчення, наведено нижче.

В методичні матеріали слід додати такі завдання, як:

- вміння формувати у студентів думки про пріоритет подружнього життя, усвідомлену мотивацію на створення сім’ї;

- поширення знань про саму сутність та функції сучасної сім’ї;

- формування усвідомлення таких моральних цінностей, як любов, дружба, вірність, взаємоповага;

- поширення інформації щодо негативного впливу ранніх інтимних відносин;

- популяризація знань в плані ведення домашнього господарства та фінансової грамотності для правильного ведення сімейного бюджету;

- знайомство з факторами, причинами та типологією виникнення сімейних конфліктів та можливими шляхами їх вирішення.

Реалізовуючи таку програму потрібно використовувати різні методи та форми роботи: бесіду, розповіді, порівняння, приклади, вести дискусії, аналізувати ситуації виховання кожної х сімей, влаштовувати брейншторм, проводити рольові, ділові та імітаційні ігри, використовувати розв’язання проблем та обговорення їх, проводити тренінги, творчі роботи, відеопрезентації, робота в малих групах, обговорення фільмів тощо.

Одна з важливих умов - ознайомлення студентів ВНЗ з традиціями українського народу щодо створення власної сім’ї, сімейних цінностей та взаємовідносин взагалом.

Традиція (від лат. tradicio – передача) – це досвід, звички, погляди, смаки, норми поведінки, що склалися історично і передаються з покоління в покоління [12, с. 128].

На думку О. Сочевної, виховний потенціал народних традицій добре впливає на становлення студента як особистості, забезпечую трансляцію соціального досвіду, національно-культурну самоідентифікацію та наступність духовних цінностей [71, с. 156].

Дослідниця Г. Сутріна зазначає, що найбільш значущу роль у підготовці підростаючого покоління до сімейного життя мають сімейнопобутові традиції [72, с. 58]. Звичайне право українців дозволяло хлопцю і дівчині проявляти «відкритість» залицяння: поцілунки, проводжання, але з дотриманням цнотливості [79, с. 84]. Недотримання цнотливості, зазвичай, зустрічало засудження з боку громади і родичів, а особливо – втраті дівочої честі: «Дівка як загубила вінець, то вже їй кінець» [62, с. 99].

Отже, народна педагогіка засуджувала дівчину та юнака, які виявили аморальність.

Серед українського народу традиційно виявлялася складніша система сімейних цінностей, дошлюбних стосунків, що проявлялися у формі знайомства молоді, залицяння, сватання, заручин, а також оглядин, домовленості [44].

Виходячи с вищезазначеного, українські традиції шлюбних та дошлюбних відносин протягом багатьох років використовувала народні традиції, свята. Фольклор, обряди, підштовхувала до утворення моральної, фізичної, психологічної готовності молодих людей щодо формування ціннісного ставлення до утворення власної сім’ї.

У процесі реалізації даного дослідження одним з використаних методів був метод незакінчених речень. Для достатнього розуміння ідеального партнера для створення власної сім’ї та мотивів вступу до шлюбу студентам було запропоновано закінчити ряд речень:

1. Сім’я це - ...
2. Найважливіше в сімейному житті...
3. Багато з відомих мені сімей...
4. На відміну від інших сімей, моя...
5. Я можу довірити своєму чоловіку/дружині (хлопцю/дівчині)...
6. В моїй сім’ї мене влаштовує...
7. В моїй сім’ї мене НЕ влаштовує...
8. Подружнє життя здається мені...
9. Я вважаю, що дошлюбні статеві стосунки...
10. Я думаю, що сексуальні стосунки в нашій сім’ї (стосунках)...
11. Коли я був/ла дитиною, моя сім’я...
12. Якби я був/ла на місці моїх батьків, я б...
13. У моїй батьківській сім’ї верховенство належало...
14. Зараз я думаю, що моя батьківська сім’я...
15. Я вважаю, що панування в сім’ї має належати...
16. Я вважаю, що відповідальність за сім’ю...
17. В моїй сім’ї керує...
18. Головний у сім’ї повинен [23]...

Студенти закцентували увагу на тому, що в сучасності сьогодення активно просувається ідеї не тільки офіційного шлюбу, а ще й церковний, громадянський чи незареєстрований, фіктивний, тимчасовий, полігінія, поліандрія, груповий, одностатевий.

Також було обговорено права та обов’язки подружжя, що вступають в офіційний шлюб: право на вільний вибір занять, професії, місця проживання; спільне вирішення питань сімейного життя; рівні права на майно; обов’язок будувати взаємини на основі взаємодопомоги і взаємоповаги; сприяння добробуту і зміцненню сім’ї; обов’язок піклуватися та виховувати своїх дітей.

*Основні сімейні цінності*

Для будь-якої родини перелік сімейних цінностей міститиме нескінченну кількість пунктів. Але кожен з нас повинен мати чітке уявлення про ті сімейні цінності, які сприяють зміцненню фундаменту для створення міцної та дружної родини. Знання моральних та моральних підвалин відіграє важливу роль у зміцненні довіри та підвищення впевненості до кожного члена сім'ї.

*Почуття значущості та необхідності.* Важливо, щоб кожен член сім'ї знав, що його люблячи, цінують, його потребують. Навіть будучи згуртованою сім'єю, кожному члену сім'ї має бути виділено простір та надано свободу для діяльності. Сім'я це те місце, де можна збиратися без «особливих» випадків, свят, це безпечне місце, в яке можна повернутися, коли щось не вийшло, вас приймуть, вислухають, підтримають, допоможуть.

*Гнучкість у вирішенні сімейних проблем* – шлях до щастя та відчуття комфорту. У кожній сім'ї встановлюється порядок, режим дня, структура, правила. Але надто багато правил і порядку може призвести до погіршення стосунків та появи образ.

*Чесність* утворює глибокий зв'язок між членами сім'ї. Заохочуйте чесність, практикуючи розуміння, повагу до будь-яких вчинків, які роблять ваші близькі. Якщо ви сердитиметеся на те, що сталося, найімовірніше, наступного разу від вас приховають інформацію, щоб уникнути неповаги до своєї особистості.

Потрібно навчитися прощати людей, які вас образили. Усі роблять помилки. Життя надто коротке, щоб витрачати його на образи. Від кривдника вам варто отримати відповіді на всі питання, що хвилюють вас, і зробити вибір - прийняти, пробачити, відпустити і йти далі.

Вчіться бути щедрими на увагу, кохання, час, спілкування, навіть на деякі ваші матеріальні володіння

*Спілкування* – окреме мистецтво. Передача інформації, почуттів – важливий елемент розвитку сімейних відносин. Коли люди відчувають, що легко і відкрито можуть висловлювати свої мрії, надії, страхи, успіхи, невдачі, це сприяє лише зміцненню шлюбних зв'язків. Відсутність спілкування призводить до того, що малі питання переростають у більші, які закінчуються сварками, уникненням, розлученням.

*Відповідальність.* Усі ми хочемо здаватися іншим відповідальними людьми. Деякі з нас відповідальніші, інші – менш відповідальні. Почуття відповідальності не вимагає багато «підштовхувань», щоб виконати роботу вчасно та правильно.

*Традиції* - це те, що робить сім'ю унікальною, вони гуртують усіх членів сім'ї.

Таким чином, за отриманими даними проведеного емпіричного дослідження ми отримали матеріали для наступного вивчення педагогічних умов формування ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей у колі студентскьої молоді; вплив батьківської позитивної або негативної картини сім’ї на подальше бажання створення власної сім’ї, традицій, формування та ведення домашнього господарства, розподіл ролей та обов’язків в колі сім’ї.

Роз’яснено головні терміни основних сімейних цінностей студентської молоді та сформовано їх особитстісні думки щодо властивостей та інституту сім’ї, їх бажань та поглядів на сімейні цінності.

**3.2. Практичний етап реалізації експерименту студентської молоді. Відмінності в шлюбі раннього віку та в старшому віці на базі проведення експериментального опитування студентів ВНЗ І-ІV курсу.**

Популярність ранніх шлюбів поступово сходить нанівець. Якщо у 2000-х середній вік наречених був 18-20 років, то сьогодні дівчата замислюються про весілля переважно після 25.

Під «раннім шлюбом» мають на увазі союз, який легковажно уклали молоді люди, які не стали самостійними та незалежними. Часто вони не мають ні матеріального фундаменту, ні життєвого досвіду, ні необхідної психологічної бази [65].

Зруйнувати сімейну ідилію може будь-що: емоційні складнощі, фінансова нестабільність, неготовність до наслідків спільного життя, різні цінності та погляди. Перебуваючи у стані закоханості та ейфорії, молоді люди позбавлені можливості тверезо оцінити реалії майбутнього життя.

Психологічна незрілість, інфантилізм — ще одна причина, здатна пробити пролом у тендітному молодому союзі. Адже подружнє життя далека від тих ідеальних картин, які ми бачимо у кіно. Жити разом, будучи єдиним цілим, означає ставити перше місце інтереси сім'ї, знаходити компроміси, брати відповідальність за кожне рішення. Часто люди не готові до цього. І коли на зміну романтиці приходять побутові проблеми, пари розпадаються [86, 315 с.].

За даними проведеного емпіричного дослідження ми мали змогу виявити декілька факторів, що впливають на бажання вступити до шлюбу у ранньому віці:

- *Незапланована вагітність.*

Також важливу роль тут відіграють батьки, які, дбаючи про майбутнє, підштовхують дітей до шлюбу. Адже, як їм здається, краще вже так, ніж бути самотньою матір'ю.

- *Страх самотності.*

Наприклад, дівчина не відчуває підтримки та участі з боку батьків, тому шукає чоловіка, який став би надійною опорою.

- *Бажання уникнути батьків.*

Якщо стосунки в сім'ї напружені, часто виникають складності комунікації, можливо, є насильство, дитина захоче якнайшвидше піти.

- *Наївне сприйняття реальності, хибні переконання.*

Дівчині здається, що її обранець — принц на білому коні, який позбавить її всіх неприємностей і забезпечить казкове життя.

- *Очікування великої свободи.*

Від батьків можна почути фрази: «ось вийдеш заміж (одружишся), тоді і вільно вирішуватимеш». Проте насправді все навпаки. Сім'я – це відповідальність. Тому мрії про молодіжний спосіб життя часто зазнають краху.

- *Любов*.

Є безліч прикладів, коли стосунки переростали у щасливі шлюби. Наприклад, батьки сиділи за однією шкільною партою та пронесли кохання через все життя. Мріючи про таке майбутнє молоді люди прагнуть узаконити свій союз.

Проблеми ранніх шлюбів :

- *романтика та пристрасть поступово згасають.*

Люди стикаються із реальними дорослими проблемами. Такий процес неминучий, до цього важливо бути готовим. Ті недоліки у партнері, які раніше здавалися милими, починають дратувати. Це призводить до сварок та скандалів.

- ф*інансова нестабільність.*

Молодим людям, окриленим любов'ю, здається, що гроші не такі важливі. Адже з милим рай та у курені. Але життя сповнене пригод та несподіваних поворотів. Що робити, якщо хлопчик зможе забезпечити свою сім'ю?

- *побутові проблеми*.

Букетно-цукерковий період закінчиться, пара зіткнеться з побутовими аспектами спільного життя. І раптом виявиться, що дружина не вміє готувати, а чоловік не може замінити ручки дверей.

- *діти.*

Виховання дітей – це відповідальність. І часто молоді пари не готові до таких кардинальних змін у житті. Адже, завагітнівши, важливо дбати про своє здоров'я. Доведеться забути про пізні вечірки та алкоголь.

- н*ерівний шлюб.*

Коли один партнер набагато старший за інший або в них різні соціальні статуси. На початку відносин це не так важливо, проте, проживши разом кілька років, це може стати приводом для конфліктів.

- *втручання у відносини батьків*.

Особливо якщо вони допомагають фінансово.

- *надмірна опіка, відсутність особистих меж.*

Найчастіше молоді люди сповнені комплексів, помилкових переконань та ілюзорних уявлень про шлюб. Вони прагнуть все контролювати, особливо свою половинку [85, с. 31].

*Психологічні особливості*

Наслідки ранніх шлюбів можуть бути різними. Одні пари знаходять у собі сили працювати над відносинами, інші — розчаровуються одна в одній.

Не можна сказати, що ідея раннього шлюбу обов'язково приречена. Усі випадки індивідуальні. Адже часто справа не у віці, а в готовності брати на себе відповідальність.

Перед одруженням психологи рекомендують обговорити спільні очікування та плани щодо таких пунктів:

- *спільні інтереси.*

Коли пристрасть згасне, ще щось має залишитися. Хобі, любов до творчості, спільні мандрівки, теми для розмов. Чим більше спільного — тим краще та міцніше буде сім'я.

*- очікування розвитку відносин*.

Щоб не було розчарувань, важливо одразу уточнити, як ви бачите спільне життя. Чого чекаєте від майбутнього. Можливо, партнер планує найближчі кілька років провести у подорожах, тоді як ви мрієте про дітей.

- *діти – це окрема тема.*

Свою позицію краще проговорити перед одруженням.

- *зради.*

Союз буде міцним, якщо кожен з партнерів має однакове ставлення до зрад. Обговоріть відразу можливі трактування цього поняття та неприпустимі виправдання. Позначте свої межі.

- *сімейний бюджет*.

Якщо один партнер очікує, що бюджет буде загальним, а інший звик ділити рахунок навпіл — сварок у майбутньому не уникнути.

Особливості шлюбу для кожної пари індивідуальні, адже у людей різні потреби та очікування. Обговоріть важливі моменти перед тим, як вирішите узаконити відносини [88].

Для того, щоб прояснити відповідь на дану тему, було проведено опитування, в якому приймали участь 57 осіб, за гендерною ознакою - 52 особи - дівчата, 5 - хлопці. Контингент набирався з вищих навчальних закладів, студентів з І-ІV курсу.

Респонденти було розділені на три групи - 15,8% тих, хто вже знаходиться у шлюбних відносинах, 7% осіб, що не мають бажання створювати сім’ю та 77,2% студентів, що планують у майбутньому створювати власну сім’ю зі своїми цінностями або вже працюють над її створенням.

Більшість ставиться до ранніх шлюбів негативно. У 52% опитуваних є знайомі, які перебувають у ранньому шлюбі. Багато хто стикався з цим явищем (59%), але не вважають його важливим, т.к. суспільство не сприймає проблематику цього явища.

У суспільстві поширюються фактичні шлюби. Дорослі ставляться до них негативно, а підлітки схвалюють, чверть із них готові одружитися без штампу в паспорті [6, с. 26]. Цьому сприяють соціальне неблагополуччя, падіння моральності, економічна нестабільність (одруження вимагає матеріальних витрат), падіння народжуваності (потенційних наречених і наречених менше).

Успішність профілактики ранніх шлюбів залежить від мотивів укладання шлюбу. Причини такої поведінки підлітків є, і дорослим про них знати зовсім не зайве. Відповіді давала кожна група респондентів, продиктовані життєвим досвідом, цінностями, пріоритетами (Додаток Г).

На перше місце опитувані поставили любов. Відсоток сімей, які полюбили один одного і розписалися після шкільної лави, невеликий, але за статистикою такі шлюби найміцніші.

Друге місце посів мотив спільності поглядів та інтересів як серед раннього віку (І-ІІІ курсу), так і в старших курсів.

Третє місце більшість обрала бажання мати дітей та займатися їх вихованням. Але пройшовши опитування (Додаток Д), більшість зі студентів виявила незадоволення вибору одного варіанта відповіді щодо несення відповідальності за ту чи іншу діяльність стосовно дітей.

Опитування направлене на вибір одного з двох варіантів відповіді “Він” чи “Вона”, виходячи з крайнього положення. Анкетування показує скільки відповідальності готова взяти особа особисто на себе або довірити це зробити партнеру. Тестування не пропонує вибір в обидві сторони (тобто “Ми разом”), так як це буде інтерпретація того, що людина не готова брати на себе особистісну відповідальність щодо виконання обов’язків у сім’ї, що стосуються дитини.

Таким чином, даним спостереженням було виділено сім основних внутрішньосімейних ролей, які найбільш повно характеризують сучасну сім’ю:

1. Відповідальний за матеріальне забезпечення сім'ї. Ця роль включає в себе перш за все різні справи і обов'язки, пов'язані із зароблянням грошей, забезпеченням сім'ї адекватного для неї матеріального рівня добробуту. У дослідженнях різних вітчизняних авторів часто використовується інша назва цієї ролі - «годувальник». Численні дані свідчать, що ця роль сприймається як чоловіча і її реалізація в великій мірі лежить на плечах чоловіка [100].
2. Розподіл ролей «господар» - «господиня». Традиційно ця роль включає в себе покупку продуктів і приготування їжі, догляд за одягом, забезпечення затишку, порядку і чистоти в будинку. У більшості культур ця роль закріплена за дружиною (матір'ю), хоча в сучасній сім'ї в цьому плані відбулися значні зрушення. За опитуваннями, до 70% чоловіків готові визнати, що ця роль повинна бути поділена між дружиною і чоловіком порівну [100].
3. Роль відповідального по догляду за немовлям полягає в діяльності щодо забезпечення дитині фізичного і психічного комфорту (чистоти, їжі, тепла, оберігання від небезпеки і т.д.). Традиційні норми наказують виконання цієї ролі матері, хоча егалітарні норми, широко поширилися в останні десятиліття, кілька похитнули це переконання [100].
4. Роль вихователя полягає в реалізації обов'язків, пов'язаних з розвитком дитини в компетентну, моральну і соціалізовану особистість. Батьки вчать дитину, що добре, що погано, прищеплюють відповідальність, акуратність, вміння вести себе правильно з іншими людьми, допомагають у навчанні [100].

Реалізація цієї ролі в цілому визначається деякими специфічними факторами. Насамперед те, наскільки батьки взагалі включені в цю роль, залежить від їх рівня освіти (чим він вищий, тим менше дітей в сім'ї і тим більше уваги приділяється вихованню дитини). На підставі численних даних можна говорити про те, що ступінь включеності чоловіка і дружини у виховання визначається крім іншого і статтю дитини. Якщо дитина - хлопчик, то ця функція частіше розподіляється між батьками порівну, якщо ж в сім'ї росте дівчинка, її вихованням займається перш за все мати [100].

1. Роль сексуального партнера. Ця роль включає в себе прояв різного роду активності в плані сексуальної поведінки. Традиційно вважається, що ініціює і визначає характер сексуальних відносин чоловік. При цьому результати опитувань свідчать про те, що чоловіки зацікавлені в активності жінок як сексуальних партнерів. Потрібно відзначити, що в молодих сім'ях дружини частіше виступають ініціаторами інтимних стосунків, ніж у більш літніх [100].
2. Роль організатора розваг. Виділення подібній ролі само по собі відображає серйозні зміни в житті суспільства, оскільки яких-небудь 50 років тому про культуру сімейного дозвілля для широких верств населення не могло бути мови. Ця роль включає в себе висунення різного роду ініціатив у сфері дозвілля, а також активність, пов'язану з організацією виходів сім'ї в гості, в кіно, з плануванням і проведенням відпустки і т.д. [100].
3. Організатор сімейної субкультури. Поява цієї ролі, як і ролі організатора дозвілля, відображає корінні зміни, що відбуваються в суспільстві, і насамперед зростання культурного рівня широких верств населення, коли люди більше починають цікавитися наукою, мистецтвом, ходити в кіно, театри, музеї. Реалізація цієї ролі включає в себе активність, спрямовану на формування у членів сім'ї певних культурних цінностей, досить різноманітних інтересів і захоплень [100].
4. Роль відповідального за підтримку родинних зв'язків включає в себе участь в сімейних ритуалах і церемоніях, організацію спілкування з родичами, сприяння матеріальному забезпеченню, соціальному становленню членів сім'ї. Реалізація цієї ролі традиційно покладається на обох подружжя, хоча трохи більшу активність традиційно проявляє при цьому дружина. Треба відзначити, що останнім часом у світі спостерігається значне зниження значущості родинних зв'язків, причому якщо молоде подружжя цілком задоволені якістю родинних відносин, то літні вважають, що родинних відносин зараз далеко не достатньо [100].
5. Роль «психотерапевта» є однією з найбільш цікавих і важливих у сучасній сім'ї. Потрібно відзначити, що сама її поява викликано корінною зміною функцій сім'ї, коли однією з основних рис стає задоволення потреб членів сім'ї у підтримці, захисті, особистісному комфорті. Реалізація цієї ролі пов'язана з активністю, спрямованої на вирішення особистісних проблем партнера, - вислухати, виразити прийняття, симпатію, допомогти розібратися в проблемі, емоційно підтримати. Про величезне значення, яке має ця роль в сучасній сім'ї, свідчить вже той факт, що ступінь її реалізації членами сім'ї найбільш тісно пов'язана з задоволеністю подружжя своїм шлюбом. Дані деяких досліджень говорять про те, що жінки краще виконують цю роль, ніж чоловіки [100].   
    Оскільки роль відповідального за немовля для більшості сімей є тимчасовою, в опитувальнику були операціоналізі-рова тільки сім основних сімейних ролей. Кожній ролі в опитувальнику відповідають три питання (інтерпретацію результатів див. нижче).  
   1. Виховання дітей - питання 9, 13, 14.  
   2. Емоційний клімат в сім'ї («психотерапевтична» функція) - питання 2, 15, 18.  
   3. Матеріальне забезпечення сім'ї - питання 19, 3, 16.  
   4. Організація розваг - питання 20, 8, 4.  
   5. Роль «господаря», «господині» - питання 17, 5, 21.  
   6. Сексуальний партнер - питання 10, 6, І.  
   7. Організація сімейної субкультури - питання 1, 7, 12 [100].

Чим вищий бал, тим більшою мірою дана роль в опитуваної сім'ї реалізується дружиною, чим нижче - тим більше реалізується чоловіком.

Найбільш повна інформація може бути отримана, якщо в опитуванні беруть участь обидва з подружжя, тоді представляється можливість не тільки з'ясувати думку кожного з них про розподіл ролей в сім'ї, а й зіставити їхні відповіді на запропоновані запитання.  
 Неузгодженість же позицій подружжя при оцінці розподілу ролей в сім'ї може стати показником конфліктних моментів (явних чи прихованих) у відносинах між ними.

Запропонована методика дозволяє за мінімальний час виявити уявлення подружжя про рольовій структурі їхньої родини. Вона компактна, формалізована і легко може бути використана як в дослідницькій програмі вивчення психології сім'ї, так і в корекційній роботі [100].

Таким чином, протягом теоретичного етапу дослідження з питань підготовки до шлюбу та формування ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у студентів ВНЗ було підвищено рівень теоретичних знань про сутність понять «формування ціннісного ставлення до створення сім’ї», «сформованість ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів вищих навчальних закладів»; “сімейних цінностей” та впливу батьківської сім’ї на подальші погляди щодо шлюбу.

Усвідомлено зазначеним контингентом актуальність проблеми формування ціннісного ставлення до створення сім’ї та впливу гендерно-рольової диференціації батьківської сім’ї на будування власних сімейних цінностей.

Нами було проведено практичний етап підготовки студентської молоді до формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів вищих навчальних закладів, де ми ознайомили студентів з відповідними критеріями та рівнями сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї та поглибили знання про форми і методи формування сімейних цінностей.

**3.3. Результати емпіричного дослідження.**

Взимку, на початку 2022 року було проведено початковий етап дослідження, і, восени 2022 року, було проведено узагальнюючий етап дослідження, спрямований на збір діагностичного матеріалу щодо впливу гендерної ролі в сім’ї та формування ціннісного ставлення до власних сімейних цінностей у студентів вищих навчальних закладів в позааудиторній діяльності.

Було зібрано зріз інформації для діагностування гендерних ролей в сім’ях студентської молоді та рівнів сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у зазначеного контингенту.

Слід зазначити, що в ході моніторингу отриманої інформації використовувався той самий комплекс діагностичних методів та методик, що й під час вихідного моніторингу (*див. розділ 2*). Це дало можливість проаналізувати результати узагальнюючого отриманого матеріалу за тими ж показниками, що й на початку формувального експерименту та надавало змогу для порівняння кількісних даних до і після апробації теоретично обґрунтованих умов впливу гендерних ролей на формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів вищих навчальних закладів у позааудиторній діяльності (*див. підрозділ 3.1.*).

В контрольну групу дослідження було залучено таку ж кількість опитуваних, що й під час початкового етапу дослідження - 57 студентів І-ІV курсу на базі Одеського національного університету імені І.І. Мечникова та Київського національного університету імені Тараса Шевченко. З *першого* курсу брали участь 24 студенти, з *другого* 12 студентів, з *третього* курсу брали участь 6 осіб, та з *четвертого* курсу ВНЗ - 15 студентів. Серед указаної кількості осіб в дослідженні було виділено 52 дівчини, та всього 5 хлопців.

Задля порівняння станів сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у студентської молоді зазначених вищих закладів використовувався за допомогою критерію Пірсона χ2 (критерій “хі - квадрат”), узгодженості емпіричних досліджень [50].

З метою отримання та обчислення необхідних обчислень використовували функцію Excel ХИ 2 ТЕСТ.

Використання методу Пірсона проводилося для порівняння *l*  обрахування емпіричних розподілів *l* наборів емпіричних частот.

(3.1.)

де *m* - кількість рівнів ознаки, а - теоретичні частоти (в таблицях для розрахунку такі частоти підписані як «прогноз» – за зразками Excel), які були визначені як показано в наступній формулі:

(3.2.) [99]

Етапи сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентської молоді вищих навчальних закладів України вхідної та вихідної групи на початку дослідження (абс./відн. значення)

*Таблиця 3.1.*

**Етапи сформованості ціннісного ставлення у студентської молоді у вищих навчальних закладах України І-ІV курсу вхідної та вихідної групи (абс. та відн. значення)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Кількість студентів (N = 57)** | |
| Вхідна група (N = 27) | Вихідна група (N = 30) |
| Високий | 5/18,51 | 7/23,33 |
| Середній | 16/59,26 | 15/50 |
| Низький | 6/22,23 | 8/26,67 |

В вище зазначеній таблиці (*Таблиця 3.1.)* показано стани рівней сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей у студентської молоді вищих навчальних закладів України І-ІV курсу вхідної та вихідної групи на початку нашого дослідження.

Наведені результати показали, що на початку емпіричного дослідження студенти вхідної та вихідної групи навели майже однакові показники стану сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей серед студентів вищих навчальних закладів України (високий рівень - Вх.гр. - 18,51% та Вих.гр. 23,33%, середній Вх. гр. 59,26% та Вих.гр. 50%, низький рівень - Вх.гр. 22,23% та 26,67%). Отримані результати дослідження дозволяють нам об’єктивно розподіляти опитуваних в дослідженні.

Зазначаємо, що майже однакова кількість студентської молоді показали низький та високий рівні сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей. Тобто, Студенти розділилися на повністю готових та майже неготових до створення власної сім’ї та формування власних сімейних цінностей.

Отже, у 22,23% вхідної групи досліджуваних та в 26,67% вихідної групи досліджуваних, що показали низький рівень готовності до створення власних сімейних цінностей не було виявлено замотивованості до утворення власної сім’ї, присутні лише поверхневі знання щодо сутності та функціонування української сім’ї, відсутність власних традицій та цінностей, відсутні адекватні приклади створення сім’ї та ведення сімейного побуту через відсутність ведучої гендерної ролі у батьківських сім’ях або відсутність одного/обох з батьків.

У 18,51% вхідної групи та 23,33% вихідної групи було проаналізовано високий рівень сформованості та готовності до створення власних сімейних цінностей у студентської молоді вищих навчальних закладів України І-ІV курсу. Отримані результати свідчать про те, що лише 1/4 частини опитуваних студентів показали високий рівень бажання створення сім’ї, готовність до створення власних сімейних цінностей, мали адекватний, здоровий приклад ведення сімейного побуту, наявна достатня кількість знань та уявлень про згуртовану сім’ю, показали готовність до несення відповідальності, здатність до емпатії у стосунках, проявили велике бажання до самовдосконалення та розвитку у стосунках завдяки здоровому погляду на батьківські стосунки та присутність ведучої ролі в сім’ї та наявність обох з батьків.

Найвищі показники були виявлені в середньому рівні готовності до створення власних сімейних цінностей (вхідна група - 59,26% та вихідна група - 50%) у створені власних сімейних цінностей. Тобто, середній рівень показала половина опитуваних в даному дослідженні. Характерні показники опитуваного контингенту засвідчили про велике бажання до створення власної сім’ї, але відсутність деяких з навичок щодо розуміння здорових сімейних відносин. Такі студенти не до кінця розуміють сімейні цінності та при великому бажання, незамотивовані у створенні власної сім’ї у найближчий час; знання про створення та виконання подружніх та батьківських обов’язків та ведення сімейного побуту сформувалися відповідно до особливостей виховання та думок однолітків.

Аналіз відповідей на запитання свідчить, що досліджувана проблема являється актуальною; у студентської молоді наявне усвідомлення про важливість сприяння розвитку в стосунках та сімейному житті, сімейні ролі та функції; про сприяння всебічному уявленню про особистісні якості, потрібні для забезпечення сімейної злагоди; уявлення про злагоджені та стійкі відносини в системі сімейних цінностей; про розвиток емпатійних здібностей в контексті неформального спілкування; наявність знань про правила поведінки в конфліктних ситуаціях. Однак більшість з опитуваних не має чіткого уявлення про зміст і методику формування злагоджені та стійкі сімейні цінності; відчуття труднощів у стосунках та вміння знаходити вихід з конфліктних ситуацій.

Восени 2022 року було проведено узагальнюючий етап дослідження, провели підсумковий аналіз отриманого матеріалу для визначення станів сформованості ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей у студентської молоді Українських вищих навчальних закладів.

Проаналізувавши рівні сформованості ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей студентської молоді ВНЗ за емоційно-ціннісним критерієм, що було розкрито за такими показниками: осмислений мотив до утворення сім’ї; взаємовиконання подружніх обов’язків; відповідальне батьківство; емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку; розвитку один одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї.

Проаналізувавши отримані дані мали змогу за коефіцієнтом кореляції виявити зміни в показниках щодо ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей та утворення сім’ї в залежності від гендерної ролі в батьківських сім’ях.

*Таблиця 3.3.*

**Зміни в рівнях сформованості ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей за емоційно-ціннісним критерієм в залежності від гендерної ролі в батьківських сім’ях**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Вхідна група**  **(57 осіб)** | | **Динаміка** | **Вихідна група**  **(57 осіб)** | |
| *осіб* | *%* | *%* | *осіб* | *%* |
| *Високий* | 40 | 70,2 | ***+5,2*** | 43 | 75,4 |
| *Середній* | 12 | 20,4 | ***-6,3*** | 8 | 14,1 |
| *Низький* | 5 | 9,4 | ***+1,1*** | 6 | 10,5 |

За даними *Таблиці 3.3* слід зауважити, що динаміка високого рівня сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей залежно від гендерної ролі батьківської сім’ї за емоційно-ціннісним показником виросла на 5,2%.

Це свідчить про те, що з плином часу, спілкування з однолітками та зміною цінностей та поглядів у житті студентська молодь більше мотивується до створення власної сім’ї, дивлячись на адекватний приклад батьківської сім’ї або однолітків.

Середній рівень сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей та сім’ї навпаки понизився у вихідної групи порівняно с початковим дослідженням на 6,3%. Це свідчить про те, що з плином часу змінилися власні цінності та погляди на життя, змінилися та визначилися цілі щодо планування та готовності до створення власної сім’ї, для частини групи головним стала кар’єра, особистісний ріст або невпевненість у власному фінансовому положенні.

Згідно з наведеними вище отриманими даними, побачили, що приріст низького рівня формування ціннісного ставлення до створення власних сімейних цінностей та власних сімейних відносин склав 1,1%. Такий низький рівень сформованості виявився у частини студентської молоді через неготовність та незамотивованість до створення власних сімейних відносин, тому що у власній батьківській сім’ї відсутня адекватна здорова картина дружніх відносин або відсутність ведучої гендерної ролі, не виявлено бажання вступити в офіційний шлюб, відсутня емпатія у відносинах та взаєморозуміння.

Отже, результат отриманого дослідження свідчить про значний приріст в студентської молоді до створення власної сім’ї, формування сімейних цінностей, присутні мотиви вступу до шлюбу, взаєморозуміння, повага, здатність до емпатії, розуміння взаємодопомоги у відносинах на основі дружби, любові, вірності.

*Таблиця 3.4.*

**Зміни в рівнях сформованості ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей за поведінково-діяльнісним критерієм в залежності від гендерної ролі в батьківських сім’ях**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Вхідна група**  **(57 осіб)** | | **Динаміка** | **Вихідна група**  **(57 осіб)** | |
| *осіб* | *%* | *%* | *осіб* | *%* |
| *Високий* | 24 | 42,7 | ***+6,4*** | 28 | 49,1 |
| *Середній* | 21 | 35,6 | ***+8,3*** | 25 | 43,9 |
| *Низький* | 12 | 21,7 | ***-14,7*** | 4 | 7 |

*Таблиця 3.4* надає нам інформацію щодо позитивної динаміки змін вхідної та вихідної групи опитуваних, що стосується актуальної теми дослідження. Приріст високого рівня сформованості ціннісного ставлення до формування власних сімейних відносин та цінностей сімейного життя склав 6,4%, що свідчить про вміння контролювати емоції у парі та знаходити вихід з кризових ситуацій, бажання бачити себе як майбутнього сім’янина.

Середній рівень сформованості також виріс на 8,3% у вихідної групи опитуваних порівняно з вхідною групою. Це свідчить про те, що зі зміною оточення та думок однолітків з роками формуються чіткі цілі щодо самовдосконалення себе у сім’ї, покращується фізичне та психічне здоров’я.

Низький рівень сформованості ціннісного ставлення у студентської молоді до формування власних сімейних цінностей та вступу до шлюбу знизився на 14,7%. Це пов’язано з тим, що молодь вчиться контролювати власні емоції у парі, налаштовуються на сімейний побут, починають бачити себе сім’янином у майбутньому та готуються вступати до шлюбу.

Таким чином, можна зазначити, що приріст середнього та високого рівня стану сформованості ціннісного ставлення до створення власної сім’ї майже однаковий за поведінково-діяльнісним показником, що свідчить про те, що змінюється емоційний стан молоді, зменшується інфантильність та чутливість. Низький рівень стану сформованості ціннісного ставлення у зазначеного контингенту значно зменшився у вихідної групи під час проводження емпіричного дослідження, вказуючи на те, що студентська молодь активно розвивається, починає створювати власні сімейні традиції та цінності, вчиться поважати один одного в парі, ознайомлюється з причинами та конструктивними шляхами вирішення кризових ситуацій в парі, поглиблюють свої знання щодо сутності сім’ї, її властивості та поняття.

*Таблиця 3.5*

**Зміни в рівнях сформованості ціннісного ставлення до утворення власних сімейних цінностей за когнітивним критерієм в залежності від гендерної ролі в батьківських сім’ях**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Вхідна група**  **(57 осіб)** | | **Динаміка** | **Вихідна група**  **(57 осіб)** | |
| *осіб* | *%* | *%* | *осіб* | *%* |
| *Високий* | 15 | 26,3 | ***+24,6*** | 29 | 50,9 |
| *Середній* | 34 | 60,2 | ***-18,1*** | 24 | 42,1 |
| *Низький* | 8 | 13,4 | ***-6,4*** | 4 | 7 |

За наведеними даними в *Таблиці 3.5* можна побачити значний приріст високого рівня стану сформованості ціннісного ставлення од утворення власних сімейних цінностей за когнітивним критерієм на 24,6%, що розглядалося через такі показники: багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості; компетентність знань інтимного життя.

Середній та низький рівні сформованості цінностей сімейного життя за когнітивним критерієм знизилися у вихідної групи. Середній рівень знизився на 18,1%, а низький на 6,4% під час проведення даного дослідження. Це свідчить про замотивованість збільшення знань про сім’ю, про інститут сім’ї, дивлячись на адекватну картину батьківських відносин, зміни цінностей під час навчання в університети та спілкування з однолітками, покращують знання або починають інтимні стосунки.

Отже, значимі зсуви в позитивну сторону у станах рівнів сформованості до створення власних сімейних відносин за когнітивним показником у опитуваного контингенту дозволяють нам стверджувати, що студентська молодь з роками покращують свої знання щодо сутності сімейних відносин, набуваються досвіду в парі, в інтимному житті, поглиблюють знання про ведення домашнього господарства та планування сімейного бюджету.

*Таблиця 3.6*

**Середні показники динаміки розвитку формування сімейних цінностей серед студентів І-ІV курсу ВНЗ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Вхідна група**  **(57 осіб)** | | **Динаміка** | **Вихідна група**  **(57 осіб)** | |
| *осіб* | *%* | *%* | *осіб* | *%* |
| *Високий* | 26 | 45,6 | ***+12,3*** | 33 | 57,9 |
| *Середній* | 22 | 38,6 | ***-5,3*** | 19 | 33,3 |
| *Низький* | 9 | 15,8 | ***-7*** | 5 | 8,8 |

В *Таблиці 3.6* наведено середні показники динаміки розвитку формування сімейних цінностей серед студентської молоді. Як можна зазначити, за середніми показниками приріст високого рівня становить 12,3% між вхідною та вихідною групою опитуваних, середній рівень знизився на 5,3%, низький зменшився також на 7%. Отримані дані свідчать про те, що з кожним роком та зміною оточення, одноліток, досвідом, бажання та замотивованість у створенні власної сім’ї, норм, понять, цінностей зростає з кожним роком.

Статистична значимість отриманих результатів проведеного опитування підтверджується за допомогою критерію К. Пірсона (χ2), що дозволило нам достовірно визначити розбіжності в змінах у рівнях сформованості ціннісного ставлення до створення власних сімейних відносин, цінностей та вступу до шлюбу в залежності від гендерної ролі в батьківських сім’ях.

Таким чином, нами було проведено емпіричне дослідження, котре дало змогу сформувати рівні формування ціннісного ставлення до створення власної сім’ї у студентської молоді за певними критеріями. За емоційно-ціннісними критрієм ми отримали результати значного прирісту вихідної групи опитуваних до позитивної тенденції бажання створювати власну сім’ю за показниками: замотивованість вступу до шлюбу, взаєморозуміння, повага, здатність до емпатії, розуміння взаємодопомоги у відносинах на основі дружби, любові, вірності.

За поведінково-діяльнісним критерієм отримані дані свідчили про позитивний приріст показників вихідної групи, що показало зміни в емоційному стані молоді, зменшення інфантильності та чутливість, більше готовності до взаєморозуміння та поваги у парі.

За когнітивним критерієм ми побачили великі позитивні зсуви щодо показників, що свідчить про те, що студентська молодь з роками покращує свої знання щодо сутності інституту сім’ї а її важливості у житті, сімейних відносин, набуваються досвіду в парі, в інтимному житті, поглиблюють знання про ведення домашнього господарства та планування сімейного бюджету.

**Висновки до третього розділу**

Теоретичний аналіз досліджуваної проблеми дозволяє нам зробити наступні висновки:

- головними мотивами одруження серед студентів є любов, духовний потяг, порозуміння, психологічна єдність;

- у студентському середовищі можна спостерігати підвищені вимоги до шлюбного партнеру;

- з огляду на історичність сім'ї можна відзначити, що за всіх часів інститут сім'ї виконував свої функції, які поступово змінювалися в залежності від змін у суспільстві, поглядів людей, трансформації державного устрою.

Згідно з результатами проведеного дослідження , сімейні національні традиції та звичаї у молоді стоять не на першому та навіть не на другому місцях. Їх випередили освіта, кар'єра, взаємини з друзями, уподобання, також на сьогоднішній день в пріоритеті у молоді вільні сексуальні стосунки

Щоб зберегти традиційні сімейні цінності, приклади для підростаючого покоління в першу чергу повинні наводитися з особистого життєвого досвіду. І навіть якщо хтось виріс далеко не в такому благополучному середовищі і не зміг увібрати з вихованням справжнє любляче споріднене ставлення, необхідно постаратися вже в свідомому віці надолужити втрачене і через ставлення до ближнього постаратися зробити цей світ кращим і світлішим.

Однією з серйозних причин кризового стану сімей є вкрай незадовільна підготовка сучасної молоді до сімейного життя та батьківству, що, у свою чергу, супроводжується неадекватністю сприйняття і розуміння особистісних особливостей один одного, ідеалізацією особистісних якостей та їх подальшим крахом у свідомості людини, невмінням використовувати психологічний механізм пристосування, співробітництва та раціонального розподілу впливу в сім'ї.

При вивченні ґендерних відмінностей розглядаються такі питання, як природа відмінностей, їх оцінка та динаміка, вплив цих гендерних відмінностей на індивідуальний життєвий шлях чоловіків та жінок, їх виір партнера на подальше життя, можливості їхньої самореалізації в парі. При розгляді ґендерних характеристик вивчено ідентичність чоловіків і жінок та її складові: уявлення, стереотипи, установки, пов'язані з статевою диференціацією, стратифікацією та ієрархізацією. Особлива увага приділяється вивченню продуктивних стратегій та тактик поведінки чоловіків та жінок у подоланні традиційних гендерних стереотипів, а також аналізу закономірностей та механізмів зміни існуючих та розвитку нових гендерних стереотипів.

При вивченні особливостей функціонування шлюбної системи та партнерства серед студентскьої молоді було відзначено явище суспільного життя, властиве певній частині молоді - небажання мати дітей через страх нести моральну та економічну відповідальність за них. Ситуація, що склалася, посилюється низким рівнем педагогічної культури багатьох батьків, їх невмінням та небажанням, серйозно та вдумливо займатися вихованням власних дітей. Дефіцит любові та відсутність знань про виховання та розвиток дитини призводять до таких сумних явищ сучасної дійсності, як падіння рівня фізичного та психічного здоров'я дітей, зниження їх інтелектуального потенціалу та духовно-моральних цінностей, ускладнення процесу адаптації у суспільстві, соціальне сирітство та ін.

Вивчаючи основні причини незамотивованості вступу до шлюбу післе проведеного емпіричного дослідження, можемо підкреслити не лише про кризу в сім'ях, а й про кризу батьківства, що яскраво виявляє себе на сьогоднішній день. На наш погляд, одним із способів подолання кризової ситуації є здійснення підготовки до сімейного життя та усвідомленого батьківства у межах освітнього процесу.

В даний час підростаючому поколінню особливо важливі знання, які поки не передбачені ні шкільними програмами, ні програмами професійної освіти, але надзвичайно важливі для формування адекватної та позитивної моделі поведінки в особистому, сімейному та професійному житті.

У зв'язку з цим у закладах професійної освіти особливе місце має займати комплекс питань, пов'язаних з підготовкою студентів до вступу в шлюб та усвідомленого батьківства.

Отже, за даними, отриманими нами в ході дослідження, дисфункції проблемного шлюбного партнерства можуть бути зумовлені розбіжністю сімейних цінностей та норм партнерів; некомплементарністю функцій та ролей; негативними рисами особистості та низькими адаптивними можливостями подружжя, взаємною недостатньою підготовленістю до сімейного життя; неадекватним вибором шлюбного партнера; низькою мотивацією шлюбу; що зумовлюють незадоволення потреб, конфлікти, нездатність долати труднощі.

**ВИСНОВКИ**

В даній роботі здійснено теоретичне обґрунтування актуальної на сьогоднішній день проблеми щодо гендерно-рольової диференціації в сім’ях серед студентської молоді та впливу на формування ціннісного ставлення до створення власної сім’ї; надано рекомендації щодо вирішення даної теми.

Отримані та оброблені результати емпіричної частини даного дослідження наштовхують на такі *висновки:*

1. Розкрито стуність і структуру ключових понять досліджуваної теми та доведено її актуальність на сьогоднішній день . Встановлено, що проблема гендерно-рольової диференціації у сімейних відносинах та даний вплив на формування ціннісного ставлення до утворення власної сім’ї є недостатньо вивчена та набуває все більшої актуальності на сьогоднішній день. За допомогою вивчення та аналізу різноманітної літератури та різних ресурсів визначено поняття “гендер”, під яким слід розуміти визначення соціально набутого чоловіка або жінки, придбані ролі, норми, поведінка та присутні між ними відносини. Поняття “ціннісне ставлення до утворення власних сімейних відносин” - як готовність вступу до шлюбу, відповідального батьківства, взаєморозуміння та взаємопідтримка у відносинах між чоловіком та жінкою, розвиток подружнього життя, що направлений на особистісний ріст кожного з партнерів.
2. Розкрито особливості гендерно-рольової диференціації та можливості студентскьої молоді при формуванні цінностей сімейного життя.

Результати дослідження показали, що опитувані мають досить чітку відмінність та погляди щодо ведучої гендерної ролі у сім’ї та лише невелика частина узгоджено розпоряджалася виконанням окремих ролей в побуті сім’ї. Було доведено, що ефективність впливу гендерної ролі в батьківських сім’ях на ступінь формування сімейних цінностей залежить від інфантильності раннього студентського віку, тому що саме в цей час молодь під час навчання та спілкування з однолітками формує в свідомості свій світогляд, задумується про майбутнє, шукає сенс життя, здійснює пошук майбутнього чоловіка або дружини.

До негативних факторів впливу на формування сімейних цінностей відносять залежність в ранньому юнацькому віці хворобливе самолюбство, імпульсивність поведінки, надмірна чутливість, юнацький максималізм тощо.

1. Визначено структуру догм цінностей у сім’ї з трьох компонентів: емоційно-ціннісна, поведінково-діяльнісна, когнітивна та розподілено за рівнями - *високий, середній та низький.*

Сформовано сутність даного поняття за такими показниками: замотивованість та осмисленість вступу до шлюбу, розуміння провзаємодопомогу, підтримку, відповідальне батьківство, наявність емпатичних здібностей, багажу знань про сутність сім’ї та традицій, компетентність знань про інтимне життя, навички щодо контролю емоційного стану, психічне та фізичне здоров’я.

Відповідно до поняття про формування сімейних цінностей було виділено три компоненти з відповідними показниками: *емоційно-ціннісний* ( осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство, емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї ); *поведінково-діяльнісний* ( навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань, підтримувати контакти з протилежними фігурами, бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина, фізичне та психічне здоров’я); *когнітивний* ( багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості, компетентність знань інтимного життя). Описано три рівні даних компонентів - *вискоий, середній, низький.*

За результатами проведеного емпіричного дослідження встановлено домінування високого рівня формування сімейних цінностей, що свідчить про велике бажання та замотивованість у створенні власної сім’ї.

1. Теоретично обґрунтовано та експериментально доведено актуальність даної теми та в суспільстві серед студентської молоді, визначено особливості функціонування шлюбу, його різновиди, виявлено гендерні відмінності, що детермінують при створення власної сім’ї, сімейних цінностей, поглядів, традицій, норм для подальшого розвитку злагодженої сім’ї.

За результатами проведеного емпіричного дослідження було визначено таку динаміку розвитку формування сімейних цінностей серед студентської молоді: на початку опитування відсоток опитуваних осіб з високим рівнем сформованості займав 45,6%, з середнім - 38,6%, низьким - 15,8%; під час уточнюючого кінцевого опитування дослідження виявило приріст високого рівня сформованості до 57,9%, та зменшення середнього до 33,3%, низького до 8,8%.

Порівняння початкових і кінцевих результатів даного емпіричного дослідження доказує актуальність описаної проблеми та ефективність теоретично описаних умов для вирішення та вдосконалення знань щодо проблемних питань з цієї теми.

Наступний пошук наукової інформації та проведення емпіричних досліджень з даної теми може бути спрямований на більш детальне вивчення гендерної диференціації в шлюбних відносинах; на формування педагогічних умов для покращення знань в опитуваного контингенту зазначеної роботи в основах сутності функціонування сім’ї, традицій, норм та ін.

З метою поглиблення знань та для покращення рівня сформованості сімейних цінностей серед студентської молоді *рекомендовано* наставникам студентських груп або відповідальним викладачам впровадити до аудиторної та позааудиторної діяльності більше рекомендацій та лекцій щодо сутності формування сім’ї, сімейних цінностей, традицій, інтимного життя, розуміння себе як майбутнього сім’янина, взаємодопомоги, взаєморозуміння, підтримка фізичного та психічного здоров’я студентської молоді.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Алексєєнко Т. Ф. Сімейне виховання: концептуалізація ідей теорії і практики : монографія. Київ – Умань : ФОП Жовтий О. О., 2016. 437 с.
2. Алєксєєнко Т. Ф. Тенденції трансформації виховної функції сім’ї та основні пріоритети сучасної державної політики у захисті прав дитини в Україні. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді : зб. наук. пр. / Ін-т проблем виховання НАПН України. Київ, 2016. Вип. 20, Кн. 1. С. 25 - 35.
3. Афанасьєва В. В. Соціально-педагогічна профілактика девіантної поведінки підлітків у діяльності загальноосвітньої школи : автореф. дис. … канд. пед.. наук, Луганськ, 2011. 21 с.
4. Баєва Л.В. Ціннісні основи індивідуального буття: Досвід екзистенційної аксіології: монографія. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://asu.edu.ru/images/File/Publikatzii/Tzenn_osnovaniya.pdf> Час доступу: 22.8.22 13:43
5. Барбінова А. В. Виховання сімейних цінностей учнів у навчальновиховному процесі професійно-технічних навчальних закладів : дис. … канд. пед. наук. Полтава, 2017. 294 с.
6. Барсуков С.М., Чуланов В.А. Гендерні особливості шлюбно-сімейних відносин молоді в сучасності. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.dissercat.com/content/gendernye-osobennosti-brachno-semeinykh-otnoshenii-molodezhi-v-sovremennom-rossiiskom-region> Час доступу: 13.7.22 16:55
7. Бауман З. Індивідуалізоване суспільство. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://studies.in.ua/pravo/soc_meh/Bauman_Z_Individualizirovannoe_obschestvo.pdf> Час доступу: 11.4.22 15:14
8. Бега М. Сучасна Українська сім’я: причини змін її моделі. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Філософія. Політологія № 90-93, 2009. С. 12–15.
9. І. Д. Виховання особистості сходження до духовності: [наук. видання]. Київ : Либідь, 2006. 272 с.
10. Бех І. Д. Принципи сучасної освіти. Педагогіка і психологія. 2005. № 4. С. 5–26.
11. Блонский П. П. Очерки детской сексуальности. Избр. пед. и психол. произведения. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/cw/pdf/vol1.pdf> Час доступу: 15.5.22 16:11
12. Богуш А. С., Лисенко Н. В. Українське народознавство в дошкільному закладі. Навчальний посібник. Київ : Вища школа, 1992. 398 с.
13. Богуш А. С., Лисенко Н. В. Українське народознавство в дошкільному закладі. Навчальний посібник. Київ : Вища школа, 1992. 398 с.
14. Божович Л. И. Психологические закономерности формирования личности в онтогенезе. Избранные психологические труды / под. ред. Д. Й. Фельдштейна. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/dissertaciya-psihologicheskie-osobennosti-razvitiya-tsennostnyh-orientatsiy-detey-v-periody-perehoda-v-mladshiy-shkolnyy-i-podrostkovy> Час доступу: 25.6.22 13:30
15. Бондарчук А. Я. Виховання у студентської молоді культури сімейних відносин : дис. … канд. пед. наук. Київ, 2011. 219 с.
16. Бондарчук А. Я. Виховання у студентської молоді культури сімейних відносин : дис. … канд. пед. наук. Київ, 2011. 219 с.
17. Бондарчук О. І. Психологія сім’ї : Курс лекцій. Київ : МаУП, 2001. 96 с.
18. Боришевський М. Й. Психологічні механізми розвитку особистості. Педагогіка і психологія. 1996. № 3 (12). С. 26–33.
19. В.Н. Мясищев ; [під ред. А. А. Бодалева]. Психологія відносин. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.many-books.org/auth/3919/book/11442/myasischev_vn/psihologiya_otnosheniy/read> Час доступу: 23.9.22 17:50
20. Вечер Л. В. Моральні передумови формування дружніх відносин між підлітками хлопчиками та дівчатами. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-gendernoy-identichnosti-starsheklassnikov> Час доступу: 16.9.22 15:55
21. Вітвицька С. С. Основи педагогіки вищої школи: підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури) / С. С. Вітвицька. - К. : Центр навч. літ-ри, 2006. - 384 с.
22. ВРУ «Демографічна криза в Україні. Причини і наслідки». Київ, 2006. С. 73–79.
23. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации// Социологические исследовании. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://studfile.net/preview/460521/> Час доступу: 5.6.22 12:10
24. Головнєва І.В. Зміна традиційних внутрісімейних ролей: нові моделі поведінки та конфлікти // Практична психологія та соціальна робота. – 2006. – №4. – С.12-16.
25. Грітчина А. Формування готовності юнаків загальноосвітніх шкілінтернатів до виконання ролі майбутнього сім’янина : дис. … канд. пед. наук. Київ, 2016. 249 с.
26. Гусак Н. І. Підготовка юнаків-старшокласників до виконання соціальних ролей чоловіка і батька: дис. ... канд. пед. наук. Луганськ, 2005. 222 с.
27. Дворецкая Л. Украина – 2013: итоги года. Страна на третьем месте в Европе по количеству разводов [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://nbnews.com.ua/ru/tema/109318/> Час доступу: 13.5.22 13:32
28. Єжова О. О. Формування ціннісного ставлення до здоров’я в учнів професійно-технічних навчальних закладів. Монографія / О. О. Ежова. - Суми : Вид-во МакДен, 2012. — 412 с.
29. Звєрєва І. Д., Коваль Л. Г., Фролов П. Д. Діагностика моральної вихованості школярів. Київ : ІСДО, 1995. 156 с.
30. Звєрєва І. Д., Коваль Л. Г., Фролов П. Д. Діагностика моральної вихованості школярів. Київ : ІСДО, 1995. 156 с.
31. И.С. Кон. “В поисках себя”. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://psylib.org.ua/books/konis01/index.htm> Час доступу: 22.7.22 10:15
32. Канішевська Л. В. Теоретико-методичні основи виховання соціальної зрілості старшокласників загальноосвітніх шкіл-інтернатів у позаурочній діяльності : дис. д-ра. пед. наук. Київ, 2011. 512 с.
33. Карасевич А. П. Формування готовності студентської молоді до створення сім’ї : дис. канд. пед. наук. Київ, 2009. 174 с.
34. Кізь О. Б. Формування психологічної готовності вихованців інтернатних закладів до створення сім’ї : автореф. дис. … канд. психол. наук. Київ 2003. 20 с.
35. Ковалев С. В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни ¨тесты, опросники, ролевые игры : Книга для учителя. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://studfile.net/preview/5254599/page:64/> Час доступу: 15.4.22 10:14
36. Ковалев С. В. Психология современной семьи. Книга для учителя. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Pekp_2014_15_28.pdf> Час доступу: 12.3.22 12:10
37. Ковбас Б., Костів В. Родинна педагогіка у 3-х т. Том І. : Основи родинних взаємовідносин. Івано-Франківськ, 2002. 288 с.
38. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://booktracker.org/viewtopic.php?t=51072> Час доступу: 15.6.22 13:40
39. Концепція сімейного виховання в системі освіти України «Щаслива родина». [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://oipopp.edsp.net/node/11149> Час доступу: 14.6.22 13:10
40. Кравець В. П. Теорія і практика дошлюбної підготовки молоді / В. П. Кравець. - К. : Київська правда, 2000. - 688 с.
41. Кравець В. П. Теорія і практика підготовки учнівської молоді до сімейного життя : дис. … д-ра пед. наук. Тернопіль, 1997. 386 с.
42. Кравець В. П. Теорія і практика підготовки учнівської молоді до сімейного життя : дис. … д-ра пед. наук. Тернопіль, 1997. 386 с.
43. Кравченко Т. В. Соціалізація дітей шкільного віку у взаємодії сім’ї і школи : Монографія. Київ : Фенікс, 2009. 416 с.
44. Литвинова-Бартош П. Весільні обряди і звичаї у Чернігівщині. Матеріали до українсько-руської етнології. Львів, 1906. Т. 3. С. 36–87.
45. Макаренко А. С. Педагогические сочинения в 8 - ми томах. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://archive.org/details/8-.-.-5-1985> Час доступу: 20.7.22 15:25
46. Максимович О. М., Постовий В. Г. Особливості виховання дітей із розлучених сімей : навч.-метод. посіб. Київ : Дрежсоцслужба, 2005. 140 с.
47. Медіна Т. Незареєстрований шлюб як форма сучасних сімейношлюбних відносин. Нова парадигма. Вип. 30. 2016. С. 62–74.
48. М. І. Мушкевич, Я. О. Шабала. Генедерна диференціація функціонування дисфункційного шлюбного партнерства. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.inforum.in.ua/conferences/23/71/543> Час доступу: 12.8.22 15:55
49. Мудрик А.В., Тупицын А.Ю. Воспитание как социальная проблема. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://core.ac.uk/download/pdf/162465332.pdf> Час доступу: 13.5.22 11:15
50. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация даннях. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://pzs.dstu.dp.ua/DataMining/multidim/bibl/2004_Matematicheskie_metody_psikhologicheskogo_i.pdf> Час доступу: 15.5.22 15:10
51. Нечволод Л. І. Сучасний словник іншомовних слів. Харків : Торсінг плюс, 2007. 767 с.
52. Організаційно-педагогічні умови соціалізації вихованців школи-інтернату. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-sotsializatsii-vospitannikov-shkoly-internata> Час доступу: 23.4.22 14:15
53. Песталоцци Й. Г. Избранные педагогические произведения : В 2-х т. / Под. ред. В. А. Розенберг, М. В. Кларин. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/15224/1/N_Vyshnivska_TMOVMYMSHVPDSHI_2016.pdf> Час доступу: 6.8.22 18:10
54. Підготовка студентської молоді до сімейного життя та свідомого батьківства. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.msu.by/info/ovrsm/kuratoru/umm_psj.pdf> Час доступу: 10.8.22 19:10
55. Повалій Л. В., Хромова О. Л. Зміст, форми і методи виховання дітей у сім’ях різного типу : Методичні рекомендації. Київ : Науковий світ, 2010. 39 с.
56. Пономарев А. П. Развитие семьи и брачно-семейных отношений в Украине. Киев : Наукова думка, 1989. 320 с.
57. Постанова Верховної ради України «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Сімейна політика України – цілі та завдання» від 08.12.2015 р. No 854 – ІІІ [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/854-19.> Час доступу: 11.5.22 19:55
58. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної цільової соціальної програми підтримки сім’ї до 2016 року» від 15 травня 2013 р. № 341. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/341–2013–n> Час доступу: 11.5.22 20:15
59. Постовий В. Г. Сучасна сім’я і її педагогіка. Київ : Освіта, 1994. 208 с.
60. Постовий В. Г., Невмержицький О. А. Сім’я і школа: проблеми виховання дітей. Посібник. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2008. 356 с.
61. Постовий В. Г., Невмержицький О. А. Сім’я і школа: проблеми виховання дітей. Посібник. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2008. 356 с.
62. Прислів’я та приказки: Людина. Родинне життя. Риси характеру. Київ : Наукова думка, 1990. 528 с.
63. Програма навчання спеціалістів щодо підготовки молоді до подружнього життя [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://kursova.shop/172-pidhotovka-molodi-do-simeinoho-zhyttia-v-diialnosti-sotsialnykh-sluzhb-dlia-sim-i-ditei-ta-molodi.html> Час доступу: 12.4.22 18:15
64. Психологический словарь / под общей науч. ред. П. С. Гуревича. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/psikhologija/gurevich_p_s_red_psikhologicheskij_slovar_2007/22-1-0-1560> Час доступу: 25.7.22 10:10
65. Разумовский М. Детские браки. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://etnosvit.com/bratya-razumovskiye/> Время доступа 29.09.22 12:25
66. Рогова А. М. Анализ социальных факторов формирования семейных ценностей среди молодого поколения. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://www.dissercat.com/content/analiz-sotsialnykh-faktorov-formirovaniya-semeinykh-tsennostei-sredi-molodogo-pokoleniya-na-> Час доступу: 9.9.22 20:21
67. Русова С. Вибрані педагогічні твори. Київ : Освіта, 1996. 304с.
68. Сім’я і сімейні відносини в Україні : сучасний стан і тенденції розвитку : Колективна монографія за ред. В. Г. Бялковської. Київ : ТОВ «Основа-Принт», 2009. 248 с.
69. Сімейні цінності: навчально-методичний посібник до навчальної програми «Сімейні цінності» (70 годин) [для 8-9х класів ] / [О. В. Мельник, Т. В. Кравченко, Л. В. Канішевська, О. М. Пархоменко]. Івано-Франківськ : НАІР, 2014. 252 с.
70. Скриптунова Е.А., Морозов А.А. О предпочтениях городской молодежи// Социологические исследования. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://medical-diss.com/medicina/professionalnye-aspekty-samootsenki-zdorovya-studencheskoy-molodyozhi> Час доступу: 13.7.22 17:15
71. Сочнева Е. С. Педагогический потенциал народных традиций в формировании семйной культуры студенческой молодежи. Веснік Беларускага дзяржаунага універсітэта культуры і мастецтвау. 2016. №1 (25). С. 155–161.
72. Сутрина Г. Г. Взаимосвязь украинской этнопедагогики и педагогической науки в подготовке молодежи к семейной жизни : дисс. …. канд. пед. наук, Киев, 1992. 214 с.
73. Сухомлинский В. Книга о любви. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://dnpb.gov.ua/wp-content/uploads/2016/03/Syhomlinsky_1987.pdf> Час доступу: 15.8.22 12:15
74. Сухомлинський В. О. Вибрані твори . У 5-ти томах. Київ : Радянська школа, Т. 2. 1976. 670 с.
75. Сысенко В. А. Супружеские конфликты. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://library.krok.edu.ua/media/library/category/knmzd/rpnd/rpnd-0026_2013.doc> Час доступу: 20.8.22 16:20
76. Т.М. Афанасьева. “Семья”. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://retrokniga.com/obshhestvennye-i-gumanitarnye-nauki/psychology/afanaseva-tm-semya1> Час доступу: 1.5.22 10:10
77. Тернопільська В. І. Система виховання соціально-комунікативної культури учнів загальноосвітньої школи у позаурочній діяльності : пед. наук. Київ, 2009. 574 с.
78. Тлумачний словник-довідник моральних і духовних понять і термінів : навч. посіб / ГУклад. О. А. Біда, Н.В. Орлова, Л.І. Прокопенко, Ю. В. Тимошенко; за ред. Л.Л. Прокопенкої. - Черкаси : Вид. від ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2006. - 244с.
79. Українські прислів’я і приказки. Київ : Наукова думка, 1984. 236 с.
80. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_sochineny_tom02_1948_text.pdf> Час доступу: 23.7.22 19:10
81. Федорова Т. А. Педагогическое содействие формированию готовности студентов вуза к семейной жизни. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-sodeistvie-formirovaniyu-gotovnosti-studentov-vuza-k-semeinoi-zhizni> Час доступу: 12.8.22 17:10
82. Формирование готовности студенческой молодежи к семейной жизни: учеб.-метод. пособие. [Н. И. Олифирович и др.]. Минск : БГПУ, 2008. 175 с.
83. Формування цінностей сімейного життя у вихованців закладів інтернатного типу : монографія / Л. В. Канішевська, С. О. Свириденко, Л. В. Кузьменко; за заг. ред. Л. В. Канішевської. - Харків: “Друкарня Мадрид”, 2015. - 222 с.
84. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://www.dissercat.com/content/semya-kak-sotsialnyi-institut-nravstvennogo-vospitaniya-molodogo-pokoleniya-v-sotsialistiche> Час доступу: 25.8.22 20:21
85. Харчев А. Заключение брака. Проблемы, факторы, условия. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://dspace.onu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/24196/1/7.03040101_Abramyan_Karen_Feliksovich1.docx> Час доступу: 13.6.22 20:25
86. Хрестоматия. Семья: история и современность: Учеб. пособие / Сост., коммент. и вступ. ст. Г.И. Климантовой. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://studwood.net/778597/sotsiologiya/molodaya_semya_osobaya_sotsialnaya_kategoriya> Час доступу: 15.8.22 21:20
87. Шанскова Т. І. Соціально-педагогічна підготовка до роботи з батьками учнів: методичні рекомендації для студентів і викладачів факультету підготовки майбутніх вчителів початкових класів вищих педагогічних навчальних закладів. Житомир, 2000. 100 с.
88. Шарипова О. Хочу жениться. [Электронный доступ]. Режим доступа : <https://www.litmir.me/br/?b=570486&p=1> Время доступа: 23.06.22 13:55
89. Шелест Н. А. Вивчення стану сформованості ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів аграрних коледжів. Молодь і ринок. 2018. № 2 (157). С. 141–145.
90. Шелест Н. А. Теоретичні аспекти проблеми готовності кураторів академічних груп до формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентської молоді. *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України.* Серія «Педагогіка, психологія, філософія». 2017. Вип. 259. С. 288–294.
91. Шелест Н. А. Теоретичні аспекти проблеми формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентської молоді. Розвиток сучасної освіти: теорія, практика, інновації : матеріали ІІІ Міжнар. наук.- практ. конф. 23 – 24 лют. 2017. Київ, 2017. С. 164–165.
92. Шелест Н. А. Формування ціннісного ставлення до створення сім’ї студентів аграрних коледжів у позааудиторній діяльності: методика констатувального етапу експерименту. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.* 2018. № 1 (315). Ч. ІІ. С. 204–210.
93. Шелест Н. А. Формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентської молоді : теоретичні аспекти. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.* 2017. № 7 (312) Ч. ІІ. С. 259–264.
94. Шелест Н. А. Формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентської молоді як педагогічна проблема. Людина, суспільство, держава у філософському дискурсі: історія і сучасність (до 60-річчя кафедри філософії НУБіП України): матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 18–19 травн. 2017 р. Київ, 2017. С. 195–196.
95. Шелест Н. А. Формування ціннісного ставлення до створення сім’ї у студентів аграрних коледжів у позааудиторній діяльності: методичні рекомендації для кураторів студентських груп. Київ, 2017. 108 с.
96. Шнайдер Л. Б. Семейная психология : учебное пособие для вузов. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://studfile.net/preview/1772277/> Час доступу: 2.8.22 21:15
97. Штангей С. В. Професійна підготовка майбутніх агрономів на засадах компетентнісного підходу: дис. … канд. пед. наук. Київ, 2012. 201 с.
98. Я.Л. Коломинский. “Человек: психология”. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://www.litmir.me/br/?b=252965&p=1> Час доступу: 15.9.22 10:15
99. Яцеленко А. А. Виховання відповідальності молодших підлітків у позаурочній діяльності шкіл-інтернатів: науково-методичний посібник для педагогів загальноосвітніх шкіл-інтернатів. Київ : Ін-т проблем виховання НАПН України, 2014. 68 с.
100. Альошина Ю.Є., Гозман Л.Я., Дубровська О.М. Соціально-психологічні методи дослідження подружніх відносин. Спецпрактикум із соціальної психології. Вид-во МДУ, 1987. - 120 с.
101. Shelest N. А. Training mentors of student groups to forming a value attitude in creating a family by students of agrarian colleges. Intellectual Archive. 2017. Vol. 6. No. 5. P. 86–93.
102. Панасюк Т. П. Діагностичні можливості та обмеження проективної методики “Незакінчені речення” при вивченні внутрішньосімейних стосунків. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://eprints.zu.edu.ua/3920/1/%D0%9F%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%8E%D0%BA.pdf> Час доступу: 23.09.22 15:30

**ДОДАТКИ**

**ДОДАТОК А**

**АНКЕТА**

Інструкція: “Вам пропонується відповісти на питання про склад сім’ї, вік, відносини у колі сім’ї, та ставлення до створення власних відносин”.

Стимулювальний матеріал.

1. Стать.
2. Курс.
3. Чи перебуваєте ви у стосунках?
4. З ким ви проживаєте? (батьки, партнер, подружжя, один, з друзями та ін.)
5. Вкажіть ваш склад сім’ї.
6. Які у вас відносини з сім’єю?
7. Що для вас означає поняття “щаслива сім’я”?
8. Які функції виконує сучасна сім’я?
9. Чи збираєтесь ви у майбутньому створювати сім’ю?
10. Що означає для вас бути хорошим чоловіком/дружиною?
11. Які мотиви, на вашу думку, спонукають до створення сім’ї?

*Обробка відповідей.*

За допомогою аналізу відповідей на дані питання, ми маємо змогу більш чітко побачити вплив відносин власної сім’ї (де присутні або відсутні батьки) на життєві погляди та бажання створювати власну сім’ю в подальшому житті.

**МЕТОД НЕЗАКІНЧЕНИХ РЕЧЕНЬ [102]**

Студентам було запропоновано закінчити речення власною думкою, відштовхуючись від власного досвіду, знань та поглядів:

1. Сім’я це - ...
2. Найважливіше в сімейному житті...
3. Багато з відомих мені сімей...
4. На відміну від інших сімей, моя...
5. Я можу довірити своєму чоловіку/дружині (хлопцю/дівчині)...
6. В моїй сім’ї мене влаштовує...
7. В моїй сім’ї мене НЕ влаштовує...
8. Подружнє життя здається мені...
9. Я вважаю, що дошлюбні статеві стосунки...
10. Я думаю, що сексуальні стосунки в нашій сім’ї (стосунках)..
11. Коли я був/ла дитиною, моя сім’я...
12. Якби я був/ла на місці моїх батьків, я б...
13. У моїй батьківській сім’ї верховенство належало...
14. Зараз я думаю, що моя батьківська сім’я...
15. Я вважаю, що панування в сім’ї має належати...
16. Я вважаю, що відповідальність за сім’ю...
17. В моїй сім’ї керує...
18. Головний у сім’ї повинен...

**ДОДАТОК Б**

**ТЕСТ «МІЙ ЗАПАС МІЦНОСТІ» [32, с. 444].**

*Мета:* виявити здатність до адекватного вибору поведінки в різних життєвих ситуацій у студентів аграрних коледжів.

Перед вами двадцять п’ять пропозицій. Прочитайте їх не поспішаючи. Якщо прочитана пропозиція, на ваш погляд, стосується вас, відмічайте відповідь “Так”, якщо ні – “Ні”.

**Тест**

1. Коли я виконую будь-яку справу, я швидко втомлююся.
2. Я з великою напругою зосереджуюся на чомусь одному.
3. Я маю схильність турбуватися з будь-якої причини.
4. Часто я почуваю себе так погано, що нудота підступає до горла.
5. Нерідко, коли я роблю щось відповідальне, мої руки прямо-таки трясуться.
6. Взагалі я часто хвилююся.
7. Мені часто сняться жахи.
8. Я, чесно кажучи, пітнію навіть у холодну погоду.
9. Мені весь час хочеться тягнути в рот щось їстівне. Я дуже люблю насіння, льодяники, іриски.
10. Часто буває, що я відчуваю біль у животі.
11. Трапляється, що я прокидаюся серед ночі, і довго не можу заснути.
12. Я знаю про себе, що я людина надто роздратована.
13. Напевне, я володію більшою чутливістю, ніж інші люди.
14. У моєму житті постійно трапляється щось хвилююче, тому я весь час про що-небудь турбуюся.
15. Прикро, звичайно, що мені дістанеться не так багато щастя, як іншим.
16. Правду кажучи, я досить легко можу заплакати.
17. Я терпіти не можу чекати когось або щось, я завжди починаю нервуватися.
18. Періодами я відчуваю, що занадто метушливо поводжу себе, просто на місці всидіти не можу.
19. Я терпіти не можу переборювати труднощі.
20. Інколи відчуваю свою повну безпорадність і непотрібність.
21. Я знаю, що відрізняюся досить великою сором’язливістю.
22. Мені все дається важко.
23. Більшу частину часу я знаходжуся в напрузі.
24. Часом у мене буває стан повної розбитості й апатії.
25. Труднощі слід не переборювати, а по можливості обходити або уникати їх. Це моє глибоке переконання.

Потім підраховується кількість відповідей “Так” і дається наступна інтерпретація отриманих результатів.

***Перша група: 0–5 відповідей “Так”***. Якщо ти набрав не більше п’яти відповідей “Так”, це означає, що твоя готовність до раптових неприємностей і різних змін у житті часом настільки висока, що нерідко ти недооцінюєш усю серйозність нової для тебе ситуації.

***Друга група: 6–10 відповідей “Так”***. Якщо “Так” набралося від шести до десяти, твоя готовність до раптових змін й пристосування до них нормальна.

***Третя група: 11–20 відповідей “Так”.*** Якщо вийшло від одинадцяти до двадцяти, то готовність до змін та вміння швидко орієнтуватися в нових умовах життя в тебе низька.

***Четверта група***: ***21–25 відповідей “Так”.*** Якщо “Так” більше двадцяти, ти маєш схильність дуже сильно хвилюватися, надто турбуватися не тільки із-за чогось серйозного, але й через дрібниці.

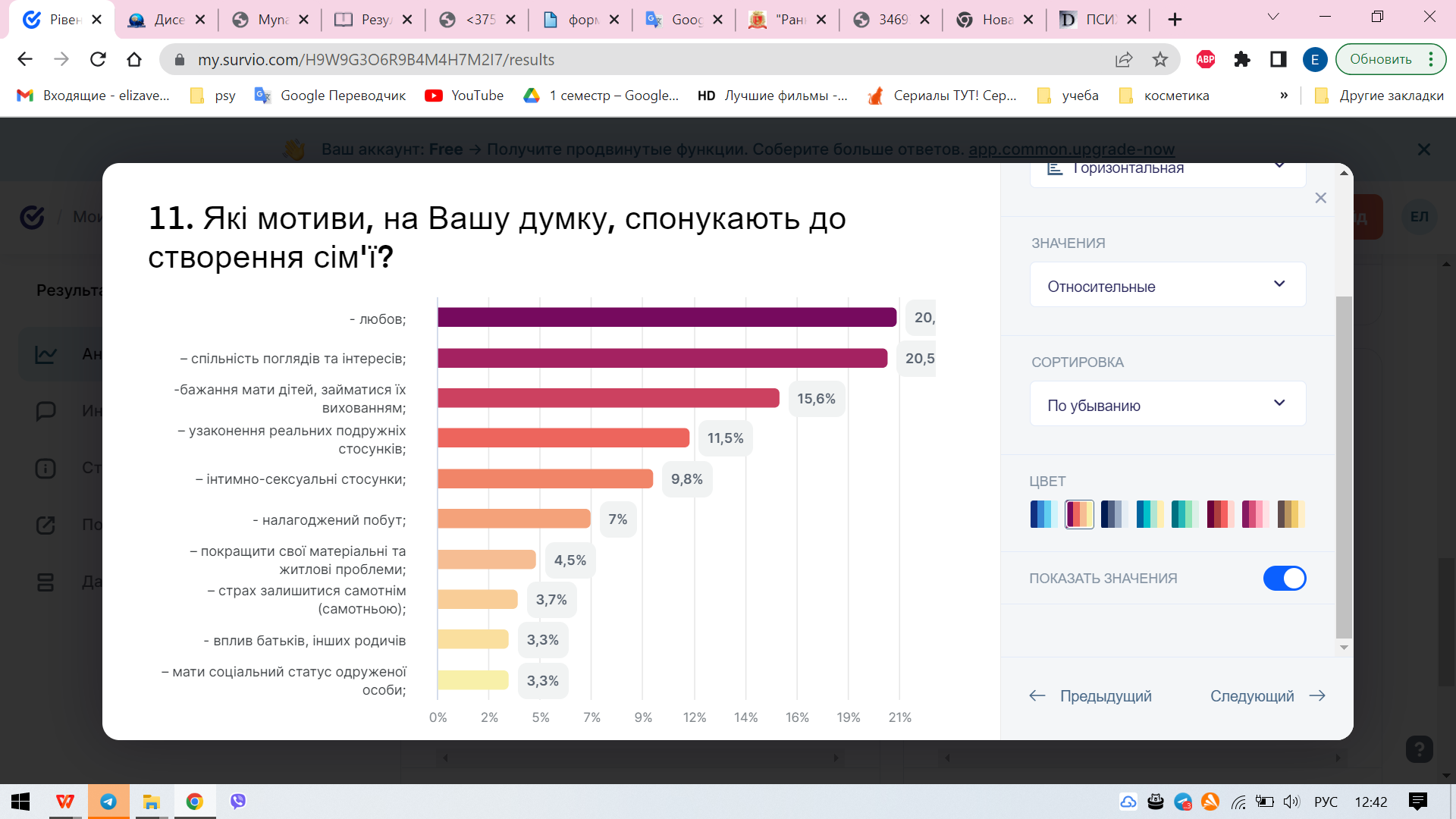
**ДОДАТОК В**

*Таблиця 2.1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компоненти** | **Дані** | **Системи** |
| *Емоційно-ціннісні* | Осмислений мотив до утворення сім’ї, взаємовиконання подружніх обов’язків, відповідальне батьківство;  емпатичні здібності для більшого розуміння одне одного; жага до створення стійких сімейних відносин та їх розвитку, розвитку одни одного у відносинах; уявлення позитивної моделі сім’ї; усвідомлене ставлення та готовність до диференційованого вибору шлюбного партнера за критерієм "схильності до насильства"; почуття гідності власної особистості. | Метод незакінчених речень, анкета |
| *Поведінково-діяльнісні* | Навички контролювання свого емоційного стану та вміння знаходити вихід з кризових ситуацій в колі сімейних питань; підтримувати контакти з протилежними фігурами;  бажання та чіткі цілі до самовдосконалення себе в сім’ї, особистісний ріст та бачення себе як майбутнього сім’янина; фізичне та психічне здоров’я; розвиті якості самостійності та відповідальності; вміння до створення оптимальних умов життя сім’ї та усіх її членів. | Тестування “Мій запас міцності”, розв’язання кризових ситуацій, вправа “Мої плюси та мінуси”, опитування “Яким мене бачать інші” (Яцеленко). |
| *Когнітивні* | Багаж знань про те, що з себе представляє сім’я, інститут сім’ї, її місце в житті кожного; мотивація до утворення сімейних відносин; розуміння, чому саме важливо утворення сім’ї для особистості;  компетентність знань інтимного життя (культура відносин між чоловіком та жінкою, профілактика інфекцій ЗППП, запобігання небажаної вагітності); компетентність у галузі соціокульутрної діяльності;  уявлення про віктимогенність в умовах організації життя в сім'ї. | Анкета, “Чи готовий ти до сімейного життя” (Н. Оліфірович). |

**ДОДАТОК Г**

**Причини раннього вступу до шлюбу**



**ДОДАТОК Д**

**Опитувальник розподілу ролей в сім’ї [98]**

Студентам запропоновано вбирати один з запропонованих варіантів відповідей “Він” чи “Вона”, відштовхуючись від власних поглядів на виконання побутових справ у сім’ї.

1. Від кого з вас залежать інтереси і захоплення сім'ї?
2. Від кого з вас більшою мірою залежить настрій в сім'ї?
3. Якщо виникне необхідність, хто з вас в першу чергу знайде, де можна зайняти велику суму грошей?
4. Хто у вашій сім'ї частіше запрошує в дім гостей!
5. Кого в сім'ї більше турбує затишок і зручність вашої квартири '?
6. Хто з вас частіше першим цілує і обіймає іншого '?
7. Хто у вашій сім'ї вирішує, які газети та журнали виписувати?
8. За чиєю ініціативою ви частіше ходите в кіно, в театр?
9. Хто у вашій сім'ї грає з маленькими дітьми?
10. Від кого у вашій родині залежить взаємна задоволеність інтимними стосунками?
11. Майже всі подружні пари час від часу відчувають труднощі в інтимних відносинах; як ви вважаєте, від кого це може залежати у вашій родині (вільно або мимоволі) більшою мірою?
12. Чиї життєві принципи і правила (відношення до брехні, обов'язковість виконання обіцянок, неможливість запізнень тощо) є визначальними у вашій родині?
13. Хто у вашій родині стежить за поведінкою маленьких дітей?
14. Хто у вашій сім'ї ходить з дитиною в кіно, театр, на прогулянки і дні народження.
15. Хто у вашій сім'ї більшою мірою звертає увагу на самопочуття іншого '?
16. Уявіть собі таку ситуацію: у обох з вас з'явилася можливість змінити роботу на більш високо оплачувану, але менш цікаву. Хто це зробить в першу чергу?
17. Хто у вашій сім'ї займається повсякденними покупками?
18. Хто у вашій родині має більше підстав ображатися на байдужість, черствість, нетактовність іншого?
19. Якщо у вашій родині виникнуть грошові труднощі, то хто з подружжя займеться пошуками додаткового заробітку?
20. Хто у вашій сім'ї планує, як і де провести відпустку?
21. Хто у вашій сім'ї викликає представників різних ремонтних служб і веде з ними переговори?

Оскільки роль відповідального за немовля для більшості сімей є тимчасовою, в опитувальнику були операціоналізовані тільки сім основних сімейних ролей. Кожній ролі в опитувальнику відповідають три питання (інтерпретацію результатів див. нижче).  
 1. Виховання дітей - питання 9, 13, 14.  
 2. Емоційний клімат в сім'ї («психотерапевтична» функція) - питання 2, 15, 18.  
 3. Матеріальне забезпечення сім'ї - питання 19, 3, 16.  
 4. Організація розваг - питання 20, 8, 4.  
 5. Роль «господаря», «господині» - питання 17, 5, 21.  
 6. Сексуальний партнер - питання 10, 6, І.  
 7. Організація сімейної субкультури - питання 1, 7, 12.  
*Інтерпретація результатів методики*  Обробка результатів зводиться до підрахунку, в якій мірі та чи інша роль реалізується чоловіком (або жінкою).  
 *Нижче наводиться «ключ» методики (тобто розподіл питань по конкретних сімейним ролям).*  Індекси по кожній сфері підраховуються як середнє арифметичне трьох питань. У питаннях 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 першого варіанту відповіді (А) приписується 1 бал, другому (Б) - 2 бали, третім (В) - 3 бали , четвертому (Г) - 4 бали. В інших питаннях значення приписуються у зворотному порядку, тобто в питаннях 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21 А == 4 бали, Б = 3 бали, В = 2 бали, Г = 1 бал.  
  Підрахунок за сферами (з першої по сьому) ведеться наступним чином (у дужках - номери питань, на їх місце треба вписати кількість отриманих з даного питання балів):  
 1) (9 + 13 + 14): 3 =  
 2) (2 + 15 + 18): 3 =  
 3) (19 + 3 + 16): 3 =  
 4) (20 + 8 + 4): 3 =  
 5) (17 + 5 + 21): 3 =  
 6) (10 + 6 + 11): 3 =  
 7) (1 + 7 + 12): 3 =  
  Чим вищий бал, тим більшою мірою дана роль в опитуваної сім'ї реалізується дружиною, чим нижче - тим більше реалізується чоловіком.