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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Термін "ідентичність" має довгу традицію в західній філософії і набагато коротшу історію в психології. За останні шість десятиліть, відколи Е. Еріксон зробив свій новаторський внесок у психоаналітичну теорію і патологію характеру, звівши цей термін у ранг теоретичної концепції, "ідентичність" отримала безліч інтерпретацій. Сьогодні, у науці спостерігаються складнощі пов'язані з неоднозначністю терміну " ідентичність ". Ідентичність розглядається як структура або форма самоставлення та самоконцепції індивіда. Ідентичність у цьому сенсі спрямована на компетенції та здатності людини спілкуватися, взаємодіяти, інтегрувати та синтезувати різні емоційні стани, соціальні ролі, цінності, переконання, групові ідентифікації тощо. Ідентичніcть «Я» – не фікcована і не автономна, а еволюціонує у формі незакінченої іcторії.

Традиційно поняття ідентичності не зосереджувалося на особистих визначеннях індивідом таких соціальних категорій, як стать, раса, етнічна приналежність, статева та класова ідентичність; скоріше, ідентичність завжди була строго структурованим ярликом, який залишав мало місця для індивідуальності (Frable). Однак, дослідження показують, що гендерна, расова, етнічна, статева та класова ідентичність є мінливими, багатовимірними, персоналізованими соціальними конструктами, які відображають поточний контекст індивіда (Frable).

Починаючи з 1980-х років, зростає увага до складнощів ґендерної ідентичності, визнаючи, що, як і багато інших соціальних ідентичностей, ґендер має сильний культурний компонент і не є простим біологічним фактом. Ідентичність жінки визначається багатьма змінними. Можливості, обмеження, обмеження, освіта, професія та спосіб життя - все це впливає на те, як жінки бачать і ставляться до себе. Гендерні стереотипи можуть підривати самооцінку жінки, вимагаючи від неї постійної переоцінки та переосмислення. Враховуючи все вищезазначене тема нашої роботи є актуальною.

**Мета дослідження**: теоретично обгрунтувати та емірично вивчити взаємозв’язок рівня розвитку ідентичності та самоставлення жінок.

**Завдання дослідження**:

1. Простежити формування поглядів про феномени ідентичності у філософії та психології

2. Надати визначення та виокремити стадії та види ідентичності.

3. Дослідити рівень розвитку ідентичності та самоставлення жінок

4. Надати рекомендації щодо збільшення впевненості жінок.

Об’єкт дослідження – феномен ідентичності.

Предмет дослідження – взаємозв’язок рівня розвитку ідентичності та самоставлення жінок.

**Методи дослідження**: *теоретичні* (аналіз, синтез, порівняння, абстрагування, узагальнення, систематизація наукової літератури); *емпіричні*: анкетування; *математичної статистики*: відсотковий аналіз, кореляційний аналіз, факторний аналіз (для мінімізації кількості змінних та концентрації інформації у формі невеликого масиву даних). Математично-статистична обробка даних здійснювалась за допомогою Microsoft Office World (2007) та комп’ютерного забезпечення SPSS для Windows (версія 13.0.).

В дослідженні використовувалися наступний психодіагностичний інструментарій: методика вивчення особистісної ідентичності Л.Б. Шнейдер, Методика діагностики самоставлення (МДС С.Р. Пантелєев),опитувальник С. Бем**,** тест смисложиттєвих орієнтацій Д.О.Леонтьєва (СЖО).

**Репрезентативну вибірку** склала 64 жінки у віці ранньої дорослості.

**Практична значущість дослідження**. Результати дослідження можуть застосовуватися психологами соціально-психологічних служб у діагностичній і психокорекційній роботі з жінками, що знаходяться в екзистенціальному кризовому періоді, важко адаптуються до сучасних умов життєдіяльності. Узагальнені теоретико-емпіричні результати роботи можуть бути використаними в процесі викладання навчальних курсів «Вікова психологія», «Гендерна психологія».

**Апробація дослідження.** Основні результати дослідження обговорювалися на науково-практичному семінарі для аспірантів, та співробітників «Використання особистісних ресурсів під час війни» (листопад 2022).

**Структура роботи** складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел (74 найменування, з них – 47 іноземними мовами). Загальний обсяг роботи складає 74 сторінки. Робота містить 9таблиць і 1 рисунок.

.

**РОЗДІЛ 1. СТАНОВЛЕННЯ ПОНЯТТЯ ІДЕНТИЧНІСТЬ У НАУЦІ**

* 1. **Філософські погляди на ідентичність**

Термін "ідентичність" має набагато довшу традицію у західній філософії, ніж у психології. Однак у філософському дискурсі розглядаються зовсім різні значення цього терміна, які слід розрізняти, щоб уникнути непорозумінь, а також для того, щоб загострити ключові значення терміна в психологічних контекстах[цит. за 26].

Упродовж кількох століть осмислення ідентичності проходило в межах філософської проблеми тотожності як основної характеристики буття. Розробленням цього питання займалися античні філософи (Парменід, Платон, Аристотель, Плотін, неоплатоніки), представники філософії Середньовіччя (А. Блаженний, Т. Аквінський,М. Кузанський), філософи Нового часу (Р. Декарт, Б. Спіноза, Г. Лейбніц), представники німецької класичної філософії (І. Кант, І. Фіхте, Ф. Шеллінг, Г. Гегель) [55]. У некласичній філософії проблема ідентичності пов’язується із життям та існуванням людини (Е. Гуссерль,М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс та ін.). У постнекласичній традиції проблема ідентичності заперечується, на її місце ставиться «інаковість», «відмінність», «множинність» (Т. Адорно,Ж. Дельоз, Ж. Дерріда, Е. Левінас, М. Фуко,М. Хоркхаймер та ін.). У постмодерністській традиції розглядається концепція відсутності втрати індивіда як центру і джерела тотожності (Ж. Дельоз, Ж. Дерріда). Із другої половини XX ст. проблема ідентичності виходить за межі філософії. У вітчизняній психології уявлення про ідентичність традиційно розвивались у рамках досліджень самосвідомості, самовідношення, крім того, ідентичність розглядалась як один з аспектів проблеми «Я». Термін «ідентичність» набуває великого поширення, головним чином, завдяки роботам Е. Еріксона[39], хоча вперше на концептуальному і термінологічному рівнях цю проблему в 1830-х роках порушував В. Гумбольдт[цит. за 28].

Слово ідентичність (identitas) походить від класичного латинського idem, що означає той самий. У буквальному перекладі identity має два значення: впізнавання й ототожнення. В українській мові слово ідентичність з’являється з 60-х років XIX ст., до цього періоду вживалося слово тотожність, що означає відповідність, збіг з ким або чим-небудь. Одне зі значень терміна "ідентичність" походить від грецького терміну "атомон". Однак "атомон" означає "неподільний" у первинному етимологічному сенсі; ідентичність у сенсі індивідуальності – це вторинний зміст. Проте "індивідуальність" стала першою темою філософського дискурсу. Саме тут коріниться переконання у невимовності та непізнаваності індивідів. Про індивіда не можна сказати нічого, крім "цей" ("тоді ти" по-грецьки), що означає, що ми можемо ідентифікувати індивіда, тільки вказавши на нього, на нього або на неї[цит. за 26].

У філософії "ідентичність" - це предикат, який функціонує як ідентифікатор, тобто маркер, що відрізняє та диференціює один об'єкт від іншого об'єкта. Таким чином, тотожність у цьому сенсі фокусується на унікальності відповідного об'єкта. Платон вперше провів різницю між "є" як копулою у фразі та ідентифікуючим "є"; так, Аристотель розрізняв ідентичність у її числовому значенні як еквівалентність та ідентифікатор, що визначає об'єкт як особистість. Проблема тотожності стала проблемою сутності протягом усієї історії філософії у спробах визначити принцип індивідуації. Лейбніц у своєму "Міркуванні про метафізику" [57, с. 308] узагальнив цей принцип у вигляді математичного закону: він говорить, що жодні дві різні речі не схожі один на одного в точності, інакше вони були б "нерозрізняються" і, отже, однією річчю. Іншими словами: дві речі невиразні і фактично є однією річчю, якщо все, що дійсно можна сказати про одну, можна сказати і про іншу. Таким чином, вони стають взаємозамінними salva veritate (що зберігають істину) у будь-якому іншому можливому контексті та за будь-яких інших умов.

Ідентичність, як психологічний феномен і процес самокатегоризації особистості є рефлексивною категорією, пов’язаною з переживанням і усвідомленням людиною себе у світі.

Ідентичність – одна з найсуттєвіших характеристик, без якої людина не може існувати, як свідома автономна особистість. Вона тісно пов’язана з ідентифікацією, яка є механізмом формуванням ідентичності особистості, передусім її соціальної складової[15].

Ідентифікація з латини «identifico» – ототожнювати – це емоційно-когнітивний процес засвоєння людиною норм, установок, цінностей, моделей поведінки як своїх у взаємодії із значущими особистостями та референтними групами.

Уперше явище ідентифікації проаналізував З. Фрейд [цит. за 28] у праці «Групова психологія і аналіз Его», розглядаючи її в контексті несвідомого зв’язку дитини і батьками та як механізм взаємодії між індивідом і соціальною групою. На думку філософа, саме ідентифікація є найпершою формою емоційного зв’язку. Ідентифікація відбувається за умови витіснення чи панування безсвідомих механізмів, коли «Я» переймає якості певного об’єкта, при цьому вони можуть бути як позитивними, так і негативними.

Ідентифікація як невід’ємна складова становлення ідентичності особливості виконує певні функції: реалізує потребу належності до певних груп, забезпечує захист, можливості самореалізації, включення індивіда в систему соціальних відносин.

Слід зазначити, що до Нового часу в розумінні поняття ідентичності майже нічого не змінилося, доки Р. Декарт [цит. за 13]не представив своє розуміння цього. У автора ідентичність набуває «тіло», він  розглядає ідентичність як певне «Я», як прояв суб’єктивності при вираженні сумніву щодо чогось іншого та зі збереженням впевненості у власному існуванні. Мисляча субстанція стає підґрунтям для тотожності особистості. Б. Спіноза говорить про ідентичність як про субстанцію, що творить та є створеною. Ідентичність визначається багатьма сторонами, які підтверджуються розумом та свідчать про певну властивість ідентичності[цит. за 13].

Д. Юм розуміє як «тотожність особистості», водночас ставлячи її під сумнів.  Автор розглядає ідентичність як таку, що потребує самостійного вивчення та не володіє незмінністю та раціональністю. Він звертається до враження та сприйняття, які змушують ідентичність змінюватися.

Навпаки, І. Кант[55] стверджував, що індивіди неможливо визначити в термінах поняття субстанції, як це намагається зробити Лейбніц[57]: Ми будь-коли прийдемо до індивідуальності індивіда шляхом його повного описи. Індивіди - це насамперед об'єкти, тобто. дані у сприйнятті та як такі прив'язані до простору та часу. Отже, " індивідуальність " , на відміну " існування " , є терміном не онтології, а эпистемологии. Так чи інакше, Кант хотів приписати тотожність єдності об'єкта фундаментально, тобто. апріорним і таким, що не підлягає огляду.

У "Трансцендентальному Я" він заклав такий принцип: усвідомлюючи себе мислячими суб'єктами, ми знаємо суб'єкт як єдине і унікальне ціле ("те саме") у всіх його різних сприйняттях або думках: "Те, що я мислю, має супроводжувати всі мої уявлення [55]. Кантіанське почуття ідентичності є виключно частиною свідомості его, що можна розглядати як зв'язок з англосаксонською традицією емпіризму Гоббса, Локка[58] та Юма. Тобто, І. Кант [55], у своїх працях вказує на те, що ідентичність залежить як від раціональної здатності людини, так й від здатності уявляти, на сонові чого формуються наші судження про певний предмет. Ідентичність – це акт, що утворюється через поєднання чутливого та раціонального. Крім того, ідентичність одночасно є принципом розвитку та самообмеження.

І. Г. Фіхте [цит. за 28], вивчав проблему активності ідентичності та зробив висновок про те, що основним стимулом для неї є заперечення, яке виникає під час зустрічі з іншим «Я», що веде до побудови певних меж. У той же час, інше «Я», тобто «не-Я», є поштовхом для розвитку «Я».

Запропонована Г. В. Гегелем [цит. за 28]ідея, розглядає ідентичність як процес, що має свою історію, при цьому становлення ідентичності і є основною метою історії.

Вивчаючи проблему ідентичності, М. М. Бахтін [цит за 16] дійшов висновку, що саме людина набуває ідентичності, здійснюючи вибір між приписами моралі та особистими спонуканнями. Автор говорить про те, що ідентичність виникає як наслідок розбіжності з собою. Феномен ідентичності задається темпоральністю, опосередкованістю та характером дій, що виконуються в певний проміжок часу.

Таким чином, ідентичність у питанні "Хто це?", що передбачає чисто числову, кількісну, точну ідентифікацію, трансформується в якісне значення у питанні "Яка я людина чи характер і чи хочу я ним бути?". Тоді ідентифікація – це питання класифікації чогось чи когось як чогось відповідно до когось; або, говорячи технічніше, як це робить філософія мови, класифікація індивідуальної лексеми (об'єкта як екземпляра поняття) шляхом віднесення до типу (поняття). Це звичайна інтерпретація ідентичності у соціальних науках.

**1.2. Розвиток поглядів на феномен ідентичності у психологічній науці.**

З нейрокогнітивної точки зору ідентичність розглядається в досить базовому сенсі шляхом розмежування когнітивних функцій вищого порядку, таких як робоча пам'ять або виконавчі функції, які в кінцевому підсумку стосуються самопредставлюваних змістів, з одного боку, і самоспецифічності, тобто. знайомство з мінімальним "я", яке осягає почуття "малості", з іншого боку. Очевидно, що припущення про те, що можно безпосередньо пов'язати конкретні риси особистості та нейробіологічні механізми, що лежать в їх основі, має бути ретельно оцінено . Оскільки передбачається, що суб'єктивна інтенціональність поведінки функціонує на двох рівнях організмової організації: "базовий нейробіологічний і похідний, вторинний, символічний або психологічний, який у свою чергу може впливати на функціонування нейробіологічних структур, що лежать нижчі" [31].

З. Фрейд стверджував, що ідентичність розвивається за моделлю прийняття «батьківських» принципів поведінки, зауважуючи на тому, що «батьківськими» принципами можуть бути не лише батьки, а й Супер-Его іншого суб’єкта. [16] Ідентифікація є частковою та обмежено, коли копіюється лише одна риса об’єкта, через регресію, інтроекцією об’єкта в «Я» стає заміною лібідонозного об’єктивного зв’язку. Вона може виникати в разі спільності зособою, яка була помічена, при цьому ця особа не є об’єктом сексуальних первинних потягів. Успіх ідентифікації залежить від значущості спільності, що вона більша, то більший успіх. При цьому базовою ідентифікацією є ідентифікація за типом батьків. Завдяки психоаналізу ідентичність почали розглядати як таку, що є прихованою як від інших, так й від самого себе.

Учення про ідентичність К. Юнга [цит за 63] пов’язане із поняттям «персона»,

яке він розумів як частину колективної психіки, яка здатна імітувати індивідуальність та змушувати інших та себе думати про те, що він є індивідуальним, тоді як насправді це лише роль, яку проявляє колективна психіка. Юнг говорить про те, що «персона» включає в себе складну систему взаємовідносин між індивідуальною та соціальною свідомістю. Персона, яка є колективно схвалюваною, є результатом ідентифікації «Я» з персоною, з соціальною роллю та є результатом значного поступу соціальному світові.

Починаючи з 70-х років ХХ століття, поняття ідентичності стає популярним у психології, доповнюючи, уточнюючи, а нерідко й заміняючи собою більш традиційні поняття Я-концепції, самості тощо.

У 50-х роках у США Е. Еріксон[40], який, власне, і ввів цей термін у науковий обіг, розглядав ідентичність як процес, зосереджений у сутності людини і культури, до якої даний індивід належить. Фактично ідентичність – це певна форма відповідності людини і культури. У подальших роботах, де автор розробляє це поняття, воно стало включати такі смисли, як «бути незалежною особистістю»; «володіти послідовністю характеру»; «бути здатним до солідарності з ідеями групи»; «бути у злагоді зі своїм тілом»; «відчувати себе зручно з тим, хто ти є». Ідентичність розглядається як структура або форма самовідносини та самоконцепції індивіда. Ідентичність у цьому сенсі спрямована на компетенції та здатності людини спілкуватися, взаємодіяти, інтегрувати та синтезувати різні емоційні стани, соціальні ролі, цінності, переконання, групові ідентифікації тощо. Саме цей момент мав на увазі Еріксон, відрізняючи рольову ідентичність від "самості" як можливості підтримувати внутрішню узгодженість і безперервність[40]

Надані Е. Еріксоном два визначення ідентичності, досить точно описують це поняття. По-перше, ідентичність визначається як суб’єктивне відчуття тотожності і цілісності своєї особистості, що виникає спонтанно, несподівано, як пізнавання своєї сутності. По-друге, ідентичність розуміється як результат переживання і усвідомлення своєї належності до певної соціальної групи за допомогою протиставлення існування інших груп. [41]

У подальшому цей термін починає набувати ще ширшого спектра значень: самовизначення, самобутність, психофізіологічна цілісність, безперервність досвіду, сталість у часі, психологічна визначеність, саморегульована єдність, тотожність, самість як справжність індивіда, соціокультурна відповідність, самоналежність, самореферентність, цілісність, ступінь відповідності соціальним категоріям, модель розрізнення «Я» від «не-Я», релевантність внутрішнього досвіду зовнішньому.

Е. Еріксон говорив про ідентичність як про динамічний протягом всього життя процес організації життєвого досвіду в індивідуальному «Я»[40].

Е. Еріксон розглядає «Я» як певну структуру, яка, поряд з тим, що є ніби «полем» свідомості, на якому відбувається зіткнення безсвідомих, протилежних тенденцій й виконує адаптаційну функція, володіє ще й власною автономністю й енергією та визначає динаміку особистісного розвитку. При цьому її рівні обумовлені рівнями аналізу природи людини: індивідний, особистісний, соціальний. Автор зауважує на тому, що не можна розглядати процес розвитку ідентичності як пряму лінію, оскільки кожен з етапів розвитку має так звані кризи ідентичності – періоди, коли виникає конфлікт між існуючою на той момент конфігурацією елементів та властивими їй способом входження в навколишній світ і змінами в біологічному чи соціальному середовищі існування індивіда[39].

Е. Еріксоном було запропоновано вісім стадій розвитку ідентичності, кожна з яких характеризується певною проблемою, яку людина має розв’язати[41].

1. Стадія «базової довіри проти базової недовіри» - характеризується повною залежністю людини від оточуючого світу, коли вона потребує уваги та фізичної турботи, період формування відчуття довіри та недовіри до речей та людей на основі досвіду спілкування дитини з матір’ю.  Результатом балансу між базовою довірою та базовою недовірою є виникнення надії.

2. Стадія «автономії проти сорому та сумніву*»*– період, який пов’язаний із розвитком м’язів та здатністю стримувати та відпускати, що стають базовими методами, при цьому значення останніх може бути як позитивними, так і негативними. Крім того, в цей період набуває свого розвитку почуття автономії та усвідомлення свободи вибору, також на цьому

етапі дитина починає переживати почуття сорому, через усвідомлення того, що її недоліки помітні оточуючим.

3. Стадія «ініціативності проти провини». Тут головною силою виступає рішучість, яка втілюється в дитячих іграх та фантазіях. При цьому гра виступає для дитини певною формою планування, вона пізнає його цінність та починає розвивати почуття рішучості та керівництва. На цьому етапі в дитини вперше виникає почуття провини, розвивається совість,

батьківське ставлення до предметів, зміцнюється самоспостереження, самокритика, самоконтроль.

4. Стадія «працелюбства проти неповноцінності». На цій стадії дитина, оскільки потрапляє в життя поза родиною, переживає нове відчуття роботи, яке приходить на зміну грі, крім того, дитина входить у систематичний навчальний процес, де вчиться відповідному ставленню до предметів, оволодіває значущими для суспільства навичками, надаючи при

цьому великого значення зовнішній оцінці їх здібностей, досягнень тощо. Дитина може переживати почуття неповноцінності та неадекватності в разі недосягнення гарних результатів та, як наслідок, відсутності поваги з боку батьків, однолітків, вчителів. Таким чином компетентність є головною силою цієї стадії.

5. Стадія «ідентичності проти сплутаної ідентичності».  Характеризується пошуком людиною відповіді на питання «Хто вона є така?» та, на думку Е. Еріксона, є вирішальним періодом. Базова сила цього етапу – вірність, яка є наріжним каменем ідентичності. Оскільки в цей період людина має зробити вибір щодо кар’єри та обрати міцну систему цінностей, то саме вірність дає можливість стримати свої обіцянки, навіть за умов наявності протиріч у

системі цінностей.

6. Стадія  «близькості проти ізоляції». Ця стадія відповідає початку зрілого періоду життя людини та пов’язана з відокремленням від батьків, закінченням школи, зі встановленням дружби та близьких відносин, розвитком почуття зрілої відповідальності за умови наявності сформованого почуття ідентичності. Це стадія розвитку нової здібності – кохання, яка, на думку Е. Еріксона, є наймогутнішою силою людини.

7. Стадія «генеративності проти стагнації». Ця стадія триває весь зрілий віковий період. У цей період формується здібність – турбота, що виражається у всеохоплюючому інтересі до всього, що було створено любов’ю, необхідністю чи випадком. Слід зазначити, що Е. Еріксон вважає саме турботу про дітей ядром цієї сили. При цьому тут можна розглядати не лише нащадків, а й творчість людини, її думки, ідеї, творіння.

8. Стадія «цілісності проти відчаю». Ця стадія відповідає періоду старості. Це час, коли людина стикається із межовими турботами. На цій стаді відбувається інтеграція, яка дає можливість бачити цілісно людське життя, розуміти людські проблеми. У своїх працях Е. Еріксон виокремлював два типи ідентичності: его-ідентичність та більш широке поняття ідентичності – позитивну та негативну ідентичність. [41].

П. Рікер[68] розумів ідентичність, як розповідну діяльність. «Під "розповідною ідентичністю" я розумію таку форму ідентичності, до якої людина здатна прийти за допомогою оповідної діяльності», - пише П. Рікер [68]. Він вважав, що розповіддю людина здійснює самопізнання, пізнаючи себе не безпосередньо, а лише опосередковано, через знаки, за допомогою яких формується його оповідання. Автор зауважив: «Протягом усієї розказаної історії, з притаманними їй єдністю і цілісністю, що виникають з зав'язування інтриги, персонаж зберігає свою ідентичність, яка узгоджується з ідентичністю розказаної історії» [68, 218-219]. В оповіданні здійснюється інтерпретація самості.

Психоаналітики Дж. Марсіа та А. Ватерман розглядали ідентичність із процесуального і змістовного аспектів, пов’язуючи її із самовизначенням людини щодо цілей, цінностей, переконань. [60] Дж. Марсіа ідентичність розуміє як «структуру Его – внутрішньо самостворювану, динамічну організацію потреб, здібностей, переконань та індивідуальної історії» [60]. Дж. Марсіа як один із головних послідовників Еріксона зосередився у своїй операціоналізованій концепції чотирьох різних "статусів ідентичності" на основних вимірах дослідження та прихильності[59]. Тому його орієнтація була спрямована більше на питання соціальної адаптації в процесі ідентичності, ніж у роботах іншого визначного послідовника Еріксона: О. Ф. Кернберга[51]. Таким чином, термін "дифузія ідентичності", що використовується Дж. Марсіа та Кернбергом, має зовсім різне значення[59]. У Дж. Марсіа він є одним із чотирьох статусів ідентичності (досягнення, мораторій, закриття, дифузія ідентичності), при якому і прихильність, і дослідження особистості знаходяться на низькому рівні. Зміст вимірів (гендерні ролі, вибір професії, політичні уподобання та релігійні переконання), на які спрямовані цілі, цінності та переконання людини та на яких засновані емпіричні виміри статусу ідентичності, насправді є основними елементами особистісної ідентичності, а не его-ідентичності, яку розглядає Кернберг. Марсія цілком справедливо обговорює термін дифузії ідентичності далі у своїй роботі як уже не просто якийсь катаклізм, але, можливо, адаптивну форму ідентичності, яка має бути позитивно оцінена: "бути дифузним у суспільстві, де зобов'язання не цінуються і, фактично, можуть бути покарані, адаптивно" [59, с. 292]. Передбачуваний зміст дифузії ідентичності в цьому значенні призводить до вищезгаданих аспектів самоспрямованості (нестабільність цілей, прагнень, цінностей тощо). Багато дослідників і клініцистів вважають дифузію або порушення ідентичності одним з основних діагностичних критеріїв прикордонного розладу особистості - незважаючи на його неоднозначне значення та різну операціоналізацію в емпіричних дослідженнях. Кернберг навіть стверджує, що дифузія ідентичності є "ключовою опорною точкою диференціальної діагностики легших типів патології характеру та невротичної організації особистості, з одного боку, та тяжкої патології характеру та прикордонної особистості - з іншого" [52]. Його концепція прикордонної організації особистості відображає суб'єктивні та поведінкові наслідки дифузії ідентичності та розглядається як основний психопатологічний синдром усіх тяжких розладів особистості. Вілкінсон-Райан [73] і Вестен [72] відзначили, що дифузія ідентичності проявляється швидше в специфічних фундаментальних факторах, таких як "болюча непослідовність" або "непослідовність", ніж у "нестачі прихильності", який, на їхню думку, є найслабшим з чотирьох факторів: "болюча непослідовність", "непослідовність переконань і дій", "поглинання роллю" та "недолік прихильності" (n.b. фундаментальний елемент концепції ідентичності Марсії). Таким чином, у разі порушення ідентичності чи існує в першу чергу неузгодженість у сенсі непослідовності і особливо болюча неузгодженість.

Основним і переконливим в теоретичній моделі є успадкована дихотомія конструкту "ідентичність" [59]: а саме, ідентичність у її якісному значенні, що відповідає на питання "Хто я?", і в сенсі самоподібності, що відповідає на запитання: "Чи є одним і тим самим людиною (тобто, тим самим Я, самістю, особистістю) протягом часу й у різних ситуаціях (безперервність), соціальній та різних емоційних і когнітивних станах (узгодженість)?".

Отже повертаючись до відомих чотирьох стадій ідентичності за Дж. Марсіа визначимо їх :

1. Досягнута ідентичність – статус людини, яка, подолавши період кризи і самодослідження, сформувала певну сукупність особистісно значущих для себе цілей, цінностей і переконань.
2. Мораторій – статус людини, яка перебуває у стані кризи і намагається подолати його.
3. Передчасна ідентичність – статус людини, яка не зазнавши кризи ідентичності, володіє певним набором цілей, цінностей і переконань. Елементи ідентичності формуються внаслідок ідентифікації зі значущою особою, а не в результаті власного досвіду.
4. Дифузна ідентичність – статус людини, яка не має чітких цілей, цінностей, переконань і не намагається активно сформувати їх. Вона або ніколи е переживала кризи ідентичності, або не змогла подолати пов’язаних із нею проблем. [18, 64-65]

В свою чергу психолог Л. Шнейдер [цит. за 28]додала до статусів Дж. Марсії псевдоідентичніть особистості як стабільне заперечення своєї унікальності чи, навпаки, її амбітне акцентування з переходом у стереотипію. Також вона зауважила, що проблема становлення ідентичності у процесі особистого і професійного розвитку розглядається у декількох аспектах. По-перше, поняття особиста ідентичність пов’язана з проблемою свободи вибору та самовираженням. По-друге, поєднання з проблемою формування «Я-концепції» особистості, а ідентифікація розглядається як базовий процес і механізм самопізнання.

Представник символічного інтеракціонізму Дж. Мід звернув увагу до традиційного для філософської антропології та психології поняттю «self» («самість»), надавши йому нового значення. Він визначив, що самість розглядалася не як від початку дана людині основа, але як така, що формується в контексті соціальної взаємодії. Особистісна ідентичність виникає як результат набуття індивідом соціального досвіду, а механізмом її становлення є зіставлення та протиставлення позицій різних груп та спільнот[цит. за 13].

З ідей Дж. Міда, прийнято розрізняти дві складові, які не мають лінгвістичних аналогів в українській мові, – англійське «I» («Я») і «Me» («Мене»). Ці два аспекти ідентичності відображають співвідношення соціальної детермінації ідентичності та самодетермінації особистості. „Ме” складається з інтерналізованих „узагальнених інших” – сукупності знеособлених настанов, норм, цінностей суспільства, виступає в якості поділюваних характеристик особистості, як соціокультурний фундамент людського індивіда. «I» є рушійною силою, що забезпечує включеність індивіда в соціальну взаємодію, а також можливість дистанціюватися від інших, залишатися індивідуальним, унікальним, мати в собі відмітні риси. [цит. за 13]

У сучасній вітчизняній науці останніх років з’являються нові цікаві розроблення, наукові і публіцистичні статті з проблеми ідентичності, це доводить актуальності цієї теми на сучасному етапі розвитку психологічної науки.

Підсумовуючи, слід зазначити, що вчені повинні мати на увазі різні рівні опису щодо визначень терміну "ідентичність", щодо методологічного підходу, що досліджує "ідентичність", а також щодо особистості її ідентичності, до якої звертаються в психотерапії. Фактори та механізми, що призводять до порушення ідентичності, повинні розглядатися як багатогранні, складні та що стосуються різних аспектів ідентичності. Отже, ці аспекти ідентичності необхідно враховувати при плануванні точного лікування та визначенні спрямованості (психо-)терапевтичних втручань.

* 1. **Види ідентичності**

Людина є представником великих і малих груп, носієм різних видів ідентичності. Кожна юдина народжується та живе в певному культурному світі: культурному, економічному, соціальному, професійному та ін. Процес співвіднесення себе до певної групи людей за тим чи іншими ознаками є ідентифікацією, результатом якої є ідентичність.

Ідентичність виражає ідею постійності, тотожності, спадкоємності індивіда та його самосвідомості, наслідок власного самоусвідомлення та самоасоціювання людини в цілому суспільстві.

В роботах Ю. Хабермаса ідентичність розглядається як сукупність особистісної та соціальної складової. У його концепції два види ідентичності, соціальна та особистісна, розглядаються як два виміри, в яких реалізується балансуюча Я-ідентичність. Перша - горизонтальний вимір – забезпечує можливість виконання різних вимог всіх рольових вимог системи, до яких належить суб’єкт, а друга - вертикальний вимір – забезпечує зв’язаність історії життя людини. [цит. за 46

] Н.М. Мадей виділив три основні різновиди ідентичності:

1. Психофізіологічна ідентичність – єдність і спадкоємність фізіологічних та психічних процесів і властивостей організму, завдяки якій він відрізняє свої клітини від чужих.

2. Соціальна ідентичність – переживання і усвідомлення своєї приналежності до тих чи інших соціальних груп і спільнот. Співвіднесення з певними соціальними спільнотами перетворює людину з біологічної особини в соціального індивіда й особистість, дозволяє їй оцінювати свої соціальні зв'язки і приналежності в системі понять «ми» і «вони». З психологічної точки зору, коли йдеться про соціальну та особистісну ідентичність, можна поставити питання про те, чи не призводять ці процеси модернізації до збільшення викликів для індивідів, що регулюють міжпоколінські, міжособистісні та внутрішньопсихічні відносини: так, регулювання прийняття та неприйняття турботи, турботи та поділу у батьківстві, агресії та суперництва поступово впирається у психосоціальні компетенції індивідів у зв'язку з відсутністю традиційних колективних орієнтирів.

Соціальні ідентичності - це риси самості через членство у спільнотах (місцевих, професійних, етнічних, релігійних, політичних) або через соціальні категорії (таких як раса, стать, клас, політична приналежність) або міжособистісні відносини (наприклад, бути чоловіком, братом, сестрою, батьком, другом, сусідом). Ці погляди мають на увазі, що не тільки втілення, не тільки пам'ять або свідомість соціальних відносин, а й самі відносини мають значення для того, хто є "я".

3. Особиста ідентичність або самоідентичність - єдність і спадкоємність життєдіяльності, цілей, мотивів і смисложиттєвих установок особистості, яка усвідомлює себе суб'єктом діяльності. Вона виявляється передусім у його здатності підтримувати та продовжувати певну послідовність історію власного «Я». Особиста ідентичність розвивається з часом і може змінюватися, іноді кардинально, залежно від того, які напрями ми вибираємо у своєму житті. Наприклад, людина, яка у 25 років відносить себе до певної політичної партії, певної віри та вважає себе представником вищого середнього класу, може виявити, що у 65 років він зовсім інша людина. Можливо, вона більше не цікавиться політикою, змінив релігію та живе на менші гроші, ніж у 25 років. Діти, які розвивають своє почуття власної гідності, можуть експериментувати з різними способами вираження особистої ідентичності. Це може включати різні способи одягатися або носити волосся, а також різні способи поведінки та мислення. Вони можуть виявити, деякі способи самовираження працюють добре і відчуваються правильно, інші - недовговічні. Протягом усього життя ми маємо відчуття того, хто ми є, яке постійно змінюється[цит. за 13].

Особиста і соціальна природа ідентичності надає конструкту ідентичності найбільшого теоретичного потенціалу - а саме, дозволяє зрозуміти взаємовідносини між особистістю та суспільством. Однак, щоб реалізувати цей потенціал, необхідно інтегрувати погляди на ідентичність та самопроцеси із соціальної психології та психології особистості, психології розвитку, культурної, критичної та дискурсивної психології і не тільки. Дослідники ідентичності Г. Теджефер і Ж. Тернер [цит. за 46] обєднують групову та соціальну ідентичність. Член групи вступає в тісну взаємодію з іншими членами групи, отримує певний статус у ній, відчуває певне ставлення до себе з боку інших, займає певну позицію щодо групи, її членів і відповідно до цього виконує певну роль у групі. Ця ідентичність поділяється на деякі види: амбівалентну, групову, етнічну, національну, політико-громадянську, просторово-територіальну, релігійну, соціокультурну. З-поміж традиційних видів соціальної ідентичності зазвичай найчастіше називають етнічну, гендерну, політичну, професійну, регіональну, сімейну, вікову. Особливою підструктурою індивідуальної ідентичності є ідентичність індивіда (ідентичність фізичного Я людини, її індивідуально-типологічної сфери).

Концептуалізація ідентичності сильно варіюється в рамках різних дисциплін, тому поняття ідентичності часто здається важковизначеним. Ідентичність визначається як "унітарна" або "множинна", "реальна" або "сконструйована", "стабільна" або "мінлива", "особиста" або "соціальна", і багатьма іншими способами, які часто здаються суперечливими один одному (Vignoles et al ., 2011). Тому деякі автори вважають, що будь-яка спроба інтеграції буде контрпродуктивною (Wetherell, 2010), або навіть термін "ідентичність" може бути занадто широким, щоб бути значущим (Brubaker & Cooper, 2000).

Отже, в психології взагалі існує багато класифікацій ідентичності. Так, ми говорили про те, що ідентичність включає різні риси, з якими ми народжуємося, а також думки, переконання і цінності, які ми набуваємо в нашому оточенні. Ось деякі поширені типи ідентичності та їх короткі описи.

Расова ідентичність відноситься до почуття приналежності людини до расової групи, такої як азійсько-американська, біла і інш. Ця риса ідентичності залишається незмінною протягом усього життя.

Етнічна ідентичність вказує на приналежність людини до певної етнічної групи, наприклад японець, малаєць і інш. Phinney [66] розглядає понад 70 досліджень етнічної ідентичності. У переважній більшості цих статей передбачається, що розвиток ідентичності особливо складний для тих, хто належить до груп етнічних та расових меншин, через негативні суспільних стереотипів та дискримінації. Phinney[66] розглядає основні теоретичні основи формування етнічної ідентичності (соціальна ідентичність, акультурація та теорії розвитку), ключові компоненти етнічної ідентичності (етнічна самоідентифікація, почуття приналежності, ставлення до власної етнічної групи, соціальна участь та культурні практики) а також емпіричні дані про самооцінку, Я-концепцію, психологічну адаптацію, етнічну ідентичність по відношенню до культури більшості, зміни, пов'язані з поколінням імміграції, етнічну ідентичність по відношенню до культури більшості. пов'язані з поколінням імміграції, етнічною ідентичністю та гендером, а також контекстуальними факторами. фактори. Вона стверджує, що необхідно розробити надійні та валідні заходи етнічної ідентичності, більше працювати над впливом етнічної ідентичності на ставлення як до своєї, так і до інших груп, а також над роллю етнічної ідентичності по відношенню до інших груп. та іншим групам, а також про роль контекстуальних факторів, таких як сім'я, громада та соціальні структури. Phinney також зазначає нестачу уваги до змішаного етнічному походження[66].

В Україні етнонаціональну ідентичність, вивчав І.В.Данилюк, який надав визначення. етнонаціональна ідендичність є складовою соціальної ідентичності, що являє собою складне багаторівневе когнітивно-афективне утворення, ядро етнічної самосвідомості, яке включає усвідомлення, емоційне оцінювання та переживання власної належності до етнічної спільноти, відчуття тотожності з нею, уявлення особи про себе як члена етнічної групи. Сформована науковцем етнонаціональна ідентичність, що характеризується:

-позитивною валентністю,

-актуальністю та значущістю для особи,

- забезпечується балансом високої етнічної самооцінки,

- сформованістю уявлень про етнічну інгрупу та аут-групи і їхні психологічні особливості,

- толерантністю до власної та інших етнічних груп.

До основних чинників формування етнонаціональної ідентичності, вчений відносить мову.

Географічна ідентичність - це ідентичність, яка свідчить про місцеву приналежність людини.

Сексуальна орієнтація – це риса особистості, яка вказує на сексуальні уподобання людини, наприклад, гетеросексуал, гомосексуал, бісексуал, асексуал тощо. Сексуальна ідентичність відрізняється від расової ідентичності тим, що усвідомлення себе як сексуальна істота і особливо усвідомлення свого можливого відхилення відсексуальних норм зазвичай відбувається пізніше, ніж усвідомлення своєї раси або етнічної приналежності.

Сімейна ідентичність складається з усіх ролей, які людина грає у своєму сімейному житті. Як правило, у людини є основна роль (наприклад, дочка), незважаючи на те, що у певний час вона виконує кілька функцій (наприклад, дочка, сестра, онука, двоюрідна сестра). Проте ці ролі, а значить і первинна сімейна ідентичність людини, можуть змінюватися з часом

Тілесна ідентичність обумовлена формою та розміром тіла людини. Хоча деякі риси залишаються незмінними з часом (наприклад, зростання), інші можуть змінюватись (наприклад, вага, форма тіла тощо). Тілесні характеристики є одним із основних джерел інформації (хоч і не єдиним), яку люди використовують для визначення себе та інших з точки зору звичайних соціальних категорій, таких як стать (West & Zimmerman, 1989), етнічна приналежність (Maddox, 2004) і навіть національність (Cheryan & Monin, 2005). У більшості культур вторинні статеві ознаки мають велике значення для того, як людину відносять до тієї чи іншої категорії і, відповідно, очікують від неї поведінки від народження; ознаки також можуть розглядатися як важливі підстави для соціальної категоризації у певних культурах, тоді як іншим тілесним ознакам може надаватися мале значення або зовсім не надаватися.

Поколінська ідентичність також називається віковою ідентичностю. Вона відображає приналежність людини до тієї чи іншої вікової групи, наприклад, до дитячої, підліткової, літньої та ін.

Релігійна ідентичність людини відбиває її систему духовних переконань. Люди можуть народитися у сім'ях, які сповідують певну релігію. Тим не менше, іноді люди приймають іншу релігійну ідентичність у міру дорослішання або стають більш менш релігійними.

Класова ідентичність людини відбиває соціальний шар, якого він належить, наприклад, середній клас, вищий середній клас тощо. Людина може помічати своєї класової ідентичності до того часу, доки почне взаємодіяти з представником іншого соціального класу.

Освітня ідентичність залежить від рівня освіти людини чи від типів шкіл, що він відвідував. Як приклад можна навести освіту, здобуту у Лізі плюща, закінчення середньої школи, студент приватної школи, випускник державної школи тощо.

Кар'єрна ідентичність формується, коли людина обирає кар'єрний шлях, і може змінюватися зі зміною назви посади та обов'язків людини[цит. за 13].

У цьому соціокультурному середовищі, згідно з психологічними дослідженнями, люди конструюють свою ідентичність, домовляючись у тому, хто є, зі значними іншими (Swann & Bosson, 2008). Завдяки переговорам про ідентичність позиції ідентичності можуть трансформуватися в дії та саморозуміння людей і, таким чином, закріплюватися. Процеси узгодження ідентичності можуть бути неявними або явними, такими як розповідь історії свого життя іншим людям або з'ясування їхньої думки про можливі майбутні ідентичності. Ці процеси об'єднує те, що категорії та позиції ідентичності не можуть існувати лише у свідомості людини – вони залежать від визнання з боку інших людей (Marková, 1987). Взагалі формування особистого почуття ідентичності людини починається з її культурного та історичного контексту. Ще до народження людини - задовго до того, як вона зможе брати активну участь у формуванні ідентичності - батьки, друзі та родичі починають процес формування ідентичності, обираючи імена, уявляючи, якою буде дитина, і формуючи середовище, в якому вона житиме.

Від реалізації ідентичності до визначення ідентичності. Навіть якщо індивіда приваблює реалізація певної поведінкової ролі рамках соціального взаємодії, може не обов'язково інтеріоризувати цю поведінку як частину свого суб'єктивного почуття ідентичності. Тим не менш, один з важливих шляхів, яким люди формують почуття ідентичності, - це спостереження і висновки з власної поведінки. Дослідження процесів самосприйняття вивчали, як "люди "дізнаються" свої власні установки, емоції та інші внутрішні стани, частково виводячи їх зі спостережень за своєю явною поведінкою та/або обставинами, в яких ця поведінка відбувається" (Bem, 1972, p. 2) .

Таким чином, спроба вивести загальну картину з цих численних та різноманітних підходів до розуміння ідентичності неможлива. Існує кілька сильних традицій теорії та досліджень ідентичності, традицій, які співіснують, але рідко збираються разом. Найбільш традиційна соціальна психологічна література відбиває модерністський підхід до ідентичності, представляючи її як конкретизовану, вимірювану, впорядковану і, у певному сенсі, раціональною.

* 1. **Гендерна ідентичність і її види**

Із розвитком психології сформувалися різноманітні теорії, які з вироблених ними концептуальних позицій і під специфічним кутом зору пояснюють природу та прояви психічного, вивчаючи в т. ч. стать і гендер[1].

Концепція гендеру стала загальновизнаним досягненням неофеміністичного руху, що розгорнувся 60-70-х роках на Заході. Цей рух, врешті-решт, змінив уявлення про зміст демократії, змусив побачити багатобарвність соціального простору. Визнання різноманітності соціальних явищ і суперечностей дозволило розпочати новий дискурс про наявність і можливості співіснування різних форм суб’єктивності[2].

Традиційна альтернатива загального й одиночного, індивіда та суспільства, можливості й дійсності проекту та його реалізації, нового і старого, інтуїції та раціональності, віри та розуму, чоловічого та жіночого постає в новітній гендерній філософії темою історико-філософської критики, стосовно якої формується новий стиль філософського мислення. Вона охоплює проблему сексуальної ідентичності, але у філософському вимірі гендер – це безліч тем: національна, культурно-історична, вікова самоідентифікація суб’єкта.

Методологічний пошук гендерних дослідників дійшов висновку, що поставив під сумнів історичну та культурну непохитність становища чоловіків і жінок, залежно від їх “природного призначення”. Були розмежовані поняття біологічної статі та статі соціокультурної за допомогою терміна, поняття та конструкту “гендер”[2].

Термін “гендер” спочатку використовувався в лінгвістиці на позначення граматичної категорії “роду”. В новому, не граматичному, сенсі це поняття використав психолог Роберт Столер у роботі «Стать і гендер». Він зробив це для того, щоб розрізняти “маскулінність” (мужність) та “фемінінність” (жіночність) як соціокультурні характеристики чоловічого й жіночого[цит. за 11].

Гендерна ідентичність досліджена більш детально, ніж інші соціальні ідентичності, тому я приділяю менше уваги цій темі та надсилаю читача до інших оглядів (Frable 1997, Howard & Alamilla 2001, Howard & Hollander 1997). Гендерна ідентичність розглядається або як гендерна самосхема (Markus et al 1982), у когнітивній традиції, або як сконструйовані досягнення (West & Zimmerman 1987), в інтеракціоністській традиції. Гендерну ідентичність досліджено більш детально, ніж інші соціальні ідентичності, тому я приділяю менше уваги цій темі та надсилаю читача до інших оглядів (Frable, Howard & Alamilla 2001, Howard & Hollander 1997). (Frable 1997, Howard & Alamilla 2001, Howard & Hollander 1997) [цит. за 11].

Гендерна ідентичність розглядається або як гендерна самосхема (Markus et al 1982), у когнітивній традиції, або як сконструйовані досягнення (West & Zimmerman 1987), в інтеракціоністській традиції.

Починаючи з 1980-1990 роки у світі стали досить поширеними гендерні дослідження. Розуміння і використання самого поняття «гендер» різняться. У різних соціальнопсихологічних школах має свій зміст:

– зведена соціобіологічна характеристика особистості;

– соціальний статус, що досягається;

– сукупність соціальних ролей;

– культурна схема (С. Л. Бем);

– соціальний інститут (Дж. Лорбер);

– система міжособистісної взаємодії, гендер як технологія пред'явлення себе в просторі соціальної взаємодії (Дж. Батлер).

Кожна теорія гендеру з певною мірою співвідноситься з біогенетичною або біокультурною школою[цит. за 11].

Біогенетична школа розвивається в межах парадигми біодетермінізму. Біодетермінізм обґрунтовується відмінностями в поведінці чоловіків і жінок біологічними та генетичними факторами, а саме: особливості функціонування гормональних систем у чоловік та жінок, відмінності розмірах тіла, фізичний стиль, розвиток півкулі головного мозку тощо. Біогенетичну школу репрезентують такі теорія, як еволюційна теорія В. Геодакяна та теорія статевих ролей Т. Парсонса.

Біокультурну школу представляють історічні, психологічні та антропологічні дослідження, в яких доводиться, що варіативність соціостатевої поведінки, неможливо пояснити тільки біологічними чинниками, оскільки значною мірою вона залежить і від соціокультурних факторів.

До теоретичних підходів біокультурної школи належать три основні теорії гендеру: теорія соціального конструювання гендеру, стратифікаційна теорія і культурно зумовлена теорія гендеру.

Перша з них – теорія соціального конструювання гендера, або розуміння гендера як соціальної конструкції. В цій теорії гендер розуміється організована модель соціальних стосунків між чоловіками і жінками, що конструюється основними інститутами суспільства.

Виділяють два постулати такого підходу:

1. Гендер конструюється шляхом соціалізації, розподілу праці,

системою гендерних ролей, сім’єю, засобами масової інформації;

1. Гендер формується і самими індивідами – на рівні їх свідомості,

прийняття заданих суспільством норм і підлаштування під них. [4]

Друга теорія – розуміння гендеру як мережі, структури чи процесу, тобто гендера як стратифікаційної категорії в сукупності інших стратифікаційних категорій, розгляд гендера в ряду таких стратифікаційних категорій, як клас, раса, вік.

Культурно зумовлена теорія гендеру. В ній чоловіче і жіноче існують як елементи культурно-символічних рядів, на онтологічному і гносеологічному рівнях.

У соціальному і культурно-символічному аспектах статі, на відміну від біологічного, містяться неявні ціннісні орієнтації та установки, сформовані таким чином, що все, обумовлене як «чоловіче» або ототожнюється з ним, вважається позитивним, значущим і домінуючим, а визначене як «жіноче» – негативним, вторинним. Чоловіче розуміється як: раціональне, духовне, божественне, культурнее, а жіноче – чуттєве, тілесне, гріховне, природне.

Наукові гендерні дослідження мають ґрунтуватися не на диференційному аналізі і не на визначенні гендеру як соціодемографічній категорії, а на аналізі соціокультурних процесів, влади і домінування, що утверджуються в суспільстві через гендерні ролі і відносини.

Стать стає культурною метафорою, яка, як відзначає Е. Фі, «… передає відношення між духом і природою. Дух – чоловік, природа – жінка, а пізнання виникло як якийсь агресивний акт володіння; пасивна природа піддається розкриттю, людина проникає в її глибини і підпорядковує собі. Прирівнювання людини до пізнаючого духу в його чоловічому втіленні, а природи до жінки з її підлеглим становищем було і залишається безперервною темою західної культури» [цит. за 9] Дослідження гендерної проблематики на сьогоднішній час відносять до галузі соціальної психології, що найбільш динамічно розвивається.

Зарубіжні дослідники стверджують, що орієнтація на статеву роль дівчинки або хлопчика не має вродженої, заздалегідь сформованої основи. Психологічне самовизначення статевої належності починається на другому році життя дитини і закріплюється до третього. У цьому віці 75% дітей вже вважать себе хлопчиком або дівчинкою.

Аналіз психологічних досліджень з проблеми становлення гендерної ідентичності показує, що існує кілька теорій, що пояснюють механізми засвоєння гендерних ролей у процесі соціалізації, які можуть бути об’єднані в 3 основних підхода до розуміння процесу розвитку психіки (А. Асмолов, Л. Обухова). У руслі біогенетичного підходу створена теорія ідентифікації З. Фрейда, соціогенетичного підходу – теорія соціальних очікувань (Дж. Стоккард, М. Джонсон, Л. Вейтцман) і теорія статевої типізації (В. Мішель, А. Бандура); теорія когнітивного розвитку (А. Колберг, М. Ребекка) та теорія гендерної схеми (С. Бем).

У розкритті особливостей формування гендерної ідентичності виявили кілька теоретичних підходів. Теорії соціалізації, загалом можна поділити на соціологічні та антропологічні, психологічні, соціально-структурні та ситуаційні.

Представники соціологічної та антропологічної теорії, такі як Т. Парсонс, Р. Бейлс, Г. Беррі, М. Бекон, І. Чайлд, Б. Вайтинг, К. Едварт та інші, починають аналіз соціалізації не з особи, а з потреб соціуму в поколіннях молодих людей, покликаним посісти потрібне місце в суспільному устрої.

Психологічне орієнтовані дослідження з’ясовують формування гендерної ідентичності на рівні стереотипних гендерних очікувань дорослих. С. Бем стверджувала, що на цьому рівні само реалізується модель пророцтв і сформувала теорію ґендерної схеми, у якій пов’язує формування ґендерної ідентичності із засвоєнням і прийняттям ґендерних установок, що відбувається в процесі первинної соціалізації. Ґендерна ідентичність є результатом схематизованої обробки інформації, пов’язаної з поняттям “чоловіче” і “жіноче”[цит.за 8]

Послідовники соціально-структурної, ситуаційної теорії А. Іглі, С. Епштейн, Р.-М. Кантер, Н. Хенлі і т.д, зосереджені на ролі культури у формуванні особистості. Закріплення різних позицій у суспільній структурі і зумовлює розвиток гендерних особливостей жінок і чоловіків. Такий розподіл психологічно формує і дітей, і дорослих до реалізації себе в стереотипному напрямі, який жорстоко обмежує здатність чоловіків і жінок порушувати гендерно зумовлені позиції.

У психодинамічній теорії ідентифікації увага зосереджена на ролі емоцій і наслідування. В періоді формування особистості, дитина несвідомо імітує поведінку представників своєї статі, насамперед батьків. Людина з народження наділена сексуальною енергією – лібідо. З. Фройд вважав, що діти «поліморфно перверсивні», тобто можуть бути ким завгодно і ставати ким завгодно. [18, 79]

З доланням дитиною стадій психосексуального розвитку енергія лібідо локалізується в різних ерогенних зонах тіла: перша стадія – дитина не усвідомлює ні своєї статі, ні статевих відмінностей, друга стадія – житина починає помічати відмінності між хлопчиками та дівчатами, третя стадія – дитина вже оцінює людей за їх статевою належністю, знаходячи свій шлях до чоловічої або жіночої ідентичності. [7]

Біхевіористична теорія статевої типізації. Вирішальне значення в ній надається позитивному та негативному підкріпленню за фемінну чи маскулінну поведінку, в залежності від статі.

У когнітивній теорії гендерної схеми гендерна ідентичність формується із засвоєнням і прийняттям гендерних установок процесі первинної соціалізації, переробленням інформації, пов’язаної з освоєнням і розумінням чоловічого та жіночого.

У формуванні гедерної ідентичності, теорія соціального научання або моделювання, на перше місце ставиться батьківська модель, яку дитина намагається наслідувати, визначаючи важливу роль підкріплення, адресованого дитині батьками.

Когнітивно - генетична теорія самокатегоризації. У цій теорії наголошено, що дитина спочатку засвоює статеву ідентичність, визначаючи себе як хлопчик чи дівчинку, а потім намагається узгодити свою поведінку з тим, що їй здається відповідним такому визначенню. Як мотиваційний компонент у процесі статевого самовизначення в дитини формується потреба зберегти стійкий і позитивний образ себе та адаптуватися в навколишньому середовищі.

Психолог І. Кон, вважав, що гендерна (статева) ідентичність формується з народження, коли на підставі будови зовнішніх статевих органів визначається її біологічна стать. Із цього починається процес гендерної соціалізації, під час якого дитину цілеспрямовано виховують цілеспрямовано виховують відповідно до прийнятого суспільстві уявлення про чоловіче жіноче.

У всіх представлених підходах до формування гендерної ідентичності важливі культурні та соціальні фактори, але особливу роль у цьому процесі відіграють батьки.

Становлення гендерної ідентичності логічно пов’язане з онтогенетичним розвитком особистості та охоплює два основні етапи:

1. Від виникнення хромосомної статі до гонадної.
2. Від народження людини до формування її статевої ідентичності. Дитина накопичує достатньо знань про статеві відмінності статевих органів у представників протилежної статей, механізм дітонародження та ін.

У більшості дітей в період становлення статевої ідентичності відбувається інтенсивне орієнтування в соціальних нормах.

Так виділяють етапи формування гендерної ідентичності в залежності від віку. Період з одного до шести років вважається дуже важливим у формуванні гендерних уявлень.

Три етапи становлення гендеру[8]:

1) маркування гендеру. До 2-3 років дитина вже знає, хто вона – хлопчик чи дівчинка, і відповідно позначає себе;

2) гендерна стійкість. У дітей 3-4 років формується стале уявлення про те, що дівчинка стане згодом жінкою, а хлопчик – чоловіком. Але на цій стадії діти ще не розуміють, що стать є незворотнім феноменом, вони вважають, що завдяки зовнішнім змінам можна змінити свою статеву належність;

3) гендерна незворотність. Дитина (4-7 р.) знає, що незважаючи на її прагнення, змінити свою стать їй не вдасться, і що стать не залежить від того, який одяг, зачіску дитина носить, якими іграшками грається.

Підлітковий вік – підліткова гендерна ідентичність стає центральним компонентом самосвідомості.

Період дорослості – гендерна ідентичність є складним утворенням, яке охоплює, власну статеву належність, сексуальну орієнтацію та сценарії, гендерні стереотипи та переваги.

Л. Кольберг вважає, що формування константної статевої ідентифікації у дитини триває в проміжку від 2 до 7 років.

Психологи Т. Говорун та О. Кікінежді [9] також пов’язують формування когнітивних конструкцій а гендерних уявлень із віком дитини:

1. У 2–3 роки – формування особистості генредної ідентичності;
2. У 3-4 роки – вже можлива гендерна класифікація;
3. У 3-5 років – гендерна класифікація дорослих;
4. У 4 років – формування уподобань щодо предметів, які асоціюються із собою, поява чітких гендерних очікувань;
5. У 5 років – вироблення статевотипізованої поведінки, ідентифікація з батьками своє статі;
6. У 12-13 років – ослаблення гендерних стереотипів.

Гендерна ідентифікація як інтегративна інстанція психіки людини виявляється через оволодіння психічним потенціалом (життєвими домаганнями, цінностями та цілями), статеворольовою поведінкою, тілесністю і простором зовнішніх взаємодій (експансією).

Західні дослідники здебільшого розрізняють три етапи становлення гендерної ідентичності особистості: перший етап це засвоєння дитиною статевої ідентичності, другий, формування переконань в незворотності статі і третій розуміння, що стать є незмінною характеристикою людини.

За спостереженням М. Кляін, спершу дитині взагалі жінки та чоловіки здаються однаковими, тільки приблизно у вісім місяців, згідно з новітніми дослідженнями ще раніше, вона починає впізнавати матір. Лише наприкінці третього року може відокремити матір від батька, сестру від брата, та зарахувати їх в залежності від статі. [18, 85]

Представниця англійської психоаналітичної школи Д. Пайнз пояснює завершення процесу формування гендерної ідентичності в жінок через вагітність. Жінка, проходячи кризову точку в пошуку своєї ідентичності, моє бажання завагітніти, не для того щоб стати матір’ю, а заради відчуття себе жінкою[цит. за 13].

Отже, становлення гендерної ідентичності завершується до початку молодшого шкільного віку. Сформована ідентичність набуває індивідуальних особливостей, до неї додаються сімейні та професійні ролі, сексуальні сценарії та ін. Успішність цього процесу залежить від формування Я-концепції дитини, особливостей гендерної соціалізації, компетентності та авторитетності батьків своєї статі та емоційних стосунків батьків протилежної статі.

Гендерна ідентичність – одна з найістотніших рольових ідентичностей особистості, базових її характеристик, формується в наслідок психологічної інтеріоризація чоловічих та жіночих рис, у процесі взаємодії Я та інших, а також соціалізації. Багатокомпонентна структура гендера визначається чотирма групами характеристик: біологічна стать, гендерні стереотипи, гендерні норми і гендерна ідентичність.

Потрібно розрізняти статеву ідентичність та гендерну. Статева ідентичність – внутрішня динамічна структура, що інтегрує окремі аспекти усвідомлення себе як представника певної статі.

Людина може володіти чітко визначеною статевою ідентичністю та водночас мати труднощі із ґендерною ідентичністю, переживати невідповідність жіночому чи чоловічому ідеалам. Ґендерна ідентичність залежить здебільшого від соціальних чинників, а не від біологічної природи людини. Для зрілої особистості ґендер стає заміною статі.

Виокремлені характеристики гендерної ідентичності можна розділити за трьома структурними компонентами:

* Когнітивний (пізнавальний) компонент включає усвідомлення приналежності до певної статі та визначення себе в категоріях мужності-жіночності, усвідомлення міри своєї відповідності характеристикам гендерної групи.

-Афективний (оцінний) компонент передбачає оцінку психологічних рис і особливостей рольової поведінки та їхньої відповідності еталонним моделям маскулінності-фемінності в категоріях «позитивна й негативна ідентичність».

- Конативний (поведінковий) компонент відображається в презентації себе як представника гендерної групи, а також відбиває засоби вирішення криз ідентичності на основі вибору засобів поведінки в певних ситуаціях відповідно до особистісно значущих цілей і цінностей.

Відповідно до мультиполярної моделі в межах однієї й тієї ж статі можуть бути представлені різні варіанти гендерної ідентичності. При цьому кожний такий варіант становить «поєднання різних властивостей і якостей, якими особистість сама характеризує свою гендерну ідентичність через гендерні уявлення про себе, гендерну самооцінку, гендерні плани, способи і структури поведінки» (С. Іванченко), що дає змогу виділяти андрогінний жіночий, андрогінний чоловічий, маскулінний жіночий, маскулінний чоловічий, фемінінний жіночий, фемінінний чоловічий типи гендерної ідентичності. З огляду на чотири рівні структури гендера (стать, сексуальність, гендерна ідентичність, гендерна роль) й виокремлення на кожному рівні відповідних його варіантів (на рівні біологічної статі – чоловік і жінка; психобіологічному рівні – гетеросексуальний, гомосексуальний, бісексуальний, асексуальний варіанти; на соціальному рівні – одружений (-а), неодружений (-а), розлучений (-а), удовець (удова)) – було встановлено, що у результаті комбінацій цих компонентів теоретично може бути визначено 128 варіантів гендера. [8]

**ВИСНОВКИ ДО ПЕРШОГО РОЗДІЛУ**

1. Феномен ідентичностсті розкривався в межах філософії, як проблема тотожності буття. Розробленням цього питання займалися багато філософів античної, Нового часу, класичної, нео- та постнеокласичної філософії. У психологічній науці цей термін набуває розширення завдяки роботам Е. Еріксона, який і ввів його в тезаурус. Такі вчені як З. Фрейд, Р. Декарт, Б. Спіноза, Д. Юм, І. Кант, І. Г. Фіхте, П. Рікер, Дж. Марсіа, Дж. Мід та інші, зробили значний внесок у розвиток як поняття ідентичності так і психології у світовій науці.
2. Ідентичність – це складна інтегративна властивість психіки, без якої людина не може існувати, як свідома автономна особистість. Вона формується у процесі уподібнення і ототожнювання, та є процесом організації життєвого досвіду в індивідуальне Я. Ідентичність пов’язана с ідентифікацією, яка формує соціальну складову ідентичності особистості, тобто є процесом засвоєння людиною норм, установок, цінностей та моделей поведінки. Вчені виділяють велику кількість видів ідентичності, такі як: психофізіологічна, соціальна, особистісна або самоідентичність, групова, соціальна, індивідуальна, етнічна, гендерна, політична, релігійна, сімейна, вікова та інші.
3. Гендер є одним з центральних та фундаментальних понять сучасного гуманітарного знання - це соціально-психологічна характеристика особистості, яка сформувалась у процесі соціалізації. В її структурі визначається гендерна ідентичність, яка формується в наслідок психологічної інтеріоризація чоловічих та жіночих рис, у процесі взаємодії Я а також соціалізації. Гендерна ідентичність – це аспект самосвідомості, що описує переживання людини себе як представника певної статі. Вона одна з найважливіших психологічних характеристик людини, яка значно впливає на формування та структурування психологічного самовизначення. Гендерна ідентичність одна з базових складових «Я-концепції» і суттєво впливає на самоусвідомлення індивіда, його бачення світу. Протягом життя ідентичність забезпечує людині цілісність, тотожність, визначеність гендерного образу Я.

4. Людина може володіти чітко визначеною статевою ідентичністю та водночас мати труднощі із ґендерною ідентичністю, переживати невідповідність жіночому чи чоловічому ідеалам. Ґендерна ідентичність залежить здебільшого від соціальних чинників, а не від біологічної природи людини. Для зрілої особистості ґендер стає заміною статі.

**РОЗДІЛ 2.** **МЕТОДИ ТА ОСНОВНІ ЕТАПИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІДЕНТИЧНОСТІ ТА САМОСТАВЛЕННЯ ЖІНОК**

**2.1. Етапи і методичний інструментарій дослідження**

Загалом процедуру наукового дослідження можна представити в декілька етапів: підготовчий, констальтувальний, результуючий.

На підготовчому проводився:

- аналіз наукової літератури з проблеми ідентичності та її становлення, обґрунтування видів ідентичності;

- підбір психодіагностичного матеріалу дослідження.

На констатувальному етапі дослідження було здійснено:

- дослідження самоставлення жінок, як прояв ідентичності;

- визначення статусу або рівня розвитку особистісної ідентичності жінок;

- встановленя звязку між рівнем розвитку особистісної ідентичності жінок та самоставленням.

На результуючому етапі відбувалося узагальнення результатів констатувального етапу експерименту; статистична обробка та інтерпретація.

Для збору первинної емпіричної інформації використовувалися наступний психодіагностичний інструментарій: методика вивчення особистісної ідентичності Л.Б. Шнейдер, Методика діагностики самоставлення (МДС С.Р. Пантелєев),опитувальник С. Бем**,** тест смисложиттєвих орієнтацій Д.О.Леонтьєва (СЖО).

Вибіркову сукупність утворили 64 жінки.

Щодо психодіагностичного інструментарію та етапів дослідження.

На першому етапі емпіричного дослідження за допомогою методики визначення особистісної ідентичності, був виявлений тип особистісної ідентичності жінки. Згідно з визначенням Л.Б. Шнейдер «особистісна ідентичність є самореферентність, тобто відчуття і усвідомлення унікальності «Я» в його екзистенції і неповторності особистісних якостей, при наявності своєї приналежності соціальної реальності». Методика побудована на принципах прямого та ланцюгового асоціативного тесту та дозволяє визначити статус (рівень розвитку) особистісної ідентичності людини. Ідентичність розглядається як результат активного рефлексивного процесу, що відображає справжні уявлення суб'єкта про себе, власний, а не нав'язаний шлях розвитку.

На другому етапі емпіричного дослідження враховуючи, що ідентичність є актуальним, постійним, незмінним і водночас динамічним станом переживання Я-цілісності в певних умовах життєвого шляху була використана методика МДС С.Р. Пантелєева призначена для виявлення структури самоставлення особистості, а також вираженості окремих компонентів самоставлення: закритість, самовпевненість, самокерівництво, відображене самоставлення, самоцінність, самоприйняття, самоприв’язаність, внутрішня конфліктність, самозвинувачення. Це стандартизований опитувальник, містить 110 тверджень і включає 9 шкал.

Далі на цьому етапі дослідження визначено гендерна ідентичність жінок за допомогою опитувальнику С. Бем.Сучасна психологія має значну кількість теоретичного і емпіричного підґрунтя для розуміння процесів дослідження гендерної ідентичності. Дослідження ґендерної проблематики зазвичай включає в себе аналіз фемінінності та маскулінності. Відомо, що американська дослідниця у сфері соціальної психології ґендеру С. Бем, [34] як однієї з перших лідерок, яка привернула увагу наукової спільноти до питання ґендерної нерівності та витоків її формування, у своїй книзі «Лінзи ґендеру» (Бем, 1993) кинула виклик усталеним ґендерним стереотипам. С. Бем запропонувала, так звану, «модель гендерних лінз», яка може бути використана для аналізу особливостей процесу гендерної соціалізації. Відповідно до цієї теорії, між особистістю і суспільством стоїть пізнання статі, в основі якої лежать приховані приписи щодо осіб чоловічої і жіночої статі, впроваджені в суспільні інститути, культурні дискурси, повсякденні практики.

Гендерні лінзи засвоюються індивідом в процесі соціалізації і в результаті людина починає сприймати і оцінювати світ, інших людей і самого себе культурно-специфічним способом - через призму цих лінз.

Таким чином, дослідниця виділила три лінзи:

1. Лінза гендерної поляризації - задає модель фундаментальної протилежності чоловіків і жінок, які в реальності при всіх істотних відмінностях зберігають і певну схожість.

2. Лінза андроцентризму - визначає чоловічий досвід як нейтральний стандарт або норму поведінки, а жіночий досвід – як відхилення від даного стандарту або норми.

3. Лінза біологічного ессенціалізму - логічно обґрунтовує і узаконює всі інші лінзи, представляючи їх як природні і неминучі наслідки біологічної природи жінок і чоловіків і статевого диморфізму.

Важливим внеском у психологічну науку став опитувальник, який С. Бем розробила (Bem Sex-Role Inventory 1974 (BSRI)) для дослідження ґендерних ролей особистості, які зазвичай проявляються на дихотомії маскулінності/фемінності. Поло-рольової опитувальник С. Бем найбільш широко використовуваний інструмент для вимірювання того, як доросла людина оцінює себе з точки зору гендеру. Опитувальник включає в себе 60 прикметників, кожне з яких обстежуваний оцінює за 7-бальною шкалою виходячи з того, наскільки точно воно його характеризує. Складені із трьох блоків по 20 питань визначали приналежність людини до одного із трьох типів психологічної статі:

1) психологічна чоловіча стать позначалась терміном «маскулінність» (маскулінний тип), куди відносили традиційні прояви чоловічих рис: активність, упевненість, цілеспрямованість, лідерство тощо; 2) психологічна жіноча стать позначалась терміном «фемінінність» (фемінінний тип), передбачала такі «жіночі» характеристики, як: пасивність, залежність, емоційність тощо; 3) психологічну стать, що гармонійно поєднує класичні «чоловічі» та «жіночі» прояви, С. Бем позначила як андрогінність. [34]

Тест смисложиттєвих орієнтацій Д.О.Леонтьєва є адаптованою версією тесту «Ціль у житті» (Purpose-in-Life Test, PIL) Дж.Крамбо і Л.Махоліка. Методика була розроблена авторами на основі теорії прагнення до сенсу і логотерапії В. Франкла, і мала на меті емпірично валідизувати ряд уявлень цієї теорії, зокрема уявлення про екзистенціальний вакуум і ноогенні неврози. В нашому дослідженні була використана російськомовна версія тесту усвідомлення життя, яка була розроблена і адаптована Д.О.Леонтьєвим. Тест СЖО, що включає, поряд із загальним показником усвідомлення життя, також пʼять субшкал, що відображають три конкретних змістовних орієнтації і два аспекти локусу контролю: «Цілі у житті», «Процес життя», «Результативність життя», «Локус контролю - Я», «Локус контролю - Життя» [111]. В нашому дослідженні увага була приділена тільки змістовній орієнтації «Цілі у житті».

Таким чином, надано етапи та методологічний інструментарій дослідження.

* 1. **Особливості жіночої ідентичності вплив стереотипів**

Гендерні ролі в суспільстві означають, що від нас очікують, як ми повинні діяти, говорити, одягатися, доглядати за собою та поводитися відповідно до нашої статевої приналежності. Наприклад, від дівчат і жінок, як правило, очікують, що вони одягатимуться у типово жіночий спосіб, будуть ввічливими, поступливими та турботливими. Чоловіки, як правило, повинні бути сильними, агресивними та сміливими. Кожне суспільство, етнічна група та культура мають свої очікування щодо гендерних ролей, але вони можуть дуже відрізнятися від групи до групи. Вони також можуть змінюватися в одному і тому ж суспільстві з плином часу.

Стереотип - це загальноприйняте судження або упередження про особу чи групу осіб, навіть якщо воно є надто спрощеним і не завжди точним. Стереотипи щодо ґендеру можуть стати причиною нерівного та несправедливого ставлення через стать людини. Це називається сексизмом. Попередні дослідження показують, що сучасний сексизм прогнозує політичні погляди та поведінку виборців, які шкодять розширенню прав і можливостей жінок та лібералізму. У 27 країнах Європейського Союзу, молоді чоловіки, швидше за все, сприймають прогрес у правах жінок як загрозу для чоловічих можливостей. Це особливо стосується молодих чоловіків, які вважають державні інститути у своєму регіоні несправедливими та проживають у регіонах, де останнім часом спостерігається зростання безробіття, що призводить до посилення конкуренції за робочі місця (N. Charron).

Існує чотири основні види гендерних стереотипів:

Особистісні риси - наприклад, від жінок часто очікують поступливості та емоційності, тоді як від чоловіків зазвичай очікують самовпевненості та агресивності.

Побутова поведінка - наприклад, деякі люди очікують, що жінки будуть піклуватися про дітей, готувати їжу та прибирати в домі, в той час як чоловіки дбають про фінанси, працюють з автомобілем та роблять ремонт в домі.

Професії - деякі люди поспішають припустити, що вчителі та медсестри - це жінки, а пілоти, лікарі та інженери - чоловіки.

Фізична зовнішність - наприклад, очікується, що жінки будуть худими та витонченими, а чоловіки - високими та м'язистими. Очікується також, що чоловіки і жінки одягаються і доглядають за собою так, як це стереотипно для їхньої статі (чоловіки носять штани і короткі зачіски, жінки носять сукні і роблять макіяж).

Хоча ці погляди залишаються домінуючими в багатьох сферах суспільства, альтернативні погляди на традиційні уявлення про гендерні ролі набувають все більшої підтримки у двадцять першому столітті. Аналіз наукових джерел показав, що погляди на жіночність значно змінилося з плином часу. До Другої світової війни жінки розглядалися як такі, що мають одну мету в житті - бути матерями і вести домашнє господарство. На запитання, що б означало бути жінкою ще п'ять десятиліть тому, 41% респондентів відповіли "бути ніжною та милою", тоді як 53% - "бути хорошою матір'ю та турботливою". Нова жіночність дуже відрізняється - ще 41% жінок вважають, що вона означає "бути незалежною і вірною", а 31% - "впевненою і граціозною". Дослідження також показують, що більше половини (58%) жінок описують сучасну жінку як незалежну, 48% - як стійку, а 44% - як "амбітну". Жінки також відзначили важливість "вибору" - чи то просування по кар'єрних сходах, чи то роль матері-домогосподарки, чи то вибір між самотнім життям та коханням і шлюбом. Дві третини опитаних жінок відчувають себе здатними бути одночасно м'якими і сильними у своїх підходах до роботи, а більше восьми з десяти знаходять щасливий баланс, коли справа доходить до особистого життя і стосунків. На прохання описати, що означає бути сильною, 65% відповіли, що "ви продовжуєте йти вперед навіть у важкі часи", а коли мова зайшла про те, що означає бути м'якою, 45% відповіли, що це означає бути "доброю і турботливою.

Протягом всієї історії спостерігалася відсутність рівності жінок на ринку праці (Kiser, A.I. 2015). Кількість жінок з дітьми, які беруть участь в оплачуваній робочій силі, помітно зросла за останні десятиліття, але багато робочих місць не змінили свої очікування і не забезпечили політику роботи, яка б дозволила жінкам збалансувати робочі та сімейні обов'язки. Існує значна і зростаюча згода з тим, що насправді жінок стримують невидимі і штучні бар'єри, які заважають кваліфікованим особам просуватися по службі в своїх організаціях і повністю реалізувати свій потенціал - феномен "скляної стелі". Дійсно, як показують Russo & Hassink просування жінок на керівні посади суттєво не покращилося у багатьох галузях протягом першого десятиліття 21-го століття. Кількість жінок, які переходять на керівні посади, зросла лише на 0,2% за останнє десятиліття, проте кількість жінок, які вступають до лав робочої сили протягом цього останнього десятиліття зросла більш ніж на 5% (Департамент статистики праці США, 2014). Загальна проблема, що відображена в статистиці, полягає в тому, що після 30 років зусиль жінок, спрямованих на отримання рівних можливостей, 77% з них ще заробляють лише 82% від того, що заробляють їхні колеги-чоловіки, при цьому кількість жінок з вищою потроїлася між 2003 і 2013 роками (Catalyst, 2014). Причиною стагнації було визнано явище "скляної стелі" (Wilson, 2014). Але, Sampson, Gresham, Applewhite, & Roberts (2015) визначають, що деякі з бар'єрів, з якими стикаються жінки, є самообмеженням через сімейний стан або особистий вибір, а інші - відсутністю рольових моделей або наставників. Чоловіки та жінки взагалі по-різному сприймають організаційну культуру та сприймають гендерну дискримінацію на роботі. Отже, суспільству все ще необхідно змінити своє стереотипне ставлення до жінок і заохочувати їх використовувати свій потенціал на благо суспільства, руйнуючи скляні стелі, які продовжують ставити жінок у невигідне становище. Розвиток соціальної культури, яка сприяє розширенню прав і можливостей жінок, сприятиме соціальному та інфраструктурному розвитку різних країн.

**ВИСНОВКИ ДО ДРУГОГО РОЗДІЛУ**

1. Продемонстровано процедуру наукового дослідження, що планувалось в декілька етапів: підготовчий, констальтувальний, результуючий.
2. В дослідженні використовувалися наступний психодіагностичний інструментарій: методика вивчення особистісної ідентичності Л.Б. Шнейдер, Методика діагностики самоставлення (МДС С.Р. Пантелєев),опитувальник С. Бем**,** тест смисложиттєвих орієнтацій Д.О.Леонтьєва (СЖО). Вибіркову сукупність утворили 64 жінки.
3. Одним із важливих внесків в гендерні дослідження в психологічній науці став опитувальник С. Бем. Головною ідеєю опитувальника є людина, яка здатна проявляти риси на рівні особистості, що виходять за межі класичної дихотомії «чоловіче-жіноче», незважаючи на приналежність до певною біологічної статі. За допомогою BSRI нормативні показники дозволяють не тільки визначити рівні «маскулінності», «фемінінності» і «андрогінності» випробовуваних, але і чітко класифікувати їх по 6 типів статеворольової ідентичності.

**4.**

**РОЗДІЛ 3. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ІДЕНТИЧНОСТІ ТА САМОСТАВЛЕННЯ ЖІНОК**

**3.1. Рівень розвитку особистісної ідентичності жінок та їх гендерні ролі.**

Відомо, що жінки можуть використовувати такі характеристики як маскулінність та фемінінність у своїй ідентичності. За результатами методики вивчення особистісної ідентичності Л.Б. Шнейдер було встановлено, що такий статус як передчасна ідентичність, при якому людина не зазнала кризи ідентичності, але володіє певним набором цілей, цінностей і переконань придбаних від бітьків або інших значущих осіб не встановлено. 48,4% частина жінок перебуває на кризовому етапі становлення ідентичності (мораторій ідентичності) та намагається його подолати (див. таблицю 3.1.).

*Таблиця 3.1*

Розвиток особистісної ідентичності жінок

|  |  |
| --- | --- |
| Група за статусом ідентичності | Кількість, в % |
| Досягута ідентичність | 40,6 |
| Мораторій | 48,4 |
| Невизначена ідентичність | 10,9 |

40,6% жінок показали сформовану позитивну ідентичність в них встановлений статус людини, яка, подолавши період кризи і самодослідження, сформувала певну сукупність особистісно значущих для себе цілей, цінностей і переконань.

Невизначена ідентичність/дифузна ідентичність встановлена у 10,9% жінок. Вони мають такий статус людини, яка не має чітких цілей, цінностей, переконань і не намагається активно сформувати їх. треба зазначити, що дослідження йшло під час війни і в цю групу вірогідно війшли жінки, що були дезадаптовані.

Таким чином, нами встановлено 2 групи досліджуваних «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» з сформованою ідентичністю і невизначеною ідентичністю, які далі ми і будемо вивчати.

Формування ґендерної ідентичності є складним і багатоплановим процесом, що триває протягом усього життя. Ґендерна ідентичність є однією з базових складових “Я-концепції” і суттєво впливає на самоусвідомлення індивіда, його бачення картини світу. За результатами дослідження ґендерних ролей особистості отримано наступні дані, що відображені в таблиці 3.2.

*Таблиця 3.2*

*Статеворольові типи жінок*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статеворольові типи | андрогінність | фемінінність | мускулінність |
| Кількість, в% | 29,7 | 39,1 | 31,3 |

Отже, 31, 3% досліджуваних жінок мають високі показники маскулінності та низькі – фемінінності. Їм властива раціональність, агресивність, спортивність та схильність до технічних видів професійної діяльності. У 39,1% представлено високі показники фемінінності та низькі маскулінності. Такі жінки є ніжними, тендітними, жіночними, дбайливими, акими, що розуміє інших, співчуває, здатні втішити. У 29,7 % встановлений андрогінний тип, в якого, згідно С.Бем високі показники як маскулінності, так і фемінінності. Відомо, що андрогінність визначається не як механічна комбінація маскулінних та фемінінних рис, а як здатність бути гнучким у виборі поведінкових ролей залежно від обставин (іноді маскулінніших, іноді більш фемінінних). Психологі переконані, що андрогінні люди краще пристосовані до вимог сучасного світу та до різних життєвих випробувань.

Таким чином, 40,6% жінок, що взяли участь у дослідженні мають сформовану позитивну ідентичність, 48,4% жінок перебуває в кризовому етапі становлення ідентичності (мораторій ідентичності). 31,3% досліджуваних жінок мають високі показники маскулінності, у 39,1% представлено високі показники фемінінності, у 29,7 % встановлений андрогінний тип.

* 1. **Емоційне -ціннісне ставлення жінок**

Самоставлення часто вивчали в межах самосвідомості. В процесі розвитку самосвідомості, на думку С.Рубинштейна, осягаючи себе, людина творить своє життя і визначає подальше пізнання себе і подальше буття. Розуміння розвитку самосвідомості в теорії Е. Еріксона пов’язане з соціально-культурним контекстом становлення свідомого "Я". В структуру самосвідомості входять: самопізнання, емоційно-ціннісного відношення до себе (самоставлення) і саморегулювання поведінки людини. В цьому емоційно-ціннісному відношенні до себе відбивається стійке сприйняття себе, що сформувалося в індивідуальному досвіді переживання. На нашу думку в емоційно-ціннісному відношенні відображаються наступні компоненти: знання себе, уявлення про свої якості і властивості; оцінка якостей і пов'язані з нею почуття самолюбства і самоповаги; практичне ставлення до себе. Результати дослідження самоставленяя представлено в таблиці 3.3.

*Таблиця 3.3*

Параметри емоційно-ціннісного відношеннія до себе жінок

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Рівень, кількість в % | | |
| Шкали | Низький | Середній | Високий |
| Закритість | 6,3 | 85,9 | 7,8 |
| Самовпевненість | 3,1 | 7,8 | 85,9 |
| Самокерівництво | 1,6 | 60,9 | 37,5 |
| Відображене самоставлення | - | 76,6 | 23,4 |
| Самоцінність |  | 23,4 | 76,6 |
| Самоприйняття | 15,6 | 34,4 | 50,0 |
| Самоприв’язаність | 60,9 | 26,6 | 12,5 |
| Внутрішня конфлікність | 26,6 | 37,5 | 35,9 |
| Самозвинувачення | 59,4 | 23,4 | 17,2 |

Аналіз табл.3.3 показує, що за трьома шкалами методики у випробуваних самоставлення представлено на середньому рівні. за іншими шкалами самовпевненість, самоцінність, самоприйняття переважає високий рівень. За шкалами самоприв’язаність та самозвинуваченність – низький. Взагалі досліджувані відображують позитивне самоставлення до себе, в якому проявляються, на наш погляд, як мотив самоповаги так і мотив самозвеличення. В іх емоційно-оцінному ставленні до себе відображується стійке сприйняття себе, що сформувалося в індивідуальному досвіді переживання, що пов’язано з певною динамікою психічних процесів, рівнем усвідомлення Я.

За шкалою закритість 85,9% мають середній рівень конформності, середній рівень критичності. За шкалою Самовпевненість 85,9% на високому рівні задоволені собою, впевнені, самостійні та мають розвинені вольові якості. За шкалою Самокерівництво 60,9% на середньому рівні ставяться до свої досягнень і вважають, що при досяганні успіху їм допомагали або люди (соціальна підтримка) або зовнішні обставини. За шкалою відображене самоставлення 76,6% на середньому рівні розуміють що їх з одного боку приймають інші, а з іншого вважають, що в деяких обставинах вони є не прийнятими. За шкалою Самоцінність 76,6% жінок вважають, що в них розвинутий внутрішній світ. За шкалою Самоприйняття 50% на високому рівні приймають себе такою, якою вона є. За шкалою Самоприв’язаність 60,9% йдуть до змінення Я -концепції, що частково узгоджується с результатами методики особистісної ідентичності Л.Б. Шнейдер, де 48,4% жінок перебуває в кризовому етапі становлення ідентичності (мораторій ідентичності). За шкалою Внутрішня конфлікність більшість за рівнями не встановлено, тобто є жінки з високим, середнім і високим рівнем як з негативним ставленням до себе так і з позитивним. За шкалою Самозвинувачення у більшості досліджуваних представлений низький рівень - 59,4%, тобто вони частіше звинувачують інших во власних невдачах. Графічно це відображено на рис.3.1.

Рис.3.1. Представленість показників за шкалами МДС у групі «Досягнута ідентичність»

Примітка: 1.Закритість 2. Самовпевненість 3. Самокерівництво 4. Відображене самовідношення 5. Самоцінність 6. Самоприйняття 7. Самоприв’язаність 8. Внутрішня конфлікність 9. Самозвинувачення

Узагальнюючи самоставлення жінок можна зазначити, що більшість усвідомлює себе, в меру відкриті, мають виборче відношення до себе; орієнтовані на успіх, самовпевнені та критичні, але не завжди видають значиму інформацію про себе; зберігають працездатність і здатність до особистого контролю, при несподіваній появі труднощів внутрішньо напружені; емоційно відкрити для взаємодії з оточенням, не завжди приймають власні переваги; не завжди знаходяться в ладу з собою, здатні викликати в інших повагу, симпатію, можуть критикувати свої недоліки, не бажають змінюватися. Таким чином, досліджувані відображують диференційоване самоставлення. Таке позитивне відношення відображує потребу людини у самоідентичності

Щодо розбіжності за групами, то в таблиці 3.4. визначено змінні, за якими розрізняються групи «Досягнута ідентичність» та «Мораторій». *Таблиця 3.4*

Розбіжності між групами за критерієм U- Манна - Вітні

|  |  |
| --- | --- |
| Змінні | 1 фактор |
| Закритість | ,023 |
| Самовпевненість | ,172 |
| Самокерівництво | ,126 |
| Відображене самовідношення | ,937 |
| Самоцінність | ,857 |
| Самоприйняття | ,831 |
| Самоприв’язаність | ,427 |
| Внутрішня конфлікність | ,036 |
| Самозвинувачення | ,114 |
| Статєворольові типи | ,129 |

Порівняння двох груп «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» за критерієм U- Манна -Вітні встановило, що групи відрізняються за наступними шкалами: «Закритість» (р<0,023), «Внутрішня конфлікність»(р<0,036). В групі «Досягнута ідентичність» більше досліджуваних за високим рівнем за шкалою Закритість, та більше досліджуваних за високим рівнем за шкалою Внутрішня конфлікність.

Як відомо, в методиці «МДС» С.Р. Пантілєєва шкали об’єднані у три незалежних та добре інтерпретованих фактори: 1 фактор – Самоповага, 2 фактор – Аутосимпатія, 3 фактор – Самоприниження. У перший фактор «Самоповага» увійшли шкали: саморуководство, самовпевненість, відкритість, відображене самоставлення. На думку автора методики це є узагальненим виміром самоставлення, що є близьким за змістом до поняття глобальної самооцінки, тобто цій фактор має оцінний характер в порівнянні з деякими соціально значущими критеріями, нормами, еталонами. Другий фактор «Аутосимпатія» склали такі шкали, як: самозвинувачення, самоцінність, самоприйняття, самоприв’язанность, Даний фактор і його шкали висловлюють в першу чергу ті чи інші почуття чи переживання на адресу власного «Я» індивіда. Третій фактор - «Самоприниження» представлений двома шкалами: самозвинувачення і внутрішня конфліктність. Ці дві шкали демонструють прояви негативного емоційного тону в структурі самоставлення.

Ми вивчили особливості цих факторів у жінок, що відображено у таблиці 3.5.

*Таблиця 3.5*

Представленість факторів Самоповага, Аутосимпатія, Самоприниження у жінок

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Рівні, в % | | |
| Фактори | Низький | Середній | Високий |
| Самоповага | 18,7 | 68,8 | 12,5 |
| Аутосимпатія | 14,1 | 36,5 | 22,4 |
| Самоприніження | 36,6 | 63,4 | - |

За фактором самоповаги у більшості досліджуваних (68,8%) представлений середній рівень, тобто у більшості досліджуваних середній рівень моральності, соціального схвалення, цілеспрямованості, волі, успішності. За фактором аутосимпатія у 36, 5% представлений середній і у 22,4% високий рівень. Тобто 36,5% жінок на середньому рівні мають емоційне почуття прихильності і схильності до себе, а 22,4% - високо себе оцінюють. За фактором самоприниження у більшості – 63,4% -середній рівень. Тобто у більшості досліджуємих є середній рівень негативнеого ставлення до себе, який, має зв'язок із захисним механізмом самопідтримки.

Статистичне порівняння за факторами Самоповага, Аутосимпатія, Самоприниження досліджуваних груп «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» відображено в Таблиці 3.6.

*Таблиця 3.6*

Розбіжності за факторами між групами за критерієм U- Манна - Вітні

|  |  |
| --- | --- |
| Змінні | Статистичний рівень |
| Самоповага | ,370 |
| Аутосимпатія | ,316 |
| Самоприніження | ,017 |

Статистичне порівняння за факторами Самоповага, Аутосимпатія, Самоприниження досліджуваних груп «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» продемонструвало наявність розбіжностей за фактором «Самоприніжння» (р<0,017).

Емоційно-ціннісний компонент самоставлення тісно пов'язаний із сенсоутворювальними мотивами []. Отже, аналіз особливостей сенсожиттєвих орієнтацій досліджуваних жінок продемонстрував, що у більшості досліджуваних 60,9% представлений середній рівень за субшкалами «Цілі у житті» (таблиця 3.7).

*Таблиця 3.7*

Результати за субшкалою «Цілі у житті»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наявність цілі | Середній | Низький | Високий |
| Кількість, в% | 60,9 | 39,1 | - |

Статистичне порівняння за критерієм U - Манна - Вітні груп «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» не встановило статистичних розбіжностей (р<0,909)

Далі отримані дані піддали кореляційному і факторному аналізам. За допомогою статистично обробки програми SPSS було виявилено структуру взаємозв'язків безлічі змінних(15) , що відбилися в кореляційній матриці. Треба зазначити, що більшість цих кореляційних звязків встановлено між змінними однієї методики.

Змiннa «Рівень ідентичності» пов’язaнa негативно зi змінною внутрішня конфлікність (р<0,05) i навпаки;

Змiннa Самовпевненість пов’язaнa позитивно зi змiнними: самокерівництво (р<0,05), самоповага (р<0,01), аутосимпатія (р<0,01) і пов’язaнa негативно зi змінними: «Внутрішня конфлікність» (р<0,01), «Самозвинувачення» (р<0,01) i навпаки;

Змiннa Самокерівництво позитивний зв’язок зi змiнними «Відображене самовідношення» (р<0,01), негативно зi змінними «Внутрішня конфлікність» (р<0,01), «Самозвинувачення» (р<0,01)

Змiннa Самоприніження

Змiннa Самоцінність позитивний зв’язок з змінною аутосимпатія(р<0,05)

Змiннa «Самоприйняття» позитивний зв’язок з змінною аутосимпатія(р<0,05)

Змiннa «Самоприв’язаність» позитивний зв’язок з змінною аутосимпатія (р<0,05)

Змiннa «Аутосимпатія» негативний зв’язок з змінними Самозвинувачення(р<0,01), Самоприніження(р<0,01)

Змiннa «Внутрішня конфлікність» позитивний зв’язок з «Самозвинувачення» (р<0,05), «самоприніження» (р<0,05).

Змiннa «Самозвинувачення» позитивний зв’язок з змінною «самоприніження» (р<0,05).

Змiннa «Цілі у житті» негативний зв’язок з змінною статерольовими типами(р<0,05).

Дaлi ми провели фaкторний aнaлiз, який признaчений для переходу вiд почaткового проcтору змiнних до фaкторного проcтору знaчно меншої розмiрноcтi без icтотної втрaти iнформaцiї. Методом головних компонент, з обертaнням Вaримaкc з нормaлiзaцiєю Кaйзерa вcтaновлено 2 чинники

*Таблиця 3.8*

Результати фактoрнoгo аналізу у досліджуваних

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Змінні | 1 фактор | 2 фактор |
| Рівень ідентичності | ,267 | ,103 |
| Закритість | ,212 | ,278 |
| Самовпевненість | ,536 | ,398 |
| Самокерівництво | ,742 | -,007 |
| Відображене самовідношення | ,509 | -,376 |
| Самоповага | ,753 | ,157 |
| Самоцінність | ,020 | ,450 |
| Самоприйняття | ,115 | ,604 |
| Самоприв’язаність | -,002 | ,551 |
| Аутосимпатія | ,380 | ,775 |
| Внутрішня конфлікність | -,814 | ,128 |
| Самозвинувачення | -,774 | ,019 |
| самоприніження | -,881 | ,034 |
| Цілі у житті | ,207 | -,273 |
| Статєворольові типи | -,195 | -,293 |

Перший фактор описує 14,52 % дисперсії, другий - 27,92% дисперсії.Так, 1 фактoр «Амбівалантне ставлення до себе» (Самоприніження (-,881), Внутрішня конфлікність (-,814), Самозвинувачення(-,774), Самоповага (,753), Самокерівництво(,742).

2 фактoр «Люблю і приймаю себе» (Аутосимпатія (,775), Самоприйняття ,604), Самоприв’язаність (,551).

Таким чином, у самоставленні жінок наявні та взаємодіють одночасно два протилежних ставлення до себе від наявності внутрішніх конфліктів, сумнівів, непогодження з собою, звинувачення собі у всіх промахах та невдачах до впевненості і поваги себе, як джерела власної активності щодо здійснення власних цілей і бажань.

Оскільки не ясно, щодо розподілу самосталення по группах, то за допомогою факторного аналізу по групам «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» отримано наступні результати (таблиця 3.9)

*Таблиця 3.9*

Результати фактoрнoгo аналізу у досліджуваних по групах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Змінні | Досягнена ідентичність | | Мораторій | |
| Закритість | ,093 | ,364 | ,105 | ,344 |
| Самовпевненість | ,321 | ,610 | ,454 | ,451 |
| Самокерівництво | ,708 | ,239 | ,770 | -,005 |
| Відображене самоставлення | ,704 | -,077 | ,495 | -,408 |
| Самоповага | ,758 | ,448 | ,711 | ,139 |
| Самоцінність | ,061 | ,501 | -,094 | ,373 |
| Самоприйняття | ,267 | ,425 | -,046 | ,753 |
| Самоприв’язаність | -,174 | ,567 | -,105 | ,513 |
| Аутосимпатія | ,160 | ,860 | ,260 | ,869 |
| Внутрішня конфлікність | -,760 | -,051 | -,812 | -,009 |
| Самозвинувачення | -,653 | -,196 | -,756 | -,096 |
| Самоприніження | -,593 | ,454 | -,893 | -,079 |
| Цілі у житті | -,165 | ,049 | ,388 | -,101 |
| Статєворольові типи | -,076 | ,103 | -,412 | ,015 |

Перший фактор в групі «Досягнута ідентичність» описує 21,482 % дисперсії, другий - 17,80% дисперсії.Так, 1 фактoр «Амбівалантне ставлення до себе» ((Внутрішня конфлікність (-,760), Самоповага (,758), Самокерівництво (,708), Відображене самоставлення (,704), Самозвинувачення(-,653))

Другий фактoр «Впевнений у себе» (Аутосимпатія (,860, Самовпевненість ,610)).

Так, в групі «Досягнута ідентичність» жінки мають амбівалентне ставлення до себе, при звищенні самоповаги та впевненості в собі в них зменшується внутрішня конфліктність та самозвинувачення і навпаки. Вони можуть самостійно досягати результатів діяльності і є прийнятими в суспільстві.

Перший фактор в групі «Мораторій» описує 28,56 % дисперсії, другий - 16,13% дисперсії.Так,

1 фактoр « Амбівалантне ставлення до себе » (Самоприніження (-,893), Внутрішня конфлікність (-,812), Самозвинувачення(-,756), Самоповага (,711), Самокерівництво(,770).

2 фактoр «Люблю і приймаю себе» (Аутосимпатія (,869), Самоприйняття ,753).

Так, в групі «Мораторій» жінки при збільшенні самоприніження, внутрішньої конфліктності, самозвинувачень знижується віра і впевненість в себе, в власному досягання результатів діяльності.

Таким чином, у групах жінок дійсно є амбівалентнє ставлення до себе, в групі «Досягнута ідентичність» представлено енергійну, вольову, самостійну, надійну жінку, якій є за що себе поважати, яка викликає у інших повагу та позитивне ставлення до себе, але вона є зповненою внутрішньої конфліктності. У групі «Мораторій» жінки також амбівалентно ставятся до себе, але вираженим є самоприніження на фоні позитивного ставлення до себе що говорить про незгоду з самим собою, що є характерним для переживання побудови власної ідентичності. Тобто, незалежно від рівня ідентичності жінки схильні сумніватися в собі більше і підтримувати себе менше, вони зосереджується на власних недосконалостях і не визнають своїх досягнень. Імовірно це пов’язано з культурними стереотипами, які мають безпосереднє відношення до гендеру. Так, наприклад, з раннього віку дівчата вчаться применшувати свої досягнення, щоб налагодити стосунки з іншими дівчатами або навпаки в той час як жінки менш схильні визнавати свої досягнення, ніж чоловіки, зворотна картина спостерігається при поясненні невдач. У той час як жінки схильні приписувати невдачі браку власних здібностей або зусиль, чоловіки схильні звинувачувати у невдачах зовнішні обставини, такі як складність завдання. Більше того, в той час як чоловіки схильні обмежувати невдачу конкретним випадком, жінки мають тенденцію реагувати на невдачу більш глобально - сумніваючись у своїх здібностях і ставлячи під сумнів всю свою самооцінку.

* 1. **Рекомендації щодо збільшення впевненості жінок**

Вивчаючи ставлення до себе жінок, їх рівень ідентичності ми встановили що незалежно від рівня ідентичності жінки схильні сумніватися в собі більше і підтримувати себе менше. Тому ми запропонували жінкам поради та вправи, що спрямовані на збільшення їх впевненості. Впевненість ми визначаємо, як ставлення з довірою до власних здібностей, можливостей і суджень, або віра в те, що вона може успішно протистояти повсякденним викликам і вимогам.

1. Подолання самообмежуючих переконань

Вчені вважають, що жінки, часто мають низку самообмежуючих переконань, які заважають їм робити кроки вперед. Дівчата виходять з підліткового віку з поганою самооцінкою, відносно низькими очікуваннями від життя і набагато меншою впевненістю в собі та своїх здібностях, ніж хлопці. Щоб досягти прогресу в розвитку впевненості, потрібно кинути виклик негативним самонаративам (наприклад, "я недостатньо хороша / недостатньо розумна / недостатньо красива") і замінити їх більш співчутливими та оптимістичними розмовами про себе. Існує три кроки для того, щоб кинути виклик своїм самообмежувальним переконанням і змінити свій внутрішній наратив:

а.Визначте свої самообмежуючі переконання. Хорошим спосібом визначити свої самообмежуючі переконання є відстеження своїї емоційних тригерів.

б.Звернути увагу на будь-які порівняння, які ви робите з іншими. Порівняння, як правило, упереджені - людина зосереджується на власних недосконалостях і не визнає своїх досягнень(що ми й спостерігали в дослідженні).

в. Змінити свої самообмежуючі переконання на більш раціональні, розумний та оптимістичні наративи. Знайти контраргумент до свого самообмежувального переконання.

2. Привласнюйте власні досягнення.

Дослідження показують, що жінки схильні приписувати свої успіхи обставинам або іншим людям. Чоловіки, здається, роблять навпаки, приписуючи свій успіх власним зусиллям і талантам. Це пов’язано як встановлено в дослідженнях зі страхом жінок, що їх успіхи суперечать жіночим ролям і можуть бути сприйнятими як нескромні, конкурентні або хвалькуваті. Тренуйтеся визнавати свої здібності, визначаючи "ключові моменти" у своєму навчанні, кар'єрі та особистому житті. Подумайте про внутрішні ресурси та здібності, які сприяли кожному досягненню, і зафіксуйте їх у письмовій формі. У моменти невпевненості в собі звертайтеся до своєї таблиці досягнень.

3. Стримуйте свої невдачі

У той час як жінки менш схильні визнавати свої досягнення, ніж чоловіки, зворотна картина спостерігається при поясненні невдач. Жінки мають тенденцію реагувати на невдачу більш глобально - сумніваючись у своїх здібностях і ставлячи під сумнів всю свою самооцінку. Це робить невдачу особливо неприйнятною для жінок. Якщо будь-який конкретний випадок невдачі сприймається як негативне відображення всіх своїх здібностей або глобальної самооцінки, то будь-яка ситуація, що надає можливість для невдачі, може бути надзвичайно загрозливою для жіночої самооцінки. Порівняно з чоловіками, жінки більш схильні уникати ситуацій, в яких існує ймовірність невдачі, намагаючись захистити свою Я-концепцію та самооцінку. Отже, знайдіть час для обдуманої і чесної оцінки як зовнішніх, так і внутрішніх факторів, що сприяли невдачі. Також треба збалансувати негативні оцінки результатів діяльності шляхом визнання того, що було зроблено добре.

4. Позитивна візуалізація

Ще однією перевіреною методикою розвитку впевненості та підвищення ефективності є позитивна візуалізація. Згідно з дослідженнями з використанням зображень мозку, візуалізація працює тому, що нейрони в нашому мозку, інтерпретують зображення як еквівалент дії в реальному житті. Коли ми візуалізуємо дію, мозок генерує імпульс, який наказує нашим нейронам "виконати" рух. Це створює новий нейронний шлях - скупчення клітин у нашому мозку, які працюють разом, щоб створити спогади або вивчену поведінку, - який налаштовує наше тіло діяти відповідно до того, що ми собі уявили. Все це відбувається без фактичного виконання фізичної активності, але досягає аналогічного результату. Ми мотивовані і готові йти до своєї мети. У позитивній психології позитивна візуалізація полягає в тому, щоб уявити себе якнайкраще. Уява про себе найкращого допомагає прояснити свої кінцеві цілі. Маючи чітке уявлення про те, чого ви хочете досягти, вам легше визначити конкретні кроки, які вам потрібно зробити, щоб втілити в життя ваше найкраще "я".

Гнучке мислення.

Оскільки страх невдачі може стримувати жінок, важливо, щоб жінки мали стратегії та інструменти для стримування та подолання невдач. Теорія мислення, підкріплена дослідженнями в Стенфордському університету, пропонує людям когнітивну основу для роздумів про невдачі, яка може розширювати можливості, а не обмежувати. В дослідженнях показано, що ключем до успіху є не здібності як такі, а те, чи вважає людина свої здібності фіксованими (фіксоване мислення), чи гнучкими (мислення зростання). Особи з фіксованим мисленням сприймають кожен результат як міру своїх здібностей, тоді як особи з гнучким мисленням сприймають результат як інструмент для розвитку своїх здібностей. Люди з фіксованим мисленням уникають ситуацій, які можуть виявити їхні обмеження. Це заважає їм вийти за межі своєї зони комфорту і взяти на себе ризик, необхідний для розвитку нових навичок. Люди з гнучким мисленням, навпаки, розглядають кожну можливість як можливість для навчання, що може наблизити їх до досягнення своїх цілей.

Вправи. 1) Перед тим, як зіткнутися з ситуацією, в якій ви хочете почуватися більш впевнено, пропрацюйте її в голові, як у наведеному вище прикладі, і запитайте себе, що ви думаєте про цю подію/ситуацію і як ви можете думати про неї в більш корисний для себе спосіб.

2) Використовуйте позитивні твердження. Візьміть кілька карток і напишіть на них позитивне твердження про себе. Наприклад, "Я добра і чуйна людина", "Я гідний", "Я чудовий колега/начальник/друг" тощо. Головне - читати їх щодня. Залиште картки десь на видному місці, щоб не забути.

4) Практикуйтеся говорити вголос. Часто, коли людині не вистачає впевненості, вона говорить дуже тихо і тому може втратити аудиторію під час виступу, що підтверджує такі некорисні думки, як "Нікому не цікаво зі мною розмовляти". Потренуйтеся говорити трохи голосніше перед дзеркалом. Знову ж таки, не робіть це лише один раз, робіть це щодня, протягом декількох тижнів.

5) зосередьтеся на своїх сильних сторонах, а не на недоліках. Це знову ж таки пов'язано з тим, як ви мислите.

6) Щодня записуйте 3 речі, які ви зробили добре і якими ви пишаєтесь.

Таким чином, надано рекомендації та поради щодо збільшення впевненості жінок Впевненість визначено, як ставлення з довірою до власних здібностей, можливостей і суджень, або віра в те, що вона може успішно протистояти повсякденним викликам і вимогам

**ВИСНОВКИ ДО ТРЕТЬОГО РОЗДІЛУ**

1. Встановлено 2 групи досліджуваних жінок, у 40,6% представлена сформована позитивна ідентичність (група «Досягнута ідентичність») та 48,4% перебуває в кризовому етапі становлення ідентичності ( група «Мораторій»)
2. Констатовано, що 31, 3% досліджуваних жінок мають високі показники маскулінності та низькі – фемінінності. Їм властива раціональність, агресивність, спортивність та схильність до технічних видів професійної діяльності. У 39,1% представлено високі показники фемінінності та низькі маскулінності. Такі жінки є ніжними, тендітними, жіночними, дбайливими, акими, що розуміє інших, співчуває, здатні втішити. У 29,7 % встановлений андрогінний тип, в якого, згідно С.Бем високі показники як маскулінності, так і фемінінності.
3. Узагальнено особливості самоставлення жінок: більшість жінок усвідомлює себе, в меру відкриті, мають виборче відношення до себе; орієнтовані на успіх, самовпевнені та критичні, але не завжди видають значиму інформацію про себе; зберігають працездатність і здатність до особистого контролю, при несподіваній появі труднощів внутрішньо напружені; емоційно відкрити для взаємодії з оточенням, не завжди приймають власні переваги; не завжди знаходяться в ладу з собою, здатні викликати в інших повагу, симпатію, можуть критикувати свої недоліки, не бажають змінюватися. Таке позитивне відношення відображує потребу людини у самоідентичності
4. Порівняння шкал самоставлення двох груп «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» за критерієм U- Манна -Вітні встановило, що групи відрізняються за наступними шкалами: «Закритість» (р<0,023), «Внутрішня конфлікність»(р<0,036). В групі «Досягнута ідентичність» більше досліджуваних за високим рівнем за шкалою «Закритість», та більше досліджуваних за високим рівнем за шкалою Внутрішня конфлікність. Статистичне порівняння за факторами Самоповага, Аутосимпатія, Самоприниження досліджуваних груп «Досягнута ідентичність» та «Мораторій» продемонструвало наявність розбіжностей за фактором «Самоприніжння» (р<0,017).
5. Констатовано, що у самоставленні жінок наявні та взаємодіють одночасно два протилежних ставлення до себе від наявності внутрішніх конфліктів, сумнівів, непогодження з собою, звинувачення собі у всіх промахах та невдачах до впевненості і поваги себе, як джерела власної активності щодо здійснення власних цілей і бажань. В групі «Досягнута ідентичність» жінки мають амбівалентне ставлення до себе, при підвищенні самоповаги та впевненості в собі в них зменшується внутрішня конфліктність та самозвинувачення і навпаки. Жінки можуть самостійно досягати результатів діяльності і є прийнятими в суспільстві. В групі «Мораторій» у жінок при збільшенні самоприніження, внутрішньої конфліктності, самозвинувачень знижується віра і впевненість в себе, в власному досягання результатів діяльності.
6. Показано, що, незалежно від рівня ідентичності жінки схильні сумніватися в собі більше і підтримувати себе менше, вони зосереджується на власних недосконалостях і не визнають своїх досягнень. Імовірно це пов’язано з культурними стереотипами, які мають безпосереднє відношення до гендеру.
7. Надано рекомендації та поради щодо збільшення впевненості жінок Впевненість визначено, як ставлення з довірою до власних здібностей, можливостей і суджень, або віра в те, що вона може успішно протистояти повсякденним викликам і вимогам.

**ВИСНОВКИ**

1. Простежено формування поглядів про феномени ідентичності у філософії та психології. Такі вчені як З. Фрейд, Р. Декарт, Б. Спіноза, Д. Юм, І. Кант, І. Г. Фіхте, П. Рікер, Дж. Марсіа, Дж. Мід та інші, зробили значний внесок у розвиток як поняття ідентичності так і психології у світовій науці. Ідентичність – це складна інтегративна властивість психіки, без якої людина не може існувати, як свідома автономна особистість. Ідентичність пов’язана с ідентифікацією, яка формує соціальну складову ідентичності особистості, тобто є процесом засвоєння людиною норм, установок, цінностей та моделей поведінки.
2. Надано визначення та виокремлено стадії та види ідентичності. Вчені виділяють велику кількість видів ідентичності, такі як: психофізіологічна, соціальна, особистісна або самоідентичність, групова, соціальна, індивідуальна, етнічна, гендерна, політична, релігійна, сімейна, вікова та інші. Зазначено, що гендерна ідентичність – це аспект самосвідомості, що описує переживання людини себе як представника певної статі. Вона одна з найважливіших психологічних характеристик людини, яка значно впливає на формування та структурування психологічного самовизначення.
3. Досліджено рівень розвитку ідентичності та самоставлення жінок. Узагальнюючи самоставлення жінок можна зазначити, що більшість усвідомлює себе, в меру відкриті, мають виборче відношення до себе; орієнтовані на успіх, самовпевнені та критичні, але не завжди видають значиму інформацію про себе; зберігають працездатність і здатність до особистого контролю, при несподіваній появі труднощів внутрішньо напружені; емоційно відкрити для взаємодії з оточенням, не завжди приймають власні переваги; не завжди знаходяться в ладу з собою, здатні викликати в інших повагу, симпатію, можуть критикувати свої недоліки, не бажають змінюватися. Щодо ідентичності, то в групі жінок «Досягнута ідентичність» жінки мають амбівалентне ставлення до себе, при підвищенні самоповаги та впевненості в собі в них зменшується внутрішня конфліктність та самозвинувачення і навпаки. Вони можуть самостійно досягати результатів діяльності і є прийнятими в суспільстві. В групі жінок «Мораторій» жінки при збільшенні самоприніження, внутрішньої конфліктності, самозвинувачень знижується віра і впевненість в себе, в власному досягання результатів діяльності. Встановлено, що незалежно від рівня ідентичності жінки схильні сумніватися в собі більше і підтримувати себе менше, вони зосереджується на власних недосконалостях і не визнають своїх досягнень. Імовірно це пов’язано з гендерними стеріотипами.
4. Надано рекомендації та поради щодо збільшення впевненості жінок Впевненість визначено, як ставлення з довірою до власних здібностей, можливостей і суджень, або віра в те, що вона може успішно протистояти повсякденним викликам і вимогам.
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