

ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.И. МЕЧНИКОВА

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра мировой литературы

В.Б. Мусий

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА

Учебное пособие для студентов-иностранцев,
обучающихся на втором курсе
филологического факультета

ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени И.И. МЕЧНИКОВА
2011

ББК 83.3(2=Рус) Я73
М 916
УДК 821.161.1 (042.4)

В.Б. Мусий. История русской литературы XIX века. Учебное пособие для студентов-иностранцев, обучающихся на втором курсе филологического факультета.

Рецензент:

Раковская Н.М., кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой мировой литературы
филологического факультета ОНУ

Рекомендовано к печати
Ученым советом
филологического факультета ОНУ
имени И.И. Мечникова.
Протокол № 4 от 18 февраля 2010 года.

© В.Б. Мусий. История русской литературы XIX века, 2011

© Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, 2011

С о д е р ж а н и е

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX века.....	4
ПРЕДРОМАНТИЗМ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	5
РОМАНТИЗМ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	8
ФОРМИРОВАНИЕ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КРИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА.....	11
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ.....	27
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЯ КУРСА.....	39
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА 1856 – 1868 гг.....	40
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЯ КУРСА.....	52

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX века

Главной особенностью русской литературы первой половины XIX века, то есть 1801-1855 годов было то, что она стала **художественной**. Это означало отказ свойственных литературе XVIII века дидактики, ограничивавшей литературу только воспитательными задачами, и риторичности, требовавшей от художника строгого выполнения правил, техники письма. Писатели теперь старались с разных сторон изобразить человека (показать, и как он относится к государству, и как проявляет себя в интимной, частной жизни). Главным критерием оценки для художника стала красота.

Периодизация русской литературы начала XIX века:

1. 1801-1825: возникают и развиваются романтизм (поэзия В.А. Жуковского) и критический реализм (басни Крылова, комедия Грибоедова «Горе от ума»), но важную роль играет и предромантизм;
2. 1825-1842: основным художественным направлением является романтизм; в это же время Пушкиным создаются реалистические прозаические произведения («Повести Белкина»), «Дубровский», «Капитанская дочка»), Лермонтов пишет реалистический роман «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь – «Ревизор», «Мертвые души», цикл Петербургских повестей;
3. 1842-1855: основным художественным методом русской литературы становится реализм; это время «натуральной школы».

ПРЕДРОМАНТИЗМ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Предромантизм зародился в русской литературе в 1780 - 1790-е гг. в поэзии Г.Р.Державина. В начале XIX века предромантиками были К.Н. Батюшков, П.А. Вяземский, Д.И. Давыдов. Предромантическим было раннее творчество К.Ф.Рылеева. В центре внимания предромантиков – специфика национального характера и индивидуальное в человеке. Писатели-предромантики продолжали те традиции, которые уже сложились в литературе классицизма и сентиментализма. Поэтому героями их произведений являются гражданин, частный человек. Но в отличие от классицизма гражданин предромантиков находится в конфликте с государством. Главное для него – единство с нацией. А частный человек предромантиков все время помнит о смерти и поэтому стремится к наслаждению, которое ему дают вино, эротика. Поэтому его можно назвать эпикурейцем.

Традиции классицизма продолжил **К.Ф. РЫЛЕЕВ (1795-1826)**. Поэтому его предромантические произведения можно отнести к неоклассицизму. Самое известное предромантическое произведение К.Ф. Рылеева – дума «Иван Сусанин». События в ней относятся к 1612 году. Народ избрал царем Михаила Романова. Но у него было недостаточно сил для того, чтобы сопротивляться полякам, которые с помощью Дмитрия Самозванца заняли Москву и хотели сделать русским царем сына польского короля. Отряд польских дворян должен был найти Михаила Романова в Костромской губернии, где он скрывался, и убить. Они рассчитывали, что крестьянин Иван Сусанин покажет, где находится царь. Но Иван Сусанин обманул поляков. Увел их далеко от Михаила Романова в густую чащу леса. Там враги убили Сусанина, но и сами не смогли выбраться из леса.

Иван Сусанин для Рылеева – патриот и гражданин, подвиг которого должен был стать примером для его современников, людей, живших в начале XIX века.

Задание: прочитайте описание гибели Сусанина и найдите доказательства патриотизма героя. Как вы думаете, что для Сусанина важнее, за что он умирает: за царя или за Русь, за то, чтобы у русских был царь, или же за то, чтобы этот царь был русским?

*«Злодей! – закричали враги, закипев, -
Умрешь под мечами!». – «Не страшен ваш гнев!
Кто русский по сердцу, тот бодро, и смело,
И радостно гибнет за правое дело!
Ни казни, ни смерти и я не боюсь:
Не дрогнув, умру за царя и за Русь!».*

*«Умри же! – сарматы герою вскричали,
И сабли над старцем, свистя, засверкали! –
Погибни, предатель! Конец твой настал!»
И твердый Сусанин весь в язвах упал!
Снег чистый чистейшая кровь обагрила:
Она для России спасла Михаила!*

ТВОРЧЕСТВО К.Н. БАТЮШКОВА (1787-1855)

В центре внимания К.Н.Батюшкова - судьба индивидуальности, стремящейся к наслаждению. Эта индивидуальность находит радость в близости к природе, в общении с друзьями, в вине, эротике. Таков герой элегии К.Н.Батюшкова «Совет друзьям» (1806). Он предлагает друзьям сесть вокруг него «под вяза тень густую», дать ему свирель и прислушаться к «совету» его Музы: отказаться от «призрака славы» и радоваться простым забавам юности. Мысль о смерти печалит его душу. Он прощается с «веселыми, зелеными» лугами, прозрачными ручьями, «милым» садом...

*Когда жизнь наша скоротечна,
Когда и радость здесь не вечна,
То лучше в жизни петь, плясать,
Искать веселья и забавы,
И мудрость с шутками мешать,
Чем, бегая за дымом славы,
От скуки и забот зевать.*

В двух первых строчках, рифмующихся друг с другом, выражено представление о конечности жизни. Затем, в следующих четырех строчках, объединенных кольцевой рифмой, перечислены глаголами в форме инфинитива те действия, которые могут стать содержанием жизни. Возникает антитеза между «петь», «плясать», «искать веселья», с одной стороны, и «зевать», с другой. «Забавы», таким образом, противопоставляются «дыму славы».

Поэзия Дениса Васильевича ДАВЫДОВА (1784-1839)

Герой стихотворений Давыдова в своем отношении к миру близок герою К.Н.Батюшкова. Для него характерны культ наслаждения, любви, вина... Но друзья, узким кругом которых он живет, - это герои-гусары. То есть в стихах Д.В.Давыдова - личность героическая, для которой важно не только личное (наслаждение радостями жизни), но и общее - Отчизна. Это патриот, храбрец. «Стукнем чашу с чашей дружно», - восклицает его

герой, призывая друзей на пир. Но он помнит, что завтра они будут участвовать в сражении: «Завтра трубы затрубят, Завтра громы загремят» (громы – это грохот орудий). И во время сражения они забудут о страхе, защищая общее для них – Отчизну. Герой говорит, что они будут преданы «проклятию», если струсят, побледнеют перед опасностью, уступят врагу, пожалеют себя («Пожалеем нашу грудь»). Поэтому они одновременно и пируют, и клянутся быть мужественными.

В начале Отечественной войны 1812 года Давыдов поступает в Ахтырский гусарский полк в чине подполковника, до Бородинского сражения командует батальоном. Затем, первым высказав мысль о выгоде партизанских действий, отправляется с отрядом гусар и казаков в тыл неприятеля. В составе его отряда было 130 человек. Со своим отрядом он продвигается через Польшу, Силезию и Саксонию.

Петр Андреевич ВЯЗЕМСКИЙ (1792-1878)

Одним из главных художественных принципов предромантизма является народность (интерес к национальным особенностям). Обратимся к стихотворению П.А.Вяземского «Первый снег» (1819).

*Пусть нежный баловень полуденной природы,
Где тень душистее, красноречивей воды,
Улыбку первую приветствует весны!
Сын пасмурных небес полуночной страны,
Обыкший к свисту вьюг и реву непогоды,
Приветствует душой и песнью первый снег...*

Первая часть стихотворения строится на антитезе «обитатель южной страны – северянин». Южанин назван «нежным» «баловнем» природы. Для него радостнее весна, и он приветствует ее начало, «улыбку первую». Форма сравнительной степени прилагательных, которые определяют признаки родной для него «полуденной природы» («душистее», «красноречивей») готовит читателя к тому, что далее будет описание другой части мира – «полуночной страны». Обитатель севера, «сын пасмурных небес», привык к «свисту вьюг и реву непогоды». И для него, в отличие от южанина, радостнее встреча с первым снегом. Именно его он приветствует «душой и песнью». Поэтому приход «волшебницы зимы» представлен в стихах как возвращение природы к жизни. После грустных картин осени («Кладбищем зрелся лес; кладбищем зрелся луг», «Природа бледная, с унылостью в чертах, поражена была томлением кончины»...), «На празднике зимы красуется земля И нас приветствует живительной улыбкой». А далее следует перечисление примет зимы и тех занятий, которым с радостью отдается оживший вместе с природой «сын

пасмурных небес»: катание на коньках, охота, упоительная езда «в тесноте саней с красавицей молодой», когда «горячность молодая» «И жить торопится, и чувствовать спешит!».

РОМАНТИЗМ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Идеалом романтиков были гармония с миром (с современниками, с историей, с природой), свобода, красота (мир должен быть так же прекрасен, как произведение искусства), творчество, естественность (человек должен быть самим собой, говорить и действовать так, как ему хочется). Но этот идеал был неосуществим, в мире не было свободы, героя-романтика окружали люди толпы (люди, у которых нет высоких целей, они живут только для денег и карьеры). Поэтому романтик находится в абсолютном конфликте с миром. Он может быть узником, странником, мстителем, мятежником... Часто героем романтического произведения является художник, поэт, музыкант, которые реальной жизни противопоставляют мир творчества.

В русской литературе было несколько течений в романтизме: гражданское (к нему относятся романтические поэмы «Войнаровский» и «Наливайко», а также ряд лирических стихотворений К.Ф.Рылеева), психологическое (поэзия В.А. Жуковского), философское (произведения М.Ю.Лермонтова, Ф.И.Тютчева, В.Ф.Одоевского, Е.А.Баратынского).

ПОЭЗИЯ ВАСИЛИЯ АНДРЕЕВИЧА ЖУКОВСКОГО (1783 - 1852)

Идеалом Жуковского было единство человека и мира, основанное на гуманности, духовности, способности индивидуальности к глубокому вечному чувству любви. Этим качествам он придавал абсолютное значение и сосредоточил внимание на душевной жизни личности, анализе ее переживаний.

Обратимся к элегии В.А.Жуковского «Вечер» (1806). Элегия - это стихотворение, передающее смешанное чувство радости и печали, или только грусти, интимные размышления героя. «Вечер» написан шестистопным ямбом. Этот размер придает стихотворной речи замедленность, торжественность. Ведь здесь выражены раздумья героя об очень важном, значительном для каждого: о жизни, ее ценности, и неизбежности смерти. Как и герой стихотворения К.Н.Батюшкова «Совет друзьям», герой этой элегии грустит. Но для него мысли о неизбежности смерти не столь трагичны. Ведь после жизни «Здесь» (в реальном мире), после смерти, начнется жизнь «Там» (за пределами реального мира, там, где

Бог, там, где Добро, Любовь...). Вера в продолжение жизни «Там» важна для человека на земле, она не отвлекает его от действительности, от земной жизни, но, напротив, помогает ему достойно пройти земной путь.

Обратите внимание, как поэту удастся передать внутреннее состояние героя этого стихотворения, то есть, как проявляется в стихотворении *психологизм*. Проанализируем следующую строфу стихотворения:

*Уж вечер ... облаков померкнули края,
Последний луч зари на башнях умирает;
Последняя в реке блестящая струя
С потухшим небом угасает.*

Вторая и третья строфы начинаются одинаково (словом **последний**). Такой прием (единоначатие) называется анафора. Эпитет «последний», связан с мотивом смерти (исчезновения). С этим же мотивом связаны эпитет «потухший», глаголы «померкнули», «умирает», «угасает». Таким образом, задумавшись о неизбежности собственной смерти, герой переносит это явление человеческой жизни на окружающую его природу. Для него день соотносится с жизнью, вечер - с приближением ухода человека из земного мира. Поэтому кажется, что и в природе с наступлением вечера все умирает: и луч зари, и струя в реке, и небо. Выход же из сознания неизбежности смерти, герой стихотворения находит в радости прославления Бога (Творца), одухотворенной любви, дружбы.

Свою этическую программу В.А.Жуковский раскрывает в элегии «Теон и Эсхин» (1814). Действие этого стихотворения перенесено в Древнюю Грецию. Изображены два друга, которые по-разному относятся к внешнему и внутреннему, к преходящему и вечному, к плотскому и духовному... Эсхин был устремлен к внешнему - «роскоши», «славе», служению Бахусу и Эроту. Но они не дали ему счастья. Он говорит, что его душа «увяла», «в ней скука сменила надежду». Теон же весь отдался чувству любви к своей жене, сосредоточенной, как и он, на возвышенной, прекрасной цели. И хотя жена Теона умерла, любовь осталась, и он верит во встречу с ней после смерти, в другом мире. В наибольшей степени этическую программу автора выражают слова Теона:

*Что может разрушить в минуту судьба,
Эсхин, то на свете не наше;
Но сердца нетленные блага: любовь
И сладость возвышенных мыслей.
Вот счастье...*

Среди произведений, написанных самим Жуковским или же переведенных им на русский язык, важное место принадлежит балладам. Баллада - это лироэпическое произведение с сюжетом исторического, фантастического характера. В ней повествуется о необыкновенных событиях. Так, действие баллады «Светлана» происходит 19 января, в день христианского праздника Крещения. Этот праздник, имеющий древние, дохристианские еще корни, был связан с идеей обновления жизни. В крещенский вечер девушки гадают о будущем счастье, о женихе. Жених Светланы далеко, она грустит и садится гадать. Это языческий, а не христианский обряд. Поэтому во время гадания Светлана оказывается во власти демонических сил. Ей среди ночи является жених, увозит ее венчаться, но они оказываются посреди заснеженного поля, и он исчезает. Светлана входит в одинокое жилище и видит в нем гроб. В слезах испуганная девушка садится в том углу, в котором находится икона, и молится. Между тем мертвец поднимается, протягивает к Светлане руки, и она с ужасом узнает в нем своего жениха. От страшного мертвеца ее защищает белый голубок. В образе голубя во время Крещения Иисуса Бог-Святой Дух сошел с небес. Таким образом, голубь - это символ Света.

Внезапно Светлана просыпается. Оказывается, явление мертвого жениха было лишь сном. В реальной жизни Светлану ждет счастье: возвращается ее жених. Поэт объясняет, что Светлана достойна счастья, так как ее «душа, как ясный день» и что «здесь несчастье - лживый сон; Счастье - пробужденье». Ведь земная жизнь скоротечна, призрачна, она подобна сну... По мнению В.А.Жуковского, кротость, духовность, ясность души, чистота мыслей и сосредоточенность на высоких духовных целях - главные качества человека. Они и являются залогом вечного счастья.

ВОПРОСЫ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ

1. Герой предромантических произведений К.Н. Батюшкова.
2. Что общего, и в чем различие между героями К.Н. Батюшкова и Д.В. Давыдова?
3. Почему героя думы К.Н. Рылеева Ивана Сусанина можно считать патриотом и гражданином?
4. Что такое народность и как она проявилась в «Первом снеге» П.А. Вяземского?
5. В чем заключается идеал романтика?
6. В чем заключается идеал романтика-Жуковского?

ФОРМИРОВАНИЕ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КРИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА

Для реалистического произведения характерен интерес к связи между человеком и миром, людьми, окружающими его. Герой может находиться в конфликте с кем-то или чем-то. Но он не отказывается от участия в общей жизни. Ведь в этом же действительном мире есть не только плохое, но и то, что близко герою, что он любит, в чем видит смысл своей жизни. Главными художественными принципами в реалистическом произведении являются народность (в герое есть такие черты, которые повторяются у всех людей его нации – у всех русских, немцев, англичан...), историзм (характер, интересы. Поведение героя объясняются той эпохой, когда он жил) и социальность (характер, интересы, поведение, образ жизни героя объясняются влиянием на него его социального положения).

ПОЭТИКА БАСЕН И.А. КРЫЛОВА (1769-1844)

Иван Андреевич Крылов начал свою литературную деятельность в XVIII веке. Он выпускал сатирические журналы «Почта духов», «Зритель», написал ряд сатирических произведений. Расцвет его творчества приходится на первую половину XIX века, когда он создает басни, в которых передает особенности национальной жизни своего времени. Это видно из их речи. Например, в басне «Ворона и Лисица» Лиса называет Ворону «голубушка», «светик», «сестрица». Такие обращения были свойственны именно русскому речевому этикету. Лиса хвалит Ворону, чтобы заставить ту открыть клюв, в котором зажат сыр, предлагает той спеть. О том, что эта льстивая Лиса «русская», свидетельствуют ее сравнение Вороны с «царь-птицей» и уменьшительно-ласкательные суффиксы в следующих словах: «глазки», «перушки», «носок», «голосок».

Басня - это жанр сатирической поэзии, небольшое произведение нравоучительного, дидактического характера. Главная задача басни - воспитание. Чтобы урок, каким является басня, был понятен всем, отвлеченные идеи должны быть заменены такими образами, которые всем понятны. Особенность басен Крылова заключается в том, что его герои не только представляют какие-то понятия, то есть это **образы-маски**, но они обладают своими **характерами** – индивидуальными, только им свойственными чертами. К примеру, в басне «Осел и соловей» Осел надменный, самоуверенный. Он решил, что имеет право не только оценить, как поет Соловей, но и поучить его, как петь лучше. Он рекомендует Соловью стать учеником Петуха. А в басне «Осел и мужик» упрямый Осел только старательно выполняет свою работу. Но его старательность приносит вред. Он должен был сторожить урожай. Но,

защищая урожай от птиц, он так старательно бегал по огороду и прогонял птиц, что вытоптал все, что выросло. Итак, в каждой из басен показан упрямец (осел – маска упрянца), но у каждого из этих упрямцев свой характер (самоуверенность у одного и старательность у другого). Поэтому басни Крылова являются художественными.

Задание: прочитайте басню И.А. Крылова «Осел и Соловей». Подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. С какой целью Осел потребовал, чтобы Соловей спел?
2. Что подтверждает, что Соловей пел хорошо?
3. Как Осел оценил пение Соловья?
4. Что Осел посоветовал Соловью?
5. Почему Осел предложил Соловью поучиться у Петуха?
6. Какие черты характера Осы проявились в этой ситуации?
7. Все ли Осы такие, как герой басни И.А. Крылова.

ОСЕЛ И СОЛОВЕЙ

Осел увидел Соловья
И говорит ему: «Послушай-ка, дружище!
Ты, сказывают, петь великий мастерище.
Хотел бы очень я
Сам посудить, твое услышав пенье,
Велико ль подлинно твое уменье?
Тут Соловей являть свое искусство стал:
Защелкал, засвистал
На тысячу ладов, тянул, переливался;
То нежно он ослабевал
И томной вдалеке свирелью отдавался,
То мелкой дробью вдруг по роще рассыпался.
Внимало все тогда
Любимцу и певцу Авроры:
Затихли ветерки, замолкли птичек хоры,
И прилегли стада.
Чуть-чуть дыша, пастух им любовался
И только иногда,
Внимая Соловью, пастушке улыбался.
Скончал певец. Осел, уставясь в землю лбом:

«Изрядно, - говорит, - сказать неложно,
Тебя без скуки слушать можно;
А жаль, что незнаком
Ты с нашим петухом;
Еще б ты боле наострился,
Когда бы у него немножко поучился».
Услыша суд такой, мой бедный Соловей
Вспорхнул и – полетел за тридевять полей.

Избави, Бог, и нас от таких судей.

Послушай-ка – -ка (разг.) частица, которая употребляется для смягчения приказания

Дружище – (разг.) приятель

Сказывают – (разг.) говорят

Мастерище – умеешь хорошо (здесь – петь)

Посудить – (устаревшее) – подумать, оценить

Подлинно – на самом деле

Являть – (устаревшее) – показывать, демонстрировать

Защелкать, засвистать – начать издавать звуки, характерные для пения соловья

Лад – (разг.) манера, определенным образом (здесь: по-разному, различным образом)

Тянуть, переливаться - (здесь: петь протяжно, а потом изменяя тон)

Ослабевать – (здесь: петь тише)

Томный – устало-нежный

Свирель – народный музыкальный инструмент (дудочка из дерева)

Отдаваться – отражаться

Дробь – (здесь: дробный, отрывистый звук)

Внимать – (поэтическое, устаревшее: внимательно слушать)

Певец Авроры – птица, которая поет на заре, рано утром (Аврора в римской мифологии богиня утренней зари)

Скончать – (разг.) закончить

Уставиться – (простореч.) остановить свой взгляд

Изрядно – (устаревшее) хорошо

Неложно – не обманывая

Наостриться – (простореч.) научиться

Суд – (здесь: оценка)

За тридевять земель - очень далеко. Обычно это выражение встречается в русских народных сказках, когда герой уходит далеко из дома, как правило, в чужие страны.

Избавить - спасти

КОМЕДИЯ А.С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»

Александр Сергеевич Грибоедов (1795 - 1829) прожил недолгую жизнь. Он погиб, выполняя служебный долг, являясь послом в Иране.

Герой его комедии «Горе от ума» Александр Андреевич Чацкий приезжает в Москву в дом Фамусова, так как влюблен в его дочь Софью. Он долго не видел ее. Сначала он был за границей. Затем жил в Петербурге. За эти годы Софья полюбила другого – секретаря своего отца Молчалина. Она видела в нем героя тех любовных романов, которые читала. Он был беден, не знатен. Софья думала, что он, как и герои романов, кроткий, сентиментальный, любит мечтать. На самом деле Молчалин думал только о карьере. Ему больше нравилась Лиза, служанка Фамусова. Но он рассчитывал, что любовь Софьи, дочери его начальника, поможет ему стать знатным и богатым. Софья этого не понимала. Когда же Чацкий, который не мог с уважением относиться к такому человеку, как Молчалин, решил посмеяться над ним, Софья назвала Чацкого сумасшедшим. Комедия заканчивается тем, что герои узнают правду. Софья – то, что Молчалину нравится Лиза. Чацкий – что Софья влюблена в Молчалина. Самое же главное, что узнает Чацкий, это разница между ним и всеми, с кем он встретился в доме Фамусова. Это люди, которые поступают так же, как и люди прошлого, XVIII века. Тогда ради карьеры и богатства дворяне готовы были становиться шутами. Чацкий и близкие ему молодые люди нового, XIX века, выше всего ценят человеческое достоинство, просвещение, национальные интересы. Когда Чацкий освобождается от иллюзий, что между ним и такими, как Фамусов и его гости, возможен союз, он уезжает из Москвы.

Все вышесказанное помогает нам понять, что основной конфликт в «Горе от ума» возникает между людьми, интересы которых сформированы разными эпохами. Этот конфликт имеет идеологический характер. С одной стороны, Чацкий и близкие ему люди, стремящиеся к общественному прогрессу. С другой стороны, Фамусов, Скалозуб, Молчалин, гости Фамусова, для которых выше всего их благополучие.

Задание: прочитайте сцену, в которой беседуют Чацкий и Фамусов. Подумайте, в чем проявляется различие взглядов этих людей. Чем объясняется это различие – их личными качествами, или же тем, что их позиции сформированы разными историческими эпохами?

Чацкий

Пусть я посватаюсь, вы что бы мне сказали?

Фамусов

Сказал бы я во-первых: не блажи,
Именьем, брат, не управляй оплошно,
А главное, поди-тка послужи.

Чацкий

Служить бы рад, прислуживаться тошно.

Фамусов

Вот то-то, все вы гордецы!
Спросили бы, как делали отцы?
Учились бы, на старших глядя.
Мы, например, или покойник дядя,
Максим Петрович: он не то на серебре,
На золоте едал; сто человек к услугам,
Весь в орденах...

(далее Фамусов приводит в качестве примера случай, когда Максим Петрович во время приема во дворце царицы Екатерины II поскользнулся, ударился. Это вызвало смех. Чтобы сделать приятное смеющейся императрице, Максим Петрович снова упал. То есть он вел себя, как шут. Но за это был награжден)

Кто слышит при дворе приветливое слово?

Максим Петрович. Кто перед всеми знал почет?

Максим Петрович.....

Чацкий

И точно, начал свет глупеть,
Сказать вы можете вздохнувши;
Как посравнить, да посмотреть
Век нынешний и век минувший:
Свежо предание, а верится с трудом;
Как тот и славился, чья чаще гнулась шея;

Фамусов

Ах! Боже мой! Он карбонарий!

Чацкий

Нет, нынче свет уж не таков.

Фамусов

Опасный человек!

Чацкий

Вольнее всякий дышит
И не торопится вписаться в полк шутов.

ТВОРЧЕСТВО ОСНОВОПОЛОЖНИКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

А.С. ПУШКИНА (1799 - 1837)

А.С.Пушкин, понимая, что главным предметом литературы является человек как индивидуальность, встал на путь собственно художественного ее отображения. Возражая традиционному представлению о том, что «польза есть условие и цель изящной словесности», он утверждал: «...цель художества есть идеал, а не нравоучение». Именно А.С.Пушкин явился основоположником новой русской литературы.

В творчестве А.С.Пушкина можно выделить нереалистический (с 1813 по 1824 г.), романтико-реалистический (1823 - 1825 гг.) и реалистический (1825 – 1837гг.) периоды. Таким образом, этот художник последовательно шел к реалистическому типу творчества, что было связано с его желанием связать характеры и поведение его героев с теми процессами, которые происходили в обществе в определенный исторический период его жизни.

К предромантическим произведениям А. Пушкина относятся ода «Вольность», элегия «Деревня», поэма «Руслан и Людмила», послание « К Чаадаеву». Петр Яковлевич Чаадаев, которому посвящено его послание, был участником войны 1812 г., офицером. Они познакомились в 1816 г., и Пушкин писал Чаадаеву: «Твоя дружба заменила мне счастье». **Послание** - большое стихотворение, в котором автор как бы беседуя с адресатом, высказывает и аргументирует свои суждения по какому-либо вопросу. Публицистический характер обусловил то, что в этом произведении преобладают существительные с абстрактным значением (понятия): «любовь», «надежда», «слава», «желанье», «власть»... Как правило, предполагается, что автора и адресата что-то разделяет (пространство, время, взгляды). В стихотворении Пушкина автор и его адресат по-разному смотрят на итоги политической борьбы. Пушкин верит, что самовластье будет уничтожено, и взойдет звезда Свободы («товарищ, верь»...). Он хочет, чтобы и его друг поверил в это.

Стихи Пушкина о свободе стали причиной того, что поэта отправили в ссылку. Важным для нас периодом этой ссылки было пребывание Пушкина в Одессе под началом генерал-губернатора Новороссийского края Воронцова (с июня 1823 года по август 1824 года). Позже, из Одессы А.С.Пушкин был отправлен в село Михайловское на Псковщине, где с 1824 по 1826 г. продолжалась его ссылка. Эти обстоятельства повлияли на творчество А.С.Пушкина, на переход его к романтизму. Поэт стал «изгнанником», его разлад с миром, разочарование в нем из-за отсутствия свободы приобрели драматический характер.

Поэма А.С.Пушкина «Кавказский пленник» (1821)

В 1821 году А.С.Пушкин пишет ставшую первой в русской литературе романтическую поэму «Кавказский пленник». Герой поэмы - молодой человек, который отправился из Петербурга на Кавказ в поисках свободы. Для него понятия «свобода» и «дикость» тождественны.

*Отступник света, друг природы,
Покинул он родной предел
И в край далекий полетел
С веселым призраком свободы...*

Но на Кавказе герой попадает в плен к черкесам. А после того, как девушка-черкешенка, которая полюбила его, помогает ему освободиться, он возвращается к тому, что недавно добровольно покинул. В заключительных строках поэмы появляется оксюморон (в теории литературы термин, обозначающий сочетание контрастных по значению слов) «освобожденный пленник». Здесь заключена ирония: герой освободился от плена на Кавказе, чтобы вернуться в мир несвободы.

Первым завершённым реалистическим произведением А.С.Пушкина явилась трагедия «Борис Годунов» (1825).

Основным в трагедии является конфликт между народом и властью. Вначале народ проявляет безразличие к тому, кто будет царем. Однако постепенно он, считая Бориса Годунова виноватым в смерти царевича Дмитрия, перестает его поддерживать. Когда же Борис Годунов умирает, и его сменяет новый царь (Григорий Отрепьев, объявивший себя воскресшим царевичем Димитрием, то есть Самозванец), народ не поддерживает и его, так как узнает, что по приказу нового царя убили детей Годунова. В конце трагедии конфликт между народом и властью проявляется в том, что народ не подчиняется требованию сторонников Самозванца и отказывается славить нового царя («безмолвствует»).

Реалистическим был и роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Начинает над ним работу писатель в 1823 году, а заканчивает в 1831 году. Если сопоставить годы работы над произведением и время событий в романе (действие начинается в 1819 году и заканчивается весной 1825 года), становится понятно, что в этом романе А.С. Пушкин показал своего современника, молодого человека, живущего в России в начале XIX века. Это было время, когда в обществе сформировалось желание понять свою национальную специфику и законы, по которым оно живет. Раньше люди опирались на традиционные взгляды и формы поведения. В начале XIX века стало понятным, что человек может действовать и мыслить самостоятельно. Герои «Евгения Онегина» отказываются от привычного (традиционного) образа жизни и стараются найти такие занятия, которые имели бы смысл. Они действуют,

подчиняясь своим собственным взглядам на человека и мир. В этом они похожи на героя «Горя от ума» А.С. Грибоедова Александра Чацкого.

Жанр романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: это реалистический идеологический роман в стихах.

Поскольку А.С. Пушкин показал связь между поведением, взглядами, судьбой своих героев и той исторической эпохой (начало XIX века), когда они жили, в этом романе есть **историзм**. Это реалистический художественный принцип. Следовательно, «Евгений Онегин» - реалистический роман. Внимание автора и читателя сосредоточено на формировании и развитии взглядов молодого человека. Эти взгляды влияют на его поведение. Следовательно, это роман **идеологический**. Этот роман необычен – он написан **в стихах**. Так Пушкин подчеркнул близость между героями его романтических стихов и поэм (особенно «Кавказского пленника») и Онегиным. Кроме того, ему легче было рассказать о самом себе (а Пушкин – тоже герой романа, который «дружит» с Онегиным, бережет письмо Татьяны, рассказывает о своем пребывании в Одессе...) в стихотворной форме.

Герои романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

В центре романа – судьба **Евгения Онегина**. Сначала он живет в Петербурге. Он богат и знатен. Он хорошо знает французский язык (его воспитателем был француз), умеет танцевать, держится с уверенностью, следует моде. Все это позволяет окружающим считать, что «он умен и очень мил». Он не служит и ничем серьезным не занят, поэтому автор называет его «повесой». Основное его занятие – игра в любовь. «Наука страсти нежной» (любви) была для него с ранних лет («измлада») и «труд, и мука, и отрада». В этой науке он был истинным «гением». Ясно, что автор относится к своему герою с иронией.

Но в Онегине были и такие черты, которые делают его привлекательным. То, что он не служил и был, по мнению окружающих, «повесой», делает его похожим на Чацкого, который отказался от службы, и героя стихотворения Пушкина «К Чаадаеву», который убедился, что «мирная слава» (т.е. служба на благо отечества) – это иллюзия. Оказывается, Онегин всерьез был увлечен политической экономикой, читал английского ученого Адама Смита. То есть у него были серьезные интересы.

Постепенно Онегин начинает искать для себя такое занятие, которое имело бы смысл. Он хочет стать писателем, заняться наукой. Но у него ничего не получается. В результате он превращается в романтика, который мечтает об идеале, но не видит возможности его реализации. В этот момент Онегин и Пушкин знакомятся и становятся друзьями. Автор сообщает об Онегине:

*Мне нравились его черты,
Мечтам невольная преданность,
Неподражательная странность
И резкий, охлажденный ум...*

Они даже собираются ехать вместе путешествовать. Но Онегин получает письмо из деревни. Из него он узнает о болезни своего дяди и уезжает в деревню. Он надеется, что в деревне найдет для себя серьезное занятие. С отъезда Онегина в деревню начинается роман, сообщением о первых днях Онегина в деревне заканчивается первая его глава.

В деревне Онегин знакомится с **Ленским**. Это молодой помещик, который недавно вернулся из Германии, где учился в университете. Он похож на Онегина (оба они мечтатели, оба кажутся странными окружающим, оба читают книги, которые заставляют мыслить – Адама Смита, Канта). Но они и очень разные. И внешне (Онегин коротко острижен, а у Ленского кудри до плеч). И внутренне: Онегин – разочарованный скептик; Ленский – восторженный мечтатель и поэт. Поэтому они часто спорят.

Ленский знакомит Онегина со своей невестой – Ольгой Лариной. Но Онегин считает, что сестра Ольги по имени **Татьяна** гораздо интереснее как индивидуальность. Он сказал, что, если бы он был поэтом (как Ленский), он полюбил бы Татьяну. Но пережить серьезное чувство любви Онегин не был готов. Поэтому, когда Татьяна, считавшая, что жизнь похожа на романы, которые она читала, влюбилась в Онегина, он ответил ей не любовью, а уроком. «Учитесь властвовать собою» (то есть, научитесь не подчиняться своим чувствам), - посоветовал Татьяне Онегин. Ленский, не знавший, что произошло между Татьяной и Онегиным, пригласил друга снова в дом к Лариным и пообещал, что там не будет гостей. Но оказалось, что все помещики, с которыми Онегин находился в конфликте, собрались на именины Татьяны. Онегин решил наказать Ленского и весь вечер проявлял внимание к Ольге. Ленский вызвал Онегина на дуэль, а тот, боясь показаться смешным, не отказался от дуэли. Все завершилось тем, что Онегин убил Ленского.

Вскоре Онегин уехал из деревни. Он продолжал искать для себя серьезное занятие. Поэтому он едет на Кавказ, где в это время шла война, в Нижний Новгород, из которого в 1612 году отряд русских людей отправился спасать Москву от поляков. Но всюду Онегин видит ту же пустоту, что и в Петербурге. Он находит смысл жизни после того, как возвращается в Петербург. Здесь он снова видит Татьяну. Но теперь она замужем. Татьяна – знатная дама, мнение которой ценят в высшем свете. Онегин понимает, что больше всего хочет любви. Он пишет Татьяне письма, но она не отвечает. Тогда Онегин приходит к ней в

дом. Она объясняет Онегину, что любит его, но не может дать волю своему чувству. Она сохранит верность мужу. На этом роман заканчивается. Мы не знаем, какой будет дальнейшая жизнь Онегина. Но мы понимаем, что его не ожидает ничего важного, значительного. Автору жаль своего героя.

После осени 1830 года историзм как ведущий принцип реалистического отображения жизни, проявившийся в «Евгении Онегине» и «Борисе Годунове», дополняется социальностью. Социальность и историзм соединяются впервые в цикле рассказов А.С.Пушкина «Повести Белкина» (1830). В повестях, которые входят в этот цикл («Станционный смотритель», «Метель», «Барышня-крестьянка»), Пушкин показывает, как меняются отношения между родителями и детьми. Родители придерживаются традиций. Дети хотят жить самостоятельно. Сталкиваясь с жизнью, герои цикла меняют свои представления о том, как вести себя, как жить, в каких отношениях находиться с окружающими (особенно это касается «Выстрела» и «Гробовщика»).

После «Повестей Белкина» Пушкин создает цикл драматических произведений - «маленьких трагедий». Все их объединяет конфликт индивидуальности с человечеством. Их не устраивают законы устройства мира из-за его несоответствия их личным интересам. В «Скупом рыцаре» неблагополучие осознается Бароном из-за того, что все его сокровища после его смерти достанутся его сыну, который быстро потратит все золото. В *«Моцарте и Сальери»* сталкиваются два представления об искусстве. Моцарт не отделяет искусство от жизни. Самая обычная жизненная ситуация может стать для него основой гениального музыкального произведения. Сальери же считает, что музыка выше жизни, что ради музыки можно совершить преступление. Сальери понимает, что Моцарт – гений. Но он так же понимает, что научить других сочинять музыку так же, как и он сам, Моцарт не сможет. Поэтому он решает убить Моцарта. Ко второй группе «маленьких трагедий» относятся «Каменный гость» и «Пир во время чумы». Против их героев – сила, неподвластная человеку, смерть.

К периоду зрелого реализма относится создание А.С.Пушкиным повести «Дубровский» (1833) и романа «Капитанская дочка» (1836).

Жанровые особенности романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

«Капитанская дочка» – это исторический роман. В нем идет речь о событиях, относящихся ко второй половине XVIII века – войне против государства под предводительством Емельяна Пугачева. Пугачева поддержали уральские казаки, бежавшие от помещиков крестьяне, неславянские народности, проживавшие в Сибири. Но главным героем романа является не реальное историческое лицо, Емельян Пугачев, а вымышленное, частное лицо – Петр Андреевич Гринев. Отец отправляет его на военную службу в Оренбург.

Оттуда Гринева направляют служить в небольшую крепость. В крепости Гринев влюбляется в дочь капитана Миронова Машу. Крепость захватывают воины Пугачева. Пугачев узнает в Гринева молодого дворянина, который однажды поступил с ним благородно. Они случайно встретились в пути. Начался буран (сильная снежная буря). Пугачев помог Гриневу найти дорогу к жилью. В благодарность за это Гринев заплатил ему деньги и подарил заячий тулуп (теплая куртка из шкуры зайца). Поэтому и Пугачев ведет себя благородно. Он казнит всех офицеров, а Гринева сохраняет жизнь. А позже он даже предлагает Гриневу воевать на его стороне. Но Гринев – офицер и дворянин. Он считает, что Пугачев враг государственного порядка. Поэтому он отказывается от этого предложения. Пугачев отпускает Гринева в Оренбург. Но они снова встречаются, когда Гринев старается спасти Машу Миронову, оставшуюся в крепости. Пугачев снова помогает Гриневу. Как известно, война под предводительством Пугачева завершилась победой правительственных войск. Пугачев был казнен.

Конфликт в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

В романе «Капитанская дочка» показана встреча обыкновенного человека с историческим лицом (Пугачевым). Эта встреча повлияла на все дальнейшие события в его жизни. В то же время самыми сложными и противоречивыми в романе являются отношения между Гриневым и Пугачевым. Для всех дворян Пугачев – бунтовщик и политический враг. Так к нему относится и Гринев и потому отказывается перейти на сторону пугачевцев. И одновременно он любит этого человека и искренне хочет ему помочь. В отличие от всех остальных дворян, Гринев увидел в Пугачеве не только бунтовщика, но и человека. С бунтовщиком Пугачевым он находится в политическом конфликте и сражается против него на стороне правительства. С человеком Пугачевым они друзья. Так Пушкин показал очень важный нравственный процесс – рождение гуманизма.

ВОПРОСЫ К КОЛЛОКВИУМУ ПО ТВОРЧЕСТВУ А.С.ПУШКИНА

1. Каковы основные этапы идейно-художественной эволюции творчества А.С.Пушкина.
2. Преромантическая лирика Пушкина
3. В чем состоит своеобразие романтической поэмы А.С.Пушкина «Кавказский пленник»?
4. В чем состоит основной конфликт трагедии А.С.Пушкина «Борис Годунов» и как он развивается?
5. Жанровые особенности романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
6. Герои романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

7. Реалистическая лирика А.С.Пушкина.
8. Конфликт в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».
9. Жанровые особенности романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка»
10. Конфликт в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

ТВОРЧЕСТВО НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ГОГОЛЯ (1809-1852)

Самым важным для Н.В.Гоголя было найти путь к единству между отдельным человеком и коллективом, индивидуальностью и средой. Поэтому он сосредоточил внимание на состоянии мира, в котором живет человек. Поэтическим для него было время, когда человек в героической борьбе за свою землю думал не о себе, а обо всей нации, ее благополучии. Таким было время, когда жили герои его повести «Тарас Бульба», запорожцы, которые защищали Украину. Но в современном писателю обществе люди жили, подчиняясь интересам собственности, для себя. Поэтому современность Гоголь показывал сатирически, как что-то абсурдное. Как в повести «Нос», к примеру. Герой произведения чиновник Ковалев утром обнаруживает, что на его лице нет носа. А он хочет жениться на богатой невесте. Без носа это сделать невозможно. Наконец он встречает нос, но только оказывается, что нос выше этого чиновника по своему социальному положению. И Ковалев не может потребовать, чтобы тот вернулся на свое место. Повесть заканчивается тем, что нос появляется на лице Ковалева таким же фантастическим образом, как и исчез. Сатирическая фантастика помогает Гоголю показать нелепость, абсурдность жизни Петербурга. Там нет ничего настоящего. Все – мираж.

В творчестве Н.В.Гоголя можно выделить три периода:

1829 – 1832. Это годы, когда Н.В.Гоголем был написан цикл романтических рассказов «Вечера на хуторе близ Диканьки», строящийся на антитезе «поэзия-проза». Поэтическое – это единство между людьми. Прозаическое – конфликт между отцами и детьми. Отсутствие единства в обществе является причиной одиночества человека и делает его беспомощным перед обстоятельствами. Поэтому в столкновении со сверхъестественным (черт, ведьма, колдун) человек погибает. Как, к примеру в рассказе «Вечер накануне Ивана Купала»..

1832 – 1834. В произведениях романтика Гоголя появляются и реалистические черты, зарождаются историзм и социальность. Поэтому этот период является по своей сути романтико-реалистическим. В эти годы писатель создает цикл «Миргород». Самые известные повести этого цикла – «Тарас Бульба» и «Вий».

1835 – 1852 – реалистический период в творчестве Гоголя. В это время он пишет Петербургские повести («Шинель», «Нос», «Портрет» и другие), комедию «Ревизор» и «Мертвые души». В комедии «Ревизор» показаны чиновники, которые заботятся только о себе. Они узнают, что в их город должен приехать ревизор (чиновник, который по поручению правительства проверяет отношение к службе других чиновников). Они решают обмануть (одурачить) ревизора. Но заканчивается все тем, что оказываются одураченными сами. Они решили, что ревизором является Хлестаков, который приехал из Петербурга. На самом деле это был дворянин, который возвращался домой, но проиграл в карты все деньги, а поэтому не мог продолжать свой путь. О прибытии настоящего ревизора сообщается в самом конце комедии.

«МЕРТВЫЕ ДУШИ» Н.В. ГОГОЛЯ

С о д е р ж а н и е п р о и з в е д е н и я

«Мертвые души» Н.В. Гоголя начинаются с того, что в губернский город приезжает человек по фамилии Чичиков. Он знакомится с чиновниками города, получает приглашение от нескольких помещиков посетить их. В следующих главах описываются поездки Чичикова к помещикам Манилову, Коробочке, Ноздреву, Собакевичу и Плюшкину. С каждым из них он говорит об умерших крестьянах, принадлежавших этим помещикам. Он предлагает помещикам продать ему право собственности на мертвых крестьян. Для чего это ему нужно, становится понятно из последней, одиннадцатой главы первого тома произведения. Чичиков собирался обмануть государство. В Петербурге находился Опекунский совет. Туда обращались дворяне за материальной помощью. Государство давало им на время деньги. А гарантией того, что они эти деньги вернут, были документы на их собственность (землю, дома, крепостных крестьян). Эти документы дворяне отдавали в Опекунский совет. После того, как они возвращали государству деньги, они получали назад документы на право собственности земель, домами, крепостными крестьянами. Чичиков рассчитывал сдать документы на умерших крестьян, о смерти которых еще не было известно в Опекунском совете, получить деньги и скрыться. Но это ему не удалось. Первый том «Мертвых душ» заканчивается отъездом Чичикова из города.

Становится понятной **символика названия** этого произведения. Во-первых оно связано с целью Чичикова. Он покупает умерших и хочет получить за них деньги, как за живых. Но у эпитета «мертвый» есть и другое значение. Для Н.В.Гоголя мертвым был каждый человек, который бесполезен для общества, для нации. Долг помещика – воспитывать у крестьян любовь к труду. Но таких помещиков в первом томе книги Чичиков не встречает. Поэтому все помещики (Манилов, Коробочка, Собакевич, Ноздрев, Плюшкин) мертвые, то есть бесполезные, не выполняют свой долг. Обязанность чиновника –

заботиться о порядке, об интересах государства. Но таких чиновников Чичиков не встречает. Поэтому и чиновники бесполезные для общества (мертвые). Все эти люди живут только для себя. Их жизнь пустая. Но это не значит, что Гоголь не верил в возможность их возвращения к жизни. Даже в Плюшкине сохранилась частица живого. Нужно только, чтобы каждый из них задумался о смысле своей жизни и принял участие в общей жизни – всех людей.

Ж а н р этой книги Н.В.Гоголя трудно определить одним словом. Вначале писатель собирался создать сатирический роман. Это значит, что в «Мертвых душах» он хотел сосредоточить внимание на низком, что не соответствовало представлению писателя о норме, о том, каким должен быть человек и для чего ему нужно жить. Идеалом Гоголя было единство интересов отдельного человека и всей нации. А в своей книге он показал людей, которые далеки от общих целей.

Но позже писатель решил, что нужно показать и высокие (положительные) качества русского национального характера: способность к творчеству, устремленность нации в лучшему. Не случайно Русь в его воображении похожа на птицу-тройку.

В результате «Мертвые души» соединили в себе признаки сатирического романа (изображение помещиков и чиновников губернии), авантюрного романа (история жизни Чичикова) и поэмы (образ Руси).

ТВОРЧЕСТВО МИХАИЛА ЮРЬЕВИЧА ЛЕРМОНТОВА (1814-1841)

Идеал М.Ю.Лермонтова обозначен в заглавии его романа «Герой нашего времени». Это героическая личность. Речь идет о человеке, который принимает участие в исторических событиях. Для этого он должен быть уверен, действовать, а не анализировать каждое свое решение.

Можно выделить такие этапы идейно-художественного развития М.Ю.Лермонтова:

1828 – 1830 гг. – время ученичества.

1830 – 1836 – зрелое творчество, романтизм. Герой его произведений находится в абсолютном разладе с миром, в котором отсутствуют гармония и свобода. Ведущими являются мотивы избранничества, одиночества, враждебности мира, обреченности.

1837-1841 – романтико-реалистический этап творчества, когда романтические произведения создаются одновременно с реалистическими, но в реалистических произведениях есть элементы романтизма. Герой реалистических произведений в конфликте не со всем миром, а только с частью общества.

ГЕРОЙ РОМАНА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Над романом «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтов работал с 1838 по 1840 год. Героем произведения является Григорий Александрович Печорин. Мы узнаем о целом периоде его жизни, связанном со ссылкой на Кавказ в действующую армию, а также о том, что, получив разрешение оставить службу, Печорин возвращается в Петербург, а потом отправляется в путешествие на Восток, в Персию. На обратном пути он умирает.

Григорий Александрович Печорин понимает, что он родился, чтобы стать героем, то есть проявить себя в исторических событиях. Но он так и не нашел для себя такого занятия, которое помогло ему реализовать громадные душевные и физические силы¹. Главными причинами того, что Печорин так и не стал героем, были «время» (Печорин жил сразу после поражения восстания декабристов, в эпоху реакции, то есть «безгеройное» время), а также склонность Печорина к рефлексии (самоанализу). Из-за рефлексии в Печорине, как ему казалось, жили два человека: один ходил, говорил, испытывал желания, а другой – осуждал каждое желание, каждый шаг, заставлял с иронией относиться к себе, а значит, лишил Печорина уверенности в себе, готовности действовать. Этому самоанализу героя посвящен Журнал Печорина («Тамань», «Княжна Мери» и «Фаталист»). И в каждой из частей Журнала Печорин – человек, который надеется на то, что найдет применение своим силам. Особенно важен здесь «Фаталист».

Для того, чтобы подтвердить это, прочитайте запись в журнале Печорина перед его дуэлью с Грушницким. Печорин не знает, чем закончится дуэль, и решает вспомнить всю свою жизнь: .
«Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? Для какой цели я родился?... А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел тверд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений – лучший цвет жизни. И с той поры сколько раз уже я играл роль топора в руках судьбы. Как орудие казни, я упал на голову обреченных жертв, часто без злобы, всегда без сожаления... Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя. Для собственного удовольствия; я только удовлетворял странную потребность сердца, с жадностью поглощая их чувства, их нежность, их радости и страдания – и никогда не мог насытиться»

В результате того, что произошло с Вуличем, который дважды испытывал свою судьбу и погиб, Печорин приходит к выводу, что человеку не нужно думать о судьбе.

Он должен рассчитывать на себя и быть активным. Но позже он перестает верить в то, что сможет совершить что-то значительное. В рассказе «Максим Максимыч» он показан человеком, который абсолютно безразличен ко всему.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1: ЛИРИКА А.С. ПУШКИНА

Вопросы по тексту стихотворения К*** («Я помню чудное

мгновенье»). Считается, что это стихотворение поэт посвятил Анне Керн. Он дважды встречался с ней: в 1819 году, в Петербурге, и в 1825 году, во время его ссылки в Михайловское, в имении его соседей.

1. В этом стихотворении три части, каждая из которых состоит из двух катренов (катрен – стихотворная строфа из 4 строк). Прочитайте каждую из частей и определите ее содержание.

2. Что известно о лирическом герое стихотворения, как можно определить тип его личности в каждой из частей стихотворения?

3. Что известно о лирической героине стихотворения?

4. Почему момент встречи с героиней определен как «чудное мгновенье»?

5. Почему героиня названа «гений чистой красоты»? Кто такой «гений»? В стихотворении «Демон», которое было написано раньше, еще романтиком Пушкиным, герой встречается со «злым гением». «Злой гений» разрушил его веру в любовь, природу, творчество. Какую роль в судьбе героя стихотворения «Я помню чудное мгновенье» сыграл гений «чистой красоты»?

6. Что в этом стихотворении доказывает, что для Пушкина любовь тождественна жизни, без переживания любви жизнь утрачивает содержание; поэтому возвращение любви – это духовное воскрешение, возвращение к жизни, в которой есть и творчество, и переживания, и мечта?

Вопросы по тексту стихотворения «Я памятник себе воздвиг

нерукотворный...». В этом стихотворении А.С. Пушкин использует традиционную форму подведения поэтом итогов своего творчества. К этой форме обращались, в частности, Гораций, Державин.

1. Как автор характеризует свое творчество, почему это «памятник», почему памятник «нерукотворный»?

2. Что подтверждает оценку поэтом своего творчества как бессмертного?

3. Как это творчество характеризует «непокорная» вершина («глава» - голова) памятника?

4. О чем идет речь, когда поэт пишет об «Александрийском столпе»?

5. Почему творчество поэта («нерукотворный памятник») выше любого памятника в честь великой исторической личности?

6. О чем идет речь во второй строфе, если опорными в ней являются существительные «лира», «пиит»?
7. Что является главным для художника («пиита» - поэта), которого Пушкин называет в качестве первого судьи своего творчества (то есть того, кто будет оценивать значение этого творчества)?
8. Как вторая строфа стихотворения подтверждает, что для Пушкина **художественность** – тельный принцип (закон) творчества?
9. Что такое для Пушкина «Русь великая», какие народы ее составляли?
10. Что отличает «гордого внука славян» и «финна» от «тунгуса»?
11. Как относится Пушкин к перспективам духовного, культурного развития пока «диких», то есть далеких от цивилизации народов?
12. За что «народ» (это второй после «пиита» судья творчества поэта) будет любить творчество Пушкина (он будет «любезен» народу)?
13. Кто такие «падшие», к кому поэт призывал относиться с «милостью», с добрым сердцем (для Пушкина в 30-е годы еще одним очень важным словом было «милосердие»)?
14. Кому должен подчиняться поэт (его муза должна «быть послушной»)?
15. Как он должен относиться к обидным и хвалебным для него оценкам?

Подводя итог анализа стихотворения, докажите, что Пушкин обязательными качествами творчества считал художественность, гуманизм и свободу художника.

Занятие № 2: Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Прочитайте ПИСЬМО ОНЕГИНА К ТАТЬЯНЕ (глава 8, строфа

XXXII). Из первой главы романа известно, что Онегин до своего отъезда из Петербурга в деревню был гением «в науке страсти нежной» (то есть в науке любви). Подумайте, для чего Онегин пишет Татьяне, которую встретил в Петербурге после своего возвращения из путешествия. Он скучает и хочет вернуться к «науке любви»? Или же он и в самом деле понял, что смысл жизни в любви к Татьяне? Свой ответ аргументируйте примерами из текста письма Онегина. В каких других произведениях Пушкина говорится о том, что для полноценной жизни (в которой есть и творчество, и чувства, и идеал) необходимо переживание любви?

Вопросы по тексту Письма Онегина к Татьяне:

Письмо разделено на 6 частей. Определите тему, смысловое ядро каждой из частей.

1. Первая часть письма – предположения Онегина о том, какие чувства может вызвать у Татьяны его письмо. Какие это чувства? Почему он называет свою любовь к ней «печальной тайной»? Выражена ли здесь надежда на счастье и почему?
2. Во второй части письма Онегин вспоминает о том, что произошло в деревне. Почему он возвращается к этим событиям? Онегин называет чувство Татьяны к нему «искрой нежности»; подумайте, любовь и искра нежности – это одно и то же? Какие еще причины их разлуки называет Онегин? В чем Онегин видит свою главную ошибку, свою вину?
3. Третья часть стихотворения – самая напряженная в эмоциональном отношении. Какая часть речи употребляется здесь чаще всего? В какой форме употреблена эта часть речи? Как это подтверждает, что Онегин пишет здесь о своем представлении о счастье, о том, в чем оно заключается? В чем же состоит счастье, по мнению Онегина?
4. В четвертой части своего письма Онегин от мечты переходит к реальности. Как это проявляется в употребляемой им форме глаголов? Как состояние Онегина выражает глагол «тащусь» (то есть передвигаюсь еле-еле, медленно, с трудом)? Что необходимо Онегину для жизни?
5. Пятая часть начинается с того, что Онегин выражает опасение, что Татьяна воспримет его письмо как игру, («хитрость презренная» - то есть безнравственный обман). Для того, чтобы объяснить, почему возможна такая реакция Татьяны, вспомните, чем занимался Онегин в Петербурге до отъезда в деревню, чтобы не скучать, в чем он был «гением»?
6. О каких своих чувствах сообщает Онегин в пятой части письма? В чем заключается противоречие между тем, что он чувствует, и тем, как должен себя вести? О чем он мечтает?
7. Заключительная, шестая часть письма, самая маленькая по объему. Как Онегин объясняет свое решение написать письмо? От чьего решения зависит развитие их отношений?

«Ужель Евгений?» - такой вопрос звучит в одной из первых строф

заключительной восьмой главы романа. В нем выражено удивление (неужели?) и желание понять: тот ли это человек, с которым мы уже знакомы? Закончив анализ письма Онегина к Татьяне, подумайте, изменился ли Евгений Онегин?

Занятие № 3: КОНФЛИКТ В ПОЭМЕ А.С. ПУШКИНА «МЕДНЫЙ ВСАДНИК»

В центре поэмы царь Петр I (Великий). Во Вступлении к поэме это живой человек, который выбирает место для города, который должен стать крепостью (это было время Северной войны между Россией и Швецией), центром связи со странами Европы. С этим городом Петр связывал надежды на укрепление положения России на море, развитие русского флота, расширение связей с другими странами. До сих пор здесь почти не было жизни: волны – «пустынные»; немногочисленные избы - черные (старые, ветхие дома); в этих избах жили убогие (бедные; те, кто страдает, лишен необходимого для жизни) финны (раньше Финляндия входила в состав России, финнов называли чухонцами). После того, как по решению Петра здесь был построен город Петербург, «краса» и «диво» (чудо) северных стран, здесь началась активная жизнь. В воображении поэта будущее России связано с будущим Петербурга. «Красуйся, град Петров, и стой Неколебимо, как Россия...» - восклицает он («неколебимо» - прочно, стабильно, крепко).

Задание: Прочитайте описание того, о чем думал Петр, и докажите, что его интересы связаны с историей, будущим России. Какое местоимение в этом фрагменте подтверждает, что Петр не представляет себя вне России?

И думал он:

Отсель грозить мы будем шведу,

Здесь будет город заложен

Назло надменному соседу.

Природой здесь нам суждено

В Европу прорубить окно,

Ногою твердой стать при море.

Сюда по новым им волнам

Все флаги в гости будут к нам,

И запируем на просторе.

Второй герой этой поэмы – Евгений. Имя героя означает «благородный». Он и в самом деле благородный по своему происхождению. Он дворянин. Его предки совершали подвиги, и о них известно из истории России, о которой писал Н.М. Карамзин. Но герой беден, он служит мелким чиновником. Он бесправен. Таких людей принято называть «маленькими» людьми. Поэтому Евгений безразличен к истории. Его интересует только его домашний быт,

семейное счастье. У него есть невеста Прасковья (Параша). Он мечтает о службе, которая даст ему хороший заработок, о доме, о детях.

Задание: Прочитайте, о чем думал Евгений и докажите, что его интересует только быт.

*О чем же думал он? О том,
Что был он беден, что трудом
Он должен был себе доставить
И независимость и честь;
Что мог бы Бог ему прибавить
Ума и денег.....*

.....
*«Жениться? Мне? Зачем же нет?
Оно и тяжело, конечно;
Но что ж, я молод и здоров,
Трудиться день и ночь готов;
Уж кое-как себе устрою
Приют смиренный и простой
И в нем Парашу успокою.
Пройдет, быть может, год-другой –
Местечко получу, параше
Препоручу семейство наше
И воспитание ребят...
И станем жить, и так до гроба
Рука с рукой дойдем мы оба,
И внуки нас похоронят...».*

Однако жизнь разрушает все мечты Евгения. Начинается наводнение (подъем уровня воды в реке, когда улицы города заполняются водой, из-за сильных волн разрушаются дома). Во время наводнения погибает невеста Евгения. Когда он узнает об этом, он сходит с ума. Через год он оказывается возле памятника Петру I и решает, что в его беде виноват Петр. Он грозит памятнику. Потом пугается: ему кажется, что памятник Петру (Медный Всадник) преследует его. Позже тело умершего Евгения находят возле разрушенного наводнением домика. Так заканчивается поэма.

Задание: прочитайте фрагмент поэмы, в котором во время наводнения Евгений находится рядом с памятником Петру. Объясните, почему основной конфликт в произведении возникает между Евгением и Петром? Как в этом отрывке выражена мысль

Пушкина о противоречивости действий Петра I, который заботился об интересах, будущем всей нации, всей России и был безразличен к судьбе простых людей - самой незащищенной части нации, России?

*Без шляпы, руки сжав крестом,
Сидел недвижный, страшно бледный
Евгений. Он страшился, бедный,
Не за себя...
..... Вкруг него
Вода и больше ничего!
И, обращен к нему спиной,
В неколебимой вышине,
Над возмущенною Невою
Стоит с простертою рукою
Кумир на бронзовом коне.*

Занятие № 4: РОМАН А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

Задание: прочитайте XI главу романа «Мятежная слобода» со слов: «Легко можно себе представить, что чувствовал я в эту минуту... и до конца главы. В этой главе описывается встреча Гринева и Пугачева после того, как воины Пугачева захватили Белогорскую крепость. Здесь оставалась Маша Миронова. Поскольку командование Оренбурга отказалось дать Гриневу солдат и казаков, чтобы они освободили крепость от пугачевцев и спасли дочь убитого капитана Миронова, Гринева отправился туда один. Его сопровождал только его слуга Савельич. Но они были схвачены людьми Пугачева. Когда Пугачев узнал, что Гринева хочет спасти свою невесту, он решил сам поехать в Белогорскую крепость вместе с Гриневым.

Подготовьте ответы на вопросы:

1. Какие противоречивые чувства испытывал Гринева, находясь в одной кибитке с Пугачевым?
2. Как оценивает себя Пугачев в этом разговоре?
3. О чем расспрашивал Пугачев Гринева?
4. Что Пугачев сообщает о своей главной цели?
5. Как он относится к своему окружению?
6. Что рекомендует Пугачеву Гринева и как это можно объяснить тем, что Гринева говорит со своим противником?

7. Как рекомендации Гринева объяснить тем, что перед ним человек, которого он любит?
8. Как Пугачев отнесся к предложению Гринева «прибегнуть к милосердию государыни»?
9. С каким настроением Пугачев рассказал Гриневу калмыцкую сказку?
10. С кем соотносил себя в этой сказке Пугачев и как это помогает понять причину его бунта?
11. С кем из героев сказки соотнес Пугачева Гринев?
12. Чем объясняется то, что Гринев соотнес Пугачева с вороном: тем, что он офицер и дворянин, или тем, что он видит в Пугачеве человека?
13. Как Пугачева характеризуют особенности его речи (пословицы, поговорки, просторечная лексика)?

Занятие № 5: КОМЕДИЯ Н.В. ГОГОЛЯ «РЕВИЗОР»

Задание: после перечня действующих лиц Н.В. Гоголь дал «Замечания для господ актеров» под названием «ХАРАКТЕРЫ И КОСТЮМЫ». Прочитайте характеристику Городничего и Хлестакова и сравните их: возраст, степень ума, поведение с окружающими, как они говорят, как одеты.

В комедиях часто встречаются плут и простака. Как вы думаете, кто из них и какую из этих ролей может сыграть? Так ли это, проверьте, прочитав описание их первой встречи.

Вопросы и задания по тексту явления VIII во II действии.

Городничий узнал от проживающих в городе помещиков Бобчинского и Добчинского, что ревизор, который приехал инкогнито (тайком, то есть, не сообщая, кто он на самом деле), уже две недели находится в городе. За это время по приказу Городничего высекли (физическое наказание, когда человека публично бьют; оно применялось к простым людям: слугам, крестьянам, солдатам, но не к дворянам и офицерам) жену унтер-офицера. В это время арестантам не давали еду. Были и другие нарушения порядка. Поэтому Городничий был очень напуган. Он решил ехать в гостиницу к ревизору, узнать, что тому известно о беспорядке в городе, и постараться расположить его к себе (то есть сделать так, чтобы ревизор хорошо к нему относился).

Хлестаков, который на самом деле не был ревизором и даже не знал, что о нем думали, что он ревизор, жил в это время в городе, так как проиграл в карты все деньги. Он не мог заплатить за еду, которую ему давал хозяин гостиницы. У него не было денег, чтобы продолжать путь домой, в деревню отца. Он боялся, что его отправят в тюрьму за то, что он не платит за гостиницу и за еду.

Итак, в момент первой встречи оба, и Городничий, и Хлестаков испытывали страх. Поэтому они в первые минуты стояла молча и смотрели друг на друга, **выпучив глаза** (смотреть из-за испуга так внимательно, что кажется, что глаза увеличиваются).

1. Кто из них заговорил первым?
2. Как Городничий объяснил свое появление?
3. Комическое заключается в том, что форма (что говорят, какими хотят казаться) не соответствует содержанию (то, что есть на самом деле). В чем комизм объяснения Городничим своей цели (для чего он пришел, по его словам, и для чего пришел на самом деле)?
4. Что ему отвечает Хлестаков? Почему он говорит о деньгах? В чем и с какой целью он обвиняет хозяина гостиницы?
5. Как Городничий отнесся к обвинениям в адрес хозяина гостиницы?
6. Почему Хлестаков в ответ говорит о тюрьме и для чего он заявляет, что служит в Петербурге?
7. Как к его словам относится Городничий? Как его состояние характеризует ремарка (замечания автора) (*вытянувшись и дрожа всем телом*)?
8. После чего Городничий и Хлестаков перестали бояться друг друга?
9. Для чего городничий дал Хлестакову деньги?
10. Как к этому отнесся Хлестаков и как он объяснил поступок Городничего?
11. О чем Городничий и Хлестаков говорили после того, как перестали друг друга бояться?
12. Что Хлестаков рассказал о себе? Он говорил правду?
13. Как к его словам отнесся Городничий? Поверил ли он Хлестакову и почему?
14. Чем закончилась встреча Городничего и Хлестакова?
15. Кто из них оказался обманутым и кто кого обманул?

Одним из основных сюжетных мотивов в комедии «Ревизор» является мотив самоодурачивания. Чиновники собирались одурачить (обмануть, сделать дураком) ревизора, а оказались одураченными сами (то есть сами себя сделали дураками). Встреча Городничего и Хлестакова помогает понять, как это произошло.

Практическое занятие № 6: ЛИРИКА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

Вопросы по тексту стихотворения «ПАРУС» (1832)

1. Стихотворение состоит из трех строф, катренов. В каждой из частей три образа: природа, парус (лодка под парусом), лирический герой, который видит парус и хочет понять, что с ним происходит, оценивает парус. Найдите эти образы в каждой из строф и определите содержание каждой из них с помощью характеристики образов природы, паруса и лирического героя.

2. Выделите в каждой из строф семантические оппозиции, антонимы. Для чего поэт построил стихотворение на чередовании контрастов?

3. Герой романтического произведения может быть беглецом, странником, скитальцем, изгнанником, узником, мятежником... Какое из этих слов подходит к парусу в 1 и 2 катренах?

4. Что сообщается о цели паруса в 3 катрене, и какое из приведенных выше слов подходит к парусу?

5. Верит ли лирический герой в то, что парус достигнет свою цель?

5. В чем символизм образа паруса, с каким человеком он ассоциируется?

Докажите на основе анализа этого стихотворения, что в нем Лермонтов показал своего современника, который живет в дисгармоничном мире и хочет с помощью борьбы вернуть миру единство.

Вопросы по тексту стихотворения «ВЫХОЖУ ОДИН Я НА ДОРОГУ...» (1841)

1. Стихотворение «Парус» начинается мотивом одиночества («белеет парус одинокий»). Присутствует ли этот мотив в стихотворении «Выхожу один я на дорогу...»?

2. Как изображена в стихотворении природа?

3. Соответствует ли душевное состояние героя покою, гармонии в природе?

4. Как герой относится к своему будущему? Надеется ли он (ждет) на что-то важное в будущем, на счастье?

5. Как герой относится к своему прошлому? Было ли в прошлом счастье?

6. Какова цель героя?

7. Герой стихотворения «Парус» мечтал найти свободу и покой в буре (борьбе). В чем видит путь к свободе и покою герой этого стихотворения? Что изменилось в герое Лермонтова?

8. Чем сон героя должен отличаться от «вечного сна» (смерти)?

Подводя итоги анализа стихотворений «Парус» и «Выхожу один я на дорогу...», решите, что собой представляет герой лирики М.Ю. Лермонтова? Каково его душевное состояние? Как он относится к жизни, к себе? О чем он мечтает? Что для него является идеальным?

Занятие № 7: ГЕРОЙ РОМАНА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Роман Лермонтова написан в форме цикла: он состоит из нескольких рассказов и повестей, имеющих собственные названия. Сначала мы узнаем о Печорине от Максима Максимыча, который служил с ним в крепости на Кавказе. Максиму Максимычу трудно понять Печорина, он ему кажется странным.

Задание: прочитайте слова Максима Максимыча о Печорине, подтверждающие, что он видит Печорина только со стороны, поэтому не может объяснить его поведение. Как относится Максим Максимыч к Печорину?

«Славный был малый, смею вас уверить; только немножко странен. Ведь, например, в дождик, в холод, целый день на охоте; все иззябнут (*замерзнут*), устанут, - а ему ничего. А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнет, уверяет, что простудился; ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет; а при мне ходил на кабана один-на-один; бывало, по целым часам слова не добьешься, зато уж иногда как начнет рассказывать, так животики надорвешь со смеха...»

Какой человек Печорин, судя по этому рассказу? Выносливый или болезненный, слабый? Смелый или трус? Общительный или молчаливый, замкнутый? О чем он думает? Что он любит? Можно ли ответить на эти вопросы, прочитав рассказ Максима Максимыча?

Позже о Печорине рассказывает офицер, с которым познакомился в пути Максим Максимыч, вспоминая о Печорине и Бэле (дочери черкесского князя, которую полюбил Печорин и которую убил горец Казбич). Этому офицеру понятно внутреннее состояние Печорина, и его описание Печорина – это психологический портрет.

Задание: о каком душевном состоянии Печорина мы узнаем из описания его проезжим офицером?

«Он был среднего роста; стройный, тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение, способное переносить все трудности кочевой жизни (...).Его походка была небрежна и ленива, но я заметил, что он не размахивал руками, - верный признак некоторой скрытности характера. (...). С первого взгляда на лицо его, я бы не дал ему более 23 лет, хотя после я готов был дать ему 30. В его улыбке было что-то детское. Его белокурые волосы, вьющиеся от природы, так живописно обрисовывали его бледный, благородный лоб, на котором, только по долгом наблюдении, можно было заметить следы морщин, пересекавших одна другую (...) об глазах я должен сказать еще несколько слов. Во-первых, они не смеялись, когда он смеялся! ...Это признак – или злого нрава, или глубокой постоянной грусти. Из-за полуопущенных ресниц они сияли каким-то фосфорическим блеском, если можно так выразиться. То не было отражение жара душевного, или играющего воображения: то был блеск, подобный блеску гладкой стали, ослепительный, но холодный...»

1. О чем «говорила» походка Печорина?
2. Если у человека «детская» улыбка, он, вероятно, наивный, всему верит, живет, не задумываясь, со всем согласен. Как сообщение о морщинах на лбу Печорина делает невозможным такую характеристику героя?
3. Если только что было сказано о «детском» в улыбке Печорина, можно ли решить, что у него был «злой нрав»? Следовательно, почему глаза Печорина «не смеялись» даже тогда, когда он смеялся?
4. Были ли Печорину присущи душевный жар и играющее воображение (эмоциональность, восторженность)?
5. Что во взгляде Печорина доказывает его скептицизм?

Находясь на Кавказе, Печорин встречает своего знакомого Грушницкого. Он не любит Грушницкого, так как тот любит позировать, играть роль человека с необыкновенными чувствами, неестественен. Конфликт между ними доходит до дуэли после того, как Грушницкий публично сообщает о том, что Печорин провел ночь у княжны Мери. Поскольку Печорин не был у Мери, а также потому, что он не любит Грушницкого, Печорин вызывает того на дуэль. Тайком от Печорина Грушницкий и другие офицеры решили повести себя нечестно: в пистолет Печорина не положили пулю. Это было преступление. Но об этом никто не знал. Случайно секундант Печорина доктор Вернер стал свидетелем заговора. Он предупредил Печорина. Но Печорин, желая проверить благородство Грушницкого, не сказал, что знает о заговоре. Вот как он объяснил свое поведение: «...я хотел испытать его; в душе его могла проснуться искра великодушия, и тогда все устроилось бы к лучшему; но самолюбие и слабость характера должны были торжествовать... Я хотел дать себе полное право не щадить его, если бы судьба меня помиловала...». Этот эпизод в романе имеет важное значение. Печорин мог изменить свои отношения с окружающими, встретив достойного, благородного человека. Но мог и подтвердить свое мнение о том, что его окружают люди без чести. Грушницкий, как благородный человек, должен был или отказаться от дуэли, или признаться в заговоре и потребовать, чтобы в пистолет Печорина вложили пулю.

Задание: прочитайте фрагмент романа, из которого ясно, как вел себя Грушницкий. В чем убедился Печорин во время этого поединка?

«Грушницкий стал против меня и, по данному знаку, начал поднимать пистолет. Колени его дрожали. Он целил мне прямо в лоб... Неизъяснимое бешенство закипело в груди моей. Вдруг он опустил дуло пистолета и, побледнев, как полотно, повернулся к своему секунданту:

- Не могу, - сказал он глухим голосом.

- Трус! – отвечал капитан.

Выстрел раздался. Пуля оцарапала мне колено. Я невольно сделал несколько шагов вперед, чтоб поскорей удалиться от края».

Роман заканчивается рассказом «Фаталист». Печорин по делам службы провел две недели в казачьей станице (так называется поселение на Кавказе, на Кубани). Здесь он познакомился с Вуличем. Тот, желая доказать, что его жизнью управляет какая-то сила (судьба, фатум), сначала стрелял в себя, а потом (чтобы второй раз проверить, в чем состоит его судьба – умереть или же остаться в тот раз живым) заговорил с пьяным казаком, который его зарубил.

Задание: прочитайте описание того, как Печорин помог арестовать казака, убившего Вулича. Казак заперся в доме, у него было оружие. После того, как он отказался сдаться, его хотели застрелить:

«- Погодите, сказал я майору: - я его возьму живого. – Велев есаулу завести с ним разговор и поставив у дверей трех казаков, готовых ее выбить и броситься мне на помощь при данном знаке, я обошел хату и приблизился к роковому окну: сердце мое сильно билось (...) я, приложив глаз к щели, следил за движениями казака, не ожидавшего с этой стороны нападения, - и вдруг оторвал ставень и бросился в окно головой вниз. Выстрел раздался у меня над самым ухом, пуля сорвала эполет. Но дым, наполнивший комнату, помешал моему противнику найти шашку, лежавшую возле него. Я схватил его за руки, казаки ворвались, и не прошло трех минут, как преступник был уже связан и отведен под конвоем. Народ разошелся. Офицеры меня поздравляли – и точно, было с чем!

После всего этого как бы, кажется, не сделаться фаталистом? Но кто знает наверное, убежден ли он в чем или нет?.. и как часто мы принимаем за убеждение обман чувств или промах рассудка!..

Я люблю сомневаться во всем: это расположение ума не мешает решительности характера – напротив, что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится – а смерти не минуешь!»

1. На что рассчитывал Печорин (на себя, на судьбу)?
2. К какому выводу пришел Печорин в результате этого случая?
3. Является ли он фаталистом?
4. Печорин говорит, что его расположение ума («сомневаться во всем») не мешает решительности характера. А почему фатализм мешает решительности характера?
5. Почему роман заканчивается именно этим рассказом?

На основе всего прочитанного во время занятия, скажите, что же за человек – Печорин?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЯ КУРСА:

1. Общая характеристика русской литературы I половины XIX века (что такое художественность? На какие периоды делится литературный процесс?)
2. Общая характеристика русского предромантизма.
3. Общая характеристика романтизма в русской литературе (романтический идеал, герой романтического произведения, направления в русском романтизме)
4. Поэзия В.А. Жуковского
5. Общая характеристика реализма в русской литературе (основные художественные принципы, изображение человека)
6. Басни И.А. Крылова
7. Конфликт в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»
8. Лирика А.С. Пушкина («К Чаадаеву», «Я помню чудное мгновенье...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»).
9. Герой романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
10. Жанровые особенности «Евгения Онегина».
11. Драматургия А.С. Пушкина.
12. Конфликт в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник»
13. Конфликт в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
14. Сатирическое и комическое в «Ревизоре» Н.В. Гоголя
15. Жанровые особенности «Мертвых душ» Н.В. Гоголя
16. Символика названия «Мертвых душ» Н.В. Гоголя.
17. Лирика М.Ю. Лермонтова («Парус», «Выхожу один я на дорогу»).
18. Герой романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА 1856 – 1868 гг.

1856-1868-е годы – это новый этап в развитии русской литературы. Это время, когда писатели развивали традиции А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя. Центральными для писателей были проблемы:

- **народа** (стихи и поэмы Н. Некрасова, «Записки охотника» И. Тургенева, рассказы и очерки Н. Успенского «Обоз», «Колдунья» и др., повесть Ф. Решетникова «Подлиповцы»);

- **героя времени**; им мог быть, как и в литературе начала XIX века, «*лишний человек*» (в романе И.А. Гончарова «Обломов», повестях и романах И.С. Тургенева «Ася», «Рудин», «Дворянское гнездо»); или же «*новый человек*» - тот, кто уже нашел ответ на вопрос: «Что делать?» и был готов к деятельности (это герои романов И.Тургенева «Отцы и дети» и Н.Г. Чернышевского «Что делать?»).

Споры о содержании искусства и степени связи искусства с общественной жизнью велись в литературной критике. Сторонник «чистого искусства» А. Дружинин был убежден в том, что поэзия передает вечное (любовь, дружбу, красоту, достоинство человека) и не должна влиять на сегодняшнюю жизнь общества, свободна от общественных проблем.

С ним не был согласен Н.Г. Чернышевский, который считал главной задачей искусства формирование общественной позиции читателя. Искусство разъясняет, влияет на сознание и совесть читателя.

Средство образования, просвещения читателя видел в искусстве Д. Писарева.

Споры об искусстве и жизни велись и среди литераторов. А.К. Толстому и А.А. Фету были ближе позиции «чистого искусства» (то есть искусства, которое не вмешивается в общественную борьбу), а Н.А. Некрасов был убежден в обязанности поэта быть гражданином.

Задание: прочитайте стихотворение Алексея Константиновича Толстого и решите, каким был его взгляд на искусство и положение поэта в обществе.

*Двух станов не боец, но только гость случайный,
За правду я бы рад поднять мой добрый меч,
Но спор с обеими досель мой жребий тайный,
И к клятве ни один не мог меня привлечь;
Союза полного не будет между нами –
Не купленный никем, под чье б ни стал я знамя,
Пристрастной ревности друзей не в силах снести,
Я знамени врага отстаивал бы честь!*

Найдите ответы на следующие вопросы:

1. О каких станах (лагерях, группах противников) идет речь в первой строке стихотворения? Каково место (положение) поэта в обстановке борьбы этих двух станов? Кто он - «боец» или «гость случайный», какова между ними разница?
2. Что для него является самым важным (за что он готов бороться, «поднять меч»)? Какой может быть эта борьба, если «меч» «добрый»?
3. Как характеристика поэтом своего оружия («доброе») помогает понять парадоксальную на первый взгляд последнюю строчку стихотворения (он готов помогать врагу: «Я знамени врага отстаивал бы честь!»)?
4. Как стихотворение согласуется с высказыванием А.К. Толстого о невозможности постановки перед искусством общественных задач? А.К. Толстой писал: «Направление должно быть в жизни, и тогда оно само собой выразится в литературе, а задавать себе задачи – это значит делать из искусства орудие, и стало быть от него отказываться».

Задание: прочитайте стихотворения А.А. Фета «Поэтам» и Н.А. Некрасова «Блажен незлобивый поэт» и подумайте, какое представление об искусстве выражено в них.

А.А.ФЕТ «ПОЭТАМ»	Н.А. НЕКРАСОВ «БЛАЖЕН НЕЗЛОБИВЫЙ ПОЭТ»
<p>Сердце трепещет отрадно и больно, Подняты очи, и руки воздеты. Здесь на коленях я снова невольню, Как и бывало, пред вами, поэты.</p>	<p>Блажен незлобивый поэт, В ком мало желчи, много чувства: Ему так искренен привет Друзей спокойного искусства;</p>
<p>В ваших чертогах мой дух окрылился, Правду провидит он с высей творенья; Этот листок, что иссох и свалился, Золотом вечным горит в песнопеньи.</p>	<p>Ему сочувствие в толпе, Как ропот волн, ласкает ухо; Он чужд сомнения в себе – Сей пытки творческого духа;</p>
<p>Только у вас мимолетные грезы Старыми в душу глядятся друзьями, Только у вас благовонные розы Вечно восторга блистают слезами.</p>	<p>Любя беспечность и покой, Гнушаясь дерзкою сатирой, Он прочно властвует толпой С своей миролюбивой лирой.</p>
<p>С торжищ житейских, бесцветных и душных, Видеть так радостно тонкие краски, В радугах ваших, прозрачно-воздушных, Неба родного мне чудятся ласки.</p>	<p>Дивясь великому уму, Его не гонят, не злословят, И современники ему При жизни памятник готовят...</p>
	<p>Но нет пощады у судьбы Тому, чей благородный гений</p>

	<p>Стал обличителем толпы, Ее страстей и заблуждений.</p> <p>Питая ненавистью грудь, Уста вооружив сатирой, Проходит он тернистый путь С своей карающею лирой.</p> <p>Его преследуют хулы: Он ловит звуки одобренья Не в сладком ропоте хвалы, А в диких криках озлобленья.</p> <p>И веря и не веря вновь Мечте высокого призванья, Он проповедует любовь Враждебным словом отрицанья, -</p> <p>И каждый звук его речей Плодит ему врагов суровых, И умных и пустых людей, Равно клеймить его готовых</p> <p>Со всех сторон его клянут, И, только труп его увидя, Как много сделал он, поймут, И как любил он – ненавидя! <i>В день смерти Гоголя 21.02.1852</i></p>
--	--

Вы, наверное, заметили, что оба стихотворения строятся на антитезе. В стихотворении А.А. Фета противопоставлены искусство (духовное) и реальная жизнь (бытовое). Они противопоставлены как «низ – верх». Низ – обычная жизнь, которая сравнивается с «торжищами» (от глагола «торговать»), «бесцветными» (нет красоты, нет цвета, нет разнообразия) и «душными» (нет свободы). Верх – все то, что связано с искусством, мечтами, красотой. Кроме того, в реальном мире все имеет временный характер, умирает, разрушается. А в искусстве все вечно. Поэтому лист дерева в земном мире падает и высыхает, а в искусстве, если о нем написаны стихи, он вечен, бессмертен («золотом вечным горит»). Поэтому другая антитеза это «временное – вечное». Что же касается поэта, то его положение противоречиво: как человек он принадлежит обычному миру, а как творческая индивидуальность – связан с искусством, духовным. Он, как и другие поэты, наделен даром предвидения (знает то, что будет), у него крылатый дух (в минуты вдохновения он видит все).

Что же касается стихотворения Н.А. Некрасова, то в нем противопоставлены творчество, жизненный путь, отношение читателей к двум поэтам. Один из них – «незлобивый». Он

пишет о красоте. Он мирный, он далек от трудностей жизни, ее проблем. Его стихи успокаивают. Его любят. Другой поэт хочет, чтобы жизнь людей стала лучше. Поэтому он борется своими стихами со всем, что мешает людям быть счастливыми. Его стихи резкие. Он критикует, обличает. Его стихи заставляют страдать, призывают к действию, борьбе. Их трудно читать. Поэтому путь такого поэта, критикующего, зовущего бороться, трудный. И только после его смерти читатели понимают, сколько любви к ним, к людям, было в его критике, в его резких, ранящих стихах.

ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ:

1. Какие проблемы, темы были главными в русской литературе 1856-1868 гг.?
2. Что такое «чистое искусство»? Кто в России был сторонником «чистого искусства»?
3. В чем видели главную задачу искусства Н.Г. Чернышевский и Н.А. Некрасов?

ГЕРОЙ РОМАНА И.А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

Илья Ильич Обломов – дворянин, который из своего имения приехал в Петербург служить, но вскоре отказался от службы и предпочитает находиться дома. Он считает, что имеет право ничего не делать, поскольку богат, у него есть слуги (в Петербурге с ним живет его слуга Захар). То есть он гордится тем, что является баринном. О том, почему он стал таким, писатель рассказывает в фрагменте, который называется «Сон Обломова». Оказывается, Илья Ильич поступает так же, как все Обломовы: его дед, его Отец Илья Иванович. Он стремится к покою и мирному веселью и боится труда, который для него связан со скукой. Он все время ждет, что придет какой-нибудь волшебник, или же случится какое-нибудь чудо. Поэтому его любимой сказкой остается сказка о Емеле-дурачке и щуке, которая выполняла все его желания. Кто-то или что-то должно сделать все за героя, уничтожить зло, выполнить всю работу. Но оказывается, что жизнь не похожа на сказку. Поэтому герою не нравится эта жизнь, он боится ее и прячется от нее на диване дома.

Однако герой романа – не только праздный человек. Он грамотен. Благодаря дружбе с Андреем Штольцем, он прочитал много книг. Его беспокоит то, что люди живут неправильно. Штольц напоминает ему, что в юности Обломов мечтал о путешествиях, об участии в общей жизни. Обломов упрекает своих знакомых (литератора, чиновника, светского человека) в том, что они безразличны и к самим себе, и к другим людям. Хотя в их жизни много активности, это пустое движение. В их занятиях отсутствует смысл, важное общечеловеческое содержание.

Все это доказывает, что в Обломове как будто бы два разных человека: барин и просвещенная личность, беспокоящаяся из-за антигуманности мира. Эти два разных человека вступают в борьбу. Следовательно, основным в романе является внутренний конфликт, борьба в его душе барина и просвещенного гуманного человека. Одна его половинка (просветительская) отвергает жизнь общества из-за безразличия к человеку, а вторая (патриархальная) оправдывает то, что он ничего не делает, проводит жизнь на диване.

Главным событием для Обломова была его встреча с Ольгой Ильинской. Они полюбили друг друга. Им одинаково была близка музыка, они оба переживали восторг перед красотой природы. Эта любовь могла изменить его жизнь, она внесла в нее движение. Обломов стал активен, он забыл о своем халате и диване. Но все же патриархальное оказалось сильнее. Когда он поселился на квартире в доме Пшеницыной Агафьи Матвеевны, он постепенно стал возвращаться к сну на диване. Обломов умер во сне. Так и не совершив чего-то важного в своей жизни.

ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ:

1. Кто такой Илья Ильич Обломов?
2. Кто в романе помогал Обломову думать о не только о собственном благополучии, но и об общечеловеческих ценностях?
3. Какой конфликт является главным в романе И.А. Гончарова?
4. Чем заканчивается роман «Обломов»?

ТВОРЧЕСТВО И.С. ТУРГЕНЕВА. ЦИКЛ «ЗАПИСКИ ОХОТНИКА», РОМАН «ОТЦЫ И ДЕТИ»

«ЗАПИСКИ ОХОТНИКА» И.С. ТУРГЕНЕВА

Основная часть цикла «Записки охотника» была написана в 1846 – 1852 гг., последние три рассказа – в 1871 – 1874 гг. Тургенев в нем продолжал традиции А.Н. Радищева, автора «Путешествия из Петербурга в Москву», А.С. Пушкина, выразившего в трагедии «Борис Годунов» мысль о том, что история зависит от воли народа; автора «Мертвых душ» Н.В. Гоголя. Но Тургенев создавал свой цикл в новое время – оно было связано с формированием в России революционной ситуации. Тургенев считал, что его современники – образованные дворяне – должны помочь освобождению народа от крепостной зависимости законным путем реформ. Чтобы убедить своих читателей в уме, творческих возможностях, красоте души человека из народа, он и писал свои произведения.

Поэтому в центр своей книги он поставил образ Охотника. Это дворянин, который с интересом знакомится с людьми (крестьянами, дворовыми людьми, дворянами, однодворцами – свободные от крепостной повинности люди, владевшие небольшим участком земли, но, в отличие от дворян, незнатные, лишённые юридических прав дворянства). Охотник сочувствует тем, кто страдает из-за отсутствия свободы, уважения к его человеческим правам. Так, он с большой симпатией относится к Арине, героине рассказа «Ермолай и Мельничиха». Ребенком ее забрали от родителей, увезли в город, чтобы воспитать из нее горничную (служанка хозяйки). Фамилия ее господ «говорящая» - Зверковы. Они и в самом деле жестоки. Когда Арина выросла и полюбила, ей запретили выходить замуж. Ее хозяйка не хотела, чтобы у горничной были другие заботы, кроме службы ей. Она назвала Арину неблагодарной – ведь она посмела любить кого-то, кроме своей госпожи. Когда же Арина не смирилась и продолжала любить лакея Петра, влюбленных наказали более жестоко. Петра отправили в солдаты. А Арину сначала увезли в деревню, где она должна была работать, а потом продали мельнику, которому нужна была грамотная жена. Охотник узнает, что Арина больна, и, скорее всего, это чахотка, от которой тогда чаще всего умирали. Мысль о том, что помещики превращают крепостных людей в свои игрушки, распоряжаются их чувствами и жизнью по своим желаниям, выражала антикрепостнический пафос автора.

Создавая образы крестьян, Тургенев выразил уверенность в их уме, способности быть мудрыми хозяевами, любви к труду. Таков, к примеру, Хорь (очерк «Хорь и Калиныч»). Охотник сравнивает его с Сократом и Петром Первым, подчеркивая так ум и способность к государственной (административной) деятельности простого крестьянина. Когда у Хоря в деревне сгорела изба, он с разрешения помещика поселился в лесу и перешел с барщины на оброк. За 25 лет он создал крепкое хозяйство, вырастил трудолюбивых сыновей. Но откупаться (стать свободным от помещика, заплатив ему за это деньги) не торопился. Ведь крестьяне не имели юридических прав. Поэтому освободившись от помещика, крестьянин оказывался в абсолютном одиночестве и не был защищен от произвола купцов, чиновников, помещиков, которые, в отличие от крестьян, являлись юридическими лицами, то есть могли защищать свои интересы в суде. Для обеспечения гарантии защиты его человеческих и хозяйственных прав нужно было освободить крестьянство от феодальной зависимости и сделать их полноправными членами общества.

Другой крестьянин, о котором Охотник рассказывает в этом же очерке, Калиныч, был поэтом в душе. Он хорошо знал и любил природу. Он разводил пчел на лесной пасеке своего помещика. Он хорошо знал травы и умел с их помощью лечить от

болезней. У него было такое же кроткое и ясное лицо, как вечернее небо. В рассказах Охотника о других странах его больше всего интересовало описание природы незнакомых ему мест.

Хорь и Калиныч разные, но это не мешало им быть друзьями. Оба заинтересовали Охотника, в отличие от помещика, которому они принадлежали. О господине Полутыкине, хозяине этих крестьян, Охотник рассказывает с иронией, подчеркивая так превосходство Хоря и Калиныча.

Показывая антигуманность крепостного права, знакомя читателя с лучшими качествами людей из народа, Тургенев помогал своим читателям относиться к народу с симпатией и убедиться в необходимости его освобождения от крепостного состояния.

Вопросы:

1. Традиции каких писателей продолжил Тургенев в «Записках охотника»?
2. Какова была главная цель книги Тургенева «Записки охотника»?
3. С какой целью Тургенев включил историю Арины в свой цикл?
4. Какие два типа крестьянина представлены в очерке «Хорь и Калиныч»?

РОМАН И.С. ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ»

Действие романа происходит летом 1859 года. Это было время, когда в России могла произойти крестьянская революция. Поэтому общество разделилось на такие партии:

- а) теоретики революции;
- б) либеральное дворянство, убежденное в необходимости с помощью реформ изменить состояние русского общества;
- в) аристократия, категорически возражающая против любых перемен в обществе.

Однако в романе Тургенева о революции никто не говорит. Дело в том, что в центре романа необычный революционер. Он убежден в том, что народ пока не образован, не организован. Поэтому изменить жизнь общества должны ученые, занятые естественными науками. Он нигилист.

Герой романа И. Тургенева «Отцы и дети»

О Евгении Васильевиче Базарове, герое романа, мы узнаем, что он нигилист (от латинского nihil – «ничто»). Аркадий объясняет, что нигилист – это человек, который не принимает «на веру» ни одного принципа, каким бы уважаемым, традиционным ни был этот принцип. Таким образом, идет речь о том, что нигилист – это человек, для которого ценность имеет только его личный опыт. Все то, во что верят все люди, что они любят, что они думают, он подвергает проверке. Он сомневается во всем, кроме собственных ощущений. У него есть свои принципы (то есть те убеждения, которые определяют его поступки). Это материализм, атеизм. Свою задачу он видит в отрицании (разрушении) всего, что связано с современным ему обществом. При этом он считает неправильным (бесполезным) не только устройство общества, но и искусство, переживание любви. Кризис наступает после того, как Базаров влюбляется в Анну Сергеевну Одинцову. Он понимает, что она никогда не будет с ним вместе, а отказаться от чувства к ней не может. Поэтому он все больше сосредоточивается на собственных переживаниях, случайно ранит себя, когда анатомирует тело умершего, заболевает и вскоре умирает.

Тургеневу были близки демократичность Базарова, сила его характера, вера в собственные силы, ум... Но он показал противоречивость своего героя. Базаров исключал индивидуальную неповторимость человека и все то, что с ней связано. А отсюда – уверенность в бесполезности красоты, эмоциональной жизни. Этого в своем герое Тургенев не мог принять. Для него Базаров был личностью одинокой (он только в начале нового) и трагической.

Конфликт в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

В романе Тургенева можно выделить и социальный конфликт (между крестьянами и работниками фермы Николая Петровича Кирсанова с одной стороны, и Николаем Петровичем Кирсановым, с другой), конфликт поколений (между Аркадием Кирсановым и его отцом Николаем Петровичем, Базаровым и его отцом Василием Иановичем), внутренний конфликт в душе Базарова, пытающегося победить в себе чувство к Одинцовой... Но главным, тем, от которого зависит развитие действия в романе, является идеологический конфликт между нигилистом Базаровым, с одной стороны, и аристократами Павлом Петровичем Кирсановым и Анной Сергеевной Одинцовой, с другой. Это конфликт взглядов, позиций. Аристократы убеждены, что главное – это сохранение порядка, традиций. Они основываются на том, что усвоили от аристократов ранних этапов развития русского общества. Они думают так же, ведут себя так же и любят то же, что и аристократы эпохи начала XIX века. А Базаров стремится к

разрушению абсолютно всего: структуры общества, прав и обязанностей сословий, традиционных занятий, увлечений, отношений. Аристократы выше всего ценят покой, а Базаров упрекает их в бездействии. Он готов «возиться» с людьми, ругать их и «расчищать место» для нового общества. Правда, каким должно быть это новое общество – ему безразлично. Его мало занимают социальные вопросы: он сосредоточен на конкретном, естественнонаучном. Конфликт между нигилистом и аристократами имеет трагический характер. Аристократы умеют ценить красоту, они не представляют своей жизни без литературы. Но они ничего не делают, ценят свой покой. Нигилист готов действовать. Но из-за того, что он отрицает индивидуальные различия между людьми (они, по его мнению, похожи друг на друга, как деревья в лесу), для него любовь – это только физическая связь, Рафаэль не стоит ничего, а Пушкина могут читать только в юности. В каждой из противостоящих сторон есть то, что близко автору, и то, с чем он не может согласиться.

Вопросы:

1. В какое время происходит действие в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»?
2. В чем заключается нигилизм героя романа Базарова?
3. Почему конфликт между нигилистом и аристократами имеет идеологический характер?
4. В чем трагизм ситуации, воссозданной в романе?

РОМАН Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

Николай Гаврилович Чернышевский был идеологом, теоретиком крестьянской революции. Он был убежден в том, что человек в своих поступках исходит из того, что ему приятнее. Наиболее приятным для него является совершение добрых поступков. Но «неразумное» общество искажает человека, отчуждает его от этого естественного желания добра. Поэтому необходимо изменить общество, освободить человека и создать для него наиболее «разумные», естественные условия жизни. Этими взглядами Чернышевского объясняется выраженное в романе представление о будущем.

Картина будущего в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать? Из рассказов о новых людях»

Картина будущего содержится в «Четвертом сне Веры Павловны».

1. Это царство **Равноправности**. Это значит, что мужчины и женщины свободны, имеют равные права в решении того им любить. Читатель узнает, как постепенно у женщины формировалась уверенность в своем человеческом достоинстве, как менялось отношение к ней мужчины. От рабыни Астарты - к полурабыне Афродите, от нее – к Непорочности, которая вынуждена отказаться от любви из-за того, что мужчина видит в ней только объект, за владение которым следует бороться и который можно забыть, после того, как он становится его собственностью. По-настоящему женщина может быть счастлива лишь тогда, когда мужчина увидит в ней индивидуальность.

2. Это общество **гармонично развитых людей**. В них тонкость ощущений интеллигенции соединена с готовностью к отдыху людей, занятых физическим трудом. Они заняты трудом на земле. Но этот труд приносит радость – он механизирован. Они живут в хрустальном дворце. Они обладают музыкальными способностями и ценят искусство. Они очень долго сохраняют молодость. Это свободные, счастливые люди.

Тема освобождения женщины в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?»

Тема свободы является основной в романе Н.Г. Чернышевского. В связи с тем, что самым бесправным в феодальном обществе человеком является женщина, в романе идет речь об освобождении женщины. Героиня романа Вера Павловна в своем освобождении проходит два этапа:

1. Он освобождается от зависимости от среды и от семьи, где была **бесправной**.

Мать искала для нее богатого мужа, в доме которого Вера Павловна была бы лишена уважения к себе, как к человеку. Помогает Вере Павловне «новый человек» Лопухов. Он, как и другие «новые люди», «разумный эгоист». Это значит, что заботится он о своих собственных интересах. Но при этом и людям рядом с ним становится лучше. Ему нравится Вера Павловна. После того, как она становится его женой, она не только имеет равные с ним права в семье, но и занимается такой деятельностью, которая доставляет ей удовольствие. Вера Павловна организует швейную мастерскую. Девушки, которые трудятся в ней, имеют такие же права на заработок и отдых, как и она сама.

2. Она использует **право выбора возлюбленного**. То есть, происходит ее внутреннее освобождение. Своего мужа Лопухова она любила, как человека, который освободил ее от деспотизма ее матери. Лопухов был духовно близок Вере Павловне. Но любила она его потому, что он принадлежал к типу людей, уверенных в праве женщины на уважение ее человеческого достоинства. Когда же она познакомилась с другими мужчинами, принадлежавшими к тому же, что и Лопухов, типу «освободителя», она обнаружила, что все они разные. И как индивидуальность, ей оказался ближе Кирсанов. После того, как Вера Павловна пережила внутреннюю борьбу, она решила, что имеет право на счастье с тем единственным мужчиной, который был ей близок. Она выходит замуж за Кирсанова.

Эта же **тема освобождения женщины** решается в романе и в аллегорическом плане – на примере истории развития отношений между «царицами» Астартой, Афродитой, Непорочностью и Равноправностью и мужчинами, которые находятся рядом с ними. Чернышевский показывает, как постепенно в женщине формировалось сознание своего совершенства, права на уважение ее личности. Это такие этапы:

- рабыня Астарта, которая абсолютно во всем принадлежит мужчине;
- полурабыня Афродита: она знает, что прекрасна, но, как и Астарта, считает, что должна подчиняться мужчине;
- царица Непорочность: она уже осознала в себе индивидуальность, но вынуждена отказаться от счастья, чтобы не потерять свободу, став собственностью мужчины;
- Равноправность, дающая возможность мужчине и женщине быть свободными в выборе любви и потому счастливыми.

Освобождению женщины помогают «новые люди», которые организуют жизнь так, чтобы ее человеческие права не подавлялись. Осуществить же переход к совершенному Будущему, в котором человек свободен и счастлив, должен «особенный человек», революционер Рахметов.

ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ:

1. Как представлял себе Будущее автор романа «Что делать?»?
2. Как в романе раскрывается тема освобождения женщины?
3. Что такое «разумный эгоизм»?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЯ КУРСА

1. Общая характеристика русской литературы 1856-1868 гг.
2. А.Н. Островский как основоположник русского национального театра.
3. Конфликт в драме А.Н. Островского «Гроза».
4. Изображение народа в «Записках охотника» И.С. Тургенева.
5. Герой романа И.С. Тургенева «Рудин».
6. Конфликт в романе И.А. Гончарова «Обломов».
7. Образ нигилиста Базарова в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»
8. Конфликт в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
9. «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева: основные темы.
10. Образ Будущего в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?»
11. Тема освобождения женщины в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?»
12. Лирика Н.А. Некрасова.
13. Тема, идея поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
14. Жанр поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
15. Лирика Ф.И. Тютчева.
16. Лирика А.А. Фета.

Навчальне видання

Мусій Валентина Борисівна

История русской литературы XIX века

Учебное пособие для студентов-иностранцев,
обучающихся на втором курсе
филологического факультета.

Видано в авторській редакції

Підп. до друку 08.12.2010. Формат 60x84/8.
Гарн. Таймс. Тираж 20 прим.

Редакційно-видавничий Центр
Одеського національного університету
імені І.І. Мечникова,
65082, м. Одеса, вул. Єлісаветинська, 12, Україна
Тел.: (048) 723 28 39