

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені І.І. МЕЧНИКОВА

Філологічний факультет
Кафедра світової літератури

**ПРОГРАМИ
ЛЕКЦІЙНИХ КУРСІВ
КАФЕДРИ СВІТОВОЇ
ЛІТЕРАТУРИ**

Частина II

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
імені І.І. МЕЧНИКОВА
2010

У другій частині програм лекційних курсів кафедри світової літератури увагу викладачів зосереджено на розширенні знань студентів про культурний простір тексту. Особливістю програм є прагнення викладачів ознайомити студентів з досягненнями в галузі дослідження літератури і мистецтва, артефактів культури, культурно-історичними дискурсами. Усі програми є авторськими. Вони засновані на багаторічному досвіді аудиторної роботи зі студентами. Курси читаються на різних спеціальностях філологічного факультету; курс «Легенди та міфи народів світу» пропонується студентам філософського факультету ОНУ імені І.І. Мечникова. Лекційні курси розташовано за хронологічним принципом читання (від I до V курсу).

Безумовно, покладені в основу лекційних курсів концепції є полемічними. У зв'язку з цим вони пробуджують інтерес студентів і викладачів до наукового діалогу.

Відповідальний редактор:

Н.М. Раковська,

к. філол. н., доцент, зав. кафедри світової літератури

Укладачі:

Г.Д. Беньковська,

ст. викладач кафедри світової літератури – Історія російського мистецтва

В.М. Вербенко,

ст. викладач кафедри світової літератури – Сучасна російська література: основні тенденції розвитку (для студентів-іноземців)

Т.Ю. Морєва,

к. філол. наук, доцент кафедри світової літератури – Художня література для дітей

В.Б. Мусій,

д. філол. наук, професор кафедри світової літератури – Легенди та міфи народів світу

Н.М. Раковська,

к. філол. наук, доцент, зав. кафедри світової літератури – Історія літературознавства

Н.В. Сподарець,

к. філол. наук, доцент кафедри світової літератури – Література в контексті культурно-історичних епох

Друкується за рішенням

Вченої ради філологічного факультету

ОНУ імені І.І. Мечникова.

Протокол № 3 від 24 грудня 2009 р.

Зміст

1. Легенди та міфи народів світу.....	4
2. Художня література для дітей.....	16
3. Історія російського мистецтва.....	34
4. Література в контексті культурно-історичних епох.....	53
5. Історія літературознавства.....	65
6. Сучасна російська література: основні тенденції розвитку.....	81

«ЛЕГЕНДЫ И МИФЫ НАРОДОВ МИРА»

Включение мифологии как фундаментальной основы общекультурного процесса в систему учебных дисциплин является одним из ведущих направлений решения актуальных в наше время проблем гуманизации высшего образования, разработки принципиально новых подходов к формированию будущих специалистов. Среди факторов, определяющих необходимость этого курса, назовем необходимость ознакомления студентов с процессом формирования основ народного творчества и литературы, науки и религии, философии; подготовки студентов к пониманию и комментированию произведений различных видов искусства, сюжеты которых так или иначе отражают содержание мифов... Немаловажной является и возможность формирования у студентов образного типа мышления, особенно актуальная в наше время – эпоху рационализма. Обратим внимание еще на один фактор. При формировании представления о культуре важно подчеркнуть индивидуальность, неповторимость каждой эпохи ее развития, а также уникальность каждой творческой личности, помочь постигнуть содержание понятия «творчество». Мифология – это продукт творчества коллективного бессознательного. В мифе объяснение загадочного выражено в художественной форме. Направить внимание студентов на улавливание этой творческой стороны мифа, поставить их перед поисками ответа на вопрос: почему мифы на протяжении всего периода существования человеческой цивилизации давали темы, импульс творцам для создания их собственных произведений, стали достоянием человеческой культуры – это также одна из ведущих задач курса.

Программа курса «Мифы и легенды народов мира» включает ряд разделов. Вначале предполагается ознакомление студентов с многообразием точек зрения на содержание понятия «миф», выработывавшихся с античности до новейшего времени, и формирование такого определения, которое могло бы стать «рабочим» на протяжении чтения курса. Первый раздел также включает в себя выяснение сущности понятий: «границы процесса мифотворчества»,

«демифологизация», «деритуализация», «ремифологизация», а также разграничение мифа и науки, искусства, религии. Одним из ведущих вопросов, которые необходимо решить, приступая к изучению курса, является вопрос о специфике мифологического типа мировосприятия, особенностях мифологической модели мира. Второй раздел программы посвящен раскрытию содержания каждой из разновидностей мифа (мифы космогонические, этиологические, эсхатологические и т. д.). В третьем разделе предлагается анализ мифологических систем разных народов древности. Этот раздел ориентирован на выявление особенностей, специфических для мифологии каждого отдельного этноса.

П Р О Г Р А М М А

МИФ И ОСОБЕННОСТИ МИФОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА МИРОВОСПРИЯТИЯ

Мифология как феномен человеческой культуры, роль мифа в развитии искусства и художественного творчества. Определение понятий «миф», «мифологема». Легенда как фольклорный жанр. Связь легенд с мифами. Функции мифа и факторы, которые определили возникновение мифов. Мифология как исторический тип мировоззрения. Миф и познание. Миф и организация правил жизни коллектива. Отражение изначально присущей человеку устремленности к чудесному в процессе формирования мифологии; миф и имажинация. Миф и мифологичность. Изучение и развитие мифологии. Содержание понятий «ремифологизация», «демифологизация», «сакрализация», «десакрализация».

Миф и наука; миф и религия; миф и художественное творчество.

Мифы и предания как система мировосприятия и миротолкования. **Мифологический тип мировосприятия.** Мышление, его типы, постановка и решение учеными вопроса о наличии мифологического типа мышления (мировосприятия). Особенности мифологического мировосприятия:

синкретизм, проявление в мифах коллективного сознания, тождество реального и идеального, части и целого, единичного и множественного, субъективного и объективного; концепция циклического развития пространства и времени; установка на абсолютную достоверность; оперирование бинарными оппозициями; мифологический символизм, представление космоса в зоо- и антропоморфических терминах.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ МИФОВ

Мифы о происхождении и судьбе Вселенной, ее объектов и их признаков (этиологические, космогонические, астральные, солярные, лунарные, эсхатологические, календарные); мифы о происхождении человека и человеческого коллектива, правил их поведения (тотемические, близнечные, мифы о культурных героях). Связь и различие между космогоническими и эсхатологическими мифами с точки зрения времени формирования и содержания. Общее и различие в мифах и мифических преданиях разных народов и факторы, обусловившие повторяемость мотивов и различие их интерпретации в каждой национальной системе мифологии.

Космогонические мифы. Отражение архаического способа объяснения происхождения и устройства мира в мифологиях Скандинавии, Египта, Греции, Китая, в славянской мифологии. Бинарные оппозиции (хаос-космос, тьма-свет, верх-низ...) и их роль в картине становления мира; становление мира как результат градуальных серий. Первичный материал строительства космоса. Модели творения Космоса (путем называния, из частей тела бога или культурного героя, из мирового яйца). Различие между космогоническими мифами эпохи матриархата и эпохи патриархата. Принципиальное отличие, по сравнению с древними мифологическими системами, объяснения происхождения и устройства мира в Ветхом Завете: сверхчувственность и сверхъестественность сущности Бога, предстающего как Дух и Слово; отсутствие сюжетов странствий и подвигов Бога; особенности проявления творящей силы Бога.

Мифологическая модель мира. Мифологическое представление о циклическом характере времени и дискретном характере пространства как неоднородного, многоуровневого, состоящего из ряда абсолютно самостоятельных локусов; мифологическое представление об изоморфном характере частей пространства. Вертикальная и горизонтальная мифологические модели мира. Образ мирового древа (зиккурата, горы, шнура, столпа) и отраженные в нем первобытные представления о времени и пространстве. Закрепление обитателей животного мира за различными вертикальными сферами в мифологической модели мира. Аксиологические параметры мифологической модели мира.

Мифы астральные, солярные, лунарные как результат одухотворения неба и попытки соотнести жизнь в верхней части пространства с происходящим на земле. Связь процесса развития солярных представлений с развитием государственности. Основные мифологические предания о космических объектах.

Антропогонические мифы. Модели появления людей: создание из определенного материала (дерево, глина); выделение из человекообразных существ; доделывание несовершенных существ; их перенесение из одной части пространства в другую. Отражение синкретической связи человека с природой в группе антропогонических мифов.

Календарные мифы о природных циклах, ритуалы, связанные с ними и направленные на гармонизацию космоса. Бинарная оппозиция «тьма-свет» как основа календарных мифологических сказаний. Границы между временами года как особо кризисные для природы в связи с активизацией сил хаоса. Место мифов об умирающем-воскресающем божестве в системе календарных мифологических представлений. Древние мистерии и отражение в них календарных мифологических представлений.

Тотемические мифы, соединение в них этиологической функции и системы запретов. Связь инициации как переходного ритуала с мифологическими тотемическими представлениями. Связь обряда

демонстрации чуринг (священных предметов из камня или дерева) с тотемическими верованиями. Понятия «тотем» и «табу». Точки зрения З.Фрейда, А.Н.Веселовского на истоки происхождения табу в первобытном коллективе. Связь веры в метаморфозы с тотемическими представлениями. Отражение тотемических представлений в ритуалах, произведениях народного творчества.

Эсхатологические мифы, соединение в них сюжета о конце света, гибели Космоса с идеей возможного обновления мира. Варианты конца света в эсхатологических мифах. Вопрос о распространении мотива потопа в мифологии отдельных стран. Прорицание Вельвы о конце света в скандинавской мифологии, предание о поглощении демоном Раху Солнца в индийской, Книги Иоила и Даниила в Ветхом Завете и Откровение Иоанна Богослова в Новом Завете. Выражение в этих мифах неприятия современного мира и предчувствия неизбежности возмездия.

Близнечные мифы и мифы о культурном герое. Различие между понятиями «демиург» и «культурный герой». Связь между мифами о культурном герое и тотемическими представлениями. Традиционные мотивы: преодоление хаоса и внесение элементов культуры в человеческий коллектив. Общее и различие между близнечными мифами и мифами о культурном герое. Варианты отношений между близнецами, понятие о трикстере. Различие в оценке появления близнецов и мифологические корни страха перед этим событием или же оценки его как знака будущего благополучия.

МИФЫ ОТДЕЛЬНЫХ ЭТНОСОВ

Шумеро-аккадская мифология. Классовое общество Древнего Двуречья. Система письма. Устройство мира и культурные процессы в нем как основные темы шумеро-аккадской мифологии. Пантеон богов, игиги и ануннаки; основные тематические группы мифов. Источники информации о космогонических процессах в мифах древнего Двуречья. Миф о развитии вселенной путем разделения изначально слитых стихий мироздания в виде горы, плавающей в мировом океане. Миф о творении людей богами Энки и

Нинмах, объяснение в нем причины несовершенства людей и их назначения. Миф об Инанне и Эрешкигаль.

Мифология и эпос народов Древнего Двуречья. «Поэма о сотворении мира» («Энума Элиш»): мифологическая картина космогенеза, место мотива противоборства богов в нем. Эпос о всевидевшем. История Гильгамеша со слов Синликиуннинни заклинателя (Эпос о Гильгамеше): связь с солярными, эсхатологическими мифами, мифологическими представлениями о смерти как перемещении в нижний мир; черты древнего эпоса; мифологический комментарий убийства Гильгамешем и Энкиду Хумбабы; место проблемы смысла жизни в эпосе. Образ Гильгамеша, его происхождение, характер его поведения вначале как причина создания Энкиду. Роль Энкиду и последовавших после его смерти странствий Гильгамеша в эволюции героя.

Мифы Древнего Египта. Формирование мифологической системы с образованием царства Верхнего и Нижнего Египта в 3 тыс. до н.э. Египетские пирамиды, их символика, связь с мистериями и посвятельными ритуалами. Особенности египетской мифологии: символизм, склонность к изменению, обожествление животных, взаимопроникновение космоса и государства, отсутствие места для людей в мифологических преданиях. Нун – стихия первотворения в египетской мифологии, первозданные воды праокеана, окружающего землю. Мифологические представления о Ка – жизненной силе богов, двойнике человека – и связь с ними ритуала мумификации. Соединение в облике египетских богов антропоморфных и зооморфных признаков. Эннеада (девятка главных божеств) в египетской мифологии. Исида, супруга и сестра Осириса, мать Хора, богиня плодородия, воды и ветра, покровительница занятий магией и семейного очага; особая популярность этой богини в греко-римской мифологии, ее связь с мистериями. Основные темы египетских мифов: о сотворении мира; о Солнце Ра и его возлюбленной дочери – Оке Солнца; об Осирисе как об умирающем и воскресающем боге, культурном герое и владыке царства мертвых. Пути творения мира в египетских мифах: из растения,

благодаря животным или птицам (птица «великий Гоготун»), из золотого яйца; благодаря творческой силе очеловеченного бога (Птах, Атум).

Мифы Древнего Китая. Архаические мировоззренческие системы (тотемизм и шаманизм), даосизм, конфуцианство и буддизм как основания культуры Китая. Роль этического момента в мифах. Понятие эвгемеризации (историзации). Фрагментарный и эпизодический характер китайской мифологии, обратная зависимость между указанием времени в мифе и временем формирования самого мифа. Отсутствие настоящей истории творения в китайской мифологии, космогонические мифические сказания: миф о Шу, Ху и Хуньдуне; символика Ян и Инь; роль Нюйва в космогоническом процессе. Антропогонические мифологические представления: вылепливание людей из глины прародительницей Нюйва. Образы Паньгу и Паньху как творца Вселенной, тотемного существа и культурного героя. Солярные представления, сказания о посланнике и изгнаннике небес И. Усмиритель великого потопа Юй.

Мифологические представления обитателей древней Японии. Источники сведений: «Кодзики» («Записки о древних делах»), «Нихонги» («Японские хроники»), фудоки (географические описания), собрание поэзии «Манъёсю». Сочетание синтоизма, даосизма и буддизма. «Ками» (наивысшее») как духи-мстители и духи-покровители; олицетворения умозрительных категорий «микото». Преобладание космогонических и теогонических сказаний и слабая выраженность эсхатологических мифологических представлений. Отсутствие единого бога-творца; космогонический процесс как самопроизвольное установление первоначального порядка, серия появлений богов-ками. Особая роль пятой пары богов, брата и сестры, родоначальников сущего Идзанаги («призывающий муж») и Идзанами («призывающая женщина»); рождение бога огня Кагуцути как причина смерти Идзанами; попытка Идзанаги вернуть жену и ее последствия; окончательное обретение богами своих функций: Идзанаги – животворящие светлые силы; Идзанами – смерть. Мифологические представления об оборотнях, духах, призраках: «они»

(подобны чертям), «ёкай» (чудесные оборотни), «Юрэй» (мрачные духи), животные оборотни и барсук «тануки» как самый популярный среди них.

Мифы Индии. Протоиндийская мифология. Арьи и создание вед. Веды как собрание сакрального знания. Культурное значение «Ригведы». Описание творения Вселенной и божеств в «Ригведе», мотив противостояния богов и асуров. Процесс создания и организации Вселенной в Гимне Пуруше. Распределение богов ведийской мифологии по вертикальным частям космоса: земля, небо, атмосферная область. Индра как центральная фигура ведийского пантеона. Брахманизм. Брахма как персонификация высшего объективного начала (брахмана) в упанишадах. Эсхатологические мифологические представления и роль в них понятий «мокша», «сансар», «карма», а также «дхармы» как добродетельного образа жизни. Высшие боги в индуизме: Брахма, Вишну и Шива. Новое божество Кубера. Особенность богов послеведийского периода. Понятие «аскеза» в индуистской мифологии. Деятельность Сиддхартхи Гаутами и формирование буддийской мифологии. Бодхисатва как центр буддийской мифологии. Будда как человек, достигший высшего предела духовного развития. Космогоническая буддийская система. Понятие нирваны. Эпос индусов «Рамааяна» и его связь с мифологией.

Мифы Скандинавии (германо-скандинавская мифология). Песни о богах и героях «Старшей Эдды» и трактат Снорри Стурлусона «Младшая Эдда» как основные источники знаний о скандинавской мифологии. Преобладание космогонических и эсхатологических сказаний, антропоморфный облик асов и их смертность как основные особенности мифологии. Скандинавский пантеон: Один, Тор, Тюр, Фрейр. Миф о Бальдре как центр скандинавской поэтической мифологии, пролог к трагедии гибели мира. Модели творения мира, сочетание огня и водной стихии. Мотив противостояния асов и великанов. Асы и ваны; Один и Локи; эйнхерии и умершие, Вальхалла и царство Хель; валькирии и норны. Структура мира, согласно скандинавской мифологии: горизонтальная (ее антропоцентричность, оппозиция: Мидгард – Утгард; пространство великанов (ётунов, турсов) и

карликов (цвергов, черных альвов); вертикальная (ясень Иггдрасиль как центр мира, трихотомическое вертикальное деление мира: Асгард, Мидгард, царство Хель; соответствие вертикальному членению мира зооморфной серии: орел – белка – змей, грызущий корни ясеня). Прорицание Вельвы в Древней и Младшей Эдде. Скандинавские сказания о героях: Вэльсунги, Сигмунд, Сигурд, Велунд. Отражение германо-скандинавской мифологии в эпосе и литературе Нового времени.

Кельтская мифология. Ориентация на природную магию и представление о космогонии как смене древнейших обитателей земли - главные особенности мифологии кельтов. Центральные персонажи кельтских мифов: первое человеческое существо в Ирландии Кессайр; переживший потоп великий мудрец и друид Финтан; Парталон как бог растительности и мифический предок, выведший мир из хаоса, а также культурный герой. Борьба расы Парталона с фоморами. Одноногость и одноглазость фоморов как знак их магической силы. Мотив губительности для всего живого взгляда фомора Балора. Фир Болг – третья после потопа волна переселенцев; обладатели божественно-магического тайного знания переселенцы с северных островов племени Богини Дану. Величайшие магические сокровища кельтов: меч Нуаду, котел Дагда, копьё Луга и камень Фаль. Друиды – жрецы кельтов, хранители и толкователи древней мудрости.

«Мабиногион», структура, герои, место мотива путешествия героя в «иной» мир. Мифологические элементы в исландских сагах. Кухулин – рыцарь и один из главных героев кельтского эпоса. Саги «Рождение Кухулина» и «Смерть Кухулина»: мотив чудесного рождения, мотив метаморфоз, мотив вещего коня-помощника в саге о смерти первобытного рыцаря. Деятельность шотландского поэта и собирателя кельтского фольклора Джеймса Макферсона, опубликование им «Стихотворений Оссиана» и роль этой подделки под сочинения барда III века Оссиана, сына Фингала в активизации интереса к ирландскому эпосу в Европе конца XVIII – начала XIX вв.

Славянская мифология. Источники сведений о мифологии славян, крупнейшей в Европе группы родственных народов. Специфика славянской мифологии, ядром которой являются отношения между человеком и природным миром. Невозможность реконструкции единой праславянской «высшей» мифологии (пантеона языческих богов), отсутствие пантеона у южных славян. Языческие боги: Белобог, берегини, Пятница, Руевит, Касьян, Переплут, Сварог, Свентовит, Стрибог, Чернобог, Яровит. Киевский славянский пантеон: Род, Сварог, Перун, Велес, Макошь. Культ растительности у славян. Народный календарь и календарные мифологические представления и их отражение в обрядовых действиях (Новый год, Коляда, Святки, Масленица, Троица, Иван Купала); поминальные дни, Красная горка. Единство и чрезвычайная устойчивость «низшей» мифологии славян. Демонические персонажи низшей мифологии: ведьма, заложные покойники, злыдни, караконджул, овиник, мавки, вештица, домовый, русалка, леший, полудница, вила, банник, кикимора. Мифологизированные лица: волхвы, гость, дети некрещеные, знахарь, колдун, крестные родители, кузнец, мельник, повитуха, покойник, предки. Локусы: дорога, кладбище, лес, перекресток, дом, мельница, окно, очаг, печь, труба, угол. Феномен двоеверия славян (два компонента, два источника славянской народной культуры: славянские дохристианские языческие верования и воззрения, которые восходят к христианству).

Мифология древней Греции. Антропоцентризм, оптимизм мирозерцания, пантеизм как основные особенности греческой мифологии, относительно небольшое число в ней культовых и космогонических мифов. Основные этапы развития греческой мифологии от фетишизма и анимизма к олицетворению богов; доолимпийский, олимпийский периоды, период позднего героизма. Космогонический миф эпохи матриархата и представления о космогоническом процессе эпохи патриархата (на основе поэмы Гесиода «Космогония»). Представление о Золотом веке. Особенности отношений богов и людей. Отражение представлений древних греков о природе в мифах. Божества древнейшего слоя: Зевс, Гера, Афина, Посейдон, Аид, Деметра,

Артемида, Гермес, Арес. Символизм мифологического предания о Деметре и Коре (Персефоне). Элевсинские мистерии. Божества позднейшего слоя: Афродита, Гефест, Аполлон, Дионис. Сказания о героях: Геракл и его подвиги. Прометей. Персей. Тезей. Орфей и Эвридика. Оракулы и демонические существа. Фиванский цикл, Эдип. Плавание аргонавтов. Отражение мифологических представлений в древнем эпосе «Илиада» и «Одиссея», а также в литературе. «Метаморфозы» Овидия. Мифологическая основа греческой трагедии. Воплощение сюжетов греческой мифологии в искусстве античности и Нового времени.

Римская мифология. Истоки римской мифологии: италийские и этрусские мифы; связь с мифологией древних греков. Политическая история как главный материал римской мифологии. 3 век до н.э. как время формирования «римского мифа». Мифологическое предание о Ромуле и Реме как сыновьях Марса и Реи Сильвии. Луперкалии и их мифическая основа. Мифологическое предание о строительстве Рима и убийстве Ромулом Рема. Похищение сабинянок как один из известнейших мифов римлян, последствия противостояния римлян и сабинян. Римский миф и его отражение в «Энеиде» Вергилия.

Основные теории мифа в науке от античности до наших дней. Концепции мифа у эллинистических софистов, представление о мифе в эпоху Средневековья. Формирование антропоцентрической картины мира в Новое время и отражение этого процесса в толковании мифа от Ренессанса до эпохи 18 века; новый подход к мифологии в работах Гердера, Шеллинга, Якоба Гримма. Символическая концепция мифа Эрнста Кассирера, Э.Б. Тейлор о связи мифа и ритуала, введение З. Фрейдом и К. Юнгом понятий «архетип» в толкование мифа, К. Леви-Стросс и структуралистский подход к мифу. Основные положения работ Е.М. Мелетинского «Поэтика мифа» и А.Ф. Лосева «Диалектика мифа».

Литература

1. Альбельдиль М.Ф. В магическом круге мифов. Миф. История. Жизнь. – СПб., 2002.
2. Бенуас Л. Знаки, символы и мифы. – М., 2004.
3. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. – М., 1986.
4. Зайцев А.И. Греческая религия и мифология: [курс лекций]. – СПб., 2004.
5. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу (Становление греческой философии). – М., 1972.
6. Косарев А. Философия мифа: Мифология и ее эвристическая значимость: [учебное пособие для вузов]. – М., 2000.
7. Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. – М., 1998.
8. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
9. Лисюк Н.А. Міфологічний хронотоп: [матеріали до курсів “Міфологія”, “Міфологія слов’янська і світова”]. – К., 2006.
10. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М., 1976.
11. Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2 т. – М., 1987.
12. Мусий В.Б. Изучение мифологии в средней школе: [учебно-методическое пособие]. – Черновцы, 2006.
13. Мусий В.Б. Легенды и мифы народов мира: [учебное пособие]. – Одесса, 2004.
14. Немировский А.И. Ближний восток: Мифы древности. – М., 2001.
15. Немировский А.И. Индия: Мифы древности. – М., 2001.
16. Немировский А.И. Италия: Мифы древности. – М., 2001.
17. Романенко Ю.М. Онтология мифа: [учебное пособие]. – СПб., 2006.
18. Фрейд З. Тотем и табу. – М., 1998.
19. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. – М., 1983.
20. Фрэзер Дж. Фольклор в Ветхом Завете. – М., 1989.
21. Шапарова Н.С. Краткая энциклопедия славянской мифологии. – М., 2001.
22. Широкова Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. – СПб., 2000.

23. Элиаде М. Аспекты мифа. – М., 2000.

24. Элиаде М. Мифы. Сновидения. Мистерии. – М., 1996.

«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДЕТЕЙ»

Программа должна помочь студентам овладеть навыками организации детского и юношеского чтения, когда во главу угла ставится не проблемно-тематический анализ, а естественное и закономерное внимание к художественному слову.

Из вышеизложенного вытекают конкретные цели и задачи овладения материалом читаемого курса:

– получить целостное представление о детской литературе как вполне самостоятельном историко-литературном явлении, отражающем общие тенденции развития отечественной и мировой культуры, литературы, а также педагогической мысли;

– изучить монографически творчество выдающихся детских писателей, как русских, так и принадлежащих мировой культуре, но «обретших вторую культурную родину» в России;

– выработать навыки аналитического подхода к художественному тексту, имеющему своим адресатом ребенка или подростка;

– выучить наизусть корпус стихотворных и (частью) прозаических текстов, обязательных при работе с детьми и подростками;

– продемонстрировать на практике владение ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотация, рецензия, обзор детского литературного издания; художественными жанрами: литературная сказка (стилизация, пародия, др.), загадка, рассказ (в основе которого – динамичный увлекательный сюжет).

Детская литература как учебная дисциплина, детская литература и детское и юношеское чтение, круг детского и юношеского чтения, художественная педагогическая книга. Функции детской литературы как искусства слова: коммуникативная, гедонистическая (наслаждения),

эстетическая, воспитательная, познавательная (обучающая) Основные этапы развития детской литературы в России. Эволюция приоритетов. Жанровые и педагогические доминанты. Периодика и критика.

Специфика детской литературы. Детская литература как существенная часть всей художественной литературы – искусство слова. Подвижность, динамичность понятия специфики детской литературы, вытекающего из воспитательно-образовательных задач и возраста читателя.

Учет возрастных особенностей детей. Роль психолого-педагогической науки в их изучении. Четыре возрастные категории. Процесс акселерации. Переход древних мифов в круг детского чтения.

Книги однослойные и многослойные.

Детская литература как важнейшее средство воспитания. Органическое слияние искусства и педагогики.

Особенности тематики. Преимущественное изображение жизни детей. Детская литература как энциклопедия детской жизни.

Преобладающие жанры детской литературы – сказка, романтическая повесть, научная фантастика, путешествия, автобиографический жанр и т.п. Обязательное наличие в детских книгах игры, фантазии, воображения.

Особенности сюжетостроения: динамичность, насыщенность действием, роль приключений, героики и романтики. Забота о занимательности.

Изображение конфликтов и героев с учетом возрастных категорий читателя. Четкость в определении противоборствующих сил, фольклорная категоричность в оценках Добра и Зла (особенно в книгах для маленьких). Сила жизнеутверждения. Настойчивое требование «счастливых концов». Юмор в детской литературе. Простота и выразительность языка. Выделение в детской литературе произведений трех групп:

1. Книги, специально написанные для детей соответствующего возраста.
2. Книги, первоначально написанные для взрослых, но прочно вошедшие в круг детского чтения («Робинзон Крузо» Дефо, романы Жюль Верна, повести Марка Твена, сказки Андерсена, Ершова, Пушкина и мн. др.).

3. Произведения народного творчества.

Устное народное творчество. Жанры детского фольклора: народные сказки, былины, детские песенки, считалки и др.

Священное писание в детском чтении. Детская Библия. Библейские рассказы в картинках.

Детская литература и детское чтение в России XV – XVIII в. Возникновение и развитие детской литературы в России.

Первые рукописные книги для детей Дм. Герасимова. Перевод на русский язык и для детей латинской грамматики, разделенной на беседы; «Сказание о семи свободных мудростях».

Первые печатные книги для детей. Азбука первопечатника Ивана Федорова «ради скорого младенческого научения».

Формирование отдельных жанров и видов детской литературы, отделение ее от учебной, приближение к искусству слова (XVII в.). Первые поэты на Руси (Симеон Полоцкий).

Развитие детской литературы в XVIII веке – результат реформы Петра Первого. Книга «Юности честное зерцало» – замечательный памятник петровской эпохи. Прогрессивный характер деятельности Н.Новикова, издателя журнала «Детские чтения для сердца и разума». Проблематика журнала.

Борьба за нравственное воспитание детей.

Литературная сказка в детской литературе начала XIX века. Понятие о жанре литературной сказки.

Сказки **А. С. Пушкина** – «жемчужины русской литературы». Источники пушкинских сказок. Народность. Жанровые разновидности (бытовая, волшебная, сатирическая). Картины русской жизни. Гуманистические идеи. Оптимизм. Художественная сила сказок: народнопоэтическая речь, ритмика, повторы, звуковая организация стиха. Очарование истинной поэзии.

Сказка **П.Ершова** «Конек-Горбунок» (1834).

Сведения об авторе. Народный дух сказок. Глубокий социальный смысл. Сатирическая направленность. Сказочный народный герой – Иван-дурак. Близость к пушкинскому Балде. Двуплановость образа Ивана.

Художественные особенности «Конька-Горбунка»: легкость стиля народной сказки, прибаутки, народные обороты, композиционные повторы, ирония, здоровый народный юмор. Высокая оценка сказки П. Ершова А. Пушкиным.

Сказка **В. Одоевского** «Городок в табакерке».

Научно-познавательный характер сказки. Сочетание реальности и фантастики. Использование понятных ребенку образов и сравнений.

Речь сказочных персонажей. В.Белинский о своеобразном таланте детского писателя Одоевского (статья «Детские сказки дедушки Иринея» (1840)).

А. Погорельский «Черная курица, или Подземные жители» (1829) – первая волшеббно-фантастическая повесть для детей младшего возраста. Особенности сюжета, включающего множество тайн. Занимательность повести. Сочетание реализма и фантастики. Образ мальчика Алеши. Особенности детского мышления и речи, психологическая убедительность его поступков.

Дидактическая направленность повести, ее воспитательное значение.

Творчество **В. Жуковского** для детей.

Стихи «Птичка», «Жаворонок», «Котик и козлик» – выражение красоты «Божьего мира», поэтическое воспроизведение живой природы, передача восторженного настроения.

Оригинальные сказки В. А. Жуковского – «Спящая царевна», написанная в соревновании с А. С. Пушкиным («Сказка о мертвой царевне»), «Иван

царевич и серый волк», «О царе Берендее». Переводы В. Жуковского сказок братьев Гримм и Шарля Перро.

Сказки писателей зарубежных стран – **Ханса Кристиана Андерсена** (Дания) и **Льюиса Кэрролла** (Англия) – «Алиса в стране чудес». Статья К.Паустовского «Великий сказочник» (об Андерсене).

Становление теории и критики детской литературы. Основные принципы детской литературы, сформулированные В.Белинским:

- Реализм.
- Гуманизм.
- Эстетический подход. Требование к детской литературе быть высокохудожественной, занимательной, доступной по форме изложения.
- Внимание к национальной истории.
- Воспитание в детях патриотических и гражданских чувств.
- Резкая критика В.Белинским и его последователями Н. Чернышевским и Н.Добролюбовым лживости и сентиментальности детской литературы. Круг книг, рекомендованных ими для детского чтения. Статья Н.Чернышевского «О том, какие книги должно давать читать детям».

Детская тема в поэзии Н. Некрасова («Железная дорога», «Генерал Топтыгин», «Дедушка Мазай и зайцы» и др.). Гражданская направленность, политическая заостренность произведений. Отстаивание поэтом права показывать детям суровую жизненную правду. Переписка Н.Некрасова с Л.Толстым по поводу излишней «жестокости» поэта.

Роль Л.Н.Толстого в развитии детской литературы. Работа Льва Толстого в яснополянской школе. Педагогические взгляды.

Составление Азбуки и книг для чтения детей. Подбор и переработка материала для этих книг (басни, рассказы, сказки, пословицы, загадки).

Собственные сказки Л.Толстого – «Три медведя», «Два брата», «Об Иване-дураке и его братьях» и др.

Рассказы-миниатюры для самых маленьких – о животных («Лев и собачка», «Булька» и др.) и о детях («Филипок», «Косточка» и др.). Краткость, стремительность действия, простота стиля. Четко выраженная педагогическая направленность. Традиции Толстого в творчестве Чехова, Гаршина, Куприна.

Повесть «Кавказский пленник». Сюжет, основные герои. Напряженность и драматичность развития действия. Введение в детскую литературу нового материала: быт горцев, обычаи, природа Кавказа. Точность деталей и удивительная поэтичность картины в целом. Образ девочки-татарки, спасшей русского офицера.

Лиризм повести, простота и выразительность языка.

Автобиографический жанр. («Детство» Л.Толстого). История развития жанра в литературе XIX-XX вв. (С.Аксаков «Детские годы Багрова внука», М.Горький «Детство», А.Толстой «Детство Никиты», В.Астафьев «Последний поклон».).

Открытия Л.Толстого – диалектика души.

Учение Н.Г.Чернышевского о типах психологического анализа, об особенностях толстовского психологизма.

Концепция «Детства». Роль названий глав. Слияние «я» героя с миром окружающих людей. Диалектика души Николеньки, драматические переходы одного чувства в другое в различных ситуациях (отношение к Карлу Ивановичу, ключнице Наталье Саввишне, маман, Сонечке, юродивому Гришке). Внутренние монологи героя. Высокая степень детализации (главы «До мазурки», «Мазурка», «После мазурки»).

Главные особенности, по Л.Толстому, определяющие отношение человека к миру в детском возрасте (вера и потребность любви).

Драматизм и лиризм повести. Лирические отступления.

А. Чехов и дети. Вопросы воспитания и обучения детей в письмах, фельетонах, рассказах писателя.

Чеховские рассказы для детей – непревзойденные шедевры русской детской литературы. Три группы рассказов.

1. «Маленькие каторжники». Положение детей из среды социальных низов в условиях царской России. Обличение современной писателю действительности от лица замученных и придавленных детей. Драматизм сюжета, психологизм, лаконичность формы («Ванька», «Спать хочется», «Беглец»).

Осуждение социального строя, толкающего детей на преступление («Спать хочется»). Чеховские традиции в изображении маленьких каторжников («Дети подземелья» В.Короленко, «Петька на даче» Л.Андреева, «Маленький шахтер» А.Серафимовича и др.).

2. Многообразие индивидуальных характеров детей. Глубокое проникновение в детскую психику, исследование внутреннего мира ребенка.

Характер Егорушки (повесть «Степь») с его нежной и хрупкой душой, чутко реагирующего на природу, тоскующего по ласке.

Характер мальчика практичного, извлекающего материальную выгоду из подсматривания за своей сестрой («Злой мальчик»).

Характер малышей-дошкольников, пытливых, любознательных, начинающих осваивать сложный мир человеческих отношений («Гриша»), переживающих гибель котят как величайшую трагедию («Событие»).

Характер гимназиста, вялого, инертного, затравленного зубрежкой и побоями («Случай с классиком») и др.

3. Рассказы о животных («Каштанка», «Белолобый»).

Использование приема антропоморфизма. История создания «Каштанки». Взгляд на мир глазами дворняжки, ее способность размышлять и переживать. Сравнение старого и нового мира. Гуманизм повести. Поэтизация преданности. Мягкий юмор.

Произведения А.Чехова, великого гуманиста и психолога, – открытие нового этапа в развитии детской литературы, продолженного в XX веке.

Поэзия 20-х – 30-х годов. Особенности восприятия художественных произведений детьми младшего возраста (слушание, представление, осознание прослушанного, понимание). Сопереживание.

Формирование у дошкольников нравственных и эстетических оценок.

Представители детской поэзии: К. Чуковский, В. Маяковский, С. Маршак, С. Михалков, Д. Хармс и др.

«Поэтика детского возраста», разработанная К.Чуковским: а) связь с народным творчеством; б) использование слов-перевертышей; в) игра словом и звуком; подчеркнутая декламационность; д) своеобразие сюжетов.

Смысловое содержание и своеобразие формы детских сказок («Крокодил», «Муха-цокотуха», «Мойдодыр», «Айболит», «Тараканище» и др.). Чувство юмора.

Книга К.Чуковского «От двух до пяти».

В. Маяковский. «Для детков». Причины обращения поэта к детской теме. Новаторство поэта. Введение социальной и политической темы. («Сказка о Пете, толстом ребенке, и о Симе, который тонкий»). Композиция сказки, роль гиперболы, плакатность.

Этические темы в стихах, воспитание уважения к труду. («Что такое хорошо...», «Кем быть» и др.).

С. Маршак. Многообразие жанровых форм детской поэзии (песни, сказки, дразнилки, считалки, загадки и др.). Приобщение детей средствами искусства к современности. Рассказ в стихах («Пожар»), стихи о животных («Детки в клетке»), комические сюжеты («Вот какой рассеянный», «Багаж»).

С. Маршак – лирик, переводчик, литературный критик.

С. Михалков – продолжатель традиций В. Маяковского и С. Маршака.

Особенности творческого почерка. «Дядя Степа» - главное произведение поэта. Острая сюжетность, комическая гиперболлизация, создание

романтической фантастики.

Проза 20-х - 30-х годов. Тематическое и жанровое многообразие прозы 20-х – 30-х годов для детей (социально-психологическая проза, автобиографическая повесть, литературная сказка, фантастика и др.).

Художественное своеобразие повестей А. Гайдара. Героика и романтика в изображении гайдаровских мальчишек («Школа», «Тимур и его команда»).

В. Катаев. «Белеет парус одинокий» (1936). (Идейно-художественный анализ повести).

История создания. Факт и домысел. Прототипы героев. Особенность сюжета и композиции.

Характеры основных героев – Пети и Гаврика. Психологизм в их обрисовке.

История броненосца «Потемкин» в судьбе одесских мальчиков. Картины одесской жизни начала века – трагические и комические.

Поэтика

а) смысл названия,

б) образ моря,

в) роль звука, цвета, запаха. Влияние творчества И. Бунина,

г) язык повести.

Жанр автобиографической повести в литературе XX в. («Детство М. Горького и «Детство Никиты» А. Толстого). Традиционность жанра в детской литературе – от С. Аксакова и Л. Толстого до В. Астафьева.

Художественное постижение мира детства и развитие автобиографического жанра в XX веке. Общее и отличное в идейных и эстетических позициях М. Горького и А. Толстого.

«Детство» М. Горького. Акцент на социальной проблематике, обличение «свинцовых мерзостей жизни».

Своеобразие сюжета. Окружающий мир взрослых. Жизненность и достоверность характеров (Бабушка, Дед, Цыганок братья Каширины).

История детства Алеши в сопротивлении окружающей среде, формирование активно действующего характера.

Своеобразие формы: преломление событий в сознании взрослого человека-писателя, комментирующего детские впечатления. Мастерство Горького (выразительность портретных характеристик, роль художественной детали, диалоги, символика, цвет).

«Детство Никиты» А. Толстого. Жизненный материал, положенный в основу повести.

Своеобразие сюжета и композиции. Предмет исследования – личность ребенка. Сосредоточенность автора на отдельных этапах душевной жизни Никиты (отношение к миру взрослых, животным, природе, первая влюбленность и т.п.).

Особенность русского национального характера. Роль русских пейзажей. Чувство Родины.

Мастерство А. Толстого в раскрытии внутреннего мира ребенка, склонность к фантазии, юмор.

Выразительность и точность языка. Тональность повести.

Жанр литературной сказки в литературе 20-х – 40-х годов

Определение жанра литературной сказки и ее особенности. За что дети любят этот жанр.

«Приключения Пиноккио» К. Коллоди. Сочетание сказочности, веселой фантазии и подлинно реального мира. Задорный народный юмор, перешедший в насмешку или сатиру. Глубоко гуманистический и нравственный смысл повести. Переводы «Пиноккио» на русский язык.

Использование канвы первоисточника А. Толстым – в сказке «Золотой ключик, или Приключения Буратино». Существенные изменения итальянского варианта. Сюжет и композиция сказки. Создание новых характеров и типов (Буратино, Пьеро). Национальный колорит сказки.

Ю. Олеша «Три толстяка». История создания сказки. Одесский колорит. Традиционное и новаторское. Попытка революционизировать традиционную сказку.

Морально-философская подоплека. Изображение Добра и Зла.

Сатирическое и героическое.

Яркость и красочность языка. Роль цвета.

Триумфальное шествие сказки (в форме пьесы) по сценам разных театров.

Астрид Линдгрэн (Швеция). «Пеппи Длинный Чулок». Традиции Андерсена и их развитие. Переплетение фантастического с элементами будничности и современности. Причины популярности героини в среде детей. Гуманизм сказки.

Антуан де Сент-Экзюпери (Франция). «Маленький принц» (1943). История создания сказки. Биографические элементы в «Маленьком принце».

Сюжет, основные образы, сатирические картины.

Смесь реального и фантастического.

Философский смысл сказки. Расшифровка авторского иносказания.

Истинные и ложные ценности. Афоризмы, выражающие идейный смысл произведения.

Детская литература 40 – 50-х годов. Высшее достижение детской литературы в 40 – 50-е гг. – творчество К. Паустовского и М. Пришвина.

К. Паустовский. Творческое наследие художника для детей:

а) младшего школьного возраста (рассказы «Золотой линь», «Барсучий нос», «Кот-ворюга», «Стальное колечко», «Лимон», «Сокольники» и др.);

б) среднего школьного возраста (новеллы о писателях, художниках, композиторах, рассказы о природе и путешествиях),

в) старшего школьного возраста («Время больших ожиданий», «Золотая роза»). Лейтмотив творчества К.Паустовского – очарование жизнью.

Солнечные стороны дарования художника: умение видеть все лучшее в людях, передать благородную романтику их повседневного труда; восхищение красотой родной земли; влюбленность в природу; вера в чудесное воздействие искусства на человека.

1. Органичная взаимосвязь между музыкой, поэзией и природой («Корзина с еловыми шишками», «Скрипучие половицы», «Старый повар» и др.).
2. Рассказы о природе – от «Мещерского цикла» до «Ильинского омута». Особенности изобразительных средств.
3. Искусство портрета и пейзажа в новеллах о художниках.
4. «Золотая роза». Своеобразие жанра. Вопросы творческого труда: свобода эстетического выбора, роль воображения, подробность и деталь, языковое мастерство. Символика образа золотой розы.
5. «Книга о жизни». История создания, жанр, композиция. Картины одесской жизни писателя 20-х годов и его окружения.

М. Пришвин. Литературный портрет М. Пришвина по очерку К. Паустовского. Творческая близость двух художников и стилевые различия в их пейзажных картинах.

Рассказы М. Пришвина для детей. Антропоморфизм. Параллели между природой и духовным состоянием человека.

Повесть «Кладовая солнца». Образы детей. Два плана произведения. Философский аспект. Утверждение гуманистических идей. Смысл названия.

Детская литература русского зарубежья. Детская литература в творчестве бывших сатириконцев.

Саша Черный. Детские песни, стихи, солдатские сказки.

А. Аверченко. Цикл «Дети». Характеры детей в рассказах «Продувной мальчишка», «Костя».

Н. Теффи. Детские рассказы. («Неживой зверь»).

И. Шмелев. «Лето Господне». Ч.1. Религиозные праздники и христианские мотивы в романе «Лето Господне».

Современная детская литература (60 – 80-е гг.) Тематическое и жанровое многообразие детской литературы:

а) психологическая повесть (Н. Дубов, А. Алексин, А. Лиханов, А. Рыбаков и др.);

б) роман-сказка, повесть-сказка (Н. Носов. «Приключения Незнайки и его друзей», Э. Успенский. «Крокодил Гена и его друзья».

в) фантастика (Дж. Роулинг. «Гарри Поттер»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексин А. 3-4 произведения по выбору.
2. Андерсен Х.-К. 8-10 сказок по выбору. Обязательно: Снежная королева. Дикая лебеди. Дюймовочка. Огниво. Соловей.
3. Андреев Л.Н. Петька на даче. Ангелочек. Кусака.
4. Гайдар А.П. Военная тайна. Горячий камень. Чук и Гек. Голубая чашка. Тимур и его команда.
5. Горький А. М. Детство. Утро. Воробьишко. Случай с Евсейкой. Самовар. Про Иванушку-дурачка. Яшка. Дед Архип и Ленька. Сказки об Италии.
6. Ершов П.П. Конек-Горбунок.
7. Жуковский В.А. Спящая царевна. Сказка о царе Берендее. Сказка об Иване-царевиче и Сером волке.
8. Катаев В. П. Цветик-семицветик. Дудочка и кувшинчик. Белеет парус одинокий. Сын полка.
9. Короленко В.Г. Дети подземелья. Слепой музыкант.
10. Кэрролл Л. Алиса в Стране Чудес. Алиса в Зазеркалье.
11. Линдгрэн А. Трилогия о Карлсоне. Пеппи Длинный Чулок.
12. Маршак С.Я. Теремок. Сказки. Стихи.
13. Маяковский В.В. Стихи для детей.
14. Некрасов Н.А. Дедушка Мазай и зайцы. Генерал Топтыгин. Крестьянские дети. Стихи.

15. Носов Н.Н. Приключения Незнайки и его друзей. Бобик в гостях у Барбоса. Юмористические рассказы и повести для детей (2–3 по выбору).
16. Одоевский В.Ф. Городок в табакерке. Мороз Иванович
17. Олеша Ю.К. Три толстяка.
18. Погорельский А. Черная курица, или Подземные жители.
19. Пришвин М.М. Лисичкин хлеб. Золотой луг. Кладовая солнца.
20. Пушкин А.С. Сказки. Руслан и Людмила.
21. Распутин В. Рудольфио. Уроки французского.
22. Сент-Экзюпери А. Маленький принц.
23. Толстой А.Н. Сорочьи сказки. Русалочьи сказки. Сказки для детей. Детство Никиты. Золотой ключик, или Приключения Буратино. Фантастические повести (1 по выбору).
24. Толстой Л.Н. Детство. Азбука. Кавказский пленник.
25. Чехов А.П. Ванька. Мальчики. Детвора. Спать хочется. Каштанка. Белолобый. Володя. Беглец. Событие.
26. Чуковский К.И. Стихотворные сказки. Айболит.

Научная и учебная литература

1. Бабушкина А. П. История русской детской литературы. – М., 1948.
2. Детская литература / Под ред. Е.Е.Зубаревой. – М., 1989.
3. Детская литература / Под ред. А.В.Терновского. – М., 1977.
4. Зарубежная литература для детей и юношества: В 2-х ч. / Под ред. Н.К.Мещеряковой, И.С.Чернявской. - М., 1997.
5. Сетин Ф. И. История русской детской литературы. – М., 1990.
6. Советская детская литература / Под ред. В.Д.Разовой. – М., 1978.
7. Чернявских Я.А., Розанов И. И. Русская советская детская литература. – Минск, 1984.
8. Русские детские писатели XX века: Биобиблиографический словарь / Под ред. Г.А. Черной. – М., 1998.

«ІСТОРІЯ ДАВНЬОРУСЬКОГО МИСТЕЦТВА»

Специфіка середньовічного мистецтва. Системи опозицій: сакральне – профанне, зовнішнє – внутрішнє, тимчасове – одвічне, тілесне – духовне. Види мистецтв, система жанрів. Технології та матеріали. Система знаків. Специфічна мова середньовічного тексту. Зворотня перспектива.

Мистецтво Київської Русі. Формування школи будівельної техніки, яка стала основою подальшого розвитку монументальної архітектури. Творче перероблення і трансформація досягнень візантійської архітектурної системи. Пошуки специфічних рис у мистецтві середньовіччя. Нові конструктивні і художні рішення. Доля кам'яних будівель початкового середньовічного періоду (із 40 відомих кам'яних споруд X - XIII ст. до початку XX ст. збереглися лише 9). XVII – XVIII ст. – реставрація та перебудова середньовічних пам'яток. 1810 р. – опис та малюнки, які відбивають пам'ятки культури середньовіччя.

Специфіка будівництва: використання тонкої цеглини – плінфи. Пропорційна система і розміри храмових будівель.

Початковий період – церква Богородиці Десятинної («Повість временних літ»: 989 р., зруйнована у 1240 р.) Церква Богородиці Пирогощії XII ст. (див. «Слово про Ігорів полк»: «Игорь едет по Боричеву к святей Богородице Пирогощей»).

Ансамбль Софійського собору (1017/19 -1031/32). П'ятинефне ядро і внутрішні галереї. 12 стовпів, 13 куполів. Ритмічні повтори в інтер'єрі. Мозаїчний монументальний живопис (фрагменти смальти, що закріплені у розчині). Дзвіниця Софійського собору.

Золоті ворота з церквою Благовіщення. Храм Спаса на Берестові. 1113 - 1125 рр.

Києво-Печерська лавра (монастир). Виникла в I половині XI ст., коли у віддалених печерах оселилися перші ченці. Церква Успіння. 1073-78 рр.

Кирилівська церква. 1140-1145 рр. (чернігівський князь Всеволод Ольгович; перебудована у XVIII ст.).

Мистецтво Північно-Східної Русі. Церква Спаса Нередиці під Новгородом (1190 р.). переробка традиційної конструкції хрестово-купольного храму. Дмитрівська церква у Володимирі (1194-1197 рр.). Церква Покрова на Нерлі: поетичність образу, комплекс ідей, пов'язаних із боротьбою за церковний та політичний пріоритети.

Монументальний живопис. Розписи церкви Спаса Преображення на вул. Ілліній (1378 р, Феофан Грек).

Творчість Андрія Рубльова – вершина середньовічного російського мистецтва. Розписи Володимирського собору – переосмислення есхатологічної теми. «Трійця» – реалізація в ідеальних формах важливої богословської концепції. Семантика твору. Зображально-виражальні засоби. Особливості зворотної перспективи.

Творчість Діонісія. Розписи у Кремлі. Портрет митрополита Олексія.

Перехідний характер творчості Симона Ушакова. Дифузія елементів середньовічного мистецтва та мистецтва нового часу. «Трійця» Симона Ушакова у порівнянні з «Трійцею» Андрія Рубльова.

Творчість архітектора А. Фіораванте у Московському Кремлі.

Барочні тенденції в російському мистецтві II половини XVII ст. Зв'язок між візуальним та вербальними текстами. «Наришкінський стиль». Тенденції секуляризації культури. Церква Покрова у Філях.

Дерев'яне будівництво. Архітектура початку XVII ст.: 22-головий храм у Кижах (1714 р.).

Традиції середньовічного мистецтва: творчість К.С. Петрова-Водкіна, А. Матісса, А.А. Дейнеки, Д.П. Штеренберга, П.Д. Коріна, М.В. Нестерова та ін.

ЛІТЕРАТУРА

Візуальні тексти

1. Десятинна церква кінця X ст., м. Київ.
2. Спасо-Преображенська церква. 1031-1036 рр., м. Чернігів.
3. Софійський собор. 1039-1054 рр., м. Київ.
4. Софійський собор. 1045-1050 рр., м. Новгород.
5. Софійський собор. Розписи та мозаїки. 1037-1084 рр.
6. Спасо-Єфросиніївський монастир (до 1159 р.), м. Полоцьк.
7. Церква Параскеви П'ятниці. Кінець XII ст., м. Чернігів.
8. Кирилівська церква XII ст., м. Київ.
9. Церква Спаса Нередиці.
10. Церква Покрови на Нерлі. 1165 рр.
11. Дмитрівський собор. 1194-1197 рр., м. Володимир.
12. Георгіївська церква. 1230-1234 рр., м. Юр'єв - Польський.
13. Дмитро Солунський. XII ст. Володимиро-Суздальська школа.
14. Розписи Кирилівської церкви у Києві («Ангел, що згортає небосхил»).
15. Псковський Кремль. XIV ст.
16. Московський Кремль. XIV ст.
17. Троїцька церква Сергієва монастиря. 1422.р.
18. Феофан Грек. Фрески церкви Спаса Преображення на Ілліній вулиці (м. Новгород).
19. Андрій Рубльов. Розписи Благовещенської церкви в Московському Кремлі. Фрески Успенської церкви у м. Володимирі. Розписи Андроникова монастиря. Трійця (Троїцький собор, м. Звенигород). Архангел Гавріїл. Апостол Павло (іконостас Троїцької церкви).
20. Успенська церква (м. Москва). XVI ст. Архітектор Аристотель Фіораванте. 1475-1479 рр.
21. Архангельський собор (м. Москва). Архітектор Алевіз Новий. 1505-1508 рр.

22. Грановита палата (м. Москва). 1487-1491. Архітектор Марко Руффо, П'єтро Антоніо Соларі.
23. Церква Вознесіння в селі Коломенському. 1532 р.
24. Покровський собор на Красній площі (м. Москва). 1555-1560 рр. (Храм Василя Блаженного). Архітектори Барма, Постник.
25. Діонісій. Розписи Успенського собору (м. Москва). Розписи церкви Різдва Богородиці Ферапонтова монастиря. Св. Олексій.
26. Церква Покрова в Філях. 1690-1693 рр.
27. Ушаков С.Ф. Трійця. Спас.
28. Гурій Нікітін, Сіла Савін. Фрески у церкві Іллі Пророка.

ЛІТЕРАТУРА

1. Воронин Н.Н. Древнерусское искусство. – М.: Изд. АХ СССР, 1962. – 76 с.
2. Грабарь И. О русской архитектуре. – М., 1969.
3. Жегин Л.Ф. Язык живописного произведения. – М.: Искусство, 1970.
4. Крейдлин Г.Я. Невербальная семантика. – М., 2002.
5. Лазарев В.Н. Русская иконопись от истоков до нач. XVII в. – М., 1983.
6. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. – М., 1971.
7. Мир русской культуры. Энциклопедический справочник/п/р. Мячина А. – М., 1999.
8. Пятигорский А. М., Успенский Б. А. Персоналогическая классификация как семиотическая проблема // Труды по знаковым системам. – Т. III – Тарту, 1967.
9. Трубецкой Б. Умозрение в живописи. – СПб., 1912.
10. Успенский Б.А. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционных форм. – М.: Искусство, 1970.
11. Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. – М., 1993.
12. Флоренский П. А. Иконостас. – М.: Искусство, 1994. - 254 с.

«ІСТОРІЯ РОСІЙСЬКОГО МИСТЕЦТВА XVIII ст.»

Культура XVIII ст. у Росії як культура нового типу. Функції Відродження. Процеси десакралізації, секуляризації. Реабілітація світу речей (Д. Лихачов). Зміна технологій в архітектурі та живописі. Формування нової системи жанрів. Зміна містобудівних принципів (заміна концепції міста концентричного типу на лінійне). Зміни соціального статусу жінки, її побуту, поведінки, зовнішнього вигляду. Мистецтво і мода, яка живить його «формотворчу енергію» (С. Даніель). Трансформація жіночого образу, поява любовних і еротичних мотивів. Семіотичний потенціал, що надається речам: забезпечення можливості для них слугувати засобом трансляції специфічної інформації. Поява нових форм спілкування (асамблеї Петровської епохи).

Розвиток графіки: творчість О.Зубова (панорама Петербургу, 1716); М. Махаєва («Зимовий палац», 1732-35 pp.).

Розвиток **живопису**. Трансформація парсуни (кін. XVII – поч.. XVIII ст.) у **портрет**. Процеси індивідуалізації. Опозиції «загальне – конкретне», «державне – особисте». Еволюція жанру портрета у XVIII ст. Перший автопортрет (Петровський період, перша чверть XVIII ст.): Андрій Матвеев, «Автопортрет з дружиною». Психологізм російського портрету (І. Нікітін, «Портрет гетьмана»).

Середина XVIII ст.: наростання індивідуалізації, психологічної глибини, конкретності (творчість Антропова, Вишнякова, Рокотова, Аргунова та ін.). Парадний та інтимний портрети. Портретна стилістика натяку і замовчування (Рокотов) та відкрита риторика пози і жести (Левицький).

Творчість О. Антропова: розвиток реалістичних тенденцій (жіночі портрети: «Портрет А.М. Ізмайлової», «Портрет М.А. Румянцевої»).

Відмова від соціально диференційованого підходу до відбору об'єктів зображення: творчість І. Аргунова («Портрет калмички Анички», «Портрет невідомої у національному вбранні»), В. Боровиковського («Портрет Лізаньки та Дашеньки»).

Майстер психологічних, соціально обґрунтованих характеристик

Д. Левицький: «Портрет архітектора Кокоринова», «Портрет П. Демидова», «Портрет Катерини II» (образ ідеального монарха), «Портрет Урсули Мнішек».

Російський сентиментальний портрет: В.Л. Боровиковський. Сентиментальна особистість: «Портрет Гагаріних», «Портрет Нарішкіної». Елементи бурлеску в портреті С. Арсенєвої, преромантизму – в портреті Ф.Боровського. Прихована критика в парадному портреті: А.Куракін.

Трансмистецькі паралелі; порівняльний аналіз вербального та візуального текстів: В. Боровиковський, «Портрет Лопухіної» та вірш Я. Полонського, присвячений картині; Ф.Рокотов, «Портрет Струйської» та вірш М. Заболоцького «Маляр» («Любить живопис, поети...»).

Розвиток тенденцій бароко в російській архітектурі XVIII ст. Ф.-Б. Растреллі як провідний майстер бароко. Діяльність Растреллі в Петербурзі (Зимовий палац, палац Строганова, Смольний монастир та ін.), у Києві (Андріївська церква, Маріїнський палац). Архітектор російського бароко: Чевакинський.

Класицизм в архітектурі. Творчість Ч.Камеруна, Фельтена, О. Захарова, Д. Трезіні, Стасова, Россі та ін. Будівля Академії наук, Петропавловська фортеця, Адміралтейство (арх. Захаров), Біржа (Тома де Томон).

Російська скульптура XVIII ст. Скульптура камерна та монументальна. Ф. Шубін – автор психологічних портретів (Голіцина, Ломоносова, Катерини II та ін.). Розвиток монументальної скульптури: твори Фальконе, Козловського, Растреллі. Монументальна скульптура та її орієнтація на так зване категоричне висловлення. Просвітницький класицизм. Пам'ятник Петрові I роботи Фальконе та концепція Північної Пальміри. Пам'ятник Фальконе та поема О. Пушкіна «Мідний вершник». Методика рецепції скульптурних текстів як трьохмірних.

Жанр **пейзажу**. Пейзаж як жанр, властивий культурі нового типу. Пейзаж міста і природний. Родоначальник російського пейзажного живопису С.Ф. Щедрін. Нове відношення до природного середовища.

«Великий ставок у Царськосільському парку», 1777. «Пейзаж з Піль-баштою», 1797. Порівняльний аналіз вербального і візуального текстів: пейзажі Павловська, виконані С.Ф. Щедріним, та елегія В. Жуковського «Слов'янка».

Пейзаж міста: творчість Ф. Алексєєва. «Погляд на Неву від Петропавловської фортеці» (1794) – твір, за який митець одержав звання академіка. Ф. Алексєєв, «Красна площа в Москві» (1801). Порівняльний аналіз текстів: пейзаж Ф. Алексєєва та фрагмент вірша Ф.Н. Глінки «Москва».

Побутовий жанр. Творчість М. Шибанова, І. Фірсова. Відображення життя селян у творчості Шибанова («Селянський обід», 1740), обрядове селянське життя («Свято весільної згоди», 1777).

Поетизація звичайного життя у творчості І. Фірсова. Відображення інтер'єру, психологізм картини, присвяченої юному живописцеві (II пол. 1760-х рр.). Поетизація побутових рис життя, звичайного шару існування людини.

Історичний жанр: творчість А. Лосенка, Г. Угрюмова. Перша історична картина в історії російського живопису: «Володимир перед Рогнідою», 1770. Специфіка російського класицизму: відображення національної історії, переосмислення основного конфлікту, використання історичних реалій поряд з вигаданими, абстрактними.

Традиції античності в культурі XVIII ст. Формування нової концепції людини. Художня мова в мистецтві XVIII ст. Образ людини. Людина і середовище. Людина і історія.

Розвиток музики в XVIII ст. Формування російської скрипкової школи у творчості виконавця і композитора І.Є. Хандошкіна.

Оперне мистецтво у творчості Є. Фоміна. Література і музика: опера Є.Фоміна «Орфей» на текст Я.Б. Княжніна.

Творчість Д. Бортнянського: секулярні та духовні твори. Розвиток російської опери.

Комічна опера: М. Соколовський, О. Аблесимов, «Мірошник – чаклун, крутій і сват» (1799); В. Пашкевич, М. Матинський, «Санкт-Петербурзький гостиний двір».

Полонез О. Козловського «Грім перемоги, лунай» на вірші Г. Державіна.

Перший державний театр в Росії «для представлення трагедий и комедий» (на базі трупі ярославських акторів на чолі з Ф.Г. Волковим (СПб., 1756 р.). Шкільний театр при Сухопутному шляхетському корпусі. Приватний театр на Царициному полі (Марсове поле) під керівництвом І. Дмитревського. Петровський театр: м. Москва, 1780 р.

Перспективи подальшого розвитку культури.

ЛІТЕРАТУРА

Візуальні тексти:

1. Матвеев А. Автопортрет с женой. 1729, СПб.: Русский музей.
2. Никитин И.Н. Напольный гетман. Пётр I на смертном ложе.
3. Зубов А.Ф. Гравюры с видами Санкт-Петербурга.
4. Каравакк Л. Портрет Петра I. 1732. СПб.: Русский музей.
5. Матвеев И., Трезини Д., Шлютер А., Земцов М., Шредер К. Летний сад. 1704 – 1716, СПб.
6. Трезини Д. Петропавловский собор. СПб.
7. Вишняков И. Портрет Сары-Элеоноры Фермор. ок. 1750. – СПб.: Русский музей.
8. Рокотов Ф. Портрет В. И. Машкова. Конец 1760-х гг. – М.: Третьяковская галерея. Портрет неизвестного в треуголке. Нач. 1770-х гг. – М.: Третьяковская галерея. Портрет А.Н. Струйской. 1772. – М.: Третьяковская галерея.
9. Фирсов И. Юный живописец. 2-я пол. 1760-х гг. – М.: Третьяковская галерея.

10. Антропов А.П. Портрет статс-дамы Марии Андреевны Румянцевой. 1764. – СПб.: Русский музей. Портрет А.М. Измайловой. 1759. – М.: Третьяковская галерея.
11. Аргунов И.П. Портрет неизвестной в национальном костюме. 1784. Портрет Татьяны Александровны Колесниковой. 1786, М.: Третьяковская галерея. Портрет молодого человека в зелёном кафтане. 1801. – СПб.: Русский музей.
12. Шубин Ф. Портрет А.М. Голицына. Портрет М.В. Ломоносова.
13. Шибанов М. Крестьянский обед. 1774. Празднество свадебного договора. 1777.
14. Лосенко А. Владимир перед Рогнедой. 1770.- СПб.: Русский музей.
15. Фальконе Э.М., Калло М.А.. Памятник Петру I. – СПб.
16. Вален-Деламот Ж.-Б. Малый Эрмитаж. 1764-65. – СПб.
17. Захаров А. Адмиралтейство. – СПб.
18. Ротари П. Шпалерная развеска. Петергоф, Кабинет Муз и Граций.
19. Ринальди А. Мраморный дворец. 1768-85. – СПб.
20. Угрюмов Г.И. Взятие Казани. 1880. Избрание Михаила Федоровича на царство. 1799.
21. Растрелли Ф.Б. Андреевская церковь, г. Киев. 1747-1752. Екатерининский дворец. Царское Село (г. Пушкин). Зимний дворец, СПб. Мариинский дворец, г. Киев.
22. Алексеев Ф.Я. Вид дворцовой набережной от Петропавловской крепости. 1794. – М.: Третьяковская галерея. Вид на Биржу и Адмиралтейство от Петропавловской крепости. 1810. – М.: Третьяковская галерея.
23. Левицкий Д. Портрет архитектора Кокоринова. 1769. – СПб.: Эрмитаж. Портрет С.Н. Хрущевой и Е.Н. Хованской. 1773. – СПб.: Русский музей. Портрет Нелидовой. 1773. – СПб.: Русский музей. Портрет Агафьи Дмитриевны Левицкой. 1785. – М.: Третьяковская галерея. Портрет

Г.И. Алымовой. 1776. СПб.: Русский музей. Портрет Прокофия Акинфиевича Демидова. 1773. – М.: Третьяковская галерея.

24.Боровиковский В.Л. Портрет поэта Гавриила Романовича Державина. 1795. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Екатерины Николаевны Арсеньевой.1796. – СПб.: Русский музей. Лизанька и Дашинька. 1794. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Марии Ивановны Лопухиной.1797. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Елизаветы Григорьевны Темкиной. 1798. – М.: Третьяковская галерея. Портрет генерал-майора Фёдора Артемьевича Боровского. 1799. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Е.А. Нарышкиной. 1799.- М.: Третьяковская галерея. Портрет княжны А.Г. Гагариной и княжны В.Г. Гагариной.1802. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Александра Борисовича Куракина. 1801. – М.: Третьяковская галерея.

25.Бренна В., Камерон Ч., Кваренги Д., Воронихин А., Павловский дворец. – 1782-1824. – г. Павловск.

Аудіальні тексти:

Бортнянский Д.С.: «Немецкая обедня». “Ave Maria”, “Salve Regina”.Хоровые концерты. Опера «Сокол»

Фомин Е.И. Оперы «Американцы», «Орфей».

Березовский С.С. Хоральные концерты.

ЛІТЕРАТУРА

1. Аркин Д.Е. Образы архитектуры и образы скульптуры. – М., 1990.
2. Базен Ж. Барокко и рококо. – М., 2001.
3. Брук Я.В. У истоков русского жанра XVIII века. – М.: Искусство, 1990.
4. Вельфин Г. Основные понятия истории искусства. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – М.-Л., 1930.
5. Даниэль С.М. Рококо. – СПб.: Азбука. – 2007.

6. Евангулова О.С. Изобразительное искусство в России I четверти XVIII века. – М.: Изд. МГУ, 1987.
7. Кирсанова Р. М. Русский костюм и быт XVIII – XIX веков. – М., 2002.
8. Кларк К. Нагота в искусстве: Исследование идеальной формы. – СПб., 2004.
9. Краснобаев В. Очерки истории русской культуры XVIII века. – М.: Просвещение, 1968.
10. Лапшин Н.П. Русское искусство XVIII века. – М.: Изд. АН СССР, 1963.
11. Лихачёв Д.С. Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. – Л.: Наука, 1982.
12. Портрет в русской живописи XVIII – I пол. XIX века. – М., 1986.
13. Русское искусство XVIII века. Материалы и исследования. – М.: Наука, 1973.
14. Якимович А. Новое время. Искусство и культура XVII-XVIII вв. – СПб., 2004.

«ІСТОРІЯ РОСІЙСЬКОГО МИСТЕЦТВА ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ ст.»

Розквіт архітектури та монументальної скульптури в російському мистецтві початку ХІХ ст. Розвиток будівництва громадських споруд (театри, біржі, міністерства, академії, урядові будівлі та ін.)

Ансамблевість, яка змінює вулиці, площі, цілі міста країни. Розвиток містобудівництва. Класицизм в архітектурі першої половини ХІХ ст.: античні взірці, домінанта громадських ідеалів (Палацова площа, Головний штаб, Приморська площа в Одесі з пам'ятником Рішельє в центрі).

Комплекс споруд на Василівському острові в Санкт-Петербурзі (ростральні колони, біржа, пандуси, що з'єднують ріку з сушею (набережною)).

Казанський собор у Петербурзі як пам'ятник подіям Вітчизняної війни 1812 р.

Театральна площа у Москві. Великий кам'яний театр (арх. О.І. Бове).

Монументальна скульптура. Героїко-патріотичні мотиви («Мінін та Пожарський», матроса, «Російський Сцевола» В. І. Демут-Малиновського).

Медальйони Ф.П. Толстого, що відображують події Вітчизняної війни 1812 р. (1816).

Російський портретний живопис І половини ХІХ ст. Романтизм у творчості О. Кіпренського; глибокий психологізм, лаконізм, мистецька довершеність портретів О. Пушкіна, Давидова, автопортретів.

Портрет сучасника у творчості В. Тропініна. Інтимний портрет О. Пушкіна. Соціально-психологічні портрети («Мереживниця», «Гітарист». «Український селянин»).

Дитячі портрети, що відтворюють неординарні особистості (В. Тропінін, «Портрет сина художника»; О. Кіпренський «Портрет хлопчика Челіщева»).

Майстер жанрового живопису А.Г. Венеціанов. Поетизація світу селянина: «На ниві. Весна», «На жнивах. Літо» А. Венеціанова. Г. Сорока, С.Зарянко, К. Зеленцов, А. Тиранов та ін.

Новий етап в зображенні природи: творчість Сильвестра Щедріна. Італійські пейзажі митця: руйнування системи традиційних умовностей класицистського пейзажу, нові живописні прийоми відображення мінливої природи, органічний зв'язок людини й оточуючого середовища.

Історичний живопис: творчість О. Іванова, К. Брюллова.

«Останній день Помпеї» К. Брюллова: композиційна майстерність, драматизм світлотіньового рішення, різноманітність проявів людської гідності та самопожертви; динамізм; трагізм загибелі прекрасного під натиском стихії.

Новозавітні мотиви в картині «Явлення Христа людям» О. Іванова. Трактовка новозавітних епізодів і сюжету картини як кульмінаційного пункту історії духовного розвитку людського суспільства, як мить його морального оновлення під впливом християнської релігії. Типологія персонажів. Образи Ісуса та Іоанна Хрестителя. Етюди до картини як новий етап аналітичного вивчення природи.

Жанровий живопис. Творчість П.Федотова. Зв'язок його мистецтва з проблемами громадського життя першої половини XIX ст.. Вивчення сучасної дійсності як головний принцип митця. Критично-сатиричний ракурс відображення сучасності («Розбірлива наречена», «Сніданок аристократа»). Трагізм існування людини («Удівонька», «Анкор, ще анкор!»).

Розвиток музичного мистецтва. Формування національної опери: творчість Михайла Глинки («Життя за царя», «Руслан і Людмила»). Розвиток романсу: творчість Аляб'єва, Глинки. Розвиток історизму в опері: «Аскольдова могила» Верстовського.

ЛІТЕРАТУРА

Візуальні тексти:

1. Казанский собор. 1801-1811. – СПб. Арх. А.Н.Воронихин.
2. Михайловский дворец (ныне – Русский музей). 1819-1825. – СПб. Арх. К.И. Росси.
3. Главный штаб на дворцовой площади. 1819-1829. – СПб. Арх. К.И. Росси.
4. Исаакиевский собор. 1818-1858. – СПб. Арх. О. Монферран.
5. Смольный институт. 1806-1808. – СПб. Арх. Д. Кваренги.
6. Биржа. 1805-1810. – СПб. Арх. Тома де Томон.
7. Большой Кремлёвский дворец. 1838-1849. – Москва. Архитектор К.А. Тон.
8. Оружейная палата. 1844-1854. – Москва. Арх. К.А. Тон, Н. И. Чичагов, В.А. Бакарев.
9. Мартос И.П. Памятник Минину и Пожарскому (1804-1818, Москва). Надгробие Гагариной (1803). Памятник герцогу де Ришелье (1828, Одесса).
10. Клодт П.К. Скульптурные группы на Аничковом мосту. 1849. – СПб.
11. Агин А.А. Чичиков у Собакевича. Иллюстрации к «Мёртвым душам» Н.В. Гоголя.
12. Кипренский О.А. Портрет Адама Карловича Швальбе (Портрет отца). 1804. Автопортрет с кистями. 1808. – СПб.: Русский музей. Портрет А.А. Челищева. 1808-1809. М.: Третьяковская галерея. Автопортрет (с розовым шейным платком). 1808. – СПб.: Русский музей. Портрет Е.П. Давыдова. 1809.- СПб.: Русский музей. Портрет Д.Н. Хвостовой. – М.: Третьяковская галерея. Портрет А.С. Пушкина. 1827. – М.: Третьяковская галерея. Бедная Лиза. На сюжет одноименной повести Н.М. Карамзина. 1827. – М.: Третьяковская галерея.
13. Тропинин В.А. Кружевница (Девушка, плетущая кружева). 1830-е гг. Портрет Арсения Васильевича Тропинина. Ок. 1818. – М.:

- Третьяковская галерея. Украинец с палкой. 1823. Гитарист. 1823. – М.: Третьяковская галерея. Портрет А.С. Пушкина. 1827. СПб.: Всероссийский музей А.С.Пушкина. Автопортрет с кистями на фоне Московского кремля. 1844. – М.: Музей В.А. Тропинина.
14. Щедрин Ф. Терраса на берегу моря. Капуччини близ Сорренто. 1827. – СПб.: Русский музей. Озеро Альбано в окрестностях Рима. 1825. – СПб.: Русский музей. Веранда, обвитая виноградом. 1828. – М.: Третьяковская галерея. Большая гавань на о. Капри. – 1828. – М.: Третьяковская галерея.
15. Брюллов К.П. Нарцисс. 1819. СПб.: Русский музей. Итальянский полдень. 1827. – СПб.: Русский музей. Всадница. Портрет Джованины и Амацилии Паччини. 1832. – М.: Третьяковская галерея. Последний день Помпеи. 1830-1833. – СПб.: Русский музей. Портрет поэта В.А. Жуковского. 1837-1838. Портрет сестёр Шишмарёвых. 1839. – СПб.: Русский музей. Автопортрет. 1848. – М.: Третьяковская галерея.
16. Иванов А.А. Аполлон, Гиацинт и Кипарис, занимающиеся музыкой. 1831-1834. М.: Третьяковская галерея. Явление Христа Марии Магдалине после воскресения. 1835. СПб.: Русский музей. Портрет писателя Н.В. Гоголя. – СПб.: Русский музей. Явление Христа народу. 1837-1857. – М.: Третьяковская галерея.
17. Венецианов А.Г. Автопортрет. 1811. – СПб.: Русский музей. Гумно. 1823. – СПб.: Русский музей. Крестьянка с васильками. 1839. – СПб.: Русский музей. Утро помещицы. 1823. – СПб.: Русский музей. Спящий пастушок. 1823-24. – М.: Третьяковская галерея. На пашне. Весна. 1820-е гг. – М.: Третьяковская галерея. На жатве. Лето. 1820-е гг. – М.: Третьяковская галерея.
18. Федотов П.А. Свежий кавалер. 1846. – М.: Третьяковская галерея. Сватовство майора. 1848. – М.: Третьяковская галерея. Не в пору гость (Завтрак аристократа). 1849-1850. – М.: Третьяковская галерея.

Вдовушка. 1851. Анкор, ещё анкор! 1851-1852. – М.: Третьяковская галерея. Игроки. 1852. Киев: Музей русского искусства.

Аудіальні тексти:

Глинка М. И. Оперы «Жизнь за царя», «Руслан и Людмила»; «Вальс-фантазия»; романс «Я помню чудное мгновенье».

Грибоедов А.С. Вальсы.

Верстовский А.Н. Опера «Аскольдова могила».

ЛІТЕРАТУРА

1. Бенуа А. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.
2. Бабенко Л. А. Венецианов. – М., 1970.
3. Верещагина А. Художник. Время. История. Очерки истории русской исторической живописи XVIII – нач. XX в. – М., 1973.
4. Воропаев П. К. Брюллов. – М., 1975.
5. Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства. – СПб., 2000.
6. Дедюченко Г. А. Иванов. – М., 1971.
7. Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры. – М.: Высшая школа, 1990.
8. История русской музыки. – В 3 тт. – М.– 1960.
9. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830 – 1910 годов. – М., 1978.
10. Лотман Ю. Очерки истории русской культуры конца XVIII – нач. XIX вв. – М., 1993.
11. Павленко В. Творчество Сильвестра Щедрина. – М., 1987.
12. Пилявский В.И., Тиц А.А., Ушаков Ю.С. История русской архитектуры. – Л., 1984.
13. Познанский В.В. Очерки русской культуры первой половины XIX в.
14. Портрет в русской живописи XVII – I пол. XIX века. – М., 1986.

15. А.С. Пушкин в изобразительном искусстве. – М.: Изогиз, 1991.
16. Ракова М.М. Русское искусство первой половины XIX века. – М.: Изд. АХ СССР. – 1962.
17. Русская живопись середины XIX в. – М., 1984.
18. Русская скульптура. – М.-Л.: Сов. художник, 1966/ Вст. ст. А.Л.Каганович.
19. Русский драматический театр. – М., 1976.
20. Русский музей. Живопись и скульптура. – Л., 1966.
21. Эфрос А. Два века русского искусства. – М., 1969.

«ІСТОРІЯ РОСІЙСЬКОГО МИСТЕЦТВА ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XIX ст.»

Розвиток **театрального** мистецтва. Скасування монополії казенних театрів. Приватні театри. Значення Артистичного гуртка (1865-1883; засновники – О. Островський, Н. Рубінштейн, В. Одоєвський).

Перший народний театр на Політехнічній виставці (1872). Малий (Москва) та Олександринський (Петербург) театри – центри театральної культури. Творчість «акторів О. Островського» – П. Садовського, М. Рибаківа, П. Стрепетової, О. Мартинова, М. Нікуліна та ін.).

Російське **музичне** товариство, створене «для розвитку музичної освіти, смаку до лірики у Росії та заохочення вітчизняних талантів» (1859). Відкриття консерваторій у Петербурзі (1862) та Москві (1866) – початок професійної музичної освіти в Росії.

Об'єднання композиторів «*Могутня купка*» (В. Стасов): М. Балакірєв, М. Мусоргський, Ц. Кюї, О. Бородін, М. Римський-Корсаков.

Народно-музична драма на оперній сцені: «Борис Годунов» М.Мусоргського, «Царєва наречена» М. Римського-Корсакова. Трагедійність та життєстверджуючий ліричний настрій музики П.І. Чайковського (опери, балети, симфонії та камерні твори).

Живопис: новий погляд на жанрову тематику (*«вислів сучасної потреби, загальної нестримної потреби у виявленні мистецтвом усіх сторін життя»* – В. Стасов). «Нерівний шлюб» Пукірева як втілення нових відносин між митцем та дійсністю. *«Сувора змістовність»* (В. Стасов) візуального мистецтва другої половини XIX ст.

Створення у 1871 р. Товариства передвижників (учасників художніх пересувних виставок) як закономірний результат антиакадемічного руху в російському мистецтві: «бунт чотирнадцяти протестантів» (1863) – Артіль незалежних художників – Товариство.

Пейзаж: розкриття внутрішньої гармонії, поезії буденного, філософське осмислення буття («Шпаки прилетіли» О. Саврасова, твори Ф.Васильєва, І.Шишкіна, І. Левітана, В. Полєнова).

Соціальні мотиви в творчості В. Перова («Трійка»; «Проводи небіжчика», «Сільський хресний хід»).

Широкий охват дійсності у творчості І. Рєпіна. Народний характер у картинах «Бурлаки на Волзі», «Запорожці пишуть листа турецькому султанові».

Портрет у мистецтві другої половини XIX ст.: твори І. Крамського, І.Рєпіна, В. Перова.

Історичний живопис (М. Ге, «Петро I допитує царевича Олексія»; І.Рєпін, «Іван Грозний та син його Іван»). Творчість В. Сурікова. Народ, особистість та історія в його творах («Ранок стрілецької страти», «Бояриня Морозова» та ін.).

Біблійні мотиви («Христос у пустелі» І. Крамського, «Таємна вечеря» М. Ге; «Христос і грішниця» В. Полєнова).

Жанровий живопис (В. Маковський, «Побачення»; К. Савицький, «Зустріч ікони»).

Батальний жанр: творчість В.Верещагіна («Перед атакою», «Апофеоз війни», «Поранений» та ін.).

Імпресіоністські тенденції у творчості В. Серова («Дівчина, освітлена сонцем». «Дівчинка з персиками»), І. Левітана, К. Коровіна.

Література й живопис: твори візуального мистецтва в романі Ф.Достоевського «Ідіот» (К. Лоррен, Г. Гольбейн -молодший); відображення особистості І.Крамського в образі Михайлова (роман Л.Толстого «Анна Кареніна»). Портрети видатних російських письменників, виконані І. Рєпіним, В. Перовим, І. Крамським.

Розвиток російської реалістичної **скульптури**: творчість М.Антокольського («Іван Грозний»; «Петро І», «Нестор - літописець» та ін.).

Монументальна скульптура: пам'ятники О.С. Пушкіну (скульптори О.Опекушин, Р. Бах).

Розвиток **архітектури** в другій половині ХІХ ст. Неокласицизм (І.Жолтовський, В. Щуко). Давньоруський стиль (В. Васнецов, А. Щусєв).

Формування модерну (будинки Рябушинського; готель «Метрополь» (Москва), готель «Асторія» (СПб.).

ЛІТЕРАТУРА

Візуальні тексти

1. Семирадский Г. Танец среди мечей. 1881. Фрина на празднике Посейдона в Элевсине. 1889. – СПб.: Русский музей. Христос и самаритянка. 1890.
2. Боклевский П.М. Чичиков. Иллюстрация к поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души». Кон. 1860-х гг.
3. Башилов М.С. Разъезд гостей. Иллюстрация к комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума». 1862.
4. Перов В.Г. Чаепитие в Мытищах. 1862. – М.: Третьяковская галерея. Сельский крестный ход на Пасху. 1861. – М.: Третьяковская галерея. Проводы покойника. 1865. – М.: Третьяковская галерея. Тройка. 1866. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Ф.М. Достоевского. 1872.

- М.: Третьяковская галерея. Портрет А.Н. Островского. – М.: Третьяковская галерея
5. Соломаткин Л.Н. Славильщики-городовые. 1872. – М.: Третьяковская галерея.
 6. Флавицкий Н.Д. Княжна Тараканова. 1864. – М.: Третьяковская галерея.
 7. Саврасов А.К. Грачи прилетели. 1871. М.: Третьяковская галерея.
 8. Шишкин И.И. Рубка леса. 1867. – М.: Третьяковская галерея. Полдень. В окрестностях Москвы. 1869. – М.: Третьяковская галерея. Среди долины ровныя. 1883. – Киев: Музей русского искусства. Корабельная роща. 1898. – СПб.: Русский музей.
 9. Маковский К.Е. Минин на Нижегородской площади. 1895. Н.Новгород: Художественный музей.
 10. Крамской И.Н. Автопортрет. 1867. – М.: Третьяковская галерея. Христос в пустыне. 1872. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Л.Н.Толстого. 1873. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Д.В.Григоровича. 1876. – М.: Третьяковская галерея. Некрасов в период «Последних песен». 1877-1878. – М.: Третьяковская галерея. Незнакомка. 1883. – М.: Третьяковская галерея
 11. Ге Н.Н. Портрет А.И. Герцена. 1867. М.: Третьяковская галерея. Тайная вечеря. 1863. – СПб.: Русский музей. Пётр I допрашивает царевича Алексея в Петергофе. 1871. – М.: Третьяковская галерея. «Что есть истина?» Христос и Пилат. 1890. – М.: Третьяковская галерея..
 12. Верещагин В.В. У дверей Тамерлана. 1872-1873. – М.: Третьяковская галерея. Скобелев под Шипкой. 1877-1879. – М.: Третьяковская галерея. Смертельно раненный. 1873. – М.: Третьяковская галерея. Мавзолей Тадж-Махал в Агре. 1874-1876. – М.: Третьяковская галерея
 13. Мясоедов Г.Г. Земство обедает. 1872. – М.: Третьяковская галерея.

14. Савицкий Г.Г. Встреча иконы. 1878. – М.: Третьяковская галерея. Проводы на войну. 1880-1887. – СПб.: Русский музей.
15. Маковский В.Е. Вечеринка. 1875-1897. – М.: Третьяковская галерея. На бульваре. 1886-1887. – М.: Третьяковская галерея.
16. Ярошенко Н.А. Заключённый. 1878. – М.: Третьяковская галерея. Кочегар. 1878. – М.: Третьяковская галерея. Всюду жизнь. 1888. – М.: Третьяковская галерея.
17. Репин И.Е. Бурлаки на Волге. 1870-73. – СПб.: Русский музей. Царевна Софья. 1879. – М.: Третьяковская галерея. Портрет П.А. Стрепетовой. 1882. – М.: Третьяковская галерея. Отказ от исповеди. 1879-1885. – М.: Третьяковская галерея. Не ждали. 1884. – М.: Третьяковская галерея. Запорожцы пишут письмо турецкому султану. 1888-1891. – СПб.: Русский музей. Портрет М. Мусоргского. 1881. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Л.Н. Толстого. 1887. – М.: Третьяковская галерея. Портрет Н.С. Лескова. 1889. – М.: Частное собрание.
18. Суриков В.И. Утро стрелецкой казни. 1881. – М.: Третьяковская галерея. Меншиков в Берёзове. 1883. – М.: Третьяковская галерея. Боярыня Морозова. 1887. – М.: Третьяковская галерея. Переход Суворова через Альпы. 1899. – СПб.: Русский музей.
19. Васнецов В.М. Алёнушка. 1881. – М.: Третьяковская галерея. Царь Иван Васильевич Грозный. 1897. – М.: Третьяковская галерея. Богатыри. 1876-1898. – М.: Третьяковская галерея. Росписи Владимирского собора в Киеве. 1885-1896.
20. Поленов В.Д. Московский дворик. 1878. – М.: Третьяковская галерея. Бабушкин сад. 1878. – М.: Третьяковская галерея. Христос и грешница. 1887. – СПб.: Русский музей.
21. Васильев Ф.А. Оттепель. 1871. – М.: Третьяковская галерея. Мокрый луг. 1872. – М.: Третьяковская галерея. Заброшенная мельница. Нач. 1870-х. – СПб.: Русский музей.

22. Куинджи А.И. Берёзовая роща. 1879. – М.: Третьяковская галерея.
Лунная ночь на Днепре. 1890. – СПб.: Русский музей.
23. Айвазовский И.К. Девятый вал. 1850. – СПб.: Русский музей. Чёрное море. 1881. – М.: Третьяковская галерея
24. Левитан И.И. Вечер на Волге. 1887-1888. – М.: Третьяковская галерея. Плёс. После дождя. 1889. – М.: Третьяковская галерея. Владимирка. 1892. – М.: Третьяковская галерея. Над вечным покоем. 1893-1894. – М.: Третьяковская галерея. Озеро. Солнечный день.. 1899-1900. – СПб.: Русский музей.
25. Лебедев А.И. Щедринские типы. Автолитография. 1880. У парадного подъезда. 1877-1878.
26. Соколов П.П. Иллюстрации к поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души». 1890.
27. Рябушкин А.П. Свадебный поезд в Москве (XVII в.). 1901. – М.: Третьяковская галерея.
28. Серов В.А. Девушка, освещённая солнцем. 1888. – М.: Третьяковская галерея. Девочка с персиками. 1887. – М.: Третьяковская галерея
29. Коровин К.А. Портрет хористки. 1883. – М.: Третьяковская галерея. Парижское кафе. 1890-е гг. – М.: Третьяковская галерея.
30. Антокольский М.М. Иван Грозный. 1870. – М.: Третьяковская галерея. Христос перед народом. 1874. – М.: Третьяковская галерея. Пётр I. 1872. – М.: Третьяковская галерея
31. Микешин М.О. Памятник тысячелетию России. 1862, Новгород. Памятник Богдану Хмельницкому. 1890, Киев.
32. Опекушин А.М. Памятник А.С.Пушкину. 1880, Москва.
33. Р.Бах. Памятник А.С.Пушкину. 1899, Царское Село.
34. Шехтель Ф.О. Особняк Рябушинского около Никитских ворот. – Москва.
35. Валькот В.Ф., Кекушев Л.Н. Гостиница «Метрополь». 1900, Москва.
36. Лидваль Ф.И. Гостиница «Астория». 1900, СПб.

Аудіальні тексти

1. Даргомыжский А. Каменный гость. Русалка.
2. Римский-Корсаков Н. Псковитянка. Царская невеста. Садко. Снегурочка.
3. Мусоргский М. Картинки с выставки. Борис Годунов. Хованщина.
4. Бородин А. Князь Игорь. Богатырская симфония.
5. Чайковский П.И. Евгений Онегин. Пиковая дама. Симфонии V, VI. Времена года (цикл). Романсы.

ЛІТЕРАТУРА

1. Горина Т.Н. Русское искусство второй половины XIX в. – М.: Изд. Ак. худ. СССР. – 1962.
2. Государственная Третьяковская галерея: история и коллекции. – М., 1986; М., 1989.
3. Дмитриева Н. Московское училище живописи, ваяния и зодчества. – М., 1968.
4. История русского искусства. – Т. II. – М.: Искусство, 1962.
5. Очерки истории русской культуры II пол. XIX в./ П /р Н.М.Волынкина. – М., 1976.
6. Петровская И.Ф. Зритель провинциальной России II пол. XIX в. – М., 1979.
7. Рогинская И.Ф. Товарищество передвижных художественных выставок. Исторические очерки. – М., 1989.
8. Стернин Г.Ю. Русская художественная культура II пол. XIX в. – нач. XX в. в исследованиях. Очерки. – М.: 1984.

«ЛІТЕРАТУРА В КОНТЕКСТІ КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНИХ ЕПОХ»

Місце дисципліни в навчальному процесі: лекційний курс є підсумковим етапом вивчення історії російської літератури в контексті культурно-історичних епох.

Мета дисципліни: вивчення літературного процесу в аспекті його зв'язків з культурно-історичними домінантами епох;

систематизація уявлення про художньо-естетичні орієнтири творчої свідомості в межах конкретних культурно-історичних епох;

узагальнення характеристик літературних напрямків, стильових течій та тенденцій;

Вміння і навички, яких мають набути студенти в процесі вивчення курсу: формування навичок культурологічної аналітики літературного тексту.

1. Поняття культурно-історичної епохи. Принципи систематизації культурно-історичних епох. Поняття домінанти в характеристиці культурно-історичних епох. Антропологічний і системно-семіотичний підходи при характеристиці культурно-історичної епохи. Художні епохи в культурі старого і нового часу: єдність дискретності і континуету. Поняття літературної епохи. Епістема як образна парадигма пізнання в культурно-історичній епосі. Образна художня епістема як просторовий образ світу. Його відповідність парадигмі пізнання певного історичного часу. Зв'язок просторового образу світу певної епохи із структурою художнього стилю. Поняття перехідності як типу художнього мислення. Хронос і топос перехідності.

2. Художня література і культура як процес. Відношення традицій та інновацій. Кризові процеси і процеси підйому. Ю. Лотман про характер динамічних процесів у культурі і літературі. Цикл життя „культурних організмів” у теорії О. Шпенглера. Поняття душі культури в концепції Шпенглера. Н. Данилевський про культурно-історичні типи народів. Особливості слов'янського культурно-історичного типу (концепція Н. Данилевського).

Ціннісна природа художньої культури і літератури. Поняття літературної норми і цінності. Проблема ядра і периферії художніх і літературних цінностей. Ціннісний аспект міжлітературних комунікацій: співвідношення універсального й унікального.

3. Ментальність як інтегральна характеристика світу культурно-історичної епохи. Особистість як цінність і світ цінності особистості. Людина як категорія культури певної історичної епохи. Концепція людини в літературі: аспекти динаміки і статичності. П. Тейяр де Шарден про рефлексію і самосвідомість людини як імпульс розвитку культури. „Вічні” питання буття і їх ритуалізація в літературах: проблема кохання і смерті, людська тілесність і ерос. Поняття долі в контексті різних культурно-історичних епох.

4. Динаміка ціннісно-сислової парадигми культури і літератури. Періоди розвитку й напрями писемної європейської літератури.

Поняття про **античний світ** як культурно-історичну епоху. Світоглядні ідеї, які розвинулися в давньогрецькому та римському літературно-культурному контексті, що становить собою основу європейської цивілізації як духовного феномена. Основні періоди розвитку словесного мистецтва Давньої Греції і Давнього Риму: сукупність їх історичних і культурних надбань, значення для формування європейської культури, літератури та мистецтва. **Риторичність у культурі античності. Рефлексивний традиціоналізм художнього мислення.** Сутність епічного стилю античності (за О. Ф. Лосєвим).

5. Середньовіччя як період становлення європейської художньої традиції: європеїзація та секуляризація. Література в контексті **Середньовіччя.** Християнство як специфічний культурно-історичний феномен та його значення для духовного розвитку Європи. Теоцентризм та символізм середньовічного мислення. Лицарство як моральний та естетичний ідеал епохи. Поезія менестрелів, трубадурів, вагантів. Куртуазний роман. Становлення єдиної європейської культури. Романський стиль. Готика. Середньовічний епос: "Пісня про Нібелунгів", "Пісня про Роланда", легенда про Трістана та

Ізольду, "Божественна комедія" Данте. Жанри середньовічного театру: літургична драма, містерія, фарс. Інтермедія, мораліте. **Риторичність літератури Середньовіччя.**

Ціннісно-сміслова єдність давньоруської культури. **Готика (або доба Середньовіччя Київської Русі).** Стилi в межах цього напрямку: монументальний, або рання готика, та орнаментальний, або пізня готика. **Основні риси монументального стилю (XI ст.)**

- Зосередження уваги на змісті, діловий виклад змісту.
- Обмеженість та мала кількість прикрас: паралелізм сусідніх речень або думок; алітерації, які ще посилюють враження паралелізму.
- Простота композиції, монотематичний виклад.
- Ідеологія "великодержавництва", уявлення про династичну та державну єдність Русі.
- Християнський оптимізм, радість з того, що Русь прилучилася до правдивої віри, об'єдналася єдиною вірою.

Тексти монументального стилю: "Поученіє Володимира Мономаха", "Проповіді Феодосія", "Житіє Бориса і Гліба", "Повість врем'яних літ".

Основні риси орнаментального стилю (XII – XIII ст.)

- Мозаїчність композиції та політематичність творів, екскурси в минуле, ліричні відступи;
- Погляд на світ як на систему символів; багата тропіка;
- Складна, заплутана синтаксична будова;
- Утвердження культу аскетизму;
- Замість християнського оптимізму ранньої готики – песимістичні судження про життя.

Твори орнаментального стилю: проповіді Кирила Турівського та Серапіона, "Києво-Печерський патерик", Київський (Іпатіївський) літопис, "Слово о полку Ігоревім".

6. Відродження, або Ренесанс – в історії європейської та світової культури перехідна епоха (розквіт образотворчого мистецтва і літератури XIV –

XVI ст.). Гуманістичне переосмислення християнства. Неоплатонізм як філософська основа ренесансного світогляду. Антропоцентризм художнього мислення. Наслідування античного мистецтва. Діячі: Петрарка, Бокаччо, Леонардо да Вінчі, Рафаель, Мікеланджело в Італії, Дюрер у Німеччині, а в інших країнах Європи – Шекспір, тощо. Відхід од релігійного догматизму. Реформація як спроба поєднати традиції старого і нового часу. Відмінності стилю Ренесансу. Світоглядна криза пізнього європейського Відродження, що позначилась у маньєризмі – стилі європейського мистецтва 16 ст. (Т. Тассо, пізній Шекспір). Нові аксіологічні орієнтири художньої свідомості доби “Московського царства.” Творчість І. Вишенського – найяскравіше явище в українському письменстві цього часу. Антиуніатській твір "Ключ Царства Небесного" Г. Смотрицького.

7. 17 ст. – вступ Європи в епоху Нового часу. Бароко як культурно-історична епоха, світоглядна орієнтація, великий європейський художній стиль кінця XVI – середини XVIII ст. Гетерогенність художньої свідомості, що посилювалась різноманітністю художніх практик, формуючі сталі доміанти художнього менталітету Нового часу. 17 ст. як “емблематичний вік” (за Гердером). Зміна послідовного розвитку художніх стилів їх паралельним розвитком, взаємодоповнюючим існуванням. Поєднання традиції готики і ренесансу.

Основні риси стилю бароко: (породжені переплетенням попередніх традицій)

– Нахил до ускладненої форми; повертається теоцентризм, але зберігається й антропоцентризм; релігійне забарвлення усіх сфер культури, як у добу Середньовіччя; посилення ролі церкви та держави; зберігається античний ідеал краси, який поєднується з християнським ідеалом; зберігається увага до природи.

– Окрім цих рис, бароко виробило і власні особливості:

висока оригінальність, перенасиченість стилістичними прикрасами (метафорами, гіперболами, антитезами), динамізм, рухливість, вигадливість, пишнота, мальовничість, контрасти світла і тіні;

Мета таких творів – зворушити людину, викликати сильні емоції, почуття. Значна перевага духовних (релігійних) складників над світськими. Світська лірика, новели, хроніка, листи, наукові трактати, світські елементи у драмі (Л. Гонгора, П. Кальдерон, Дж. Донн). Елементи бароко в стилі С. Полоцького, С. Медведєва, К. Істоміна. Взаємодія елементів класицистичного та барокового стилів у творчості М. Ломоносова. Особливості українського бароко: творчість Г. Сковороди, Ф. Прокоповича, І. Вишенського, Л. Барановича та ін.

8. Рококо – художній стиль, що знайшов поширення в європейському мистецтві XVIII ст. (особливо у внутрішньому інтер'єрі, у прикладному мистецтві, в живописі та частково поезії). Риси: витонченість, вишуканість, химерність ліній; в живописі та поезії переважають спокійні мотиви, бездумна радість життя, місце любові займає галантність, витончена гра в почуття. Мадригал – один з популярних жанрів рококо. Творчість П. Маріво, Е. Парні. Анакреотика М. Ломоносова та Г. Державина.

9. Доба Просвітництва. Класицизм як творчий метод, художній напрямок (течія) та великий європейський художній стиль у мистецтві і літературі XVII – поч. XIX ст. Аксиологічні орієнтири: висока громадянська тематика, суворе дотримання певних творчих норм і правил. Формування класицизму в боротьбі проти пишного бароко. Ідеологічна основа класицизму – теорія просвіченості. Найбільше проявлення класицизму у французькій літературі: в драматургії Корнель, Расін, Мольєр, в поезії – Лафонтен, в живопису – Пуссен. Поема Буало „Поетичне мистецтво” (1674) – розгорнута естетична теорія класицизму. Основне гасло: розум, природа, істина. Основне завдання письменники-класицисти бачили у вихованні людини-громадянина, першим обов'язком якого є відданість державі, нації. Оспівування величі абсолютної монархії. Антична міфологія та історія – основа сюжетів творів письменників-класицистів. Принцип триєдинства в драматургії. Занепад класицизму у

Франції XVIII ст., але продовження його впливу у Росії та в Україні. О. Сумароков – теоретик російського класицизму. Творчість А. Кантеміра. Недостатній розвиток класицизму в українському мистецтві (поширення переважно низьких жанрів – травестійна поема, комедія, байка). Представники українського класицизму – І. Котляревський, Г. Квітка-Основ'яненко.

Основні риси класицизму як літературного стилю

– Абсолютизація естетичного ідеалу античності. Першометою твору знову стала краса як досконалість форми, піднесеність пафосу. Прагнення найточніше, без зайвих прикрас сформулювати думку. Канонічність художнього мислення. Недооцінення новизни, оригінальності. Чітка розробка системи жанрів: "високі" – трагедія, епопея, роман, ода, елегія, ідилія, "низькі" – травестійна поема, комедія, байка, епіграма; кожному жанру відповідають певні художні засоби.

Стильова парадигма російської літератури XVIII ст.

10. Кінець XVIII ст. – поч. XIX ст. як перехідна соціокультурна ситуація, що визначила розвиток епохи естетичного креативізму (кінець XVIII ст. – початок XX ст.). Формування художньої свідомості естетичного типу.

Сентименталізм як напрямок і стиль в європейських літературах другої половини XVIII ст. – поч. XIX ст. Неоднозначне наукове трактування сентименталізму в літературі. Соціокультурний контекст формування сентименталістського мислення. Аксіологічні пріоритети сентименталізму: культ природи, людських почуттів, змальовування побуту і звичаїв представників демократичного середовища, а їхні моральні якості – зразок досконалої людини. Характерні жанри: подорожі, епістолярні жанри, слізливі комедії. *Психологічне вмотивування вчинків і поведінки персонажів у сентиментальних творах відіграє головне значення.* Представники сентименталізму: Жан-Жак Руссо, Л.Стерн та С. Річардсон, Ф. Емін, М. Херасков, М. Муравйов, М. Карамзін. Г. Квітка-Основ'яненко. окремі твори

І. П. Котляревського. “Сентименталістський натуралізм” 19 ст.: Ал. Григор'єв, Ф. Достоевський.

11. Романтизм як культурно-історична епоха, тип літературної свідомості, літературний стиль, літературний напрямок (виник на межі XVIII і XIX ст. майже одночасно в Англії, Німеччині, Франції та інших країнах.) В художній аксіології романтиків домінування естетичного креативізму.

Спрямованість романтичного художнього мислення на в ідеалізацію людських почуттів, героїчного минулого. В центрі творів – незвичайні, часто фантастичні обставини. Захоплення фольклором (тому сюжети більшості романтичних творів узяті з народної творчості). Вплив фольклору і в зображенні героїв, в художніх засобах тощо. Герої – люди сильної волі, мужні, духовно багаті, сильні особистості, що протистоять жорстокому світові. Незвичайні обставини, в які потрапляють герої. Мова творів піднесена, емоційна, насичена яскравими засобами художньої виразності.

Найвидатнішими представниками романтизму в Німеччині були Шіллер, Уланд, Гоффман, Шаміссо, Гайне; в Англії – Вордсворт, Вальтер Скотт, Шеллі, Джордж Байрон; у Франції – Шатобріан, Віктор Гюго; в Австрії – Ленау; в Іспанії – Еспронада; у Польщі – Красінський, Адам Міцкевич; в Росії – В. Жуковський, К.Рилєєв, В.Одоевський і частково О. Пушкін та М. Лермонтов. Серед українських письменників у романтичному стилі писали Л. Боровиковський; П. Гулак-Артемівський; Т. Шевченко (“Причинна”, “Тополя”, “Гамалія”, “Гайдамаки” та ін.); П. Куліш.

Особливості романтизму:

- Двомірність.
- Основне, глибинне пізнання здійснюється серцем (тобто через почуття та інтуїцію).
- Осмислення людини як вільної особистості та суб'єкта історії. Літературний герой як носій внутрішнього світу, певної свідомості. Внутрішня роздвоєність людини. Конфлікт мрії та дійсності.
- Звернення до національних традицій, мови, фольклору.

– Розширення кола тем і жанрів: поширюється фантастична оповідь як намагання відчувати "світ у собі" ("Ніч перед різдвом", "Майська ніч", "Сорочинський ярмарок" М.Гоголя), набувають вільної форми, трансформуються існуючі жанри: поєднується поезія і проза, з'являється ліро-епічна поема; виникають нові жанри: романтична (байронічна) поема, балада;

– риса романтичного мислення – схильність до символізації.

12. ХІХ ст. як епоха домінування методу критичного реалізму. Поняття про реалізм як тип творчості, напрямок, творчий метод у літературі і мистецтві. Прагнення письменників-реалістів до відтворення життя у формах самого життя. Критичний реалізм ХІХ ст. Ідеологічна основа методу критичного реалізму – раціоцентризм, теорія просвіченості. Художня система письменника критичного реалізму – індивідуальний і неповторний художній світ, але всіх їх об'єднує низка загальних рис.

Основні риси критичного реалізму:

- показ світу як складної єдності, як протирічної цілісності;
- історизм (усвідомлення неповторності певної історичної епохи, зображення особистості на фоні руху історії, утвердження історичного погляду на людину);
- типізація: художній аналіз як показ взаємодії типових особистостей з типовими обставинами;
- соціально-психологічна зумовленість характерів, "саморозвиток" характерів, окреме звуження прояву людських характерів (образи інколи унормовано-стандартизовані);
- класовість: особистість у творі як представник певного соціального класу;
- епічність, об'єктивізм. Слабне ліричний струмінь мистецтва, натомість посилюється епічна форма. Бурхливий розвиток епічних жанрів (оповідання, повість, роман).
- Об'єктивізм автора;
- тенденційність;
- псевдоідеалотворення: намагання змалювати реально ідеал, який часто існує

лише в уяві; бажане – як реальне, типово існуюче.

Жанрово-стильове розмаїття прози критичного реалізму: Діккенс, Стендаль, Бальзак, О. Пушкін, Ф. Достоєвський, Л. Толстой, Панас Мирний та ін. Лінії психологічного, філософсько-психологічного, соціально-психологічного романів.

Натуралізм – напрямок в літературі та мистецтві, який сформувався у Франції в другій половині XIX ст., що явив собою початок занепаду реалізму. Фактографізм у зображенні дійсності, в характерах абсолютизація біологічної детермінації. В російській та українській літературі проявився як стильова тенденція.

13. Кінець XIX ст. – перша половина XX ст. як епоха модернізму. Реалізм та модернізм як основні напрямки в літературі кінця XIX–поч. XX ст. Домінування модернізму як типу літературної свідомості, літературного напрямку. Криза об'єктивізму (релігійного і раціоналістичного, криза пошуків об'єктивних законів дійсності. Модерністська система світоглядних та естетичних координат. В основі модернізму – суб'єктивізм (який включає в себе як індивідуалізм, так і релятивізм).

Визначальні риси модернізму:

- Визнання інтуїтивного шляху пізнання поруч з логічним (заперечення матеріалістичного підходу).
- Індивідуалізм замість масовізму, повернення в епіцентр твору "Я" автора, героя, читача.
- Іманентний психологізм (вся увага переноситься на особистість, її внутрішній світ).
- Символомислення (повернення до символу як основного знаряддя пізнання і відтворення світу).
- Посилення ліризму (проникає у прозу, драматургію, публіцистику).

Жанрово-родовий та видовий синкретизм. Нові жанри: лірична новела, лірична драма, драматична та лірична поема.

– Естетизм (краса для модерніста - уже не тільки форма, а й зміст, мета творчості).

– Волюнтаризм (культ сили волі, активності, боротьби).

Етапи розвитку модернізму: декаданс; класичний модернізм; авангардизм.

Декаданс кінця XIX – поч. XX ст. (песимістична настанова, за котрою у світі безроздільно панує зло, потворність, життя невблаганно рухається до краху, до хаосу). Трактують декадансу як типу трагічного світосприйняття. Декадентам були властиві фаталізм, душевна спустошеність, страх перед життям, відчуття безмежної втоми, відчаю, зневіра в людину, втеча від реальності. Проповідь "чистого мистецтва", "мистецтва заради мистецтва", прагнення замкнутися у вузькому світі своїх душевних переживань, проголошуючи ідеал людини, вільної від будь-якої моралі. У своїй мистецькій практиці вони розкривали красу згасання, смерті, віддавали перевагу блідим барвам, мінорним, млявим ритмам.

Декадентські настрої захопили письменників різних літературних напрямків кінця XIX ст.: натуралістів, символістів і деяких реалістів.

Декадентами на певних етапах свого творчого шляху були А. Рембо, П. Верлен, С. Малларме у Франції; Е. Верхарн, М. Метерлінк у Бельгії; О. Уальд у Англії; Ф. Сологуб, Д. Мережковський в Росії, І. Франко (в добу написання "Зів'ялого листа"), М. Вороний, молодомузівці.

Власне модернізм – період розквіту напряму, коли найвиразніше проявились всі його риси. Серед авторів: символісти, акмеїсти, Кафка, Стефанік, Джойс, Леся Українка, М. Булгаков та ін.

Авангардизм – етап присмерку, саморуйнування напряму; мистецтво протесту й руйнування. Протест проти міщанського, інертного існування суспільства, лицемірства й банальності офіційної культури. Засоби: епатаж у житті і творчості, їдке пародіювання саме того, що для "благопристойного" суспільства здається священним і недоторканим, бачення життя і відтворення життя гротесково, цинічно-саркастично, найхімерніше експериментуванням з формою, прагнення зруйнувати межі між різними видами мистецтва, спроби

розхитати систему існуючої мови. Авангардизм проявився у певні періоди творчості Б. Брехта, В. Маяковського, П. Неруди, М. Семенка, та ін. Проявлення авангарду в течіях модернізму: експресіонізм, футуризм, кубізм, дадаїзм, сюрреалізм, конструктивізм.

Основні течії модернізму:

Імпресіонізм, неоромантизм, неокласицизм, символізм, експресіонізм, неореалізм, футуризм, імажинізм, в Росії акмеїзм.

14. Радянська література доби соціалізму (20 – 80-ті роки ХХ ст.). Соціалістичний реалізм як літературний напрямок, тип літературного мислення, літературний метод.

Основні вимоги соцреалізму як творчого мислення:

- Орієнтація на пролетарську ідеологію, тобто необхідність сповідувати урбаністично-індустріальний ідеал.
- Зосередження на процесі зображення механізованої праці.
- Орієнтація на масовість, тобто загальнодоступність.
- Вимога сповідувати в творчості принцип інтернаціоналізму.

Проза О. Фадєєва, М. Островського, М. Шолохова.

15. Постмодернізм як культурно-історична епоха, світоглядно-мистецький напрям, тип художнього мислення другої половини ХХ ст. Дві «регіональні» концепції постмодерну: англо-американська (Ф. Джеймсон, Х. Фостер, Ч. Дженкс) і континентально-європейська (Ю. Хабермас, Ж.-Ф. Ліюгар, М. Фуко).

Основні риси постмодерну:

- релятивізм, руйнування традиційних цінностей, стирання опозицій (добре – лихе, прекрасне – потворне, комічне – трагічне, гра – серйозне, реальність – вигадка);
- не творення первинної художньої реальності, а конструювання, колаж зі вторинних елементів, ремінісцентність, цитатність, алюзійність;
- культ незалежної вільної особистості, потяг до лицарсько-готичної архаїки, міфу;

- ерудованість, акумуляція до духовно-культурного досвіду різних часів і народів, розгляд явищ сучасності у контексті історії і культури попередніх епох;
- бачення життя як театру абсурду, нарочито ігровий стиль, карнавальна атмосфера, театральність, стильовий і жанровий синкретизм;
- інтертекстуальність, нарочито химерне переплетіння різних стилів, суміш багатьох традиційних жанрів, дещо видозмінених авторами, сюжети – замасковані алюзії з літератури попередніх епох;
- наскрізна іронічність та пародійність;
- бурхлива асоціативність, несподіваність, "видовищність" метафори, парадоксальність та експресивність мови.

Постмодерний тип літературного мислення Дж. Фаулза, У. Еко, С. Соколова, Е. Лімонова, Т. Кібірова, Вс. Некрасова, Ю. Андруховича. О. Ульянченка та ін.

ЛІТЕРАТУРА

1. Иоффе И.И. Культура и стиль. –Л., 1927.
2. Лосев А.Ф. Проблема художественного стиля –К., 1994.
3. Соколов А.Н. Теория стиля. –М., 1968.
4. Кон-Випер Э. История стилей изящных искусств. –М., 1916.
5. Власов В.Г. Стиль в искусстве: Словарь. – СПб., 1995. – Т. 1.
6. Типология литературных стилей: Типология стилевого развития Нового времени. – М., 1976.
7. Факторы и механизмы развития культуры. – М.. 1984.
8. Лотман Ю.М. Семиосфера. – СПб., 2001.
9. Семиотика и искусствоведение. – М., 1972.
10. Петров М.К. Язык. Знак. Культура. – М., 1991.
11. Каган М. Морфология искусства – М., 1972.

12. Черноиваненко Е.М. Литературный процесс в историко-культурном контексте. – Одесса, 1998.
13. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. – М., 1997.
(гл. – Менталитет русской культуры.
– Ценностно-смысловое единство древнерусской культуры.
– Русский культурный ренессанс конца XIX-начала XX вв.).
14. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М., 1996.
15. Аверинцев С.С., Андреев М.Л., Гаспаров М.Л., Гринцер П.А., Михайлов А.В. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. Сб. статей. – М., 1994. – С. 3–38.
16. Бычков В.В. Эстетическое сознание Древней Руси. – М., 1988.
17. Вёльфлин Г. Ренессанс и барокко. – М., 1913.
18. Бицилли П.М. Место Ренессанса в истории культуры. СПб., 1996.
19. 18 век в мировом литературном развитии. – М., 1969.
20. Петров Д. «Девятнадцатый век» как понятие истории культуры. – М., 1999.
21. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн. – М., 1989.
22. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. – М., 1998.
23. Затонский Д.В. Модернизм и постмодернизм. – Харьков, – М., 2000.

«ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ»

Целью курса является получение студентами максимально полного представления об актуальных проблемах современной науки о литературе, различных подходах к изучению художественного текста, вне зависимости от времени их создания, включая применяемые в настоящее время традиционные

методы исследования и новые гипотезы. Изучаемые темы, в соответствии с этим, связаны с конкретной научной проблемой или гипотезой, с определенной исследовательской методологией и применяемым при этом литературоведческим инструментарием.

Эта цель достигается с помощью знакомства студентов с парадигмой современного литературоведения, включая не только отечественные, но и прижившиеся на отечественной почве зарубежные концепции, получившие у нас более или менее широкое распространение. В центре изучения той или иной литературоведческой доктрины, гипотезы или метода анализа текста находится рассмотрение лежащего в их основании научного принципа. Курс ориентирован на то, чтобы у студентов сформировалось отчетливое представление о специфике различных подходов к изучению художественного текста, сходствах и противоречиях, свойственных основным концепциям науки о литературе. Вторая задача – научить основным методам анализа художественного текста, методологическим приемам и инструментарии, свободное владение которыми создаст условия для успешной профессиональной работы будущего преподавателя или исследователя. Третьей задачей курса является обучение свободному владению современной литературоведческой терминологией, употребляемой сегодня в трудах, посвященных конкретным описаниям текстов, групп текстов или связанных с решением вопросов общей поэтики и теории литературы.

Лекционный курс выстроен по синхроническому принципу, отбор изучаемого материала определялся критерием его актуальности для литературоведческой науки. Учитывая необходимость знания филологом определенного набора концепций, выработанных к сегодняшнему дню филологической наукой, мы считаем исключительно полезным для воспитания навыков теоретического мышления систематическое изучение работ классиков – таких, как А.А. Потебня, А.Н. Веселовский, Р.О. Якобсон и др. Процесс формирования поэтики и теории литературы еще не закончен, поэтому работы ученых, включенных в программу, имеют не только историческое значение. Их

опыт борьбы с научной эклектикой актуален сегодня, когда в силу исторических условий и обстоятельств начинается новый раунд борьбы за возрождение традиций литературоведения. В сформированное таким образом научно-исследовательское поле попадает все актуально применяемое исследователями, вне зависимости от субъективной ценности или личных пристрастий того или иного специалиста. Содержание курса определяется двумя факторами: характерным набором основных проблем современного литературоведения, а также специфическими для художественного текста параметрами его внутреннего устройства, описанными в наиболее разработанных научных гипотезах. Студентам предоставляется возможность изучать все наиболее актуальное и, одновременно, наиболее разработанное в современном литературоведении. Материал выстроен по принципу «от простого к сложному», от основных корневых концептов литературоведения («художественный текст», «структура», «сюжет и мотив») к сложным проблемам, которые становятся темами теоретических конференций и научных споров, – вопрос о рецепции художественного произведения, наличии «референции», форм внетекстовых связей художественного произведения (контекст и интертекст). Темы занятий, связанные с научными гипотезами, освещаются в лекциях, на практических занятиях рассматриваются конкретные методы анализа текста, связанные с теми или иными научными концепциями.

Учебная литература, соответствующая предлагаемому курсу, недостаточна. В связи с этим студентам рекомендуется сосредоточиться на изучении оригинальных текстов, созданных литературоведами в пределах соответствующих эстетических школ. При подготовке к практическим занятиям и модулям можно пользоваться любыми изданиями указанных текстов в случае, если рекомендованные издания окажутся труднодоступными. Предлагаемый набор тем, разумеется, не исчерпывает материал, охватываемый тематическими и хронологическими рамками программы. Для того чтобы компенсировать эту неполноту, мы вводим в список «дополнительную литературу», способствующую дальнейшей учебной работе тех, кто хотел бы

углубить свои знания данного предмета. Такой раздел необходим еще и для того, чтобы дать читателю возможность творческого осмысления новых или вновь появляющихся эстетических школ и концепций – за счет сопоставления их с уже существующими, с целью выяснения совпадений и отличительных особенностей.

Текущая проверка качества усвоения учебного материала осуществляется с помощью опросов на практических занятиях, проведении контрольных работ, а также коллоквиумов. Курс завершается выставлением итогового модуля. Во время его проведения проверяется качество усвоения материала студентами, а также умение вести научный диалог, включая способность доказать или опровергнуть ту или иную литературоведческую гипотезу.

Ключевые слова курса: поэтика, текст, метатекст, знак, структура, тема, сюжет, мотив, жанр, форма, троп, композиция, символ, миф, анализ и психоанализ, автор, герой, пространство, время, предметный мир, семантическое поле, референт, интерпретант, концепт, наррация, повествование, конструкт, дискурс, интертекст, эпистема.

Часть I

1. Литературоведение как наука. Литературоведение среди других наук. Принципы, пути и возможности литературоведческого анализа. Структура науки о литературе. Теория литературы, история литературы, их задачи. Литературная критика и проблема интерпретации. Библиография и текстология, их задачи. Методика исследовательской работы и требования, предъявляемые к ней.

2. Основные проблемы литературоведения: принцип и метод. Цели и задачи литературоведения. Разделы и области литературоведческой науки. Научный принцип литературоведения как гуманитарной науки. Основные методы исследования литературного текста. «Художественная литература» в ее отличии от «письменности» и «словесности». Отличие литературоведения от

литературной критики. Основные параметры эстетической коммуникации в литературном процессе.

3. Проблема текста, контекста и метатекста в литературоведении.

Основные трудности в определении понятия «текст» в литературоведении. Художественный, научный и богословский тексты: сходство и отличия. Границы художественного текста; проблема «рамки», текст и метатекст – отношения и формы взаимодействия, проблема «кода» и «референции»; план выражения художественного текста. Отношение текста и контекста в образовании смысла. Различия между понятиями «художественный текст» и «художественное произведение».

4. Литературоведение как предмет научного изучения, природа и функции литературоведения. Специфика литературоведения. Представление о сущности литературоведения в современных теоретических концепциях (С. Бройтман, Н. Копыстьянская, В. Тюпа, А. Слюсарь, В. Хализев, Л. Чернец, Е. Черноиваненко и т. д.). Научный, публицистический и художественный аспекты, возможность различного их соотношения. Оценочная сторона. Ориентации на текущий литературный процесс. Литературные платформы литературоведов, постановка ими методологических и теоретико-критических проблем, принципы оценки произведений литературы. Диалогическая природа. Деятельность-познание в литературоведении. Диалектика системно-целостного анализа. Типы критики в литературоведческой мысли (нормативно-жанровая критика, критика как суждение изящного вкуса, романтическая критика, критика философская, критика эстетическая, реальная критика, органическая критика, критика субъективно-социологическая, символистская критика, критика модернизма и постмодернизма). Дискуссионность в трактовке данных аспектов.

5. Литературоведческие школы. Академические школы в русском литературоведении XIX в. и авторские школы XX века:

1. Мифологическая школа;
2. Культурно-историческая школа;

3. Сравнительно-историческая школа;
4. Психологическая школа;
5. Учение о мышлении и языке (А. Потебня);
6. Литература и мифология (Ф. Буслаев, А. Веселовский);
7. Литература и психология искусства (Д. Овсяннико-Куликовский);
8. Современные научные школы:
литературоведческие школы М. Бахтина, Ю. Лотмана, Б. Кормана, А. Слюсаря и др.

6. Литературное произведение. Понятие о литературном произведении как системном единстве: аспекты его целостной организации. Проблема текста. Понятия художественного мира произведения. Художественное время и пространство. Предметный мир. Персонажи. Проблема авторской точки зрения в художественном произведении. Авторская позиция.

7. Тема, мотив, сюжет и фабула. Мотив и сюжет: проблема исчерпанности традиционных мотивов структурирования художественного текста. Новые и старые аргументы «теории отражения». Фабула и сюжет: проблема разграничения. Вопрос о происхождении сюжета; концепция «бродячего сюжета». Сюжет как динамический фактор художественного произведения. Конфликт и его развитие. Теоретические перспективы построения типологического сюжета.

8. Персонаж в литературном произведении. Литературный портрет, слово и действие литературного героя. Проблема характера героя в литературном произведении. Терминологический аспект: герой, персонаж, действующее лицо, автор, «испытывающее я», «я-рассказываемое». Проблема «избытка видения», «окружения» и «кругозора» литературного героя в бахтинской концепции «автора и героя». Теоретические ресурсы изучения «литературного героя» в современном литературоведении, возможности типологии. Концепция «смерти героя», аргументы «за» и «против». Возможность построения «словаря литературных героев».

9. Автор и формы повествования в художественном произведении.

Значение понятия «автор» в литературоведении. Автор как субъект текста; проблема анонима и псевдонима в литературе. Основные типы автора как элемента художественного текста. Формы отношения автора к герою и основные типы наррации. Понятие об авторе и литературные направления. Вопрос о «смерти автора» в постструктурализме.

10. Теория художественного знака и символа. Типология и функции знаков; признак, сигнал и индекс. Проблема специфики и структурности художественного факта. Иконичность и конвенциональность художественного знака. Паралингвистические знаковые системы в художественном произведении. Проблема интерпретатора. Проблема «смысла» и «значения» знака в художественном тексте. Символ в художественном тексте.

11. Проблемы рецепции и интерпретации художественного текста.

1. Адресат литературного текста: проблема читателя в теоретическом аспекте.
2. Основные параметры «рецептивной эстетики».
3. Герменевтический круг в литературном процессе.
4. Художественная коммуникация как форма существования эстетического объекта.
5. Интерпретация художественного текста как теоретическая проблема.

12. Проблема жанра. Канон и норма в литературе. Эпос, драма и лирика – проблемы изучения. Основные проблемы определения жанра художественного произведения. Вопрос образования литературного жанра от А. Веселовского до современного освещения. Механизм образования и смены жанровых парадигм в литературном процессе. Система жанров древнерусской литературы и современной русской литературы. Внежанровые формы и литература «потока сознания».

13. Миф и художественное слово. Функционирование мифа в литературе. Внутренние свойства мифа и художественного мира литературного произведения: сходство и различия. Гипотеза о происхождении литературы из

мифа. Типологические и генетические связи. Проблема «современного мифа» и литературный процесс. Теоретические ресурсы «мифологической критики»: научный принцип и метод.

14. Критика и литературный процесс. Литературно-художественная критика и проблема художественного контекста. Литературно-художественная критика и проблема литературных направлений. Критика и ведущие жанры XIX в. Стиль и эпоха, их отражение в литературно-художественной критике. Дискуссия как форма развития в литературной критике определенного литературного направления и ее влияние на развитие литературы. Проблема дифференциации литературного процесса и оценка места писателя в современной литературе. Соотношение рационального и иррационального в творческом процессе, условные и жизнеподобные формы обобщения; проблема личности и принципы изображения человека, проблема героя времени, осмысление проблемной направленности современной литературы XVIII – XIX вв., проблемы жанра и стиля. Критические выступления представителей дооктябрьских поэтических школ как связующее звено между двумя эпохами литературного развития. Культурологическая концепция истории. Образно-понятийный принцип трактовки литературных явлений. Проблема «пользы» и «свободы» художника. Творческая индивидуальная критика в XVIII – XIX веке. Религиозно-философские искания и критика к. XIX – XX вв.

Часть II

Зарубежное литературоведение в XX веке

15. Место литературоведения среди гуманитарных наук XX в. Влияние философских концепций на формирование литературоведческих методологий. Методологические дихотомии современного литературоведения (сознательное / бессознательное; рефлексивность / психологизм; рационализм / интуитивизм; каузальность / телеология; ахрония / диахрония; сциентизм / антисциентизм; поэтика / герменевтика). Взаимодействие и размежевание литературоведческих

направлений XX в. Литературоведение и проблема культурологического синтеза.

16. Литературоведение и культура XX века. Мифологическая школа (Дж. Фрезер, К. Г. Юнг). Рецептивная критика (Э. Гуссерль). Критика индивидуалистического сознания (Р. Барт, Ж. Нива). Феноменологическая критика. В. Дильгей, Г. Башляр. Концепция человека. Модель мира (И. Хольтхузен). Кризис европейского человечества (О. Шпенглер). Метафизика души. Психоанализ (З. Фрейд, К. Юнг). Текст как материально закрепленное замкнутое знаковое сообщение. Включенность текста во внетекстовые связи (Р. Барт).

«Новая критика». «Новая критика» как реакция на психологизм, естественнонаучный и социально-экономический редукционизм в гуманитарных науках. «Новая критика» и задачи поэтики. Проблема исторически устойчивых литературных форм. Понятие «традиции» в «Избранных эссе» Т. С. Элиота. Программный характер работ А. А. Ричардса («Принципы литературной критики»), Ф. Р. Ливиса, А. Тейта («Реакционные эссе о поэзии и идеях»), П. Лаббока («Искусство прозы»), Дж. К. Рэнсома («Новая критика»). Основные неокритические принципы: внимание к универсальным аспектам литературных произведений (повествовательные регистры, «точки зрения» и т. п.); проблемы внутритекстовой семантики; техника «тщательного прочтения»; имманентный смысл произведения; понятие об «органической форме». «Новая критика», русская «формальная школа» и французский структурализм.

Сравнительное литературоведение. Его развитие от XIX в. к XX в. «Теория литературы» Р. Уэллека и О. Уоррена. Вклад в сравнительное литературоведение Э. Р. Курциуса («Европейская литература и латинское средневековье») и Э. Ауэрбаха («Мимесис»). Предмет (контакты, взаимовлияния, заимствования, типологические схождения и специфика национальных литератур) и объект («история идей», жанровые, тематические, композиционные и стилевые взаимодействия) сравнительного

литературоведения. Его основные категории: «передающая» и «воспринимающая» литературы; конвергенция и дивергенция; континуитет и дисконтинуитет; интеграция и дифференциация; литературный синкретизм.

Историческая поэтика. Межнациональный литературный процесс. Сравнительное литературоведение и «всеобщая литература». Проблемы исторической поэтики в контексте сравнительного литературоведения.

Психоанализ и литературоведение. З. Фрейд; основные категории фрейдизма и их применение к анализу литературы («Поэт и фантазия», «Достоевский и отцеубийство» Фрейда; «Эдгар По: психоаналитический очерк» М. Бонапарт). Динамика «влечений» и «запретов». Художественное творчество как патогенный процесс. Фантазирование как способ сублимации и символизации бессознательной либидозной энергии. Произведение как средоточие «иллюзий сознания»; компенсаторная функция искусства и задача «дешифровки» латентного содержания. Позитивизм и биологический редуционизм Фрейда; «смерть субъекта». Психоанализ как разновидность каузально-регрессивного метода и как «герменевтика разоблачения».

Аналитическая психология К. Г. Юнга. Зависимость и отталкивание К.Г. Юнга от З. Фрейда (фрейдизм – «уничтожающий приговор культуре»). К.Г. Юнг и дебиологизация психоанализа. «Архетипы» как трансгенеральные комбинации априорных мотивов. «Коллективное бессознательное» как хранилище архетипов; их ценностно-смысловая нейтральность и суггестивная сила. Художник как медиум коллективного бессознательного. Произведение как «имперсональное сновидение». Терапевтическая роль искусства.

Психоаналитическая оппозиция "энергия / структура" и методологическое значение понятия бессознательного для гуманитарных наук XX в. Влияние психоанализа (ритуально-мифологическая школа, экзистенциализм, структурализм, постструктурализм).

Ритуально-мифологическая школа. Сближение литературоведения с антропологией и аналитической психологией. Характер влияния Дж. Фрейзера и К. Г. Юнга на формирование школы. Значение работы М. Бодкина

«Архетипические образы в поэзии». «Анатомия критики» Н. Фрая как программный документ ритуально-мифологического литературоведения. Основная методологическая проблема школы: исторически повторяющиеся символично-психологические формы в литературе. Архетип как структурный принцип организации литературы. Ритуал как генетическая основа и парадигматический образец литературных образов. Проблема исторического единства культуры и трактовка литературной традиции в ритуально-мифологической школе; ее панмифологизм и психологический редукционизм. Отношение школы к «новой критике», к экзистенциализму и структурализму.

«Онтологическая герменевтика» М. Хайдеггера. Полемика с субстанциализмом классической философии, критика концепции беспредпосылочного знания и субъект-объектной гносеологической модели в «Бытии и времени». Депсихологизация герменевтики: от понимания «другого» к пониманию «бытия». Историчность бытия у М. Хайдеггера («бытие есть время»). «Бытие» и «здесь-бытие». «Здесь-бытие» как «бытие-возможность». Понятие проекта. Онтологическое и оптическое: «бытие» и «сущее». Критика «метафизики». «Метафизика» как познание сущего. Герменевтика как «опрашивание бытия». Хайдеггеровская трактовка «необходимости» и «возможности». «Понимание» («развертывание возможностей бытия») и «истолкование» («разработка возможностей понимания»). Онтологическая структура произведения в «Истоке художественного творения». «Мир» и «земля». Истина как «спор мира с землей» (раскрытие-сокрытие бытия). Искусство как «свершение истины» и как теургический акт.

«Философская герменевтика Х. Г. Гадамера. «Истина и метод». Влияние М. Хайдеггера; полемика с классическим рационализмом и позитивистским сциентизмом. Г. Гадамер против субъективного психологизма Ф. Шлейермахера и В. Дильтея. Герменевтика как онтология (понимание – «способ человеческого бытия в мире»). Герменевтика как метод гуманитарных наук (историчность человеческого опыта). Герменевтическая ситуация и герменевтический круг. Проблема традиции у Г. Гадамера. Традиция и

авторитет. Авторитет и разум. «Пред-суждение» и «пред-рассудок». «Истинные» и «ложные» пред-рассудки. Пред-рассудок как предпосылка понимания. Понимание как раскрытие «смысловых возможностей» текста. Проблема «действенно-исторического сознания». Историчность текста и историчность интерпретатора. Герменевтический опыт как диалогическое («я-ты») отношение. Текст как ответ и текст как вопрос. Герменевтическая продуктивность «исторического отстояния». «Горизонт понимания»; «слияние горизонтов» как экзистенциальное событие и акт «свершения традиции». Гносеологический релятивизм Гадамера: «метод» против «истины».

Рецептивно-историческая школа. Г. Р. Яусс («История литературы как провокация») и В. Изер («Имплицитный читатель», «Акт чтения»). Poleмика против психологизма духовно-исторической школы и против «исторического объективизма» марксистского литературоведения, формальной школы и структурализма. Влияние Г. Гадамера.

Смысловая глубина произведения: «актуальное» и «потенциальное» значения. Историчность бытия литературы и непрерывность традиции: произведение как «событие наследия». Механизм «вопрос-ответ» как способ передачи традиции.

Проблема культурного контекста; «предзнание» и «предпонимание». Читатель как участник литературного процесса; активность рецепции; понимание как «диалогическая продуктивность». Трансубъективный «горизонт ожидания». Подвижность горизонтов и проблема «эстетической дистанции». Процессуальный характер литературной истории и «общественно-формирующая» функция литературы.

«Феноменологическая герменевтика» П. Рикёра. Критический синтез герменевтических учений XIX-XX вв. (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер) в неорефлексивной концепции П. Рикёра. Проблемы «общей герменевтики» в работах «Конфликт интерпретаций» и «От текста к действию». Герменевтика как метод исторических наук. Проблема бессознательного и понятие «смысла» у П. Рикёра. «Воля» как источник

смыслов. Герменевтика и психоанализ. Герменевтика и структурализм. Диалектика «археологии», «телеологии» и «эсхатологии» сознания. «Причины» и «мотивы». «Регрессивно-перспективный» метод П.Рикёра: взаимодополнительность объяснения и понимания. «Символ» как «выражение с двойным смыслом». Герменевтика как область интерпретации символов. Понятие текста у П.Рикёра. Текст и дискурс. Деконтекстуализация и реконтекстуализация текста; его смысловая «автономия»; текст как «бытие-возможность». «Мир текста». Понимание как диалектика «присвоения» и «отстояния».

Структурализм. Неорационализм как философская основа структурализма; полемика с позитивистским субстанциализмом, герменевтическим психологизмом и экзистенциалистским иррационализмом. Структурализм в лингвистике (Ф. де Соссюр, Пражский лингвистический кружок, Н. Трубецкой, Р. Якобсон, глоссематика Л. Ельмслева) и в антропологии (Кл. Леви-Стросс); роль русской формальной школы в формировании литературоведческого структурализма (теория Ю. Лотмана).

Понятие структуры и ее основные особенности (целостность, трансформируемость, саморегулируемость). (Ц. Тодоров, Ж. Женетт, Р. Барт).

Бессознательный характер структуры; ее первичность по отношению к субъекту и рефлексивным формам его сознания.

Примат структуры над событием, синхронии и ахронии над диахронией, целевой причины над генезисом, отношений над элементами, языка над речью, системы над синтагмой, инварианта над вариантами. Понятие «структурного объяснения» и его специфика по отношению к генетическому и каузальному объяснениям.

Структурализм и поэтика

Проблемы структурной нарратологии. Смысловые уровни повествовательного дискурса: функциональный, актантный, нарративный. Функциональные единицы и их классы; функциональный синтаксис. Актантная модель А.-Ж. Греймаса. Нарративная коммуникация и «ситуация

рассказывания». Абстрактная имманентность как методологический принцип структурализма и пределы применимости понятия «структура». Размыкание структуры в контекст как предпосылка перехода структурализма в постструктурализм.

Постструктурализм. Ницшеанский феноменизм, фрейдистское и марксистское «разоблачение сознания», хайдеггеровская «деструкция метафизики» как источники постструктурализма (Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр). Постструктурализм как философия «существования без сущности».

Ж. Деррида и деконструктивизм. «Бытие», «начало» (архэ), «трансцендентное означаемое», «центр», «метафизика наличия», «онто-тео-телеология», логоцентризм» как объекты постструктуралистской критики. Методологический примат «становления» над «ставшим» (структурой).

Проблема «речи» и «письма» в «Грамматологии» Ж. Деррида. Линейность «речи» и многомерность «письма». «Различение».

Письмо как безвластная «игра» различений. История «метафизики» как история подавления письма. «Децентрация» и «рассеивание». «Деконструкция» как смещающая разборка-сборка структуры.

Ю. Кристева и литературный «семанализ». Влияние М. М. Бахтина на Кристеву; «карнавал» как стихия субверсивности. «Семиотическое» и «символическое». Власть символического и контестативная энергия семиотического. Литература как арена борьбы между ними. Фенотекст / генотекст. Фенотекст как предмет поэтики; генотекст как предмет «семанализа».

Интертекстуальность как бессубъектная «семиотическая практика» и как «продуктивность». Р. Барт и «смерть автора». Постструктуралистская оппозиция произведение / текст. Произведение как структура, текст как структурирование.

Произведение и идеология; произведение и стереотипы; суггестивная власть произведения. Текст как безвластие и как способ дезорганизации

произведения; переплетение культурных кодов в тексте; текст как множественность. «Удовольствие от текста».

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверинцев С. С. Античная риторика и судьбы античного рационализма // Античная поэтика. – М., 1991.
2. Аверинцев С. С. Литературная теория в составе средневекового типа культуры. Гаспаров М. Л. Средневековые латинские поэтики в системе средневековой грамматики и риторики // Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье. – М., 1986.
3. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
4. Алексеев М. П. Сравнительное литературоведение / Отв. ред. академик Г. В. Степанов. – Л., 1983.
5. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Сост. Г. К. Косиков. – М., 2007.
6. Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М., 1986.
7. Бройтман С. Н. Историческая поэтика: Учебное пособие. – М., 2001.
8. Веселовский А. Н. Избранное. Традиционная духовная культура. – М., 2009.
9. Выготский Л. С. Психология искусства. – М., 2001.
10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М., 1988.
11. Дюришин Диониз. Теория сравнительного изучения литературы / Предисл. Ю. В. Богданова. – М., 1979.
12. Жирмунский В. М. Введение в литературоведение / Под ред. З. И. Плавскина, Н. А. Жирмунской. – СПб., 1996.
13. Жолковский А. К. Блуждающие сны и другие работы. – М., 1994.
14. Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст / Предисл. М. Л. Гаспарова. – М., 1996.
15. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты. Статьи. Эссе / Сост., общ. ред. Г. К. Косикова. – М., 1987.
16. Корман Б. О. Теория литературы. Избранные труды. – Ижевск, 2006.

17. Лосев А. Ф. Знак. Символ. Миф. – М., 1982.
18. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста // О поэтах и поэзии. – СПб., 2001.
19. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров // Семиосфера. – СПб., 2004.
20. Мукаржовский Ян. Структуральная поэтика. – М., 1996.
21. Нефедов Н. Т. История зарубежной критики и литературоведения. – М., / 1988.
22. Потебня А. А. Слово и миф / Отв. ред. А.К. Байбурин. – М., 1989.
23. Слюсарь Арнольд Алексеевич : Меморія / Ред. кол. Е. М. Черноиваненко, А. В. Александров, Н. М. Шляхова, В. Б. Мусий и др.; отв. ред. Н. М. Раковская. – Одесса, 2009.
24. Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник. – М., 1996.
25. Теоретическая поэтика: понятия и определения. Хрестоматия для студентов филологических факультетов. / Автор-составитель Н. Д. Тамарченко. – М., 1999.
26. Теория литературы: в 4 томах. Основные проблемы в историческом освещении. Т. 1. – М., 2005.
27. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика / Вступ. статья Н. Д. Тамарченко; Коммент. С. Н. Бройтмана при участии Н. Д. Тамарченко. – М., 1996.
28. Тюпа В. И. Анализ художественного текста. Учебное пособие – М., 2008.
29. Холизев В.Е. Теория литературы.—М., 2008.
30. Чернец Л. В. Введение в литературоведение. Учебное пособие. – М., 2006.
31. Черноиваненко Е.М. Литературный процесс в историко-культурном контексте: развитие и смена типов литературы и художественно-литературного сознания в русской словесности XI-XX веков.—Одесса, 1997.
32. Юнг К. Г. Архетип и символ. – М., 1991.
33. Якобсон Роман. Избранные работы / Сост. д.ф.н. В. А. Звегинцева; Предисл. д.ф.н. Вяч. Вс. Иванова. – М., 1985.
34. Яусс Г. Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. – М., 1995. – № 12.

«СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ»

Введение. Темпоральные и сущностные параметры понятий «современность», «модерн», «постмодерн».

Характерные черты социокультурной ситуации рубежа веков: глобальный мировоззренческий кризис, обусловленный динамикой научно-технического прогресса, информатизацией. Обострение противоречий между различными цивилизациями, между личностью и государством. Свобода слова и манипуляции сознанием. Феномен «восстания масс» (Х. Ортега-и-Гассет) сегодня. Массовая литература. Постмодернизм как выражение «духа времени», философия истории. Технократические и гуманитарные концепции в современной научно-философской картине мира. Постклассическая философия и эстетика о культуре, о сущности и роли словесного искусства (работы Ю.Кристевой, Р.Барта, Х.-Г.Гадамера, Ж.Дерриды, И.Пригожина, П.Рикера, М.Хайдеггера, Г.Р.Яусса и др.).

Русская литература как национальный феномен в социокультурной ситуации конца XX – начала XXI вв. Крушение системы социализма (1987 – 1990 гг.), распад СССР (1991 г.), противоречивые процессы демократизации общества. Девальвация политических, идеологических, социальных мифов, поиск нравственных, духовных ориентиров. Проблема идеала, национальной идеи. Актуализация «русской идеи» в интерпретации А.С.Пушкина, Ф.М.Достоевского, А.П.Чехова, русских мыслителей Серебряного века – В.Соловьева, Н.Бердяева, С.Франка, И.Ильина, С.Булгакова. Новые философско-эстетические каноны (концепция игровой природы искусства, идеи диалога и межкультурной коммуникации, эстетика зла, авторский миф, метапроза, метажанр и др.).

Актуальные проблемы современности и литературный процесс переходного времени.

Понятие «пограничной ситуации» (К. Манхейм). «Переосмысление мировоззренческих, социальных, онтологических ценностей». «Драма идей».

Поиск концепции нового историзма в гуманитарной науке. Эпистемологическая противоречивость, неоднородность и конфликт интерпретаций фактов и событий русской и советской истории (работы А.Солженицына, В.Кожина, А.Зиновьева, А.Уткина, С.Кара-Мурзы, А.Дугина и др.). Русская философия истории, философия культуры в постсоветское время: идея пути.

Современное кризисное состояние мира как системное явление. Общественные дискуссии о новейшей истории России, о моделях экономического и политического устройства страны, о сущности и роли народа, интеллигенции, власти, о модернизации. Актуализация вопросов социальной справедливости, морали, духовно-нравственной ответственности.

Концепция человека: интенсивность времени, усложнение условий быта и бытия и трудности самоидентификации индивида, преодоления отчуждения и апатии. Человек социальный – человек экзистенциальный – человек в ситуации абсурдного мира. Личность и становление гражданского общества.

Понятие «взрыва» (Ю. Лотман): системная трансформация литературного процесса в переходный период. Отмена цензуры. Изменившийся социальный и материальный статус писателя в новой России. Десакрализация Слова. Художественное творчество и рынок. Феномен массовой литературы, её типологические разновидности, жанры, целевые установки, функции. Стихия Интернета и пространство культуры. Соотношение виртуальной и традиционной литературы.

Формы писательских инициатив: организации, объединения, международные ассоциации, группировки, клубы, книжные выставки. Новые издательства («Русский раритет», «Готовая книга», «Коло», «Центрполиграф», «Владимир Даль», «Арт – Родник», «Эксмо», «Вести», «Амфора» и др.).

Современные литературные премии: Государственная премия РФ, Пушкинская премия, Новая Пушкинская премия, Большая литературная премия России, Букеровская премия, «Дебют», «Триумф», «Мастер», премии Андрея

Белого, И. Бунина, В. Маяковского, А. Солженицына, А.П. Чехова, региональные литнаграды – «Северная Пальмира» и др.

Становление нового качества литературной критики и литературоведения. Редакционная политика «Литературной газеты», журналов «Новый мир», «Октябрь», «Знамя», «Наш современник», «Дружба народов», «Вопросы литературы», «Новое литературное обозрение». Преодоление догматизма, возросший уровень аналитичности, концептуальность. Литературно-критические дискуссии о постмодернизме и его национальной специфике, о молодых авторах, о герое современной прозы, о проблеме читателя, о традиции и новаторстве, о языке поэзии. Тематика, проблематика критических работ И.Роднянской, Л.Аннинского, А.Немзера, Н.Ивановой, М.Липовецкого и др. Многообразие критических жанров (авторские проблемные статьи, тематические обозрения, эссе, портреты, диалоги). Острая потребность развития эстетического и философского направлений в современной литературной критике, выработки метаязыков описания литературы XX и XXI вв.

Русская рецепция работ Р.Барта, Ю.Кристевой, Х-Г.Гадамера, Ж.Дерриды и других западноевропейских ученых по вопросам философии, эстетики, семиотики, литературной герменевтики. Актуализация идей русской формальной школы (В.Шкловский, Ю.Тынянов, Р.Якобсон, Б.Эйхенбаум, Б.Томашевский), феноменологии и герменевтики (Г.Шпет), концепции диалогизма М.Бахтина, других эстетических ресурсов, накопленных в XX в. русской культурой. Расширение методологической базы, обогащение понятийного аппарата в литературоведческой науке, обновление исследовательских подходов к художественному произведению.

Актуальные проблемы современного литературного процесса. Смена литературного кода, кристаллизация нового типа исторической поэтики, новых отношений в системе автор-герой-читатель. Смысловая полифония в современной художественной литературе, многообразие форм познания, оценки и авторского самовыражения.

Эволюция реализма и модернизма. Значение и роль «возвращенной» и «задержанной» литературы – произведений М.Булгакова, Б.Пильняка, В.Набокова, А.Платонова, Е.Замятина, Б.Пастернака и др., впервые опубликованных в 80-е – 90-е гг. XX в. Русский мир вне России: русскоязычная проза Дины Рубиной, Юза Алешковского, М. Веллера, Э. Севелы, поэзия И.Губермана. Проблема целостности литературного процесса рубежа веков.

Реализм как открытая эстетическая система – ресурсы и перспективы в контексте литературного развития Европы. Своеобразие истолкования взаимоотношений человека и обстоятельств, личности и мира. Типизация и моделирование.

Художественный феномен русского постмодернизма, его сущностное и национальное своеобразие. Расцвет и кризис постмодернистской стилистики.

Диалог, синтез литературных направлений – реализма, модернизма, постмодернизма, конвергенция литератур «массовой» и «серьезной», взаимодействие жанрово-стилевых течений – отличительные особенности современного литературного процесса и предпосылки становления его новой целостности.

Эксперименты с жанровой формой. Автор и читатель. Появление авторских жанровых видов и подвидов, частных определений типа произведения, подчеркивающих направленность художественных поисков, особенности материала, соответствующее тексту настроение: «социологический роман» («Зияющие высоты» А. Зиновьева), «рождественский роман» («Перстень в футляре» Юза Алешковского), «опера в трех действиях» («Орфография» Дм. Быкова), «роман по следам документов» («Даниэль Штайн, переводчик» Л. Улицкой), «повесть сердца» («Дом в деревне» А. Варламова), «сказочная повесть» («Приключения утюга и сапога» Л. Петрушевской).

Связи и отношения экспериментальной жанровой формы и литературного направления, определяющего принципы подхода писателя к материалу, сюжету, персонажам. Общее и особенное в художественных решениях образа

«человека массы» в реалистических романах В. Маканина («Андеграунд, или Герой нашего времени» и др.) и в постмодернистских текстах В. Пелевина («Generetion «П»» и др.).

Использование архаических жанровых форм. Жанровая логика «современных пасторалей» В.Астафьева, А.Адамовича, О.Ермакова, «плутовского романа» А.Слаповского («День денег»), «романа-анекдота» В.Войновича («Жизнь и необыкновенные приключения солдата Ивана Чонкина» и «Москва 2042»); анекдот как системообразующее начало в «Автобиографических анекдотах» Б. Окуджавы, в «Русских анекдотах» В.Пьецуха.

Фантастика, неомифологизм в системе современной словесной культуры. Метаморфозы жанра в диалоге со временем.

Развитие жанров автобиографической прозы как заметная тенденция современного литературного процесса. Установка на подлинность, на «реально бывшее» (Л. Гинзбург), воссоздание кровного, пережитого, субъективное восприятие эпохи в произведениях А. Рыбакова, Т. Окуневской, Г. Бакланова, И. Дедкова, М. Харитоновой, А. Наймана и др.

Жанровое многообразие современной автобиографической прозы и художественной публицистики: заметки, эссе, диалоги, мемуары, «мысли вслух», «исповедь», дневник, путевые заметки, «сцены», «портрет на фоне эпохи».

Типологические черты массовой литературы. Компенсаторная функция, коммуникативные задачи массовой литературы, её соответствие «горизонту ожидания» читателя и социокультурным установкам.

Жанровая модель детектива как ведущей разновидности массовой литературы: нравописание и бытописание, загадка и/или происшествие в основе сюжета, тривиальность композиции, функциональность персонажей и стереотипность их поведения, усредненная языковая норма и стиль. Художественная реализация детективных структур в романах А.Марининой, Д.Донцовой, Т.Устиновой, А.Кивинова. Серийность как принцип существования

детективного жанра. Наличие постоянного серийного героя (Настя Каменская, Евлампия Романова, Роман Подушкин, Виола Тараканова, Фандорин и др.).

Литературные направления в социокультурной ситуации конца XX – начала XXI вв.

Актуализация «проблемы человека» в русской культуре. Модель мира, художественная концепция истории, вопросы бытия и сознания – ведущие парадигмы литературы переходной эпохи.

Дискурс реализма. Расширение диапазона познания; художественное постижение мира и человека, осмысление исторического времени в конкретных проявлениях как инвариант реализма. Эволюция канона: онтологизация и символизация прозы, модифицирующие реалистическую поэтику («новый реализм», «жестокий реализм», «новая волна», «трансметареализм», «метафорический реализм», «фантастический реализм»). Усложнение форм пространственно-временной организации произведения в современной реалистической прозе.

Правда обстоятельств и характеров в произведениях А. Солженицына («В круге первом», «Архипелаг Гулаг», «Красное колесо»), В.Шаламова («Колымские рассказы»), Е. Гинзбург («Крутой маршрут»), Г.Владимова («Верный Руслан»), Ю.Домбровского («Факультет ненужных вещей»), Л.Гроссман («Жизнь и судьба»), А.Жигулина («Черные камни»), Л.Чуковской («Софья Петровна»), Б.Ямпольского («Московская улица»), О.Волкова («Погружение во тьму»). Топика Зоны в романах, повестях, рассказах А.Солженицына, Ю.Домбровского, Л.Гроссмана, В.Шаламова – новый хронотоп в художественной картине мира XX века. Его жанровые, сюжетные, изобразительно-выразительные функции. Антитоталитарный пафос. Острота социальной проблематики и контекст Вечности: вопросы самоопределения, духовного и нравственного выбора. Стремление писателей-реалистов постичь внутренний смысл обстоятельств и характеров, глубины сознания и подсознания. Экзистенциальная проблематика, вопросы самопознания и

духовной сущности человека. Семиотика страха и его преодоление как проблема в произведениях «В круге первом» А.Солженицына, «Московская улица» Б.Ямпольского, «Софья Петровна» Л.Чуковской, «Факультет ненужных вещей» Ю.Домбровского. Евангельские мотивы. Мифопоэтика. Тип психологизма.

Эстетические ресурсы «пограничной ситуации», выявляющей сущность человека, жертвенную стойкость и достоинство народа перед лицом смертельной опасности. Своеобразие художественного освоения темы Великой Отечественной войны в современной литературе (романы и повести Б.Васильева, В.Быкова, Ю.Бондарева, Д.Гранина, В.Кондратьева, В.Гроссмана, В.Астафьева, В.Богомолова).

Хронотоп «осажденный град» в «Блокадной книге» Д.Гранина и А.Адамовича, в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба», в повести Б.Васильева «В списках не значился», синтезирующий в себе и собою социальную, нравственную, экзистенциальную проблематику и коллективное народное знание, обретенное в истории, в годы испытаний России.

Концепция Великой Отечественной войны как «осевого времени» (К.Ясперс). Идея связи времен и её художественное воплощение в «двучастных» структурах романа Ю. Бондарева «Игра», повестей В. Быкова «Облава», «Волчья яма», «Болото», «В тумане», В. Кондратьева «Отпуск по ранению», Б. Васильева «А зори здесь тихие». Два типа художественного времени и пространства: война и мир, историческое и частное, прошлое и настоящее.

Художественное исследование социальных и метафизических основ войны в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты». Реалистическая поэтика романа. Нравописание, подробное изображение обстоятельств и среды, социальные коллизии, причинно-следственная логика сюжета, воссоздание судьбы человека. Мифопоэтика: хаос и абсурд войны в контексте универсальной картины бытия. Деконструкция позитивной семантики мифологемы «переправа». Эсхатологическое разрешение основной коллизии

(тема рукотворного потопа как наказания человеческому роду за отступление от онтологической судьбы).

Человек в обстоятельствах современных войн («Цинковые мальчики» С.Алексеевич, «Кавказский пленный» В.Маканина, «Патология» Захара Прилепина, «Знак зверя», «Возвращение в Кандагар» Олега Ермакова). Отчетливо выраженные антивоенная направленность, пафос пацифизма. Типология сюжетных оппозиций: ужас войны – красота природы, желание жить – близость смерти, акцентированная жестокость – угрызения совести, забвение – память, необратимость последствий войны – необходимость возвращения «к себе», к осмысленной, разумной, доброй жизни. Насыщенность сюжета временными переключками, перемещениями в пространстве, воссоздание работы памяти и сознания. Активное использование внутренних монологов, различных форм «измененного сознания»: бред, галлюцинация, сны. Преодолеть войну в себе – вектор направленности психологического анализа и основная ценностная установка авторов.

Новые эстетические парадигмы современной реалистической прозы: историзм и историософия. Трактовка революции как русской трагедии. Топика деревни в социально-психологических романах Б.Можаева («Мужики и бабы»). Понятия «крестьянский мир», «лад жизни» в романах и повестях В.Белова («Кануны», «Год великого перелома», «Все впереди») и В.Личутина («Душа неизъяснимая», «Скитальцы»). Художественное и художественно-публицистическое осмысление причин его разрушения. Идеи писателей о безбожии как предпосылке революционного насилия и разрушения.

Судьбы белой армии в романе В. Максимова («Заглянуть в бездну», «И аз воздам»). Тема ответственности личности, беды и вины народа.

Художественная интерпретация русской революции в эпопее А.Солженицына «Красное Колесо». Историософские взгляды писателя, христианская концепция бытия. Установка автора на объективную реальность. Воссоздание истории как процесса: подлинные исторические события, факты, обстановка. Люди эпохи, повлиявшие на ход истории (Столыпин, Николай II,

Ленин, Милоков, Самсонов, Керенский и др.). Анализ духовных, мировоззренческих, социальных предпосылок революционных событий. «Всепланетный», «космический смысл» катастрофы 1917 года. Онтологический статус центрального символа, семантика названия.

Синтетическая жанровая форма «Красного Колеса». Жанровое новаторство произведения: особенности хронотопа, повествования, сюжетостроения. Архитектоника и композиция. Система персонажей. Мотивная структура. Разнообразие форм выражения точки зрения автора, его идейно-эстетической оценки («экраны», «конспект», документы, эпитафии, пословицы, ансамбль символов). Образ автора как повествовательно-смысловой центр произведения.

Расширение зоны экзистенциального, метафизического в произведениях В.Распутина («Пожар», рассказы), В.Астафьева («Печальный детектив»), А.Варламова («Затонувший ковчег»), Л.Петрушевской («Свой круг», «Бал последнего человека», «Богема», «Бацилла»). Христианский контекст понимания мира, человека и истории в произведениях В.Крупина («Прощай, Россия, встретимся в раю», «Крестный ход»), Б.Екимова («Пастушья звезда»), Ф.Горенштейна («Псалом»). Вопросы веры и их художественное воплощение в романах В.Белова, В.Личутина.

Проблематика романа Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»: иудаизм и христианство – вопросы понимания, блуждание души во мраке, обретение целостности, жизнь как акт осознанного духовного выбора. Пространство и время духовно-исторического романа Л. Улицкой, написанного «по следам документов». Диалоговая структура произведения, особенности сюжетостроения. Образ Даниэля Штайна – «человека, который жил в присутствии Бога» (Л. Улицкая). Авторская философия понятия «переводчик».

Тяготение к интеграции реалистических, модернистских и постмодернистских эстетических принципов и приемов в современной прозе. Художественное своеобразие повестей В. Маканина «Лаз», «Сюжет усреднения», «Стол, покрытый сукном и с графином посередине». Объект

художественного воссоздания – человек массы, равный среде, социальная психология времени. Предмет внимания писателя – глубинные особенности обстоятельств, метафизика реальности, быт как социокультурное явление и как носитель мистического. Сюжетная функция хронотопов, оформляющих идею «усреднения», «шествия срединности» в повести «Сюр в пролетарском районе»: рабочее общежитие («общага»), столовая общепита («столовка»), «бесконечные коридоры», «лабиринт», агитационные плакаты с «огромной рукой». Символическая энергетика хронотопов, их изобразительно-выразительная функция. «Андеграунд, или Герой нашего времени» В.Маканина как метароман. Воссоздание многоплановой картины жизни, различных моделей «героев времени», их сознания и подсознания. Амбивалентная структура человека: усредненность и креативность. Страх как экзистенциальное, пограничное существование сознания человека «убегающего». Идея «спуска» и путь «наверх». Характеристика персонажей «через пространство», в том числе пространство виртуальное. Интертекстуальность, многообразие способов введения в повествовательные структуры, во внутренние монологи главного героя имен известных писателей, цитат, литературных аллюзий и реминисценций. Автоцитация, устойчивые мотивные комплексы («коридор гигантской российской общаги», «чужая квартира», «огромная рука», «тоннель», «лаз», «подкоп», «щель», «андеграунд» и «вертикаль»). Целостность художественного мира лауреата Букеровской премии В. Маканина.

Современный «фантастический реализм»: условно-метафорическая проза В. Орлова («Альтист Данилов», «Камергерский переулок»), Ф. Искандера («Кролики и удавы»), В. Пелевина («Жизнь насекомых»), А. Кима («Белка», «Отец – Лес»), Т. Толстой («Кысь»). Развитие традиции «фантастического реализма» Н. Гоголя, В. Одоевского, М. Булгакова. Активное использование сказочного, мифологического, фантастического типов условности, притчи, параболы, легенды, гротеска. Сближение с постмодернистской стилистикой.

«Другая проза» (Г. Нефагина), «новая волна» (А. Мережинская) и её стили. Пафос отрицания, адогматичность авторской позиции. Фантастичность, призрачность, абсурд, «исторический ужас» (М. Чудакова) – эстетический объект прозы В. Пьецуха, Л. Петрушевской, С. Каледина и др. Мнимое, условное время в реальном локализованном пространстве как типичный способ пространственно-временной организации. История и миф в произведениях «другой прозы». Экзистенциальная проблематика.

«Натуральная» линия в прозе «новой волны». «Низовой» тип сознания, люди социального дна в произведениях С. Каледина, Л. Габышева, М. Палей, В. Маканина.

Типологические черты «иронического реализма»: релятивные отношения жизни и литературы, проницаемость границ. Реальность первична, но это «черновик», литература же – «чистовик». Актуализация иронии, её интенсивность в романах В. Пьецуха («Новая московская философия»), Вик. Ерофеева («Тело Анны, или Конец русского авангарда»), в прозе В. Аксенова, Ф. Искандера, В. Войновича, Евг. Попова, Т. Толстой, В. Токаревой. Эстетика «иронического реализма»: ирония как особенность мировосприятия, тип интерпретации действительности, способ выявления несовершенства мира, выражения нравственно-философской позиции автора, структурный элемент текста, пронизывающий все его уровни. Образ мира гротескового типа, смешение конкретного и абстрактного, реального, правдоподобного с фантастическим. Реалистичность абсурда, анекдотические сюжетные коллизии в «Новой московской философии» В. Пьецуха, в повести Г. Головина «День рождения покойника», в рассказах Евг. Попова «Барабанщик и его жена барабанщица». Двойственность хронотопа: параллельные миры и мир реальности. Бытовое и бытийственное. Лексико-семантические средства выражения иронии (многозначность слова, новые оттенки смысла, неожиданное словоупотребление, парафраз, парадокс, пародирование, стилизация, материализация метафор).

Развитие в современной иронической прозе традиций А.Белого, М.Булгакова, К.Вагинова, Д.Хармса, Л.Добычина. Взаимодействие с западноевропейским философско-эстетическим и художественным опытом.

«Иронический реализм» как «пограничное» явление (Г.Нефагина), в котором соединяются элементы реалистической, модернистской и постмодернистской художественных систем.

Дискурс модернизма в современной русской литературе. Прерванная традиция (Бор. Пильняк, В. Зазубрин, В. Набоков, Д. Хармс) и её возрождение в прозе В. Катаева, А. Битова (60-70-е г.г.).

Жизнь сознания и подсознания – приоритетные объекты художественного постижения в модернизме. Трактовка мира как хаоса, человека как внесоциального и непознаваемого, находящегося на границе времени и пространства. Ориентация на символ, архетип, миф, эзотерику («Остров Ионы» А. Кима, рассказы Ю. Буйды, «Лилит» Т. Толстой, «Остров прокаженных» Гр. Попова, роман «Блуждающее время» Ю. Мамлеева и др.).

Две стилевые тенденции в модернистском дискурсе русской прозы: ассоциативная («Школа для дураков» Саши Соколова, «Кысь» Т. Толстой, «Орфография» Д. Быкова) и интенциальная («Пятое измерение. На границе времени и пространства» А. Битова, «Песнь торжествующего плебея», «Ящик для писателя» М. Веллера, произведения В. Нарбиковой и др.).

Диффузные явления в современном модернизме. Взаимодействие реалистических и сюрреалистических начал в «Русских сказках», «Вечном доме» Ю. Мамлеева, в повести «Сюр в пролетарском районе» В. Маканина.

Русская версия постмодернизма. Зарубежное и русское литературоведение о философских и эстетических основах постмодернизма.

Постмодернизм как завершающая – эстетическая – фаза литературного развития XX ст., результат творческой ассимиляции различных культурных традиций, раскрепощение формы. Генетические коды русского постмодернизма. «Москва – Петушки» Вен. Ерофеева (1970 г.) – пратекст постмодернистского дискурса.

Основы художественного сознания данного типа: сомнение в познаваемости и упорядоченности мира, «Замещенная» действительность, абсолютная игра, «торжество самоценных идей» (М. Эпштейн). Поэтика авторского рефлексивного сознания и его жанровые экспериментальные формы: самокомментирование («Близкое ретро» А. Битова, «Примечания»

Евг. Попова), «каталог», «перечень» («Бесконечный тупик» Д.Галковского, «Очередь» В. Сорокина), «роман-музей», «эпистолярный роман», «роман-коллекция», «альбом для марок».

Постмодернистская модель мироздания: мир как текст, текст в тексте. Основной постмодернистский хронотоп – виртуальное пространство, пространство цитаты. Интертекстуальность – ведущий структурообразующий фактор. Постмодернистский диалогизм как форма «полифонии третьего порядка» (М. Липовецкий). Постмодернистская ирония: эффект одновременного восприятия двух разноречивых явлений. Стилистая неоднородность произведения.

Автор и авторство в текстах Евг. Попова («Душа патриота, или Различные послания к Ферфичкину»), М. Харитонова («Линии судьбы, или Сундучок Милашевича»), Д. Галковского («Бесконечный тупик»), В. Аксенова («Москва + ква + ква», «Кесарево сечение»), В. Сорокина («Голубое сало»), В.Пелевина («Generetion II», «Чапаев и Пустота»).

Русская версия постмодернизма: антитоталитарность, идеологическая, языковая антиавторитарность. Осмеяние веры в кумиров, догматизма мышления, идеализации прошлого. Деконструкция советских и современных социальных мифов в произведениях В. Пелевина, Вик. Ерофеева, Евг. Попова, В. Аксенова. Эпатаж, святотатство и «путь к святости» (Н. Какшто). Русская специфика постмодернизма: деконструкция деконструкции. Гуманистическое измерение реальности в романах «Чапаев и Пустота» В. Пелевина, «Скажи изюм» В.Аксенова, «Голова Гоголя» А. Королева и др.; поиск объединяющей идеи.

Социокультурная и литературная топика соц-арта («Заседание завкома» В.Сорокина, «Парк» З.Гареева, «Палисандрия» Саши Соколова, «Кенгуру» Юза

Алешковского) и концептуализма (Ремейки «Новое под солнцем» В. Чайковской, «Накануне накануне» Евг. Попова, рассказы «Письмо к матери», «Карманный апокалипсис» Вик. Ерофеева).

Постмодернизм и рок-культура. Соц-арт в живописи.

Саморазрушение постмодернистской эстетики.

Персонажные формы художественного познания и самовыражения в русской прозе рубежа веков

Многовекторность эстетических и художественных принципов воссоздания человека кризисного времени. Изменившиеся отношения в системе «автор – герой – читатель».

Ведущие стратегии в области персонажных форм. Новый статус героя. «Философия поступка» (М. Бахтин) как эстетический объект. Поиск ресурсов в противостоянии персонажей Хаосу и Абсурду. Моделирование «внутренней реальности» (В. Дильтей). Автор и авторство.

Модификации социальной модели человека в реалистической прозе.

Проблема национального характера в современной реалистической прозе. Острая критика нравственной деградации народа, трагический пафос в романах, повестях и рассказах А. Солженицына, В. Астафьева, В. Белова.

Герой и его мир в «Пожаре» В. Распутина: разрушающаяся гармония социума и Космоса. Оппозиция <Дом – временное пристанище> в сюжетной коллизии повести. Внутреннепсихологический конфликт («беспорядок внутри себя»).

Персонажи повестей В. Личутина, А. Варламова, В. Белова в ситуации духовно-нравственного выбора. Смирение как универсальная характерообразующая категория и смыслообразующий мотив. Духовность и социальность.

Человек и история в творчестве А. Солженицына («Архипелаг Гулаг», «двучастные» рассказы «Эго», «Молодняк», «Абрикосовое варенье», «Правая кисть»). Концепты праведничества, смирения, аскетизма и персонажные формы

их художественного воплощения (Иван Денисович, Матрена, Саня Лаженицын, Николай II). Образы революционных активистов в «Красном Колесе». Герой активного социального действия в романе Г. Владимова «Генерал и его армия». Интеллект полководца, духовно-нравственные качества и трагическая судьба. Генерал Кобрисов в зеркалах шекспировских трагедий. «Донкихотское начало» в личности героя.

Герои «социального низа» в произведениях «новой волны» (Петрушевская, Каледин, Габышев, Довлатов). Типы и характеры. Трактовка человека – жертвы социально-политической системы, внешних обстоятельств, агрессивного и нищего быта (так называемый «совок»). Тяготение героя к онтологическим исканиям, к «пробуждению уразумения». Стремление человека-жертвы преодолеть духовную пустоту, экзистенциальный ужас, обрести смысл бытия.

Экзистенциальная модель человека. Экзистенциальная коммуникация как родовое и видовое понятие. Усвоение и развитие писателями-реалистами, литераторами «другой прозы», модернистами, постмодернистами идей французских экзистенциалистов, Ф. Достоевского, русской религиозной философии Серебряного века.

Хайдеггеровская оппозиция «рассеяние – собирание» и её русский эквивалент как диапазон и вектор развития духовной жизни личности, самосознания человека в «пороговой» ситуации.

Художественное преломление экзистенциальной проблематики в творчестве современных писателей. Поиск героями А.Солженицына, В.Астафьева, В.Распутина, Д.Гранина, В.Шаламова, Л.Бородина, Л.Улицкой собственного «Я», проблема идентичности и целостности в коммуникации «Я – Ты», «Я – Другой».

Концепт «смирение» в литературе рубежа веков. Его религиозный и общефилософский аспекты. Синтез социального и метафизического в русском варианте «экзистенциального человека». Традиционные и новаторские принципы и приемы психологического анализа.

Экзистенциалы «потерянного поколения» в произведениях «другой прозы» («Смирненное кладбище» С. Каледина, «Одлян, или Воздух свободы» Л. Габышева, «Время ночь» Л. Петрушевской, «Евгеша и Аннушка» М. Палей). Реальность и обыденность абсурда. Зависимость персонажей от среды. Редуцированное существование литературных героев: асоциальность, отчуждение от мира.

Эсхатологическое сознание персонажей в произведениях, организованных «точкой зрения» героя (Л. Петрушевская, В. Токарева, В. Маканин, В. Попов). Трагизм и надежда: трактовка катастрофы общечеловеческого, национального, личностного плана как неизбежного, но преодолеваемого этапа развития. Ужас безверия и поиск связи с Абсолютом. Трагическая цена выбора.

Феномен современных беглецов и робинзонов («Невозвращенец» А. Кабакова, «Отставший», «Гражданин убегающий» В. Маканина, «Новые Робинзоны» Л. Петрушевской, «Замыслил я побег...» Ю. Полякова).

«Новые субъективности» (персонажи-изгои, блаженные, юродивые, больные, дураки, сумасшедшие) в модернистских и постмодернистских текстах. Проблема «инаковости», «другости» (М. Фуко), вопросы смысла человеческого существования в произведениях Саши Соколова («Школа для дураков»), Вик. Ерофеева («Жизнь с идиотом»), Э. Лимонова, Ф. Горенштейна. Поиск глубинного «Я» на пороге смерти в рассказах Ю. Мамлеева («Ерема-дурак и Смерть», «Смерть рядом с нами», «Случай в могиле»).

«Смерть субъекта» в постмодернистской прозе: персонаж как тип сознания, носитель социальных мифов советской эпохи. Тождество человека и среды в рассказах В. Сорокина, Вик. Ерофеева, герои произведений В. Пелевина («Омон Ра», «Жизнь насекомых», «Generation «П»»). «Человек без свойств»: «бесплотность, безликость, безымянность (асемантичность имен или именная иероглифы). Освобождение персонажа от социальности путем превращений и метаморфоз. Типичная для В. Пелевина ситуация неравенства субъекта самому себе: люди-насекомые, человек-оборотень, советский служащий и принц из

компьютерной игры. Деперсонализация и способность к духовному озарению как проблема. «Постмодернистская телесность» как экзистенциальная проблема («Шатуны» Ю. Мамлеева, «Норма» В. Сорокина, тексты Вик. Ерофеева, В. Пелевина). Персонажи-маски, персонажи-марионетки в интертекстуальной игре смыслов и образов. Автор и герой. «Авторская маска». Творящий текст.

«Оправдание добра» (В. Соловьев) и «оправдание» человека как идея современных литераторов. Прямые и косвенные формы её воплощения.

Поэзия на современном этапе

Современная поэтическая ситуация. Дискурсии в литературной критике.

Индивидуальные стратегии как источник многообразия русской поэзии конца XX – начала XXI вв.

Лирика А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной.

Поэтический мир Ю. Кузнецова. Творческая индивидуальность И. Бродского.

«Стиль самозабвенности» в книге О. Седаковой «Старые песни».

Лирика Олеси Николаевой.

Экспериментальная поэзия Д. Пригова, Л. Рубенштейна, Т. Кибирова.

Писатели в литературном процессе рубежа веков

Основные имена

Астафьев Виктор Петрович

(1924 – 2001).

«...Нужно самому пройти через испытания, через муки судьбы, а тогда будут и муки слова» (В. Астафьев). Жизненный опыт писателя и его отражение в творчестве. Высокая мера автобиографизма, социальный и нравственный пафос произведений.

Повесть в рассказах «Последний поклон» в контексте автобиографической прозы Л. Толстого, М. Горького, С. Аксакова. Творческая история и жанровое своеобразие лиро-эпического повествования В. Астафьева о становлении характера биографического героя, о крестьянской вселенной на

фоне истории, о разрушенном ДOME. Народные типы. Нравственные уроки бабушки; масштаб авторской интерпретации образа Катерины Петровны: родной, добрый человек – символ нации – образ России. Исповедь героя «Последнего поклона» как откровение поколения. Эффект народного хора.

Повествование в рассказах «Царь-рыба». Природное, родное, вселенское – основа миромоделирования у В. Астафьева. Поляризация персонажей по принципу «отношение к природе»: Аким и Гога Герцев, браконьеры. Эстетическая необходимость избранной автором жанровой формы. Художественное пространство, герой – повествователь, образ автора как основа целостности произведения.

«Пастух и пастушка (современная пастораль)» – «книга о войне, подвиге, философии жизни, любви, смерти» (В. Астафьев). Творческая история, авторский замысел и своеобразие жанровой формы. Поэтика названия. Синтез реализма, романтизма и сентиментализма. Изображение войны как общечеловеческой и русской беды. Жалость, жуть, любовь и смерть Бориса Костяева. Система образов-символов. Антивоенный пафос произведения.

Усиление критического начала, натурализм в изображении обстоятельств (рассказ «Людочка», новый эпилог к повести «Пастух и пастушка», дополнительная глава к «Царь-рыбе», романы «Печальный детектив» и «Прокляты и убиты»). Критическая полемика вокруг романов.

Эволюция мировоззренческих взглядов В. Астафьева: христианско-религиозная оценочная позиция в романе «Прокляты и убиты», старообрядческий её формат. Острая полемика В. Астафьева с советской концепцией патриотизма. Авторское отрицание насилия, пацифизм. Смысловое поле строк из старообрядческой стихиры, вынесенных в название романа, их образный эквивалент в структуре текста, диалог с канонической православной системой взглядов.

Отказ В. Астафьева от какой бы то ни было эстетизации военных событий. Толстовская традиция изображения войны как грязной, тяжелой работы. «Низовая» топика произведения, обилие натуралистических

подробностей в воссоздании военного быта, изнанки армейской жизни, её «тягучего, изморного хода» (В. Астафьев).

Особенности художественного пространства, сюжет, литературные типы и художественные характеры. Публицистичность повествования. Символика и мифопоэтика (мифологемы «чертова яма», «переправа», «земля», «старая лодка», «берег»). Авторская трансформация мотива «переправы», амбивалентность стихий «воды» и «реки».

Жанровое мышление В. Астафьева как перспективная научная проблема.

В. Астафьев – лауреат Государственной премии РФ, лауреат Пушкинской премии.

Бродский Иосиф Александрович

(1940 – 1996).

Жизненный и творческий путь. Лирика И. Бродского в контексте русской поэзии 70-80 гг. Эстетическое кредо И. Бродского: «создание эффекта непрерывности культуры» (из Нобелевской речи поэта). Приверженность поэта к русской (Державин, Баратынский, Пушкин, Пастернак, Ахматова, Цветаева, Мандельштам), англо-американской (Фрост, Оден, Элиот) поэтическим традициям; античность как мировоззрение. Эстетика Бродского – радикальная попытка синтеза классических, модернистских, постмодернистских тенденций.

Широкий тематический диапазон ранней лирики И. Бродского. Дислокация художественного пространства по горизонтальным и вертикальным осям. Быт, современность и вечность – константы поэтического мира. Культурно-исторические, философские, автобиографические ассоциации, аллюзии, библейские мотивы и сюжеты («Большая элегия Джону Донну», «Рождественский романс» и др.). Авторский жанр «большого стихотворения».

Усиление трагических интонаций. Мотивы утраты, исчезновения, потери («Конец прекрасной эпохи» и др.). Ощущение иллюзорности реальности, её мнимости, тупиковости («Я всегда твердил...», «Темза в Челси»). Мотивы «сна», «зеркала», «пустыни», «пустоты». Художественные концепции империи,

изгнания, решаемые как универсальные («Остановка в пустыне», «Письма римскому другу»). Поэтическая идея памяти («Осенний крик ястреба» и др.).

Философская лирика Бродского. Множественность «точек зрения» на мир с преобладанием «точки зрения вечности». Концептосфера поэта: время, пространство, Бог, жизнь, смерть, память, искусство, поэзия, свобода, изгнание, одиночество (сб. «Пересеченная местность», сб. «Postscriptum» и др.). Лирический герой И. Бродского – личность, отстаивающая духовную независимость, исповедующая стоицизм как позицию «абсолютного спокойствия», благодарного приятия жизни «при абсолютном трагизме» («Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Пчелы не улетели», «Назидание» и др.). Преодоление экзистенциального ужаса, чувства незащитности перед хаосом и «пустотой». Осознание своей духовной миссии, возможности создания островков прочности и смысла. Использование постмодернистского приема – изображения мира как единого текста – живого, становящегося, не равного себе. Кто, как и для чего «пишет» и «читает» этот текст?

Художественный мир И. Бродского – диалог с культурным пространством, обеспечивающим, по мнению поэта, целостность мира, подсказывающим выход из тупика обреченности (цикл стихов, посвященных Е. Баратынскому, В. Незвалу, А. Ахматовой, Р. Фросту, Т.-С. Элиоту, сб. «Postscriptum», «римский» цикл и др.).

Поэтика и особенности стиха И. Бродского: усложненный синтаксис, интонационная организация речи. Сложные метафоры и перепады стиля. Предпочтение дольнику и свободному стиху, не имеющему рифмы и метра. Активное использование переноса. Ритм, строфика, рифмы – средства, гармонизирующие мир, образующие текст – Порядок, преодолевающий хаос жизни.

Философичность автобиографической прозы и публицистики.

И. Бродский – лауреат Нобелевской премии.

Петрушевская Людмила Стефановна

(род. в 1938 г.)

Биография, творческий путь Л.С. Петрушевской – журналиста, драматурга, прозаика, поэта, художника.

Эстетическое кредо Л. Петрушевской: «литература не прокуратура», задача писателя «не отвечать на вопросы, а грамотно, корректно задавать эти вопросы», чтоб читателю «было над чем подумать». Максимальная художественная свобода, бесстрашие непредвзятого отношения к действительности. Пафос отторжения от бесчеловечных обстоятельств и восхищение красотой и богатством жизни.

Диапазон художественного познания, основные формы самовыражения: рассказы (сб. «По дороге бога Эроса», цикл «Лабиринт»), повести («Время ночь», «Свой круг», «Три путешествия, или Возможность мениппеи», «Маленькая девочка из «Метрополя»), роман («Номер Один, или В садах других возможностей»), сказки (циклы «Спасенный», «Дикие животные сказки», «Пограничные сказки про котят»), эссе. Драматургия Л.Петрушевской: «Квартира Коломбины», «Опять двадцать пять», «Три девушки в голубом», «Итальянский вермут без антракта, или Чинзано» и др. Пьесы для детей («Золотая богиня», «Чемодан чепухи, или Быстро хорошо не бывает»).

Новаторство драматургии и прозы Л. Петрушевской.

Авторская философия жанра. Искания в области жанровой формы: цикл, «книга», «песни». Авторские модификации традиционных жанров («хроника», «сказка», «волшебные истории», «реквием», «пограничные сказки», «мои страшные случаи», «песни», «маленькая повесть», «возможность мениппеи») как способ познания, активизации читательского восприятия, прием диалогизма.

Принципы отбора и магистральная тематическая доминанта художественной системы Л. Петрушевской: «неразрешимая проблема» как центральная коллизия, проза жизни, лишенная духовного начала, исполненная тотального отчуждения и непонимания. Художественный анализ фактов и причин дегуманизации, «беды» и «вины» человека в абсурдном мире («Время

ночь», «Песни восточных славян», «Новые Робинзоны» и др.). Эстетическая функция интертекстуальности, мистики, фантазии.

Взаимодействие в прозе Л. Петрушевской поэтических стратегий реализма, натурализма, модернизма и постмодернизма.

Повесть «Свой круг» как модель творческого метода Л. Петрушевской. Хронотоп повести. «Пограничная ситуация». Проблемно-тематическая основа произведения – женский мир, бытовой и бытийственный аспекты судьбы, трагизм мироощущения человека в безблагодатном XX веке. Сюжет, встроенный по типу драмы положений; своеобразие композиции («перенос» главного сюжетного события в конец повествования). Система персонажей. Особенности повествования – сказ, соединенный с голосом «внелитературного рассказчика». Безымянная героиня повести как имплицитный автор, её власть над текстом. Игра героини – правдивое, нелюбимое, шокирующее слово, разоблачающее фальшь и притворство среды. Творение текста: познание героиней мира («своего круга»), путь самопознания, стремление обрести «самость» (К.Г. Юнг). Особенности психологического анализа. Несовпадение, парадоксальное несоответствие «внешнего» и «внутреннего», телесного и духовного. Установка автора на активность читателя.

Бытийственный план и мотивная организация сюжета. Амбивалентная многозначность образа круга и его вариаций (мотивы движения и неподвижности, ритуальной повторяемости, архетип гнезда, лона и др.). Символ круга как источник текстообразования. Архетипы «Мать и дитя», «Страстная Пятница», «Крест», «Распятие», «Воскресение», «Иудин грех». Эстетическая функция и роль евангельских образов, мотивов, аллюзий. Символизация текста: наполнение лексики мифологическим смыслом (дверь, ключ, окно, цена, шествие, бег и др.).

Парадоксальность авторской интонации: постмодернистская ирония и трагизм, скепсис и патетика. Сочувствие к «падшему человеку».

Л.С. Петрушевская – лауреат немецкой премии имени А. Пушкина (Гамбург).

Распутин Валентин Григорьевич

(род. в 1937г.)

Биография и творческий путь писателя. Диалог В. Распутина с современниками. Проблемы <человек и природа>, <культура и цивилизация>, вопросы национальной ментальности, справедливости, памяти, совести, духовных основ личности в публицистике и творческом поведении В.Распутина. Развитие традиций Ф.Достоевского, Л.Толстого, А.Солженицына.

Жанровые предпочтения В. Распутина. Этические идеалы и народный характер. Социальная и духовно-нравственная проблематика в повестях «Последний срок», «Деньги для Марии», «Живи и помни», «Прощание с Матёрой». Драматизм художественного мышления писателя. «Пограничная ситуация» как организующий центр сюжета. Типология персонажей. Художественный характер - цель познания и средство выражения авторских представлений о добре и зле. Идея «возвращения к истокам». Преломление духовно-нравственного идеала в образах Анны («Последний срок»), Марии («Деньги для Марии»), Настены («Живи и помни»), Дарьи («Прощание с Матёрой»). Поэтика имен. Архетип «богородичного начала» и философия жизни героинь.

Психологизм и мифопоэтический подтекст в повести «Живи и помни». Сюжет «преступления и наказания»: социально-психологические коллизии, литературный, религиозный и фольклорный контекст. Многоаспектные авторские мотивировки тотального отчуждения Андрея Гуськова от людского сообщества. Атрибутика inferнального мира, сопутствующая деградации, росту «анти-я» в личности дезертира: сатанинская зависть, обида, ненависть и своеволие, желание «досадить» тем, кто живет «открыто». Пренебрежение к Слову, доминанта черного («большая черная фигура»), бесформенность и безликость («что-то полезло», «лохматина»). Топосы Андрея: «нечистое» с точки зрения русской традиционной культуры пространство бани, убежище в пещере, похожей на «огромный могильник» «в сердцевине камня», норы,

берлоги, овраги. Мотив оборотня в мифопоэтическом измерении текста: «нелюдь», «нечистый», «мертвец», «зверь».

Драма Настены. Христианские и мифопоэтические мотивы в тексте и подтексте повести как способы универсализации образа героини.

Характеры и ситуации в повестях «Пожар», «Дочь Ивана, мать Ивана». Тип «катастрофического» сюжета, его исторические и символические измерения. Развитие мотива «эрозии» общественной и личной нравственности и поиск путей к её восстановлению. Философско-публицистическое звучание произведений.

Художественно-композиционная логика повести «Пожар». Стихийное бедствие как наказание, испытание, возможность «опаматоваться» (В.Распутин). Чередование и пересечение временных пластов прошлого и настоящего, повышающие аналитическую и интегрирующую силу произведения. Реалистическая достоверность в изображении безблагодатного быта, бесчеловечности современного человека, бессмысленного существования. Онтологический статус символов («вода», «хлеб», «тишина», «пожар изнутри», «кочевье»). Творчество, труд, идеи родины и духовного отечества, соборных усилий, личная память и память культуры – авторская альтернатива разрухе. Персонажная форма воплощения авторской аксиологии: образы Ивана Петровича, Алены, дяди Миши Хампо.

Философичность, точность психологического рисунка и художественного слова, мастерство изобразительно-выразительных решений, качество «лично-субъективной достоверности и органичности» (С. Семенова) – характерные черты творческой индивидуальности писателя.

В. Распутин – лауреат премии Солженицына.

Солженицын Александр Исаевич

(1918 – 2008).

Биография писателя как фактор формирования художественного мира. Христианская концепция бытия, историософская трактовка истории.

Творческие переключки с Ф. Достоевским, Л. Толстым, М. Булгаковым, философами Серебряного века – И. Ильиным, Н. Бердяевым, Г. Федотовым, Е.Трубецким.

Художественное своеобразие повести «Один день Ивана Денисовича». Хронотоп Зоны как организующий центр произведения. Характер и обстоятельства, личность и власть, вопросы коммуникации главного героя с миром и людьми в ситуации антимира. Проблема национального характера. Типология персонажей.

Повесть А. Солженицына «Матренин двор» (редакции 1963 г. и 1999 г.). Основные формы пространственно-временной организации. Антитеза «идеальное – inferнальное», отраженная в семантике топонимов (поселки Высокое Поле, Торфопродукт), цветовой гамме. Вертикальная и горизонтальная оси конструкции повести. «Дом», «двор», «хозяйство», их исторический и онтологический смысл. Концепция личности в повести: человек духовный. Героиня – цельный, целостный, нравственно одаренный человек, реализующий себя и погубивший себя в драматической повседневности. Трактовка А. Солженицыным понятий «праведность», «смирение», «достоинство», «самоограничение», их воплощение в сюжетных коллизиях, в образе Матрены.

Образ героя – рассказчика, его эстетическая миссия в повести. Система метафор и символов («черный старик», «топор», «лицо, лик», «правая рука» и др.). смерть и бессмертие Матрены.

Тема духовной победы над злом в произведениях «Архипелаг Гулаг», «В круге первом», «Раковый корпус». Социальное, идеальное, inferнальное в тексте и подтексте романов и повестей «Красное Колесо»: концепция революции как национальной катастрофы. Жанровая специфика, позволяющая «овладеть» (М.Бахтин) историческим процессом, «драмой идей», противостоянием идеологий периода Первой мировой войны и февральской революции. Историзм и историософичность как эстетические принципы познания и оценки. Система метафор, ансамбль символов: «колесо», стихия огня, солнечный свет,

вокзал, топор, грязь, шелуха семечек, лоскуты разорванной ткани и другие предметные формы, несущие с собою смысл расщепления, дробления жизни, её хаотизации. Формы выражения авторской позиции: ирония, публицистичность, документалистика, фольклор. Роль мотива и мотивной структуры. Метафоризация мотива.

Этико-повествовательный цикл двучастных рассказов «Молодняк», «Абрикосовое варенье», «На краях» и др. Жанровая специфика. Единство идейно-тематического задания проблематики, авторской позиции. Жизнеописание героя с внешней точки зрения имплицитного автора-повествователя и с точки зрения внутренней, субъектной. Принцип отбора исторических событий – моменты «обвалов», «разрывов», «краев», «изломов», «разрубов». Их преломление в судьбах и душах персонажей. Архетип Страшного Суда как способ универсализации в изображении фактов русской истории.

Цикл лирико-философских миниатюр «Крохотки». Публицистика А.Солженицына.

Роль писателя в формировании национального самосознания, в развитии художественного мышления XX и XXI вв.

А. Солженицын – лауреат Нобелевской премии.

Словарь современных литературоведческих терминов и понятий

Аллюзия – намек на что-нибудь.

Амбивалентный – двойной, двухплановый.

Антропоморфизация – уподобление предметов и явлений, а также их элементов человеку и частям человеческого тела.

Архетип – первообраз, универсальные, устойчивые модели (фигуры), наделенные свойствами «вездесущности».

Виртуальная реальность – (от лат. – истина) – игровая, вымышленная, «искусственная реальность», созданная или сконструированная кинематографическими, телевизионными, компьютерными и др. технологиями,

а также любые изменения сознания под влиянием лекарств, наркотиков, болезни, алкоголя – бред, сновидения, транс и т.д.

Горизонт ожидания читателя – термин рецептивной эстетики, теории Х.Р.Яусса, обозначающий комплекс эстетических, социально-политических, психологических и прочих представлений, определяющих как отношение автора и – в силу этого – произведения к обществу, так и его восприятие обществом. Новый текст вызывает в читателе знакомый по прежним текстам горизонт ожидания, который варьируется и видоизменяется (А.В. Дранов).

Диалогизм – предельно широкий принцип, утверждающий наличие *смысла* в общении. Диалогизм отличается от «диалога как одной из композиционных форм речи». Диалог человека с людьми, миром и Творцом описан М.М.Бахтиным как соприкосновение и контакт личностей, наделенных неповторимыми голосами. Исключительно важной является категория границы «своего» и «чужого» сознаний, где происходит «смена говорящих субъектов». Согласно М.М. Бахтину автор и герой вступают в диалогические отношения. При этом возможно «пересечение» плоскостей речи автора и речи героя. Обобщая этот частный момент, можно сказать, что смысл возникает на пересечении плоскостей. «Отношение к смыслу всегда диалогично» – таков основной тезис ученого.

Дискурс – многозначное понятие; особые способы или правила организации устной или письменной речи; тип прагматической текстовой структуры, построенной по конкретным специфическим правилам организации.

Жанровый канон – определенная система устойчивых и твердых жанровых признаков (М.М. Бахтин).

Интертекстуальность – термин постструктурализма; в постмодернизме это основной вид и способ создания текста на основе «чужих» текстов, цитат, сюжетов, реминисценций и т.д.

Массовая литература – совокупность популярных произведений, которые рассчитаны на читателя, не приобщенного (или мало приобщенного) к художественной культуре (В.Е. Хализев).

Мениппея (от античного жанра «мениппова сатира») – жанр философской сатиры с характерным смешением серьезного и комического, с общей пародийной установкой.

Оксюморон – метафора, соединение несоединимого.

Палимпсест – (здесь) материальный носитель информации, на котором одна информация записана поверх другой.

Рецепция – пересечение воздействия и восприятия, «воссоздания» и «пересоздания», приводящее к порождению смысла.

Реципиент – «воспринимающий»; в широком смысле: зритель, читатель, слушатель и т.д.

Рецептивная эстетика – направление в критике и литературоведении, основным предметом которого является рецепция, т.е. восприятие лит. произведений читателем.

Серийность – один из принципов существования массовой литературы как литературы, рассчитанной на коммерческий успех. Наличие постоянного серийного героя (напр. Шерлок Холмс, мисс Марпл, Настя Каменская и др.) – залог читательского интереса.

Симулакр (симулякр) – (от лат. изображение, подобие, видимость) – в постструктурализме и постмодернизме это «копия копий», «подобие без подлинника», фикция.

Система (от греческого – целое, составленное из частей). Система – совокупность элементов, находящихся в связи и во взаимных зависимостях. Основное свойство системы состоит в том, что система больше суммы её частей.

Смысл – фундаментальная категория бытия. В литературе возникает на пересечении плоскостей «своего» и «чужого» сознания и слова.

Структура – основное свойство объекта, его инвариант, абстрактное обозначение одной и той же сущности, взятое в отвлечении от конкретных модификаций-вариантов.

Тривиальность – банальность; применительно к массовой литературе – отсутствие в литературном произведении оригинального сюжета, героя, темы и т.д.

Хронотоп – пространственно-временная модель в художественном тексте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тексты

Аксенов В. Скажи изюм. Остров Крым. Московская сага. Царь-рыба.

Печальный детектив. Прокляты и убиты.

Битов А. Пушкинский дом. Пятое измерение. На границе времени и пространства.

Бродский И. Лирика. Публицистика.

Варламов А. Затонувший ковчег.

Владимов Г. Генерал и его армия.

Горенштейн Ф. Псалом.

Гранин Д. Зубр. Эта странная жизнь. Блокадная книга (в соавторстве с А.Адамовичем).

Искандер Ф. Кролики и удавы.

Ерофеев Вен. Москва – Петушки.

Ерофеев Вик. Карманный апокалипсис.

Королев А. Голова Гоголя.

Маканин В. Сюр в пролетарском районе. Андеграунд или Герой нашего времени. Кавказский пленный.

Мамлеев Ю. Блуждающее время.

Набрикова В. Около – эколо.

Пелевин В. Омон Ра. «Generation «П» ».

Петрушевская Л. Свой круг. Время ночь. Новые Робинзоны.

Поляков Ю. Козленок в молоке. Время падших.

Пьецух В. Новая московская философия.

Распутин В. Живи и помни. Дочь Ивана, мать Ивана.

Соколов Саша. Школа для дураков.

Солженицын А. Матренин двор. Архипелаг Гулаг. В круге первом. Двучастные рассказы. Красное Колесо. Крохотки.

Толстая Т. Кысь.

Улицкая Л. Сонечка. Медя и ее дети. Даниэль Штайн, переводчик.

2. Научная и учебная литература

1. Аннинский Л. Песнь пепси в утробе поколения, которое смеясь расстается со своим будущим / Л. Аннинский// Свободная мысль.– 2000.–№4.

2. Варламов А. Убийство. Заметки о современной прозе/ А. Варламов// Дружба народов.–2000.–№11.

3. Иванова Н. Преодолевшие постмодернизм//Знамя.–1998.–№4.

4. История русской литературы XX века (20–90-е годы). Основные имена. Учебное пособие для филологических факультетов университетов. /Отв. ред. С.И. Кормилов.–М., 1998.

5. Затонский Д. Постмодернизм в историческом интерьере // Вопросы литературы. 1996. Вып.3. – С. 182-205.

6. Липовецкий М.Апофеоз частиц, или Диалоги с Хаосом //Знамя. 1992, №8.

7.Лотман Ю. Культура и взрыв.– М., 1992.

8. Мелетинский Е.М. Миф и двадцатый век // Изб. статьи. Воспоминания.–М., 1998.

9. Национально-культурный компонент в текстах мировой литературы.– Одесса,2006.

10. Немзер А. Замечательное десятилетие: О русской прозе 90-х годов/А.Немзер // Новый мир.– 2000. – №1.

11. Нефагина Г.Л. Русская проза конца XX века: Учебное пособие. – 2-е изд.- М., 2005.

12. Роднянская И. Гамбургский ежик в тумане: Кое-что о плохой хорошей литературе /И.Роднянская// Новый мир.–2001.–№3.–С. 159-176.

13. Русская литература XX века: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 2 т.–Т.2: 1940–1990-е годы/Л.П. Кременцов, Л.Ф. Алексеева, Н.М.Малыгина и др. Под ред. Л.П. Кременцова. – 2-е изд., перераб. и доп.– М., 2003.
14. Русская литература XX века: Школы, направления, методы творческой работы. Учебник для студентов высших учебных заведений. – СПб., 2002.
15. Семенова С. Валентин Распутин.– М., 1987.
16. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: Учебное пособие. – М., 1999.
17. Шеховцова Т.А. Иосиф Бродский. – Харьков, 2003.
18. Эпштейн М. После будущего. О новом сознании в литературе //Знамя. 1991. №1.
19. Урманов А.В. Творчество Александра Солженицына: учебное пособие.–2-е изд.–М., 2004.
20. Керлот Хуан Эдуардо. Словарь символов.–М., 1994.

Навчальне видання

**ПРОГРАМИ
ЛЕКЦІЙНИХ КУРСІВ
КАФЕДРИ СВІТОВОЇ
ЛІТЕРАТУРИ**

Частина II

Видано в авторській редакції

Підп. до друку 10.08.2010. Формат 84x108/16.
Гарн. Таймс. Тираж 50 прим.

Редакційно-видавничий Центр
Одеського національного університету
імені І.І. Мечникова,
65082, м. Одеса, вул. Єлісаветинська, 12, Україна
Тел.: (048) 723 28 39