

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова
Филологический факультет

С. А. Фокина

**Эстетическая парадигма литературы
русского постмодернизма**

Методические указания

Одесса

2013

УДК 821.161.1:111.852“19”
ББК 83.3(2Р)6-017

*Рекомендовано к печати Ученым советом филологического факультета
ОНУ имени И. И. Мечникова
Протокол № 2 от 2 октября 2012*

Методические указания кратко и последовательно освещают главные направления, тенденции и эстетическую направленность литературы русского постмодернизма. Раскрыты основные черты русского постмодернизма в сравнении с западным. Осмыслено своеобразие художественных миров главных персоналий русской постмодерной литературы (Вен. Ерофеева, С. Соколова, Вик. Ерофеева, Т. Толстой, В. Пелевина). Очерчен тезаурус постмодернизма как культурного явления, что поможет лучше понять специфику постмодерных художественных стратегий.

Методические указания адресованы студентам старших курсов, изучающих историю постмодерной литературы и культуры.

Рецензенты:

В. П. Саенко, кандидат филологических наук, доцент кафедры украинской литературы ОНУ имени И. И. Мечникова;

Подлисецкая О. О., кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры теории литературы и компаративистики ОНУ имени И. И. Мечникова.

Содержание

Введение	4
Эстетическая парадигма культуры постмодернизма.....	6
Ключевые понятия постмодернизма	7
Специфика российского постмодернизма	8
Роман Саши Соколова «Школа для дураков» в контексте русского постмодернизма.....	9
Своеобразие творческого метода Венедикта Ерофеева	11
Шизоанализ в романе Виктора Ерофеева «Русская красавица»	12
Роман Т. Толстой «Кысь» как явление позднего русского постмодернизма.....	13
Деконструкция как миромоделирующий принцип в романе Виктора Пелевина «Чапаев и Пустота».....	15
Общая характеристика поэзии русского постмодернизма	16
Своеобразие драматургии русского постмодернизма	17
Перспективы развития русской постмодерной культуры и литературы.....	19
Методические рекомендации для написания контрольной работы.....	20
Темы для контрольных работ.....	22
Виды заданий на практических занятиях	23
Вопросы по курсу	24

Введение

Курс «Литература эпохи постмодерна» является итоговым в историко-литературном цикле и призван синтезировать знания учащихся, полученные в ходе изучения основных литературоведческих дисциплин.

Литературная ситуация последних пятнадцати – двадцати лет такова, что ориентироваться в ней нелегко: обилие имен, сложные философские и культурологические представления писателей, критиков, литературоведов и т. д. – все это неподготовленный читатель освоить просто не в состоянии. Методические указания дают самые общие представления о достаточно сложном, противоречивом, но, несомненно, интересном процессе, который происходит в русской литературе на рубеже веков. В методических указаниях представлены, безусловно, не все авторы и произведения, которые заявили о себе в последнее время. Этап постмодернизма в истории мировой и русской культуры начинает играть существенную роль, хоть и не определенную до конца. Методические указания предусматривают знакомство с русской постмодернистской литературой, с ее чертами и философией и помогут студентам к концу обучения освоить современную литературу на глубоком, профессиональном уровне.

Цель данных методических указаний дать развернутое представление о главных направлениях, тенденциях и эстетической направленности постмодернизма как «другой» прозы и познакомить с творчеством ведущих русских представителей постмодернизма.

Поставленная цель определяет следующие задачи:

- Осветить время возникновения постмодернизма, его общественные и литературные истоки, его место в мировом литературном и культурном процессе. Представить основные позиции идеологов, фиксирующих черты постмодернизма.
- Знакомство с эстетическими положениями постмодернизма. Раскрыть основные черты русского постмодернизма в сравнении с западным.

- Знакомство с основным тезаурусом культурного явления: «постмодернизм», «деконструкция», «симулякр», «игра», «интертекст», «ирония» и др.
- Осмыслить аксиологическую стратегию писателей постмодернизма: отказ от учительства, проповедничества, морализаторства.
- Подробно изучить творчество ведущих представителей направления на материале наиболее показательных произведений.
- Анализ и выявление постмодернистских черт в произведениях С. Соколова, Вен. Ерофеева, Вик. Ерофеева, Т. Толстой, В. Пелевина. При анализе этих произведений необходимо найти их своеобразие и черты, присущие постмодернизму, а также познакомиться с личностью писателей, их основными работами.
- Обзорное знакомство с произведениями других авторов, работающих с использованием постмодернистских приемов.
- Попытка определить место и роль постмодернистской эстетики в современной русской литературе.

По окончании изучения курса «Литература эпохи постмодерна» студент должен обладать знаниями в области истории русской литературы последних десятилетий XX в. – начала XXI в., ориентироваться в периодизации, изучить знаковые произведения для постмодернистской эстетики и приобрести навыки анализа ряда ключевых художественных текстов.

Тема 1

Эстетическая парадигма культуры постмодернизма

Представление об эстетическом феномене постмодернизма. Творчество – это свободная игра. Влияние художественных и философских принципов постмодернизма на литературу, искусство, мировоззрение. Постмодернизм как духовное состояние современной эпохи. Представление о мире и о человеке в постмодернизме. Проблема автора в постмодернизме. Узкое и широкое понимание термина «постмодернизм». Что же касается постмодернистской тенденции, то она неканонична хотя бы в силу своей принципиальной асистематичности, сознательного эклектизма, установки на расшатывание понятийного аппарата классической эстетики, ее норм и критериев. Ее каноном становится отсутствие канона. Основным принцип постмодернистской эстетики – виртуальная реальность, существование которой ставит под сомнение существование действительной реальности. В произведениях сочетается все (хаос современного мира) – фантастика, мистика, документальный материал, пародия, абсурд, цитаты, слова разных лексических пластов. Постмодернистское умонастроение несет на себе печать разочарования в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения с их верой в прогресс, торжество разума, безграничность человеческих возможностей. Общим для различных национальных вариантов постмодернизма можно считать его отождествление с именем эпохи «усталой», «энтропийной» культуры, отмеченной эсхатологическими настроениями, эстетическими мутациями, диффузией больших стилей, эклектическим смешением художественных языков. Стремление включить в орбиту современного искусства весь опыт мировой художественной культуры путем ее иронического цитирования. Рефлексия по поводу модернистской концепции мира как хаоса выливается в опыт игрового освоения этого хаоса, превращения его в среду обитания человека культуры. Прошлое как бы просвечивает в постмодернистских произведениях сквозь наслоившиеся стереотипы о нем, снять которые позволяет метаязык,

анализирующий и интерпретирующий язык искусства как самоценность. Постмодернизм во многом обязан своим возникновением развитию новейших технических средств массовых коммуникаций – телевидению, видеотехнике, информатике, компьютерной технике. Одно из отличительных свойств постмодернизма, по сравнению с модернизмом, заключается в том, что ирония, «высказывание в квадрате» позволяет участвовать в мета-языковой игре и тем, кто ее не понимает, воспринимая совершенно серьезно. Постмодернистские иронические коллажи могут быть восприняты широким зрителем как сказки, пересказы снов. В идеале постмодернизм оказывается над схваткой реализма с ирреализмом, формализма с «содержанизмом», снося стену, отделяющую искусство от развлечения. Образ языковой сети, окутывающей мир и превращающей его в иронический текст, стал одной из философско-эстетических доминант постмодернистского искусства.

Тема 2

Ключевые понятия постмодернизма:

Деконструкция (Жак Деррида) – особая стратегия по отношению к тексту, включающая понимание посредством разрушения стереотипа или включение в новый контекст;

Симулякр (Жан Бодрийар) – репрезентация чего-то, что на самом деле не существует;

Интертекстуальность (Юлия Кристева) – диалогическое взаимодействие в поле текста цитат и реминисценций других текстов;

Пастиш – смесь различных имитаций искусства прошлого;

Текст (Р. Барт) – «множественность означающих» не имеющая начала, центра, направленности; принципиально отличается от традиционного литературного произведения как нечто завершенного; метафора текста – сеть, ткань, паутина;

Игра – (Й. Хёйзинга (1938), «человеческая культура возникает и развёртывается в игре, как игра»);

Ирония – возможность свободно манипулировать любыми готовыми формами, а также художественными стилями прошлого в ироническом ключе, позволяет акцентировать внимание на их аномальном состоянии в современном мире;

Ризома (фр. rhizome «корневище») – одно из ключевых понятий философии постструктурализма и постмодернизма, введенное Ж. Делёзом и Ф. Гваттари в одноименной книге 1976 года и призванное служить основанием и формой реализации «номадологического проекта» этих авторов. Ризома должна противостоять неизменным линейным структурам (как бытия, так и мышления), которые, по их мнению, типичны для классической европейской культуры.

Наглядным образом для неё выступает запутанная корневая система растения. Согласно Делёзу и Гваттари, у ризомы нельзя выделить ни начала, ни конца, ни центра, ни центрирующего принципа («генетической оси»), ни единого кода. Они называют следующие основные свойства ризомы: (1) связь, (2) гетерогенность, (3) множественность, (4) незначащий разрыв, (5) картография, (6) декалькомания.

Эклектизм – принцип сочетания несочетаемых явлений, понятий, черт, элементов, своего рода экспериментальная творческая лаборатория;

Эстетический шок – основа художественной провокации, вызывающая у реципиента чрезвычайно острую, порой болезненную эмоциональную реакцию, вплоть до отторжения.

Тема 3

Специфика российского постмодернизма

Постмодернизм – широко распространенное направление в русской литературе. Рассмотрение эстетики русского постмодернизма. Философские, социально-исторические и эстетические предпосылки его возникновения в России. Хронологические границы русского постмодернизма. От «другой прозы» к современному постмодернизму. «Другая проза» - «классика в постмодернистской системе координат» (И. С. Скоропанова). Социально-

исторические и эстетические предпосылки ее возникновения. Основные черты «другой прозы»: отношение к литературе официоза; сфера конфликта, особенности героев, соотношение бытовых и бытийных проблем. Героями становятся алкоголики, проститутки, наркоманы, психи, несчастные люди, утомленные женщины.

Практическое занятие № 1

Вопросы:

1. Постмодернизм в русской литературе.
2. Рецепция русского постмодернизма современниками.
3. Проблема автора в литературе постмодернизма.
4. Специфика деконструкции в русском постмодернизме.
5. Роль симулякра в русском постмодернизме.
6. Специфика интертекстуальности в русском постмодернизме.
7. Специфика игры в русском постмодернизме.
8. Специфика иронии в русском постмодернизме.
9. Роль эстетического шока в русском постмодернизме.

Рекомендованная литература:

1. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма / Н. Маньковская. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.
2. Курицын В. Русский литературный постмодернизм [Электронный ресурс] / В. Курицын. – Режим доступа к ист. : <http://litgos.narod.ru/data/00001800.htm>
3. Алексеева Е. А., Деконструкция / Е. А. Алексеева, Т. М. Тузова // История философии. Энциклопедия. – Минск : Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. – С. 292–293.

Тема 4

Роман Саши Соколова «Школа для дураков» в контексте русского постмодернизма

Специфика творчества Саши Соколова в контексте постмодерной культуры. Биография писателя как фактор формирования художественного мира. Основные темы творчества, проблематика, особенности метода. Специфика оценки современниками. Черты постмодернизма в его прозе: «ассоциативное письмо», взаимопроникновение хаоса и космоса, насилия и

свободы в «Школе для дураков». Своеобразие образа героя-повествователя в контексте традиции и современного литературного процесса. Своеобразие его восприятия действительности. Соотношение героя и автора-повествователя. Организация времени и пространства. Взаимосвязь двуплановости времени с раздвоением сознания героя. Своеобразие языка произведения: роль потока сознания и свободных ассоциаций. Разворачивание сюжета в соответствии с «избирательной памятью» героя. Тип моделирования единства текста. Специфика образа школы для дураков в художественном мире текста. Тема безумия. Тема познания. Роль фантазии. Метаморфозы сознания героя. Библейские мотивы.

Практическое занятие № 2

Вопросы:

1. Проблематика романа Саши Соколова «Школа для дураков».
2. Тема безумия в романе Саши Соколова «Школа для дураков».
3. Специфика воссоздания потока сознания в романе Саши Соколова «Школа для дураков».
4. Библейские мотивы в романе Саши Соколова «Школа для дураков».

Рекомендованная литература:

1. Соколов С. Школа для дураков / Саша Соколов // Октябрь. – 1989. – № 3.
2. П. Вайль, А. Генис Уроки школы для дураков // Лит. обозрение. – 1993. – № 1–2. – С. 13–17.
3. Лейдерман Н. Л. Романы Саши Соколова / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий // Современная русская литература : 1950–1990-е годы : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : в 2 т. – Т. 2 : 1968–1990. – М. : Академия, 2003. – С. 401–411.
4. Курицын В. «Школа для дураков» / В. Курицын // Русский литературный постмодернизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ист. : <http://litgos.narod.ru/data/00001800.htm>

Тема 5

Своеобразие творческого метода Венедикта Ерофеева

Место Венедикта Ерофеева в литературе русского постмодернизма. Биография и творческий путь. Важнейшие черты творчества В. Ерофеева. Особое место в современном литературном процессе поэмы Вен. Ерофеева «Москва – Петушки» (1970): трагическое и гротесковое в книге. «Антижизнь» героя. Проблематика. Поэтика. Сюжетно-композиционное и жанровое своеобразие. Сюжет поэмы-путешествия Вен. Ерофеева – переключки с произведениями русской и мировой классики (Гомер, Данте, Афанасий Никитин, А. Радищев, Н. Гоголь, А. Платонов). Жанровая идентификация – отсылка к жанру «Мертвых Душ» Н. В. Гоголя. Трагизм главы «Петушки. Вокзальная площадь» – прием монолога «разорванного сознания», характерный для литературы XX века. Открытие героем абсурдистской природы бытия: загадки Сфинкса, «пьяная икота». Обращение к культурной традиции русского юродства: пьянство Венечки – вид самоизвольного мученичества. Красная площадь – центр российской столицы и убийство героя. Библейские мотивы (путь Венечки и страдания Христа) и богоборческий пафос поэмы. Соотнесенность героя-повествователя с автором, с персонажами традиционной советской литературы. Традиция карнавальной культуры и ее преломление в поэме. Культурные традиции (фольклорные и литературные) и новаторство Вен. Ерофеева. Сюжетные переключки с романом Мишеля Бютора «Изменение» («La Modification») (1957). Значение поэмы Вен. Ерофеева для последующего развития русской литературы.

Практическое занятие № 3

Вопросы:

1. Стихия карнавала в поэме Вен. Ерофеева «Москва – Петушки».
2. Автор и герой в поэме Вен. Ерофеева «Москва – Петушки».
3. Образ свободного человека в поэме Вен. Ерофеева «Москва – Петушки».
4. Мотив дороги в поэме Вен. Ерофеева «Москва – Петушки».

Рекомендованная литература:

1. Ерофеев В. Москва – Петушки.
2. Курицын. В. «Москва – Петушки»: пратекст юродивый [Электронный ресурс] / В. Курицын // Русский литературный постмодернизм. – Режим доступа к ист. : <http://litgos.narod.ru/data/00001800.htm>
3. Лейдерман Н. Л. «Москва – Петушки» (1969) Вен. Ерофеева / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий // Современная русская литература : 1950–1990-е годы : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : в 2 т. – Т. 2 : 1968–1990. – М. : Академия, 2003. – С. 391–400.
4. Эпштейн М. Постмодерн в России: литература и теория / М. Эпштейн. – М. : Издательство Р. Элинина, 2000. – 368 с.

Тема 6

Шизоанализ в романе Виктора Ерофеева

«Русская красавица»

Сказочность как аспект литературной игры в романе **Виктора Ерофеева «Русская красавица»**. Сказочность – способ пересоздания действительности. Своеобразие художественного решения концепции личности. Особенности карнавального мироощущения. Карнавальная форма и жанрово-стилевые особенности романа Вик. Ерофеева «Русская красавица». Сказочность как способ освоения и моделирования действительности в романе. Особенности повествования; своеобразие сказового слова. Инфраличное и ультраличное как ценностные пределы личности. Концепция героини как смысловое ядро типа художественности в романе. Значение категории исключительного в создании образов. Манифестация неприятия деформированной обыкновенной человеческой жизни. Пародийность, гротеск, символичность, эпатаж, отрицание культа духовности.

Практическое занятие № 4

Вопросы:

1. Общая характеристика прозы Вик. Ерофеева.
2. Поэтика романа Вик. Ерофеева «Русская красавица».

3. Авторская позиция и способы ее выражения в романе Вик. Ерофеева «Русская красавица».
4. Интертекстуальные связи в романе Вик. Ерофеева «Русская красавица».
5. Общая проблематика малой прозы Вик. Ерофеева.

Рекомендованная литература:

1. Эпштейн М. Постмодерн в России: литература и теория / М. Эпштейн. – М. : Издательство Р. Элинина, 2000. – 368 с.
2. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма / Н. Маньковская. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.

Тема 7

Роман Т. Толстой «Кысь» как явление позднего русского постмодернизма

Дебют Татьяны Толстой (р. 1951) в 1983 году. Роман «Кысь» – это одно из наиболее ярких ее произведений, споры о котором продолжаются до сих пор. Самобытность художественного мира в романе Т. Толстой «Кысь». Определение жанра романа. Стилистические особенности романа. Проблема идеологии, культуры и интеллигенции. Интертекстуальность романа. Отражение интертекстуального заимствования в языковом плане. Фольклор в романе Т. Толстой «Кысь». Мифологические корни романа «Кысь». Смещение временных и пространственных структур. Широкое использование фантастики, символов, аллегорий, гипербола, устойчивых мифологем, архетипов.

Сюжетные ходы романа – моделирование сюжетных ходов реальности. Ориентация на структуру романа Булгакова «Мастер и Маргарита»: фантастические начала, мир реальный не отделен от мира фантастического, они – единое целое. Главная проблема – поиск утраченной духовности, внутренней гармонии, преемственности поколений. Гиперболизация. Символика романа. Параллель с антиутопией Е. Замятина «Мы». Изоморфизм героев – люди, населяющие Федор-Кузьмичск, сравниваются с животными, подчас – полуживотные, имеют несколько деталей от животного (рожки, когти, хвостик и т. д.). Книга в романе – символ цивилизации, культуры, знание о прошлом, настоящем, будущем, знание о себе.

Демонология в романе (Кысь, водяные, русалки, лешие, лыко заговоренное, Рыло, огнецы, Княжья Птица Паулин и др.). Образ Кыси. Кысь – порождение больного сознания, следствие тревоги, сочетание всех низменных инстинктов в человеческой душе праобраз вечной русской тоски (Кысь кричит в романе очень тоскливо, грустно) и человеческого невежества. Оппозиция Кысь / Птица Паулин.

Практическое занятие № 5

Вопросы:

1. Общая проблематика малой прозы Т. Толстой.
2. Поэтика сюжета одного из рассказов Т. Толстой (по выбору).
3. Проблематика романа Т. Толстой «Кысь».
4. Роман Т. Толстой «Кысь» как антиутопия.
5. Мифопоэтика романа Т. Толстой «Кысь».
6. Интертекстуальные связи в романе Т. Толстой «Кысь».

Рекомендованная литература:

1. Толстая. Т. Кысь / Т. Толстая. – М. : Подкова, 2001. – 384 с.
2. Генис А. Рисунки на полях. Татьяна Толстая / А. Генис // Иван Петрович умер: статьи и расследования. – М. : НЛЮ, 1999.
3. Парамонов Б. Русская история наконец оправдала себя в литературе [Электронный ресурс] / Б. Парамонов. – Режим доступа к ист. : <http://www.guelmen.ru/slava/kis/paramonov.htm>.
4. Немзер А. Азбука как азбука. Татьяна Толстая надеется обучить грамоте всех буратин [Электронный ресурс] / А. Немзер. – Режим доступа к ист. : <http://www.guelmen.ru/slava/kis/nemzer.htm>.
5. Степанян К. Отношение бытия к небытию / К. Степанян // Знамя. – 2001. – № 3.
6. Жолковский. А. В минус первом и в минус втором зеркале: Т. Толстая, В. Ерофеев – ахматовиана и архетипы / А. Жолковский // Литературное обозрение. – 1995. – № 6.
7. Курицын В. Четверо из поколения дворников и сторожей: (О творчестве писателей Т. Толстой, В. Пьецуха, В. Ерофеева, Е. Попова) / В. Курицын // Урал. – 1990. – № 5.

Тема 8

Деконструкция как миромоделирующий принцип в романе Виктора Пелевина «Чапаев и Пустота»

Виктор Пелевин – писатель молодого поколения, представитель крайней ветви постмодернизма – поп-арта, в своем творчестве обнаруживает сходство с западным постмодернизмом. Концепция реальности в творчестве Виктора Пелевина и ее своеобразие в романе «**Чапаев и Пустота**». «Чапаев и пустота» в контексте поп-арта. Роль и значение номинаций в романе. Философские проблемы, затронутые автором. Влияние творчества Х. Борхеса. **Роль буддизма в романе.** Роман В. Пелевина – многоуровневое произведение: а) внешний, фабульный уровень; б) аллюзийный уровень; в) философский уровень. Мировоззрение главного героя. **Концепция реальности в творчестве Виктора Пелевина на примере романа «Чапаев и Пустота».** Вопрос временных пластов романа. Чапаев-мистик, проповедник чань-буддизма. Связи пелевинского Чапаева с его предыдущими (т. е. серьёзными и комическими) художественными воплощениями. Причины выбора чань-буддизма (чань-буддизм в русском постмодернизме рассматривается как «философия не-жизни», «философия смерти», а Индия рассматривается как подсознание России) и Чапаева на роль мистика, проповедника данной религиозно-философской ориентации. Существование Чапаева в советской действительности и законы буддийской логики. Философия истории по Пелевину: за внешними идеологическими пристрастиями участников гражданской войны скрывались деструктивные импульсы коллективного бессознательного (неосознаваемые танатофильские импульсы психики), активизированные господствующей идеологией. Сущность учения Чапаева. Иллюзорность мира: мир – лишь визуализация того, что происходит в нашем сознании, есть только «я» и «мои» ощущения. Образ Внутренней Монголии. «Другой берег» – метафора Нирваны. Образ Петра Пустоты.

Практическое занятие № 6

Вопросы:

1. Проблематика романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота».
2. Влияние Х. Борхеса на творчество В. Пелевина.
3. Влияние К. Кастанеды на творчество В. Пелевина.
4. Идея иллюзорности социально-исторической действительности в произведениях В. Пелевина.
5. Поэтика сюжета романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота».
6. Пародия и ее функции в романе В. Пелевина «Чапаев и Пустота».
7. Особенности пространственно–временной организации романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота».
8. Поэтика сюжета одного из рассказов В. Пелевина (по выбору).

Рекомендованная литература:

1. Генис А. Поле чудес. Виктор Пелевин / А. Генис // Иван Петрович умер: статьи и расследования. – М. : НЛЮ. – 1999.
2. Маньковская Н. Эстетика постмодернизма / Н. Маньковская. – СПб. : Алетейя, 2000. – 347 с.
3. Эпштейн М. Постмодерн в России: литература и теория / М. Эпштейн. – М. : Издательство Р. Элинина, 2000. – 368 с.

Тема 9

Общая характеристика поэзии русского постмодернизма

Обзор русской постмодернистской поэзии. Поэтическое творчество **Т. Кибирова**. Лирика. Общие места (сб.). Сантименты (сб.). Парафразис (сб.). Интимная лирика (сб.). Нотации (сб.). Юбилей лирического героя (сб.). Песня первой любви. Баллада о деве Белого плеса. Баллада о солнечном ливне. Баллада об Андрюше Петрове (из сб. «Сантименты»). Двадцать сонетов к Саше Запоевой (и другие стихи).

Д. Пригов. Лирика. Поэмы. Слезы геральдической души (сб.). Явление героя после его смерти (сб.). Сборник предувещаний к различным вещам (сб.). Написанное с 1975 по 1989 год (сб.). Подобранный Пригов (сб.). Советские тексты (сб.). Написанное с 1990 по 1994 год (сб.).

Рубинштейн Л. Лирика. Поэмы. Регулярное письмо (сб.). Случаи из языка (сб.). Домашнее музицирование (сб.).

Практическое занятие № 7

Вопросы:

1. Основные эстетические особенности постмодернистской поэзии.
2. Лирический герой Т. Кибирова.
3. Своеобразие лирической системы Д. Пригова.
4. Своеобразие лирической системы Л. Рубинштейна

Рекомендованная литература:

1. Лейдерман Н. Л. Московский концептуализм (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров) / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий // Современная русская литература : 1950–1990-е годы : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : в 2 т. – Т. 2 : 1968–1990. – М. : Академия, 2003. – С. 427–450.
2. Богомолов Н. А. От Пушкина до Кибирова: статьи о русской литературе, преимущественно поэзии / Н. А. Богомолов. – М. : НЛО, 2004. – 604 с.

Тема 10

Своеобразие драматургии русского постмодернизма

Структурные особенности постмодернистской драмы. Значение «вторичности» действия и героев. Деконструкция и «шизоанализ» в постмодернистской драме. Социально-исторические и эстетические предпосылки ее возникновения. Художественное своеобразие драматургии «новой волны»: сфера конфликта, особенности героев, соотношение бытовых и бытийных проблем, традиция Чехова и Вампилова и новаторство драматургов.

• **Л. Петрушевская** как признанный лидер «новой волны». Драматургия Л. Петрушевской (1970-х – 1990-х годов): движение от героев и конфликтов «новой волны» («Уроки музыки», 1973; цикл «Квартира Коломбины», 1974–1981; «Три девушки в голубом», 1980;) к драматургии абсурда и постмодернистской драме («Мужская зона», 1994).

• Драматургия **Н. Коляды**. Традиции «новой волны» и постмодернистские тенденции в драматургии Н. Коляды. Особенности конфликтов и путей их разрешения в пьесах Н. Коляды (по сравнению с драматургией «новой волны») «Рогатка».

• **Драматургия Н. Садур.** Особое место Н. Садур среди авторов «новой волны». Традиция западноевропейского театра абсурда в ее творчестве. Онтологическая (бытийная) проблематика в пьесах Н. Садур. Поэтика драмы абсурда Н. Садур: соотношение обыденного, повседневного и таинственного, чудесного в ее пьесах («Чудная баба», 1982; «Лунные волки», 1983 и др. пьесы); особенности конфликта, драматического действия и героев; смысл и бессмыслица в речи героев, их значение. Гоголевская традиция в творчестве Н. Садур и особенности трансформации гоголевских сюжетов в ее пьесах («Панночка», 1985-1986).

Практическое занятие № 8

Вопросы:

1. Авторская позиция и способы ее выражения в русской постмодернистской драматургии (на примере произведений по выбору).
2. Постмодернистские тенденции в драматургии Л. Петрушевской.
3. Модель мира в пьесе Л. Петрушевской «Мужская зона».
4. Своеобразие драматургии Н. Садур.
5. Модель мира в драматургии Н. Садур (на примере произведений по выбору).
6. Постмодернистские тенденции в драматургии Н. Коляды.
7. Модель мира в пьесе Н. Коляды «Рогатка».

Рекомендованная литература:

1. Лейдерман Н. Л. Театр Нины Садур / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий // Современная русская литература : 1950–1990-е годы : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : в 2 т. – Т. 2 : 1968–1990. – М. : Академия, 2003. – С. 516–520.
2. Лейдерман Н. Л. Драматургия Н. Коляды / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий // Современная русская литература : 1950–1990-е годы : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : в 2 т. – Т. 2 : 1968–1990. – М. : Академия, 2003. – С. 568–582.
3. Лейдерман Н. Л. Людмила Петрушевская / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий // Современная русская литература : 1950–1990-е годы : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : в 2 т. – Т. 2 : 1968–1990. – М. : Академия, 2003. – С. 610–625.

Тема 11

Перспективы развития русской постмодерной культуры и литературы

Итоги: обобщение пройденного материала.

- Постмодернизм как значительная литературная тенденция в современном искусстве;
- Место и роль постмодернизма в современном искусстве;
- Представители постмодернизма в разных видах искусства;
- Совместное обсуждение роли постмодернизма в настоящем и будущем искусства.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ НАПИСАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема. Тему для контрольной работы студент либо выбирает из предложенного списка, либо формулирует самостоятельно, согласуя ее при этом с преподавателем. Выполняя контрольную работу, важно обратить внимание на следующие ключевые моменты:

- 1) что представляет собой современный литературный процесс в целом;
- 2) каково место данного автора в современном литературном процессе;
- 3) как идеи и концепции современного искусства повлияли на творчество данного автора;
- 4) в какой мере они определяют его поэтику (на примере одного или нескольких произведений).

Все термины и понятия, которыми оперирует студент в своей контрольной работе, обязательно должны быть объяснены. Цитаты следует снабдить ссылками с указанием на привлекаемый источник.

Структура. Контрольная работа должна состоять: из введения, где дается общее представление о современном литературном процессе и формулируется та специальная проблема, которой посвящена эта работа; основной части, где общие вопросы рассматриваются уже на конкретном литературном материале; заключения, представляющего собственные наблюдения, собственные выводы из проделанной работы.

Подготовка. Начинать следует с чтения справочной, научной и критической литературы, но, разумеется, после того, как уже освоены художественные тексты. Поскольку введение как бы предваряет работу, в нем необходимо представить «историю» того вопроса, той проблемы, которые предполагается рассмотреть в данной контрольной работе, те суждения, мнения, комментарии, которые ранее были сделаны исследователями. Основная часть должна содержать самостоятельный анализ произведений выбранного автора (или авторов) – это самое существенное в контрольной работе.

Оформление. Контрольная работа включает титульный лист, содержание, список литературы, составленный должным образом (в алфавитном порядке и с соблюдением рубрик – художественная литература, справочная, научная и т. д.).

ТЕМЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РОБОТ

1. Проанализируйте почему постмодернизм, особенно русский, вызывает в обществе явный резонанс и столь неоднозначные оценки. Обоснуйте ответ.
2. Охарактеризуйте свое восприятие русского постмодернизма. Опишите свой горизонт ожидания как реципиента от этого эстетического явления.
3. Какие из произведений мирового и русского постмодернизма с Вашей точки зрения наиболее значимы и заслуживают внимания. Обоснуйте ответ.
4. Охарактеризуйте одно из произведений русского постмодернизма с точки зрения соответствия основным категориям постмодернистской эстетики: «декорнструкция», «симулякр», «интертекстуальность», «игра», «ирония», «пастиш», «хаос», «эстетический шок».
5. Какое явление в культуре и литературе, по вашему мнению, как читателя, может вытеснить или ассимилировать постмодернизм.
6. Попробуйте деконструировать классический текст.
7. Постмодернизм как эстетическое явление, стирает пределы между элитарной и массовой культурой. Насколько оно интересно для массового читателя, и в какой мере требует культурологической подготовки.
8. В. Пелевин считается одним из наиболее привлекательных писателей для молодежной среды. Как Вы считаете, чем это обусловлено. Обоснуйте ответ.
9. Смоделируйте описание потенциального постмодернистского романа, опираясь на основные категории постмодерной эстетики.
10. Каково влияние на специфику и восприятие русского постмодернизма развития клипового мышления и активного присутствия в современности виртуальной реальности.
11. Есть мнение, что постмодернизм сводится к игре и не дает своеобразного эстетического и этического «прироста». Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте ответ.

ВИДЫ ЗАДАНИЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

- Работа с хронологической таблицей. (От темы до темы повышается объем объяснений дат, событий, имен, названий);
- Комментирование текста (начинается с коротких сведений о времени и обстоятельствах создания произведения, потом, по мере углубления, перерастает в сообщение о творческой истории произведения);
- Аналитическая беседа по тексту произведения (сначала это выявление и осмысление отдельных деталей и компонентов произведения, дальше – рассмотрение произведения в одном из возможных аспектов с расширением объема работы, выполняемой студентами, с привлечением черновых вариантов текста, в конце занятий – анализ произведения, полностью подготовленный студентами);
- Применение наглядных пособий, аудиовизуальной техники, ресурсов Интернет.
- Сообщение и доклады (начало работы – небольшие сообщения об истории создания произведения, а также аналитические доклады по конкретным вопросам);
- Работа над научной и критической статьей (ее начало – чтение разных научных и критических статей, их обсуждения).

ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Эстетика постмодернизма в аспекте мировой культуры: основные понятия.
2. Постмодернистская картина мира (понятие «постмодернистской чувствительности»).
3. Модель мира в постмодернизме: мир как ризома.
4. Проблема автора в постмодернизме.
5. Место русского постмодернизма в литературном процессе 1980-х – начала 1990-х годов.
6. Общая характеристика русского постмодернизма: основная тематика и проблематика, периодизация, персоналии.
7. Особенности постмодернизма в России. Постмодернизм и соцреализм.
8. Оценки русского постмодернизма в критике.
9. Творчество В. В. Набокова как предтеча русского постмодернизма.
10. Поэма Вен. Ерофеева «Москва – Петушки» (особенности поэтики).
11. Драматургия «новой волны» (общая характеристика).
12. Концептуализм в поэзии 1980-х – 1990-х годов (общая характеристика).
Творчество одного из представителей (по выбору студента).
13. Творчество Вен. Ерофеева. Своеобразие поэтики романа «Русская красавица».
14. Творчество Т. Толстой. Своеобразие поэтики романа «Кысь».
15. Творчество В. Пелевина. Своеобразие поэтики романа «Чапаев и Пустота».
16. Перспективы дальнейшего развития постмодернизма в русской культуре.

Навчальне видання

Методичні вказівки
Естетична парадигма літератури
російського постмодернізму
(рос. мовою)

Фокіна Світлана Олександрівна

Видано в авторській редакції

Підписано до друку 30.05.2013 р. Формат 60x84/16
Гарн. Таймс. Умов.-друк. арк. 1,6. Тираж 35 прим.
Зам. № 589

Видано і віддруковано:
Одеський національний університет
імені І. І. Мечникова
Свідоцтво ДК №4215 від 22.11.2011 р.

Україна, 65082, м. Одеса, вул. Єлисаветинська, 12.
Тел. (048) 723 28 39. E-mail: druk@onu.edu.ua