

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ, МОЛОДЕЖИ И СПОРТА
УКРАИНЫ

ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.И. МЕЧНИКОВА

Институт математики, экономики и механики

Н.В. Артюхина

**Методические рекомендации
по основам историко-психологических
исследований
к курсу «История психологии»**

Для студентов психологического факультета

О д е с с а
2012

Методические рекомендации по основам историко-психологических исследований к курсу «История психологии».
Для студентов психологического факультета дневной и заочной форм обучения.

Автор:

Н.В. Артюхина, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии развития личности

Рецензенты:

З.А. Киреева, доктор психологических наук, зав. кафедрой общей психологии и психологии развития личности

О.Д. Литвиненко, кандидат психологических наук, доцент кафедры дифференциальной и специальной психологии

Рекомендовано к печати
Ученым советом ИМЭМ.
Протокол № 1 от 11 октября 2011г.

© Артюхина Н.В., 2012

© Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, 2012

ВВЕДЕНИЕ

В курсе «История психологии» образовательный раздел „Основы историко-психологических исследований» посвящён рассмотрению наиболее актуальных проблем исторической психологии (весьма интересному и перспективному направлению в психологии) с целью наиболее глубокого их изучения. Современное состояние психологической науки характеризуется тем, что особенное внимание уделяется междисциплинарным исследованиям, которые приобретают особое значение в XXI веке. На основании углублённого изучения вопроса об исследовании жизнедеятельности личности в культурно-историческом пространстве, делается вывод о необходимости синтеза и интеграции данных различных дисциплин, которые изучают человека и сферы его жизнедеятельности, в единое целое. Подчёркивается, что в начале третьего тысячелетия, когда сама жизнь человеческого сообщества стремится к глобализации узко профессиональный подход к изучению человеческой истории и роли в ней личности кажется анахронизмом. Также обосновывается идея невозможности изучения культурных феноменов личности (объективаций её высших психических процессов) в рамках лабораторно - изолирующих подходов.

Цель образовательного раздела – побудить студентов к творческому поиску знаний в различных источниках и областях психологии, а так же к поиску нового на стыке деятельности психологии и смежных дисциплин по человекознанию. К разделу прилагается список рекомендованной литературы.

Задачи образовательного раздела:

1. Изучить основные вопросы исторической психологии: предмет, методы и проблемы эмпирических объектов историко-психологических исследований.

2. Сформировать представление о генезисе различных подходов (культурно-исторического и естественнонаучного) к изучению человека.

3. Сформировать представление о типах исторического исследования психики и социокультурных системах её порождения и измерения.

Данный учебный раздел является составной частью общего процесса обучения студентов психологического факультета, который не только знакомит их с основными понятиями и способами

проведения историко-психологических исследований, но и способствует формированию обобщающего мышления будущих психологов. На основании изучения основ историко-психологических исследований:

- 1) студенты должны получить представления о наиболее актуальных проблемах исторической психологии,
- 2) уметь проводить историко-психологические исследования, используя методы исследования, адекватные его целям и задачам, уметь анализировать содержание теоретических психологических работ;
- 3) уметь вести исследование на стыке деятельности психологии и смежных дисциплин по человекознанию, а также уметь вести научные дискуссии.

Модуль №1.

Общий обзор видов проблем в исторической психологии

Тема №1. Междисциплинарные исследования как новый этап в развитии человекознания. Генезис культурно-исторического и естественно - научного подходов к изучению человека.

Ключевые понятия: междисциплинарные исследования, генезис, личность, культурно-исторический и естественно научный подход к изучению личности, историческая психология, аксиология, формы общественного сознания, мировоззрение, типы мышления, эксперимент, интроспекция, методология, парадигма, этология, физиологическая и культурная психологии, принцип историзма, принцип историко-психологического генезиса личности, принцип единства психики и культуры.

Основные вопросы темы:

1. Создание и развитие междисциплинарных направлений во второй половине двадцатого века. Их актуальность.
2. Особенности отношений к культуре и истории на всём протяжении развития научной мысли. Значение аксиологических изменений и их влияния на отношение к культуре и истории.
3. Две парадигмы, оказавшие огромное влияние на формирование европейской научной мысли.
4. Представления о собственной историчности человеческой жизни в Эпоху Возрождения. Представления о культуре как результате творческой деятельности личности.

5. Оппозиция между культурно - историческими и «естественными» науками о человеке в 17-м веке.

6. Понимание «личности» как продукта культурно-исторических отношений с другими членами социума в 18-м веке.

7. Попытки примирения позиций естественных и гуманитарных наук к середине 19-го века. Возможность создания 2-х психологий.

8. Понятие «кризиса в психологии» и формирование культурно-исторического направления как выхода из него.

9. Культурно-исторические концепции 20-го века.

Студенты должны знать, что в конце XX века в философии и науке произошли принципиально существенные изменения мировоззренческого и методологического характера: переоценка классической гносеологии, сдвиги в ментальной и духовной сферах общества. Это позволило заговорить о вхождении в качественно новый этап развития человекознания, «век бифуркации», характеризующийся созданием и развитием междисциплинарных направлений. В этом ключе, возникнув на «стыке» истории и психологии, **историческая психология** отразила поиск в условиях современной науки, характеризующийся созданием новых, междисциплинарных научных направлений, интегрирующих знания о закономерностях природы, общества и человека.

Студенты также должны знать, что исследование личности как культурно-исторического феномена - проблема весьма сложная и противоречивая. Отношение к культуре и истории неоднократно менялось на всём протяжении развития научной мысли. Анализ источников свидетельствует о том, что эти изменения были обусловлены трансформациями в системе аксиологии той или иной эпохи. В результате аксиологических трансформаций вопрос культуры, её влияния на личность мог нивелироваться на длительный период.

Студенты должны понимать, что анализ исторического материала, с целью определения путей развития истории и психологии, а именно - научных теорий культуры и мышления, имеет своим предметом исследование самого процесса познания. В этой связи в качестве исходной аксиоматики следует выделить две парадигмы, оказавшие огромное влияние на формирование европейской научной мысли. Первая парадигма, идущая от Платона, подчёркивает стабильные универсальные процессы мышления, механизмы которых не зависят от времени. Вторая парадигма идёт от

Геродота, считавшего, что для того, чтобы узнать правду о прошедших событиях, необходимо понять образ жизни людей, организующий их мышление, который в свою очередь влияет на их представление о прошлом.

Анализируя историю самого процесса познания, студенты должны уметь ориентироваться в особенностях аксиологий различных исторических эпох и в особенностях трансформации научных теорий культуры и мышления. Так, например, анализируя эпоху Средневековья, студенты должны учитывать тот факт, что научные представления этого периода о культуре и её влиянии на мышление были связаны с утверждением религиозного мировоззрения и его ценностей. Отсюда акцент на отрицании существенных изменений в образе жизни людей с момента распятия Христа. (Августин) А эпоха Возрождения несёт в себе другие аксиологические приоритеты, потому она и выявила первые смещения акцентов в системе аксиологических представлений средневековья, связанные с укреплением веры в человеческий разум.

Студенты должны познакомиться с работами Эразма Роттердамского, считавшего, что человеческая жизнь обладает своей собственной историчностью; Декарта «Рассуждение о методе...», который исключал из сферы «истинной науки» те явления, которые связаны с конкретными историческими обстоятельствами; Джамбатисты Вико, «Новая наука» которого отрицала применимость естественнонаучных моделей к человеческой природе и провозглашала необходимость основания исследований человеческой природы на специфических человеческих формах взаимодействия и понимания.

Студенты должны сознавать важность эпохи Просвещения, которая предложила новое понимание человека как продукта культурно-исторических отношений с другими членами социума. (работы И. Гердера, Вильгельма фон Гумбольдта, Шеллинга, Гегеля, Гёте, Канта).

Особое внимание стоит уделить возникновению дуальной (двойственной) психологии Дж. С.Миля «Система логики» (1843), «описательной психологии» В. Дильтея, сфера деятельности которой предполагала изучение людей в связи с их системами культуры и общества, а также разделению психологии на «физиологическую» и «культурную» в работах В.Вундта, что в свою очередь

свидетельствует о чрезвычайной сложности и неоднозначности предмета психологии.

Студентам стоит обратить особое внимание на прорывы в области культурно – исторического подхода в начале 20-го века. Они характеризуются признанием неразделимой связанности человеческого мышления и человеческой культуры, поскольку мышление вовлечено и в созидание, и в воспроизводство культуры (работы Э. Дюркгейма, Л. Леви-Брюля, Жана Пиаже, Чарльза Джайда).

Студенты должны понимать, что состояние психологии как науки в начале 20-го века характеризуется ярко выраженной несогласованностью методологических и теоретических принципов и что дискуссии о “кризисе в психологии”, возникли именно из-за отсутствия целостности и неспособности различных школ согласовывать свои идеи друг с другом.

Студенты должны акцентировать внимание на культурно - историческом направлении, разработанном советскими психологами Львом Выготским, Александром Лурия и Алексеем Леонтьевым, которое было задумано как разрешение “кризиса в психологии”, в качестве обшепсихологической рамки, внутри которой различные традиционные подобласти психологии представляли бы *как сферы разделения труда*, а не как конкурирующие подходы к одному и тому же объекту исследования.

Имеет смысл ознакомиться с работами К.Г. Юнга и его концепцией архетипов, Л.Февра, представителя группы «Анналов» и «Исторического синтеза», который в своих работах «Психология и история» и «Чувствительность в истории» очертил само пространство исторического исследования психики, работой Р.Мандру «Ведение в современную Францию», в который он рассматривает отношение «личность – социум» как самостоятельную и важную область исследования. Следует выделить особым вниманием работу И.Мейерсона «Психологические функции и творения». Наибольший интерес для нас представляет решение И.Мейерсоном проблемы исторической изменчивости психических функций человека. Он пишет, что исследовать психику человека невозможно в отрыве от его дел.

Студенты должны знать о ценном вкладе в познание психологического прошлого сделанном «структуралистами» - К.Леви-Стросом, М.Фуко, Р.Бартом, в чьих теориях мы встречаемся с

чётко определёнными представлениями о целях и методах исторической антропологии.

Студенты должны ориентироваться в истории развития идей исторического направления в отечественной психологии в 20-м веке. Тут особым вниманием следует выделить работы Гуревича А.Я, различившего историческую и социологическую закономерности и определившего историческую закономерность как закон конкретных исторических событий, в которых психологические факторы играют не меньшую роль чем экономические, общественные, политические, а иногда и большую. Несомненный интерес представляют исследования В.А.Роменца, в частности, его обоснование поступкового принципа, который, по мнению ученого, является основной логической ячейкой, позволяющей оценивать и выделять основные вехи истории психологической мысли.

Студенты должны уметь проводить подробный анализ историко-психологических проблем в работах И.Г.Белявского «Историческая психология» и В.А.Шкуратова «Психика. Культура. История: (Введение в теоретико-методологические основы исторической психологии)», считающих, что историческая психология по своему характеру и задачам является, прежде всего, наукой о происхождении психических деятельностей в истории культуры.

Уровень теоретического знания

Студенты должны знать общие пути развития представлений о культуре и мышлении в истории научной мысли, понимать значимость влияния аксиологии на направление развития научной мысли, выделять и характеризовать основные этапы развития представлений культурно-исторического и естественно - научного подходов к изучению человека, их основные особенности.

Уровень практических навыков

Студенты должны уметь анализировать культурные особенности различных исторических эпох и уметь сопоставлять их с основными направлениями в развитии научной мысли в системе наук о человеке.

Самостоятельная работа

Подготовить аннотацию к лекциям по исторической психологии:

Белявский И.Г. Лекции по исторической психологии. Одесса, Астропринт, 2004, Лекции № 7,8.

Тема №2 Сравнительный анализ исторического и психологического исследований. Предмет, критерии, задачи и эмпирические объекты историко-психологических исследований. Методы историко–психологического исследования.

Ключевые понятия: история, психология, объект науки, пространственно-временной континуум, микрообъекты и макрообъекты, психический феномен, интроспекция, понятийно – концептуальный аппарат науки, социокультурная инвентаризация, реконструкция, живое переживание, историческое время, история личности, развитие личности, наррация, субкультура, суперкультура.

Основные вопросы темы:

1. Позиции истории и психологии. Своеобразие объектов исследования.

2. История как пространство, в котором можно уловить и объективно исследовать работу сил, «объединяющих психические атомы в высшие проявления человеческого духа».

3. Границы между этнической и экспериментальной, между исторической и физиологической психологией.

4. Интроспекция как субъективная интерпретация культурного материала.

5. Предмет и эмпирические объекты историко-психологических исследований.

6. Критерии исторической психологии.

7. Задачи исторической психологии как пограничной науки между психологическими и культурно-историческими науками.

8. Научный симбиоз истории и психологии и его методы.

Студенты должны знать, что позиции истории и психологии противоположны. В данном случае имеется в виду своеобразие объектов науки. Самые существенные различия двух методологий (исторической и психологической) оказываются связанными с **различием** пространственно-временной природы объектов истории и психологии (имеются в виду объективные признаки исторических и психологических явлений). Так экспериментальная психология выступает как наука о кратковременных, обратимых, предельно элиминированных от социально – экономических и культурных

условий существования, явлениях, скомбинированных по законам экспериментальной логики, как наука о превращениях (объективациях) субъективных предпосылок психики в её лабораторную реальность. Что же касается истории, то в этом случае её можно определить как науку о непосредственных объективных, долговременных фактах, отдалённых от исследователя большими промежутками времени, необратимых объективациях человеческих деятельностей и сознания.

Объекты истории
Объекты социологии
Объекты социальной психологии
Объекты психологии личности
Объекты общей психологии
Объекты психофизики

Из таблицы 1 явствует, что классические носители исторической и психологической информации занимают противоположные позиции в плане их доступности человеческой чувственности. Студенты также должны знать, что в схематической форме особенности объекта и процедуры в историческом и психологическом исследовании классического типа могут быть представлены следующим образом:

Характеристики исследования	Историческое исследование	Психологическое исследование
Эмпирический объект исследования	Исторические источники (материальные памятники и письменные тексты)	Идеализированные объекты, приборные и тестовые показатели
Знаковые средства эмпирической информации	Естественный язык	Естественный и искусственный языки
Пространственно-временные качества объекта исследования	Пространственно-временная устойчивость и необратимость. Характер макрообъекта.	Пространственно-временная неустойчивость и обратимость. Характер микрообъекта.
Характеристики исследовательской процедуры	Поиск, описание, интерпретация реально существующего материала.	Лабораторно-экспериментальное моделирование. Неоднократное воспроизведение объекта.
Содержание отношения «исследователь – объект исследования»	Внешняя и внутренняя социально-ценностная позиция исследователя	Оценка репрезентативности и достоверности эмпирического материала. Соотношение психического феномена и его носителя

Из таблицы 2 ясно и студентам должны обратить на это своё внимание, что психологическая методология была направлена на создание и частое воспроизведение неустойчивого, исчезающего объекта, который фиксируется как статистическая последовательность своих единичных проявлений.

Студентам должны понимать, что при переходе от экспериментальной психологии к культурно-исторической

происходит замена лабораторных методик и дедуктивно-гипотетической системы опытного знания интерпретацией и спекулятивными конструкциями.

Анализируя проблему предмета и эмпирических объектов психологической науки, студенты должны знать, что историческая психология имеет черты социально – гуманитарного направления при явной связи с психологической феноменологией и общепсихологическим понятийно – концептуальным аппаратом. Её объектом являются культура и общество в историческом развитии, предметом – культурная традиция формирования психики и личности (социальное исследование психологических свойств человеком в истории.)

Студенты должны уметь охарактеризовать особенности критериев исторической психологии (инструментального, теоретико-языкового, предметно-эпистемологического) и вычленить различия концептуальных аппаратов истории и психологии.

Студенты должны понимать задачи исторической психологии, которые направлены на то, чтобы проследить двуединый процесс социальной детерминированности исторических форм психики и активного порождения индивидом нового культурно-психологического качества. Следует также обратить внимание на понятия «история личности» и «развитие личности», которые с точки зрения исторической психологии приобретают особый ракурс видения, что в свою очередь даёт возможность конкретизировать определение предмета исторической психологии.

Студенты должны понимать, что единичная индивидуальность алгоритмом не учитывается, но «схватывается», «понимается» выведением её в сферу ценностей. Это означает, что область существования интерпретируемого явления столь широка, что не может быть определена генерализующей абстракцией. Никакая теория индивидуальности не может описать полностью хотя бы одну человеческую индивидуальность. Неформализованность и неоднозначность объекта создаёт тем самым объект всё новых и новых генерализующих процедур и объяснений.

Студенты должны понимать, что научный симбиоз истории и психологии, естественно влияет на методы исторической психологии, отражающие его особенности. При этом исследование личности, как культурно-исторического феномена предполагает использование целого комплекса методов: метод исследования исторической

наррации как психологической реальности, модельный метод, метод исторической аналогии, метод сопоставления профилей культур, а так же методы анализа, синтеза, обобщения и систематизации научных данных, результатов исследований по психологии личности, социальной психологии, истории психологии, связанных с проблемой изучения жизнедеятельности личности как индивидуального исторического существа в историческом пространстве через объективированные продукты психокультурной деятельности. Следует помнить, что мы имеем дело с крайне динамичным объектом, сотканным из противоречий и идущим в своём развитии социально – эволюционным путём. Это путь замедления или ускорения, усиления противоречий или, напротив, их смягчения, но в любом случае это путь экзотерического по своей сущности приобретения признаков.

Студентам стоит принять к сведению: если задачей исследователя является историко-психологическая реконструкция жизненного пути отдельной личности, то весьма продуктивным станет проведение исследования на двух взаимодействующих уровнях: общесоциальном и индивидуально-личностном. Представляется, что в данном случае моделирование будет более полным.

Уровень теоретического знания

Студенты должны знать сравнительные характеристики исторического и психологического исследований, понимать особенности предмета и эмпирических объектов науки, её критериев и задач, выделять и характеризовать основные методы историко-психологических исследований.

Уровень практических привычек

Студенты должны уметь анализировать и обосновывать возможность и особенности проведения историко-психологических исследований.

Самостоятельная работа

Подготовить аннотацию к лекциям по исторической психологии:

Белявский И.Г. Лекции по исторической психологии. Одесса, Астропринт, 2004, Лекции № 2, № 3.

Модуль №2

Духовное производство как объединение социокультурных технологий

Тема № 3. Типы исторического исследования психики: интерпретационизм, гипотетико-иллюстративный, гипотетико-эмпирический, историко-реконструктивный, генетически-культурологический. Социокультурные системы порождения психики и её измерения: нормативно-сигнификативное, аксиологическое, пространственно - временной фактор.

Ключевые понятия: типы исторического исследования психики, интерпретационизм, гипотетико-иллюстративный тип, гипотетико-эмпирический тип, историко-реконструктивный тип, генетически-культурологический тип, объективации человеческой психики, социокультурные системы порождения психики, сигнификация, нормативно-сигнификативное измерение, аксиологическое измерение, пространственно-временной фактор.

Основные вопросы темы:

1. Методологическая допустимость документального исследования человеческой активности как следствие единства психики и предметной деятельности.

2. Теоретико-методологические стратегии рецепции культурно-исторического материала аппаратом психологической науки.

3. Интерпретационизм как эмоционально-личностная идентификация с персонажем и рациональное суждение о том, что соображения индивида и есть причины его действий.

4. Гипотетико-иллюстративный тип как распространение на исторический материал принципов, понятий и приёмов, выработанных в пределах экспериментально-психологической парадигмы.

5. Гипотетико-эмпирический тип как совмещение психологической гипотезы с эмпирическими приёмами разработки исторических фактов.

6. Историко-реконструктивный тип как последовательность сбора и обобщения первичных данных.

7. Генетически-культурологический тип как принцип внепсихологического анализа психики через культуру.

8. Социокультурная среда и измерения психики.

Студенты должны знать, что эпистемологические различия прямого, экспериментально-психологического и непрямого, культурно-исторического изучений психики состоят в том, что основой первого является наблюдаемая ситуация индивидуальной или групповой деятельности, основой второго – исторический документ, понимаемый как любой культурный, письменный или материальный памятник прошлого. Методологическая допустимость документального исследования человеческой активности вытекает из единства психики и предметно-практических форм её существования. Но реально, в конкретных исследованиях объективный и субъективный полюса деятельности изолированы в соответствии с инструментальными возможностями науки. Так для исторической психологии, занятой вопросами развития и строения общественных макропроцессов субъективность выступает как динамический эффект движения макромасс, как своего рода «интенциональность культуры». Её задача проследить двуединый процесс социальной детерминированности исторических форм психики и активного порождения индивидом нового культурно-психологического качества. Субъект-объектный процесс входит в её предмет полностью, а не одним полюсом.

Студенты также должны иметь представление о направлениях рецепции культурно-исторического материала аппаратом психологической науки, а именно:

1. о выделении ментальных феноменов в качестве самостоятельной реальности для экспериментального изучения,
2. об объединении историко-социологического построения с психологической методологией.
3. о том, что социокультурные модели психики адаптируются не к экспериментально-психологическому инструментарию, а к практике источниковедческого анализа исторических наук.

Студенты должны хорошо ориентироваться в особенностях типов исторического исследования психики, знать их существенные отличия, понимать, что все они ведут к созданию целостной картины исследования. Так, например, главная цель интерпретационизма – это создание явного образа исторического человека средствами близкими художественному творчеству. Герои здесь – эпоха, судьба, жизнь, а не отдельные люди с их специальными психологиями, хотя возможно и анализ деяний конкретно исторической личности на фоне эпохи.

Исследователь реконструирует смысловые структуры ушедшей культуры, которые в целом являются нашим литературно-эстетическим отношением к прошлому. А гипотетико-иллюстративный тип предполагает эвристическое использование фактов для построения психологической гипотезы, которая затем будет обработана средствами экспериментально-эмпирического анализа; проверку и укрепление психологической теории или гипотезы культурно-историческими примерами. Очерк историогенеза в этом случае является только этапом развёртывания научной конструкции, вписанной в контекст неисторического знания.

Особое внимание студенты должны уделить понятию «историко-психологическая реконструкция». Студенты должны знать основные акценты реконструкции, которые предполагают:

1. Систематичность и полноту использования источников, относящихся к изучаемому явлению;
2. Прямое отсутствие объекта интерпретации, который должен возникнуть только в конце фактографического этапа;
3. Зависимость теоретических обобщений от имеющихся источников.

Студенты должны понимать, что реконструкция ужесточает рамки исследовательской работы в истории, вводя требования репрезентативности данных и соблюдения этапов сбора первичных данных и содержательного объяснения.

Студенты должны иметь представление о социокультурных системах порождения психики, под которыми понимаются наборы фундаментальных элементов любой социокультурной технологии, совместное действие которых создаёт психическое явление как социальную и культурную данность. (Шкуратов В.А.) В данном случае речь идёт о процессах объективации - субъективации, которые приобретают формы психокультурных циклов.

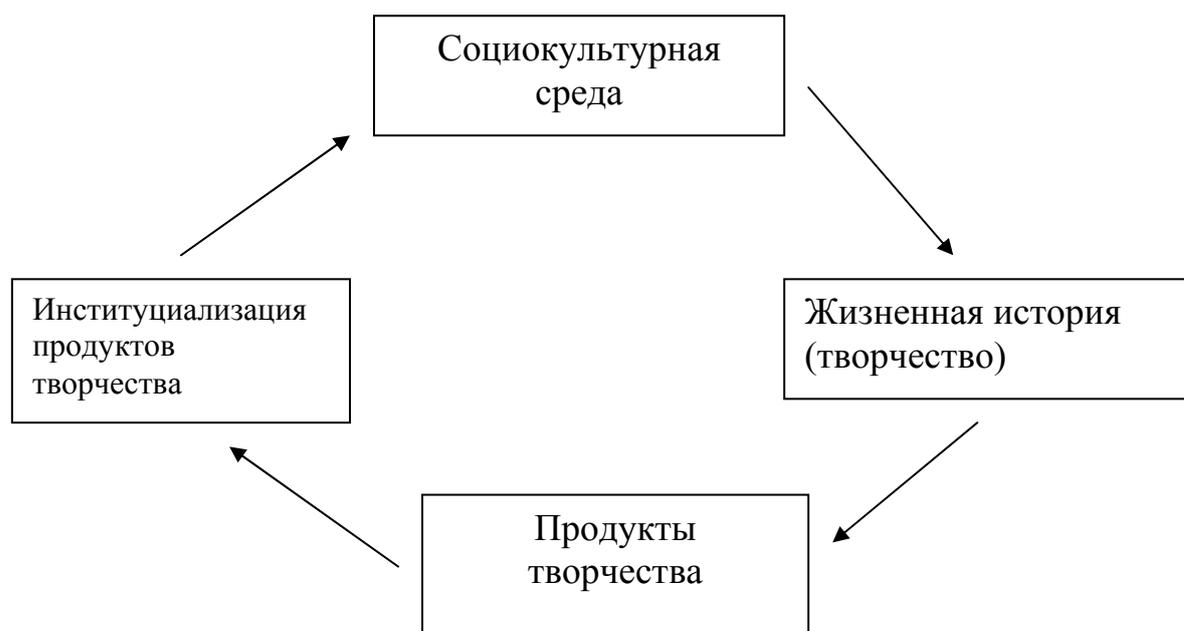


Схема 1. Социокультурные системы порождения психики

Особое внимание рекомендуется уделить измерениям психики, поскольку ни одно историко-психологическое исследование не может обойтись без учёта данных факторов. Так нормативно-сигнификативное измерение психики предполагает понимание того, что только в знаках психика существует как социальный факт, как «здесь - психика», что за речевым поведением современного человека – богатые пласты невербального общения; искусство, наука, культурный ландшафт, интерьер жилища, одежда, кулинария, с точки зрения семиотики, оказываются знаковыми системами. В широком смысле знаковость психики означает признание её общественного бытия. В более специальном – её социальную нормированность. Нормы рассматриваются как социальные регуляторы поведения и границы качества, определённые в познании, т.е. как нормы правила и нормы-меры. Семиотические закономерности представляются снятым и спрессованным в структуре деятельности итогом огромного числа индивидуальных практик, элиминированных от своих личностных истоков. Сам же сигнификативный механизм охватывает способы перевода природы в культуру посредством личности, которая усваивает и создаёт знаки. Сигнификативные механизмы являются частью порождающей системы и включены в более общие общественно-культурные закономерности.

Особенно интересным представляется вопрос аксиологического измерения психики. На обыденном уровне индивидуальное сознание

подходит к явлениям с точки зрения социально-престижного оценивания. На более высоком уровне речь идет о мировоззренческом этапе аксиологизации человеческих свойств, когда воля и мышление приобретают статус божественных атрибутов, разум расценивается как двигатель прогресса, фантазия как космическая сила, красота как гармония, которая спасёт мир. Студентам необходимо учитывать тот факт, что характер психологического оценивания зависит от типа духовного производства.

Изучая пространственно-временной фактор социокультурных систем порождения психики, студенты, прежде всего, должны учитывать, что в данном случае речь идёт о социокультурных координатах человека, а не физическом пространстве-времени, которое находится с социальным в сложных отношениях. Условно можно утверждать, что на уровне пространственно-временных характеристик психика порождается как предсоциальная реальность, которая будет расчленена на процессы и свойства более дробными нормативными критериями. Можно также утверждать, что пространственно-временной показатель является сквозной характеристикой всей нормативной сферы. Студентам имеет смысл ознакомиться с представлениями о времени в традиционных и индустриальных культурах, выделить общее и различное в подходах к восприятию времени.

Уровень теоретического знания

Студенты должны осознавать сложность и масштабность теоретического моделирования субъекта и его индивидуализирующего толкования, понимать, что индивид исходно рассматривается в качестве элемента социо-культурного целого и рассматривается в соответствии с логикой этой системы, осознавать важность идеи изучения человека « в естественных » для него условиях цивилизации, через анализ его культурных творений.

Уровень практических навыков

Студенты должны уметь анализировать и обосновывать типы исторического исследования психических объективаций, а также систем порождения психики и её измерений.

Самостоятельная работа

Подготовить аннотацию к работе:

М.Коул. «Культурно-историческая психология: наука будущего». Москва, «Когито-Центр», 1997., Гл.2.

Тема № 4. Психокультурный ракурс историко-психологических исследований: социальные институты психики и психовласть (конформизм, способы убеждения людей, предубеждения, оправдание собственных действий, агрессия, взаимное притяжение людей). Искусство как историко-психологическое свидетельство времени. Исследование жизнедеятельности личности в культурно-историческом пространстве (на примере творчества И.В. Гёте)

Ключевые понятия: духовное производство, процессы объективации -субъективации, общественно-индивидуальные механизмы порождения психики, общественно-психологический субъект, институционализация психики, психовласть, конформизм, предубеждение, агрессия, взаимное притяжение людей.

Основные вопросы темы:

1. Духовное производство как процесс производства сознания в качестве психологической сущности.
2. Формирование сигнификативных «мер человека» как ключ к пониманию механизмов социальной функционализации личности.
3. Социальные институты психики как социальная организация, определяющая средства, статус, функции, пределы того или иного психологического явления в обществе. Институционализация психики.
4. Психовласть как манипуляция поведением и сознанием человека.
5. Конформизм, как интенциональный способ социальной необходимости следовать нормам, установлениям, правилам и прочим неизбежным атрибутам общественного существования. Его формы.
6. Средства убеждения людей (СМС, пропаганда и агитация).
7. Оправдание собственных действий как сплошная рационализация.
8. Предубеждённость как критерий классификации людей по признаку «свой» и «чужой», как вечное стремление человеческой психики к стереотипам.

9. Агрессия как объективный путь истории.

10. Взаимное притяжение людей, как «ментальная химия».

11. Порождение психологических типов и их отражение в искусстве, как историко-психологическом свидетельстве времени.

Студенты должны знать, что понятием духовного производства удаётся выразить, по крайней мере, три весьма важных для исторической психологии представления:

1. культурные технологии составляют единый механизм для выработки общественно-психологического субъекта;

2. это единство входит в глобальное единство отношений человечества и природы, в духовное производство, вместе с другой подсистемой – материальным производством;

3. соединение социокультурных технологий определяется не психологическими законами, но описывается социально-экономическими терминами «инструмент», «материал», «товар», «обмен», распределение и т.д.

Сам термин «духовное производство» представляет собой конкретную модель объективации-субъективации. В этом случае объектом исторической психологии оказывается не просто «психологическое содержание» знаковых систем, но генезис типов (производства) сознания в противоречивом процессе перехода от одного исторического общества к другому и реальные общественно-индивидуальные механизмы порождения психики.

Особое внимание студентам стоит уделить историко-психологическому анализу социальных институтов психики и психовласти, проведенному И.Г.Белявским. Студенты должны понимать, что определение человека как личности неизбежно приводит к тому, что его «социальная форма существования» отделяется от его природных свойств посредством социально-ролевых, этических, характерологических обозначений личности. Становясь членом общности и элементом духовно-производственного процесса, человек переживает этапы институционализации психики, которая сводит воедино многочисленные предпосылки психических процессов, состояний и свойств в более или менее законченные конфигурации, именуемые «воображением», «мышлением», «волей» и т.д.. Ж.Стецель определяет институционализацию психики как складывание «психологических теорий» психических процессов, совокупности форм, моделей, матриц поведения, призванных организовать

психические функции. Социальные установления поддерживают устойчивость психического явления, т.е. превращают психофизическое качество в общественный факт и общественную ценность. При этом опорой рассудочного момента интеллектуальной деятельности, по мнению Белявского, являются власть и политика. Несмотря на то, что в развитом обществе социальные институты мышления разнообразны, связаны они в единой рассудочной стратегии власти.

Студенты также должны знать, что, несмотря на то, что в научной литературе психовласть определяется преимущественно как манипуляция поведением и сознанием человека с помощью специально разработанных для этого методов, – это нормальная повседневная власть общества над психикой. В этом ключе студентам рекомендуется познакомиться со взглядами на проблемы власти, изложенными в работах Фрейда, Л.С. Выготского, М. Фуко.

Студенты должны хорошо ориентироваться в содержании понятий «конформизм», «взаимное притяжение людей», «агрессия», «предубежденность», «оправдание собственных действий», как элементах психовласти. Имеет смысл рассмотреть данные понятия как со стороны позитива, так и со стороны негатива, что в свою очередь будет способствовать формированию более точной картины изучаемого предмета у студентов. Так, например, конформизм можно рассматривать, с одной стороны, как один из главных путей сплочения людей, который с течением истории оброс различными нравственными оценками, а с другой стороны, как поведение, мотивированное на избегание наказания и получение награды. При этом студентам следует отметить, что подчинение, как одна из форм конформизма, весьма часто используется как аргумент для оправдания различных негативных действий. Так, военные преступники на Нюрнбергском процессе ссылались на то, что они исполняли приказ.

Студенты должны учитывать, что исторический анализ психологии личности означает, в первую очередь, описание культурной традиции, порождающей определённый психологический тип. В этом ключе им рекомендуется рассмотреть психические объективации – искусство в частности – в качестве историко-психологического свидетельства времени. Необходимо обратить внимание на то, что искусство – одно из важнейших культурных проявлений «человеческого предметного мира, в котором в

наибольшей степени воплощаются особенности человеческой личности. Говоря об искусстве как «психологическом затвердении», подчёркивая его относительную самостоятельность от породивших его социальных структур, необходимо со всей очевидностью подчеркнуть, что при этом исторически обусловленной является его эстетическая форма и содержание, «техника» психических процессов его героев и, наконец, личность самого создателя творчества искусства как сына своей эпохи во всех общечеловеческих, классовых, сословных и других социальных детерминациях, в которой в наибольшей степени реализуются её психологические особенности

Рассматривая творения искусства в качестве материала для реконструкции психического облика людей давно ушедших в историю, историческая психология учитывает тот факт, что в искусстве в наибольшей степени раскрываются сущностные силы различных эпох в истории человечества, мировоззрения этих эпох, а сама зависимость от различных форм общественной жизни обуславливает различные типические характеры эпохи. В этом случае задача исторической реконструкции состоит в выявлении связи психологических типов с породившей их исторической обстановкой и в прослеживании на их изменениях самого факта исторической изменчивости человеческой психики.

В качестве историко-психологической реконструкции, проведенной на основании творческих объективаций, студентам рекомендуется ознакомиться с диссертацией Артюхиной Н.В. «Исследование жизнедеятельности личности в культурно-историческом пространстве (На примере творчества И.В.Гёте)».

В ходе исследования результатов творческой деятельности Гёте, фиксированных в пространстве человеческой культуры в качестве историко-психологического свидетельства времени, студенты ознакомятся с тем, как была осуществлена реконструкция процесса психической жизни поэта-философа как индивидуального исторического существа и увидят, что характеристика «процесса жизни» индивида имеет вполне объективный характер. Интересующая психологию её сторона условно может быть обозначена как «переживание» своей жизни данным индивидом. Это переживание отнюдь не синоним обычного слова «переживание», поскольку оно обозначает активный процесс организации, формирования, построения, преодоления «обстоятельств» своей жизни данным индивидом. Отправной точкой исследования стало

утверждение того, что человек рождается не в природной среде, а непосредственно в социальной. В этой связи причины и следствия состояния сознания Гёте рассматриваются исходя не из природных закономерностей жизни вообще, а из соответствующей для него личностной истории протекания психической жизни, обусловленной культурой в виде уровней социальных отношений и типов сознания, в которые он включался с момента рождения. Студентам необходимо понять, что мир человеческих отношений, которые субъективировал и интроверсировал Гёте в процессе социализации намного шире того, который был рассмотрен в исследовании. Однако даже краткий обзор указывает на культурно-историческую обусловленность формирования индивидуального сознания поэта.

Студенты должны ознакомиться с тем, как, руководствуясь принципом историзма в психологической реконструкции Германского общества периода 16-го-первой трети 19-го веков, Артюхина Н.В. проанализировала культурный континуум как совокупность или уровень общественных отношений, обусловленных существующими формами сознания, на основании результатов философских и художественных объективаций. При этом уровни сознания, существующие в социуме, а значит и в культуре, рассматривались как мировоззрения, количество форм которых соответствует вариантности общественных отношений, в которые встраивается индивид. Подобная историко-психологическая стратификация человеческой истории по критериям – общественные отношения и мировоззрения – является, на наш взгляд, весьма характерной для специфики человеческого бытия в мире. Она включает в себя отношения между людьми как процесс, порождающий соответствующий ему результат – мировоззрение, которое в «снятом» виде выступает как идеология, а, позже, как политика, функция которой состоит в консервации достигнутого на предыдущем этапе мировоззрения и уровня социальных отношений. Такое положение, при котором признанные в социуме формы сознания или мировоззрения взаимопределены с общественными отношениями, следует считать, на наш взгляд, психологическим механизмом развития индивида и общества.

Студенты должны уяснить, что объективированные в культуре мировоззрения, являясь следами, слепками индивидуальных сознаний, а по сути идеологий, людей, живших в ранние исторические периоды, принимаемые большинством, из

индивидуальной идеологии становятся коллективной. В «снятом» виде, будучи продуктом переживания человеком процесса собственной жизни, идеология перестаёт быть одной из многих форм сознания, характерного именно для его индивидуального способа переживания, для его уникального психического склада. Принимая форму мировоззрения, живущего вне его создателя, идеология в качестве аксиологии выступает как организующий принцип жизни других членов социума, вынуждая каждого самоопределяться по отношению к ней. На примере распространения идеологии Просвещения с его системой ценностей в Германии можно видеть, что до тех пор, пока большая часть членов социума сама не подойдёт в развитии своего сознания к уровню существующих в нём мировоззрений, они будут носить отчуждённую форму утопий, проектов, программ и так далее, представляя культурную и образовательную основу общества. В соответствии с потребностями членов общества на конкретном культурологическом этапе профессионализируются те слепки с сознаний авторов, которые предстают наиболее значимыми в соответствии со сложившимся уровнем социальных отношений. Так особенности развития системы социальных отношений в Германии второй половины восемнадцатого века приводят к тому, что на первое место в социуме выходят не столько вопросы экономики, сколько проблемы решения философских и литературно-художественных задач. Рассматривая процессы изменения всеобщих исторических установок, по Юнгу свойственных религии, студенты могут увидеть, что как только один тип сознания, одно мировоззрение начнёт культивироваться в социуме, то идущие полным ходом в соответствии с природой человеческой психики и с самоприращением духа процессы индивидуального развития сознания взорвут устоявшиеся и канонизированные. При этом единичное переживание умножится на всеобщее, высвободив огромный волевой потенциал. Последний опередит потенции порождения нового мировоззрения. В этом случае в соответствии с индивидуальной культурой, которую можно определить как исторически сложившиеся в сознании индивидов нормы социализации, при отсутствии нового сознания как результата обработки во всех связях и отношениях того материала, который не был включён в канонизированное общественное сознание, но составлял историко-психологический фон развития психологических процессов личностей, стихийная воля объективирует и возвращает

посредством группового поведения те нормы, которые были освоены в процессе развития социального организма. В качестве примера студенты могут ознакомиться с поведением «бурных гениев» и представителей постреволюционного романтизма в Германии. Этот пример является наглядной иллюстрацией того, что при условии, когда социальные процессы, в которые включается индивид, протекают быстрее, чем изменяется его сознание, можно говорить об интраверсии этого состояния человека и мира в сознание индивида в качестве определённого проблемного поля сознания. В случае если задача синхронизации культурно-исторического времени социума с историко-культурным временем личности не будет решена, то эта задача обесценивает существующую у личности форму сознания, вызывая психическое состояние фрустрации, выход из которого обуславливается в конечном итоге совокупностью индивидуальных способов социализации. И наоборот, если изменение социальных процессов протекает с той же скоростью, что и процесс производства сознаний, иначе говоря, общественные отношения, в которые встроена личность, соответствуют уровню развития её сознания, то можно говорить об идеальном психическом и культурологическом состоянии человека и мира его переживаний.

Уровень теоретического знания

Студенты должны уметь выделять основные особенности психокультурного ракурса историко-психологических исследований, понимать содержание термина «духовное производство» и характеризовать его значение с точки зрения исторической психологии.

Уровень практических навыков

Студенты должны уметь анализировать и характеризовать элементы психовласти, иллюстрировать ответы историческими примерами.

Самостоятельная работа

Осуществить реферативный анализ основных этапов исследования жизнедеятельности личности в культурно-историческом пространстве на основании диссертации Артюхиной Н.В. «Исследование жизнедеятельности личности в культурно-историческом пространстве (на примере творчества И.В. Гете).

Список рекомендованной литературы

1. Адлер А. Индивидуальная психология. 1980. – Москва.
2. Белый А. Символизм как миропонимание: 1994. – Москва.
3. Белявский И. Мистические учения в новейшей истории психологической науки. Одесса. – 2002.
4. Белявский И.Г в соавторстве с А. Кишинской. Исповедь пасынка века и немного исторической психологии. 1977. – Одесса.
5. Белявский И.Г. Историческая психология. – Одесса. – 1991.
6. Белявский И.Г., Шкуратов В. Проблемы исторической психологии. Ростов на Дону. – 1978.
7. Белявский И. Одесские отнюдь не Тевистокские лекции. – 2000. – Одесса.
8. Выготский Л. Собран.сч. в 6-ти томах. 1982-1984гг. – Москва.
9. Коул М. Культурно-историческая психология. Москва. – 1997.
10. Леонтьев А. Избранные психологические сочинения в 2-х томах. –1983. – Москва.
11. Лотман Ю. Семиосфера. – 2001. С.-Петербург.
12. Максименко С. Розвиток психіки в онтогенезі. У 2-х томах. – 2002. – Київ
13. Маноха І. Психологія потаємного”Я”. – 2001. – Київ.
14. Романець В. Історія психології. – 1978. –Київ.
15. Романець В. Історія психології стародавнього світу і середніх віків. –1983. – Київ.
16. Романець В. Історія психології епохи Відродження. 1988. – Київ.
17. Романець В. Історія психології 17-го століття. Київ. – 1990.
18. Романець В. Історія психології епохи Просвітлення. –1993. – Київ.
19. Романець В. Історія психології 19-го початку 20-го століття. – Київ. – 1995.
20. Романець В. Маноха І. Історія психології 20-го століття. Київ. – 1988.

21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Изд. второе. М.: Гос. уч. — пед. изд. — во мин. просв. РСФСР, 1946. — 704 с.
22. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: АН СССР, 1957. — 328 с.
23. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. 1976. — Москва.
24. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто.— 2000. — Москва.
25. Соловьёв В. Соч. в 2 томах. —1990. — Москва.
26. Титенко В. Психология в субъективном измерении. —1996. —Киев
27. Ткаченко А.Н. категориальный строй психологии как предмет историко-научного исследования /Методология историко-психологического исследования/. — 1974. — Москва.
28. Толстых А.В. Опыт конкретно-исторической психологии личности. — Спб. — 2000.
29. Фрейд З. Введение в психологию. Лекции. — 1989. — Москва.
30. Фром Э. Бегство от свободы. — 1995.
31. Фром Э. Иметь или быть. — 1990. — Москва.
32. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. — 1996. — Москва.
33. Фуко М. Прологомены к истории понятия времени. 1998. — Томск
34. Чепан М.-Л. А. Историко-психологічне дослідження графіті Софії Київської. — 2002. — Київ.
35. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. —1994. — Москва.
36. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — 1991. — Москва.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Тема № 1. Междисциплинарные исследования как новый этап в развитии человекознания. Генезис культурно-исторического и естественно-научного подходов к изучению человека.....	4
2. Тема № 2 Сравнительный анализ исторического и психологического исследований. Предмет, критерии, задачи и эмпирические объекты историко-психологических исследований. Методы историко–психологического исследования.....	19
3. Тема № 3. Типы исторического исследования психики: интерпретационизм, гипотетико-иллюстративный, гипотетико-эмпирический, историко-реконструктивный, генетически-культурологический. Социокультурные системы порождения психики и её измерения: нормативно-сигнификативное, аксиологическое, пространственно-временной фактор.....	14
4. Тема № 4. Психокультурный ракурс историко - психологических исследований: социальные институты психики и психовласть (конформизм, способы убеждения людей, предубеждения, оправдание собственных действий, агрессия, взаимное притяжение людей). Искусство как историко-психологическое свидетельство времени. Исследование жизнедеятельности личности в культурно-историческом пространстве (на примере творчества И.В. Гёте).....	19
5. Список рекомендованной литературы.....	26

Навчальне видання

Артюхина Наталья Викторовна

**Методические рекомендации
по основам историко-психологических исследований
к курсу «История психологии»**

*Для студентов психологического факультета
дневной и заочной форм обучения*

Видано в авторській редакції (рос. мовою)

Підп. до друку 20.05.2012. Формат 60x84/8.
Гарн. Таймс. Умов.-друк. арк.1,25.Тираж 25 прим.
Зам. № 511

Видавець і виготовлювач
Одеський національний університет
імені І.І. Мечникова
Свідоцтво ДК № 4215 від 22.11.2011 р.

65082, м. Одеса, вул. Єлісаветинська, 12, Україна
Тел.: (048) 723 28 39. E-mail: druk@onu.edu.ua