

**Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины**

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова**

**Кафедра истории Древнего мира и Средних веков**

**Одесский археологический музей**

**Национальной академии наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья**

**Национальной академии наук Украины**

# **ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

**Выпуск X**

**Одесса**

**ФЛП «А.С. Фридман»**

**2013**

ББК 63.3(237Ук.7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.  
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

**Древнее Причерноморье.** Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

**Редакционная коллегия:**

**Немченко И.В.** – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

**Демин О.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова

**Дзиговский А.Н.** – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины  
ОНУ имени И.И. Мечникова

**Кушнир В.Г.** – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова

**Луговой О.М.** – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

**Избаш-Гоцкан Т.А.** – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова

**Охотников С.Б.** – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

**Руссев Н.Д.** – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)

**Самойлова Т.Л.** – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ

**Смынтына Е.В.** – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины  
ОНУ имени И.И. Мечникова

**Рецензенты:**

**Брумяк И.В.** – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

**Сорочан С.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского  
национального университета имени В.Н. Каразина

*Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Крава.*

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

*А.В. Главенчук (Одесса, Украина)*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КВАРЦЕВЫХ ПОРОД КАМНЯ НА ПОЗДНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКОМ ПОСЕЛЕНИИ АНЕТОВКА 2**

В местах обитания людей позднего палеолита современные археологи извлекают из культурного слоя в основном артефакты, представляющие собой минеральное сырье и изделия из него – именно такие находки подвержены наименьшему разрушению временем. Стоянка позднего палеолита Анетовка 2 дает представление о широком и интенсивном использовании минерального сырья. Применялся не только кремьень, который являлся основным материалом для изготовления орудий труда, но и разнообразные камни других пород (крупно- и мелкоформатные) и минеральные глины, найденные во время исследования культурного слоя поселения в виде артефактов и мануportов. Минеральное сырье Анетовки 2 в течении многих лет изучал геолог и петрограф, к.г.-м.н. Виктор Федорович Петрунь (полевое и лабораторное макро- и микроскопическое, в иммерсионных средах под поляризационным микроскопом исследование).

**Общие сведения.** Позднепалеолитическое поселение Анетовка 2 обнаружено в 1978 г. и систематически исследуется почти 35 лет экспедицией под руководством В.Н. Станко (1978-2007 гг.) и И.В. Пиструила (2008-2011 гг.). Поселение расположено на мысу высокого правого берега реки Бакшалы, притока Южного Буга, на площадке третьей надпойменной террасы, на юго-западной окраине с. Анетовка Доманевского района Николаевской области.

За время раскопок было изучено около 2000 м<sup>2</sup> площади памятника и собрана огромная коллекция кремневых (более 2 млн.) и костяных (около 300) изделий, фаунистических находок (около 0,5 млн. обломков костей животных)<sup>1</sup>, среди которых преобладают кости бизона<sup>2</sup>. Возраст памятника согласно радиоуглеродному датированию составляет 18-19 тыс. лет, что соответствует максимуму последнего оледенения<sup>3</sup>. Производственный комплекс Анетовки 2 характеризуется наличием полного цикла расщепления кремня: от расколотых галек и нуклеусов до готовых орудий труда. С 1992 по 2011 г. основные работы велись на участках производственного комплекса ЕП/13-22 и ИП/23-27, которые находятся на северо-восточной окраине поселения<sup>4</sup> и являются частью комплекса, состоящего из микроскоплений. Методика полевого исследования включает сплошную промывку культурного слоя. Культурный слой Анетовки 2 находится во «взвешенном» состоянии, что характерно для степных палеолитических памятников.

Помимо кремня, древние жители Анетовки 2 использовали кварциты, кварцы, песчаники, известняки, граниты, амфиболиты, гнейсы,

полевые шпаты, сланцы, тальки, обсидиан, халцедонизированную древесину, охристые породы и минеральные глины<sup>5</sup>. Наличие на памятнике скребков, резцов, острий, пластин и отщепов из большинства присутствующих пород, хотя бы в 1-2-х экземплярах (из жильного кварца, гранита, песчаника и т.д.), иллюстрирует попытки расщеплять и обрабатывать камни любой породы в той же технике, что и кремь. Возможно, первобытные мастера опробовали каждый новый минерал, экспериментируя с ним, проверяя его пригодность в качестве сырья для изготовления орудий и его способность заменить кремь в случае надобности.

**Кварц.** Кварцевые породы камня являются одними из самых массовых находок среди не кремневых пород Анетовки 2. Кварцы на поселении представлены горным хрусталем, дымчатым кварцем (раухтопазом), морионом, розовым кварцем, цитрином, жильным кварцем, мелко- и крупнозернистым. Есть и окатанные мелкие кусочки, явно аллювиального происхождения. Судя по количеству и разнообразию кварцевого сырья, оно очень привлекало первобытных поселенцев стоянки своими качествами. Кварцы на памятнике представлены как крупноштуфным, так и мелкоформатным сырьем, в виде как утилизированного (артефакты), так и просто принесенного на поселение (манупорты) камня.

Кварцевые находки поселения Анетовка 2 являются дополнительным источником для возможной реконструкции жизнедеятельности первобытных охотников на бизона (в частности, производственных процессов, а также – эстетических и ритуальных моментов жизни людей эпохи позднего палеолита). Представление об использовании кварцевых пород на стоянке дают находки в виде манупортного минерального сырья, орудий, украшений и поделок из кварца, орудий для изготовления кремневых изделий (отбойники, ретушеры), растиральников для краски, а также – множественных осколков и обломков различных кварцев.

**Орудия труда для изготовления кремневых изделий.** На всех участках поселения Анетовка 2 во время раскопок были найдены кварцевые гальки и скальные выломы, имеющие характерную забитость, свидетельствующую об использовании их в качестве отбойников и/или ретушеров для обработки кремня (расщепления камня и вторичной обработки сколов). Часто такие находки (особенно – извлеченные промывкой культурного слоя) встречены во фрагментарном виде – это связано с физическими свойствами кварца, который достаточно хрупок и часто легко «ломался» во время интенсивного использования. В качестве ретушеров могли использовать и некоторые кристаллы горного хрусталя, найденные на поселении.

**Изделия с вторичной обработкой.** Кварц представлен как крупно-так и мелкоформатными находками в виде орудий труда, подобных кремневым (скребки, резцы, острия, микроострия); хотя они худшего качества, поэтому без трассологического анализа предполагать, что их использовали так же, как и кремневые, мы не можем. Не исключено, что это были детские игрушки («как у взрослых», но не из кремня, который дает очень острые края и менее распространен в Побужье, чем подобный кварц).

**Растиральники для краски?** На участке ЕП/13-22 и ИП/23-27, исследуемых с применением промывки культурного слоя, среди кусков камня, окрашенных охрой, присутствуют не менее 20 осколков крупнозернистого матового кварца с остатками охры – не исключено, что это обломки растиральников для охры.

**Украшения и поделки.** Поделки из кварца – еще одна группа находок на стоянке. Первобытный человек несколькими штрихами придавал форму подходящей гальке или кусочку породы, превращая их в предметы мобильного искусства – зооморфные фигурки. Кроме поделок, в культурном слое найдены украшения – бусинки и подвески. Присутствуют маленькие подвесочки из пластиночек жильного кварца с пробитым отверстием и небольшие гальки молочного кварца с попыткой сверления отверстий (полуфабрикаты). На стоянке Анетовка 2 собрана коллекция уникальных, миниатюрных (меньше 1 см) «бусин»-бисеринок с перехватом-пояском, которые изготовлены из небольших камешков<sup>6</sup>. В списке материалов для изготовления таких бусин присутствует и кварц. В качестве украшения-подвески могли использовать и найденный недавно кристалл горного хрусталя с пропилами на торцах (по-видимому, для привязывания веревочки), Необходимо отметить, что сверлить горный хрусталь очень тяжело (твердость – 7 единиц по шкале Мооса)<sup>7</sup>.

**Уплотнение слоя крошкой кварца.** На уровне 4 микрогоризонта снятия культурного слоя в южной части участка ЕИ/13-22, на квадратах ЖЗ/13-16 наблюдалось уплотнение слоя крошкой крупнозернистого матового кварца (при расчистке слоя ножами это уплотнение явно чувствовалось), т.е., суглинок перемешан с крошкой кварца. Ни в 3-м, ни в 5-м микрогоризонте снятия ничего подобного зафиксировано не было. Возможно несколько вариантов объяснения этого: 1) необходимость подготовки в древности на этом месте рабочей площадки, которая бы не размывалась в непогоду; 2) непродолжительная, но интенсивная обработка крупнозернистого кварца в данном месте, после чего готовые изделия, в основном, были унесены отсюда, а огромное количество отходов в дальнейшем было втоптанно в слой поселения; 3) для расщепления и обработки кремня использовались отбойники и/или ретушеры из кварца, которые быстро приходили в негодность и были

выброшены, в дальнейшем подобный «лом» интенсивно втаптывался в землю.

**Происхождение кварцевого сырья.** В.Ф. Петрунь, изучавший кварцы из культурного слоя памятника, определил несколько источников происхождения подобного сырья, как существенно удаленных от Анетовки, так и относительно близких к ней<sup>8</sup>. Среди просмотренных образцов, им были выделены:

1) **Породы гипогенной жильной природы** – кварц исходно гидротермального и пегматитового генезиса, от сохранившего огранку кристаллических индивидов до сплошных жильных агрегатов, в ряде случаев, - со следами делювиально-аллювиального переотложения. Здесь отмечено сырье предположительно из гидротермальных жил, рассекающих кристаллические породы Украинского щита<sup>9</sup>.

2) **Породы гипогенного магматического или метаморфического происхождения** – кварцевые агрегаты исходно кристаллических пород, как правило, обособившихся в результате процессов выветривания-каолинизации-дезинтеграции, вплоть до перехода в аллювий, и только после этого ставшие доступными для первобытных инспекторов. В этой группе названо:

- сырье типа пород, обнажающихся среди протерозойских железорудных горизонтов средней свиты криворожской метаморфической серии;

- материалы роговиков-микрокварцитов криворожского типа, учитывая степень окатанности, скорее всего из аллювия р. Ингульца где-то к югу от современных границ Днепропетровской области;

- кварцевые по составу минеральные сростки из метаморфических пород мигматито-гнейсового ряда, вторично оказавшихся в аллювиальных отложениях;

- микрокварцевые по составу фрагменты прожилков из зон тектонического истирания, милонитизированных кристаллических пород, особенно распространенных на участке изгиба долины Днепра, но встречающиеся и в других точках Украинского кристаллического щита<sup>10</sup>.

В.Ф. Петрунь предположил, что подобные кварцевые образования из категории местных для прилегающих участков Украинского щита пород сознательно выбирались первобытным человеком из элювиальных или аллювиальных образований за сходство с кремнистыми силицилитами (не только в позднем палеолите, но и в энеолите и даже в эпоху поздней бронзы)<sup>11</sup>.

В.Ф. Петрунь подчеркивал, что «не вызывающий сомнения факт пристального «выбирательства» людьми Анетовки 2 мелких кусочков горного хрусталя заставляет усматривать в последних скорее всего предметы не производственного, а ритуального или развлекательного

назначения»<sup>12</sup>. Этот тезис, возможно, подтверждается новыми находками, такими как кристалл с пропилами на торцах. В.Ф. Петрунь отметил, что «горный хрусталь и его аналоги, даже в мелких индивидах, могли использоваться как абразив (твердость 7 единиц по шкале Мооса) при обработке дерева, кости, некоторых горных пород», - на одном из образцов Анетовки 2, изученным им, фиксируется приостряющий скол в плоскости ромбоэдра<sup>13</sup>. Кроме него, еще присутствуют кварцевые обломки, несущие признаки техногенной правки скальванием.

В целом, изученные В.Ф. Петрунем кварцевые породы можно разделить на существенно удаленные от Анетовки (кварцевые безрудные роговики Криворожья; мелкие обособления темноокрашенного интрузивного кварца, характерного для Новоукраинского массива Ингуло-Ингулецкого региона либо месторождений у с. Раздольное Старо-Бешевского района Донецкой области) и регионально местные (из кристаллических пород Украинского щита, обнажающихся где-то не слишком далеко от памятника)<sup>14</sup>.

Жильный кварц местного происхождения (Побужье) на поселении Анетовка 2 представлен в виде отдельностей (выломов) и окатанных галек и имеет матовый молочно-белый, бежевый, серовато-дымчатый, реже – розовый цвет, есть «заохренный» лимонитом кварц красного цвета. Представлен как крупно- так и мелко форматными находками в виде орудий труда, отбойников, ретушеров, как материал для изготовления поделок. Во время раскопок стоянки Анетовка 13 (которая находится в 6-8 км от Анетовки 2) в 1993 г. было выяснено, что охотники из Анетовки 13 «сидели» на подобной скале из жильного кварца, которая частично была вскрыта раскопками. Таким образом, подобное сырье в палеолите в степном Побужье было легкодоступным. И сегодня в окрестностях впадения Бакшалы в Южный Буг можно встретить кварцевые камни.

У древних обитателей поселения были определенные знания, представления и определенные традиции, которым они следовали. Необходимость использования минерального сырья, как из прагматических, так и из эстетических соображений, часто «заставляла» людей совершать экспедиции с целью первобытной «геологоразведки», добычи и доставки необходимых им минералов. Часто, по-видимому, в этих «экспедициях» срабатывало извечное человеческое любопытство, в результате чего люди приносили на стоянку и что-нибудь необычное, которому не всегда находили применение в дальнейшем. Различные камни не кремневых пород использовались как с дополнительной обработкой, так и без нее.

Скруплезное изучение доступными методами (с привлечением представителей смежных наук) различных материалов может давать

великолепные результаты, чему пример работы Виктора Федоровича Петруня, изучившего мелкоформатные камни из промывок, на которые при раскопках исследователи редко обращают внимание, т.к. априори считают естественными включениями литологических горизонтов, в которых залегают культурные слои памятников. Как верно заметил этот ученый, исследование главным образом мелкого камня из раскопок Анетовки 2 позволило установить ряд неожиданных фактов, дополняющих современные представления о хозяйственной деятельности и знакомстве с окружающей (в том числе геологической) средой, в частности, первобытного коллектива охотников степной зоны, оставивших этот памятник<sup>15</sup>.

Всестороннее изучение минерального сырья, извлеченного при раскопках Анетовки 2, дает дополнительную информацию для восстановления некоторых моментов, связанных с его довольно «широким» применением палеолитическими жителями приледниковых степей гранитного Побужья, позволяет проследить стратегию использования разных видов сырья для разных целей, а также дает пример использования как местных, легкодоступных пород, так и сырья, достаточно удаленного от поселения, принесенного во многих случаях с месторождений, находящихся более чем за 100 км от стоянки. Изучение различных материалов позволяет из фрагментов данных, полученных в итоге исследований, складывать «картинки», иллюстрирующие отдельные эпизоды жизнедеятельности палеолитических охотников на бизона (связанные как с производственной деятельностью, так и с религиозными представлениями и эстетическими предпочтениями того времени).

Необходимо отметить, что внимательное отношение исследователей к любому найденному при раскопках материалу (как к артефактам, так и к манупортам) и привлечение для его изучения специалистов смежных наук позволяют сделать новые открытия и не потерять навсегда важные фрагменты цельной исторической картины, которую каждый исследователь хочет восстановить с максимально возможной точностью.

**Благодарности.** С огромной признательностью и благодарностью автор вспоминает к.г.-м.н. Виктора Федоровича Петруня (1922-2005 гг.) – уникального специалиста и прекрасного человека, с которым автору статьи посчастливилось сотрудничать в 1991-2003 гг.

Автор также выражает свою благодарность за консультации сотрудникам ГГФ ОНУ имени И.И. Мечникова – к.г.-м.н. Сергею Владимировичу Кадуруну и Игорю Александровичу Лосеву.



- <sup>1</sup>Станко В.Н. Охотники на бизона в позднем палеолите Украины // АА, 1996. - №5. – С.129-138.
- <sup>2</sup>Бибикова В.И., Старкин А.В. Характеристика остеологического материала из раскопок позднепалеолитического поселения Анетовка 2 // Станко В.Н., Григорьева Г.В., Швайко Т.Н. Позднепалеолитическое поселение Анетовка 2. – К., 1989. – С.127-131.
- <sup>3</sup>Станко В.Н. Некоторые итоги изучения позднего палеолита Северо-Западного Причерноморья (Южнобугская группа памятников) // Археология и этнология Восточной Европы: материалы и исследования. Одесса, 1997. – С.14-27.
- <sup>4</sup>Главенчук А.В. Раскопки производственного участка на Анетовке 2 // Археология и этнология Восточной Европы: материалы и исследования. – Одесса, 1997. – С.76-86; Главенчук А.В. Рабочие места для кремневого производства на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2 (по материалам северо-восточного участка памятника) // Человек в истории и культуре. – Одесса-Терновка, 2007. – С.100-110; Главенчук А.В. Планиграфия находок и микростратиграфия культурного слоя участка ЕИ/13-22 на поселении Анетовка 2 // SP, 2005-2009. - №1. – С.225-242.
- <sup>5</sup>Главенчук А.В. О некоторых типах позднепалеолитических украшений (по материалам северо-восточного участка поселения Анетовка 2) // ДП, 9. – Одесса, 2011. – С.101-106; Главенчук А.В. Использование пигментных охр на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2 // SP, 2012. - №1. – С.293-300; Главенчук А.В. К вопросу об использовании красок в позднем палеолите (на примере позднепалеолитической стоянки Анетовка 2) // Человек в истории и культуре. – Одесса, 2012. – С.193-200; Главенчук А.В. Использование минерального сырья в позднем палеолите степного Побужья (на примере Анетовки 2) // Археологія і фортифікація Середнього Подністров'я. – Кам'янець-Подільський, 2012. С.5-10.
- <sup>6</sup>Главенчук А.В. О некоторых типах... С.101-106;
- <sup>7</sup>Шуман В. Мир камня. – Т.1. Горные породы и минералы. – М., 1986. – С.46.
- <sup>8</sup>Петрунь В.Ф. О мелкоформатном, преимущественно некремнистом камне из промывок культурного слоя поселения Анетовка 2 на реке Бакшала // АЗ, 2003. - Вып.3. – С.59-67.
- <sup>9</sup>Там же. - С.62.
- <sup>10</sup>Там же. - С.63.
- <sup>11</sup>Там же. - С.63.
- <sup>12</sup>Там же. - С.67.
- <sup>13</sup>Там же. - С.62.
- <sup>14</sup>Там же. - С.66-67.
- <sup>15</sup>Там же. - С.59.