

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории Древнего мира и Средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной академии наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной академии наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск X

Одесса

ФЛП «А.С. Фридман»

2013

ББК 63.3(237Ук.7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

Древнее Причерноморье. Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков

ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины

ОНУ имени И.И. Мечникова

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков

ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

Избаш-Гоцкан Т.А. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков

ОНУ имени И.И. Мечникова

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины

ОНУ имени И.И. Мечникова

Рецензенты:

Брумяк И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Крава.

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

*А.С. Островерхов (Ильичевск, Украина),
В.В. Назаров (Киев, Украина)*

СКАРАБЕЙ ИЗ РАСКОПОК БОРИСФЕНА 1991 г.

Одним из березанских феноменов является бытование в архаическое время изделий из «фаянса»¹. Хотя в Северном Причерноморье «фаянсовые» изделия появляются еще в эпоху бронзы², расцвет их потребления приходится на античное время. Наибольшим количеством представлены скарабеи. До настоящего времени на Березани были известны находки 13 жуков (Рис.1), из архаической Ольвии происходит около 30 талисманов (Рис.2), на Бейкуше найден 1 экз. (Рис.3). Относительно происхождения, интерпретации изображений и предназначения амулетов в античном контексте у специалистов единого мнения нет³.

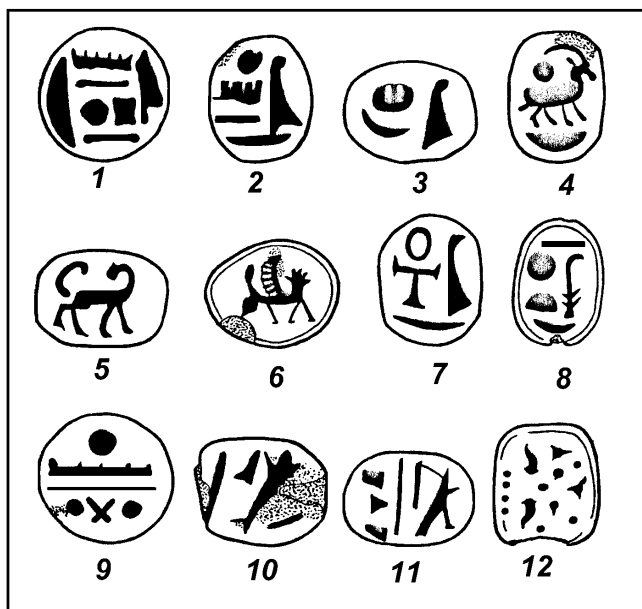


Рис. 1. Березанские скарабеи и скарабеониды
(по: Большаков, Ильина, 1988)

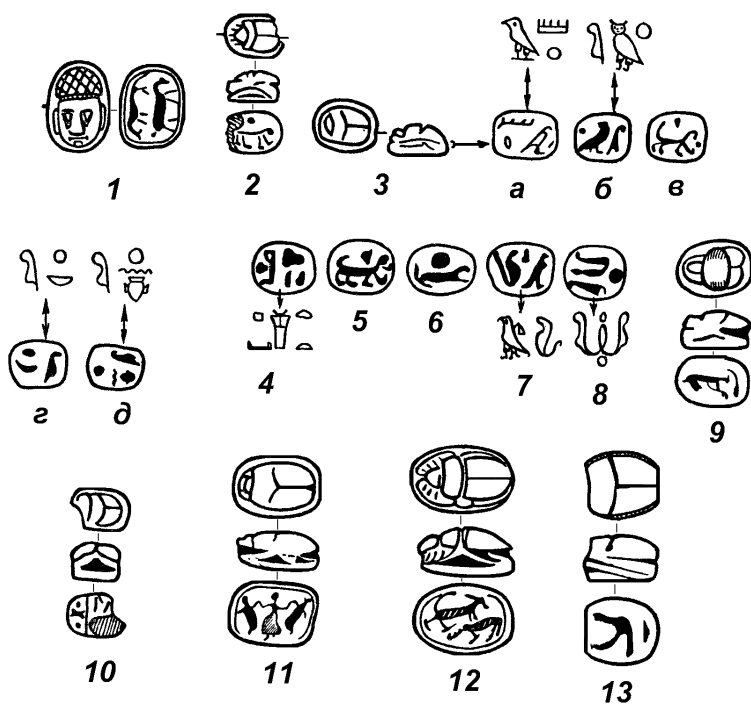


Рис. 2. Скарабей и скарабеиды навкратийского типа из Ольвии, Пантикапея и Фанагории (по: Алексеева, 1975)

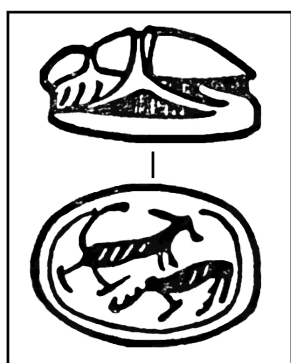


Рис. 3. Скарабей из Бейкуша

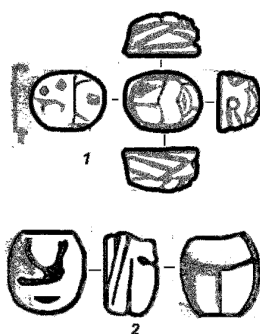


Рис. 4. Образцы скарабеев навкратийского типа из Нижнего Побужья: 1 – Березань, 1991; 2 – Ольвия, ОАМ. - № А-52102

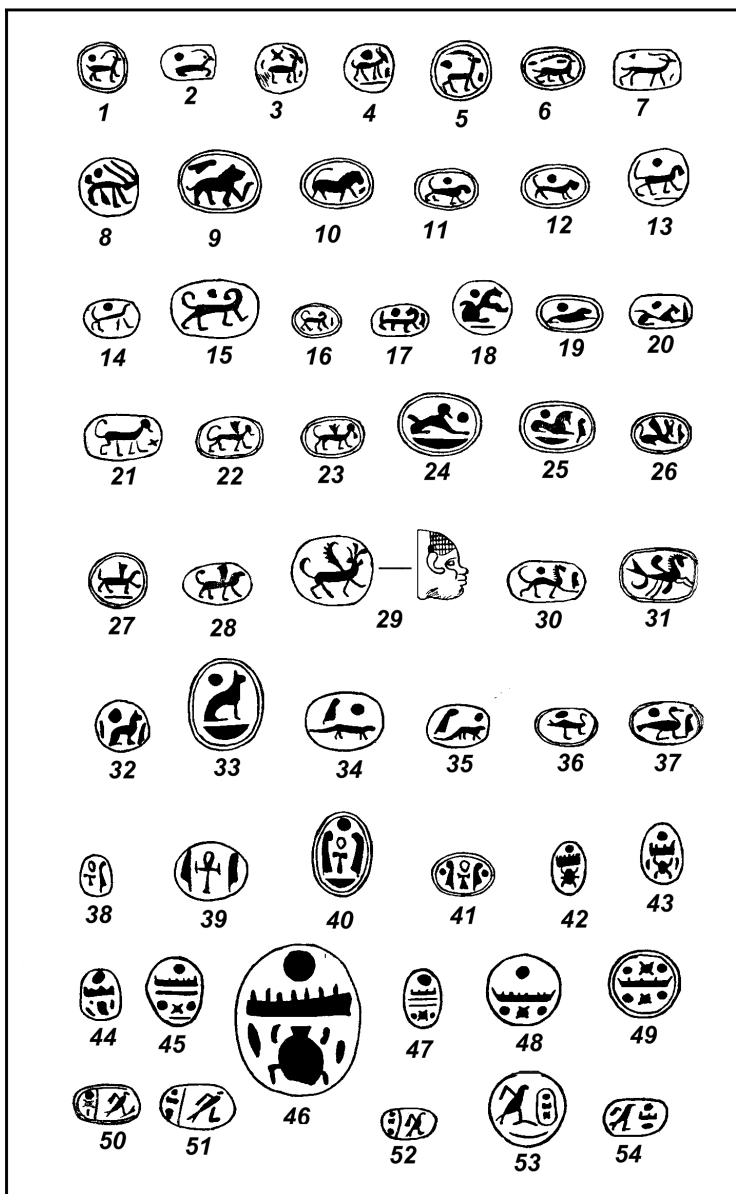


Рис. 5. Образцы амулетов из «слоя скарабеев» в Навкратисе

В 1991 г. во время работ Березанской экспедиции ИА НАНУ на участке Р-І-в, кв. 362, был найден еще один скарабей. Сопроводительный материал представлен обломками амфор, кухонной, родосско-ионийской, аттической посуды, фрагментом лепного сосуда, бракованным «дельфинчиком» и несколькими стеклянными бусами⁴.

Жук имеет вычлененные головку и спинку, разделенную на два крыла, а также лапки. Размеры: 2,4×2,4×3,5 см (Рис.4, I). Украшение относится к типу **50a** по классификации Е.М. Алексеевой. В Нижнем Побужье большая часть таких артефактов связывается с комплексами второй половины VI – первой половины V в. до н.э.⁵

На брюшке скарабея вдавлена надпись, состоящая из трех знаков. Нижний знак – символ сокола – встречается как среди нижнебугских (Рис.1, 11; 2, 3a-b)⁶, так и навкратийских (Рис.5, 50-54)⁷ артефактов.

Традиционно считается, что «фаянсовая» пластика изготавливалась в Навкратисе (Рис.6)⁸. Открытия последних десятилетий поколебали это мнение⁹.

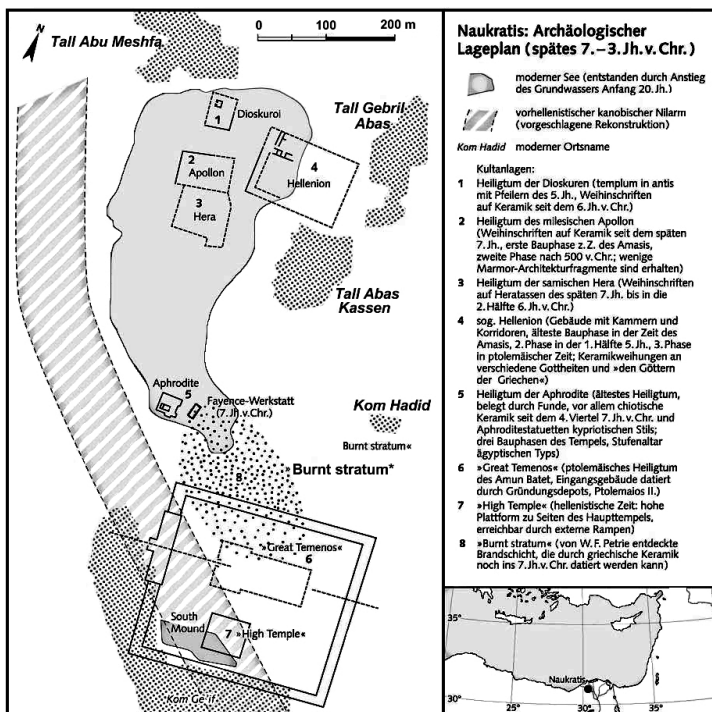


Рис. 6. План Навкратиса (по:

www.sno.pro1.ru/projects/cartography/original/Naukratis.html)

Анализируемый скарабей изготовлен из мелкозернистой массы голубовато-зеленого цвета, пронизывающей всю структуру. Хотя определить состав этого образца нам не удалось, известен состав скарабея из Ольвии (Рис.4,2)¹⁰: $Al_2O_3=0,21\%$; $Na_2O=0,16\%$; $CaO=0,7\%$; $MgO=0,03\%$; $Fe_2O_3 = 0,7\%$; $CuO = 0,9\%$; $Sb_2O_3=1,1\%$; $PbO=0,8\%$; $SnO_2=0,1\%$ ¹¹

Это стекловидный «фаянс» - Тип Е¹². Для его изготовления были использованы кварцевый песок и «египетский натр». В качестве красителя применено соединение $Cu(Sb+Pb+Sn)$. Поскольку залежей сурьмянистых руд в Египте нет, этот металл не нашел широкого применения в долине Нила. В небольших количествах он завозился сюда с Хиоса и Лесбоса¹³. Использование натуральной соды и сурьмянистых соединений является характерной чертой античной средиземноморской школы стеклоделия¹⁴.

Теофраст сообщает: «...и κῳανος, один сорт которого природный, а другой – искусственный, изготовленный в Египте. На самом деле есть три сорта кюаноса – египетский, скифский, третий – кипрский. Египетский искусственный, и те, кто писал «Анналы царей», упоминают и имя первого царя, который изобрел искусственный кюанос... Им платят налоги, и Финикия платит один натуральным кюаносом, а второй – искусственным» (Theophr. De lapid., 55, 63). По мнению Н.З. Куниной, в Греции под «κῳανος» понимали стекло, которое имитировало лазурит и бирюзу¹⁵.

Витрувий именует «египетскую синь» caeruleum. Материал изготавливался путем сплавления песка, медных опилок и натуральной соды (Vitr. De archit., VII, II, I). Плиний Старший также упоминает caeruleum, но определяет его как особую разновидность песка (Plin. N.H., XXXII, 57-58). Пс.-Скилак (Ps.-Scyl., 112) сообщает, что карфагенские купцы вывозили из Египта «египетский камень», под которым, очевидно, следует понимать фритту и изделия из «фаянса»¹⁶.

Как показали химико-технологические исследования, «египетская синь» - это тетрасиликат меди и кальция – $CaCuSi_4O_{10}$. Такой материал относится к категории простейших стекол. Его получали из кварцевого песка, извести, натуральной соды и оксидов меди. Основные материалы сначала спекали, затем перетирали до порошкообразного состояния. Из этого материала получали шликер, из которого формировали изделия. Как свидетельствуют материалы раскопок разных центров Египта, на протяжении многих столетий для производства «фаянсовой» пластики использовались обожженные керамические формы. При раскопках «слоя скарабеев» в Навкратисе найдено 678 форм, в которых оттискивались скарабеи, фигурки Бэсов, львов, «Глаза Удж» и т.п.¹⁷

Скарабей священный – это солярное и хтоническое божество. Египтяне отождествляли скарабея с таинством сотворения Солнца,

изображали Хепри – творца мира и человека – с головой скарабея. Амулеты с изображением насекомого сопровождали покойника в погустороннем мире. «Этот жук... был воплощением жизни, самовозрождения»¹⁸.

Из Египта идея подобных апотропеев распространились по всему древнему миру. Особенно характерным это явление было для античной эпохи. В это время скарабеи бытовали не только в Средиземноморье, но и на Ближнем, Среднем и даже Дальнем Востоке¹⁹. У греков были распространены скарабеоидные геммы²⁰, изображения жуков помещались на ранних ионийских, афинских и итальянских монетах²¹. В Восточной Европе «фаянсовые» скарабеи появились еще в катакомбное время²².

По поводу предназначения амулетов египетского типа в инокультурных средах существуют различные взгляды. Б.Б. Пиотровский, В.Б. Виноградов и А.В. Эдаков считают, что талисманы с изображением египетских богов, попадая в иную культурную среду, теряли свое первоначальное содержание и превращались в апотропеи. По мнению М.А. Коростовцева и М.М. Кобылиной, Черноморское побережье являлось частью античного мира, в котором религиозные взгляды египтян получили широкое распространение. М.А. Романовская и В.М. Корпусова также не исключают возможности распространения на северных берегах Черного моря египетских верований, а амулеты египетских типов в контексте погребального обряда имели полисемантическое значение²³.

В березанском и ольвийском некрополях скарабеи главным образом находят в детских и женских могилах. В Бейкушском святилище жук обнаружен в «помещении для общественных трапез»²⁴.

Интересным является вопрос о символике иероглифичных знаков. Флидерс Питри, анализируя навкратийские скарабеи, считал, что подобные надписи являются искривленными копиями более ранних образцов, сделанные руками греков²⁵. Б.А. Тураев, анализируя надписи и рисунки на березанских скарабеях, отмечал: «Это были скорее имитации египетских скарабеев; в одних случаях они безграмотно копировали иероглиф, в других даже использовали греческие сюжеты, благодаря чему скарабеи скорее напоминают вазовую живопись, чем египетское искусство»²⁶.

В последние годы появились попытки реанимировать традиционную точку зрения. Так, А.О. Большаков и Ю.И. Ильина пришли к выводу, что большинство надписей на скарабеях навкратийского типа имеют свою энигматику, которая базируется на игре слов и созвучии, на хорошем знании древнеегипетского, возможно, архаического языка. Надписи в разных вариациях воспроизводят имя Амон-Ра. По их мнению, эллины на такую утонченную игру слов не были способны, и дело даже не в степени овладения египетским языком, грекам, письменность которых

базировалась на принципах алфавита, было тяжело овладеть спецификой интерпретации элементов иероглифической системы письменности. Большая часть подобных священных надписей возникла во времена Нового царства. В Навкратисе работало определенное количество собственно египетских мастеров, деятельностью которых и объясняется осмысленность надписей на скарабеех²⁷.

Тем не менее в мастерских, которые выпускали «фаянсовую» пластику «навкратийского» типа, произошла недозволенная для канонического египетского искусства замена изображений скарабеев головками баранов, негров и т.п.²⁸ В Древнем Египте изготовление амулетов было **священным ремеслом**. Оно проходило по специальному ритуалу, ознакомиться с которым непосвященным было невозможно. Знакомство эллинов с основами египетского письма могло произойти еще в VIII – в начале VII в. до н.э., когда отряды греческих наемников поселились в Дафнах и Стратопедах. Но после прихода к власти фараона Амиса эти базы были разрушены, а греки переселены в Мемфис. Наемники вступали в брак с египтянками. Из смешанных семей происходит большинство навкратийских драгоманов²⁹.

В целом же характер и причины греко-египетского симбиоза в дельте Нила, происходившего в VII-VI вв. до н.э., до конца остается невыясненным. Мы же обращаем внимание на довольно позднее, по сравнению с навкратийским, время бытования скарабеев на Березани и в Ольвии. Как нам представляется, это может свидетельствовать в пользу восточногреческого происхождения причерноморских артефактов. Учитывая высокий уровень развития технически сложных ремесел на Березани, Ягорлыцком поселении и Ольвии в архаическое и раннеклассическое время³⁰, относительно простую технологию «фаянсового» производства и наличие в Нижнем Побужье сырьевых материалов, необходимых для производства искусственных высококремнистых материалов³¹, мы не исключаем, что на Березани и в Ольвии в архаическое время существовало собственное производство «фаянсов».

¹ В отличие от реальных фаянсов, основу которых составляет **каолиновая глина**, у древних «фаянсов» главным компонентом является кремнезем (Лукас А. Материалы и ремесленное производство Древнего Египта. – М., 1958. – С. 294 сл.; Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья // САИ.- Г1-12. – 1975. – Т. 1. – С. 23-25). Длительное время считалось, что изобретателями «фаянсов» были египтяне. Флиндерс Питри полагал, что генезис «фаянсового» дела следует искать в Передней Азии (Petrie W.M.F. Glass in the early ages // JSGT. – X (39). – 1926. – P. 229). Вспышка производства «фаянсов» и стекла в Египте в начале XVIII династии объясняется ввозом сирийских ремесленников (Галибин В.А. Состав стекла как археологический источник. – СПб., 2001. – С. 10).

- ² Островерхов А.С. Древние «фаянсы» в памятниках эпохи бронзы – начала железа в Восточной Европе (III – первая половина I тыс. до Р.Х.) // SP. 2003-2004. – № 2. – 2005. – С. 171-203.
- ³ Тураев Б.А. Скарабеи с острова Березани // ИАК. – 1911. – Вып. 40. – С. 118-120; Алексеева Е.М. Указ. соч. – С. 39-40; 3. Большаков А.О., Ильина Ю.И. Египетские скарабеи с острова Березань // ВДИ. – 1988. – № 3. – С. 50-59; Буйских С.Б., Островерхов А.С. Навкратийский скарабей из античного святилища на Бейкушском мысу // Чобручский археологический комплекс и вопросы взаимодействия античной и варварской культур. – Тирасполь, 1997. – С. 51-57.
- ⁴ Назаров В.В., Виноградов Ю.Г. Отчет об археологических раскопках на Березани в 1991 г. // НА ИА НАНУ. – Ф. 1991/5. – Табл. 27.
- ⁵ Алексеева Е.М. Указ. соч. – С. 41-42.
- ⁶ Алексеева Е.М. Указ. соч. – Табл. 9, IIB, 14-15; Большаков А.О., Ильина Ю.И. Указ. соч. – С. 53. – Рис. 1; Скуднова В.М. Архаический некрополь Ольвии. – Л., 1988. – С. 30.
- ⁷ Petrie W.M.F. Naukratis. – London, 1886. – Vol. 1. – № 71-75; Newberry P. Ancient Egyptians Scarabs. – Chicago, 1979 - № 36886.
- ⁸ Флиндерс Питри раскопал в городе мастерскую, которая специализировалась на производстве «фаянсовой» пластики. Исследователь датировал ее первой половиной VI ст. до н.э. (Petrie W.M.F. Op. cit. – P. 36-38. – Tab. XXXVII-XXXVIII). По мнению Е.М. Алексеевой, мастерская прекратила существование в последней четверти VI в. до н.э. в связи с концом саисской эпохи (Алексеева Е.М. Указ. соч. – С. 25). Как показали новейшие исследования, этот город доживает до III в. до н.э. (James P. Naukratis Revisited // Hesperia: Studia Classica. – 2003. – Vol. 9. – № 2. – P. 235-264).
- ⁹ Близкие артефакты находят на Родосе. Хотя В.М.Ф. Питри считал их импортами из Навкратиса, дальнейшие исследования показали более пеструю картину. Некоторые из изделий действительно имитируют навкратийские образцы, но на многих наблюдается симбиоз египетского и вавилонского стилей. Надписи имитируют иероглифы, но не имеют смысла (Petrie W.M.F. Naukratis. – London, 1888. – Vol. 2. – P. 71; Колобова К.М. Из истории раннегреческого общества (о. Родос IX-VII вв. до н.э.). – Л., 1951. – С. 222-223). В последние десятилетия на острове была открыта «фаянсовая» мастерская (Webb V. Archaic Greek faïence: miniature scend bottles and related objects from East Greece, 650-500 BC. – Warminster, 1978. – P. 5, 9; Boardman J. The Greeks Overseas. – London, 1980. – P. 143-144). В начале 1990-х гг. в окрестностях Милета на холме Zeýtintepe были исследованы остатки храма Афродиты VII-VI вв. до н.э. Здесь найдены скарабеи и другие амулеты. Авторы раскопок относят их к восточногреческой продукции (Peters J., Driesch A. Siedlungsabfall versus Opferreste: Essgewohnheiten im archaischen Milet // Ist. Mit. – 1991. – Bd. 41. – S. 117-125; Senff R., Heinz M., Pigur M. Die Grabung auf dem Zeitintepe // Ist. Mit. – 1992. – Bd. 42). Исследователи предполагают, что производство «фаянсовых» изделий существовало в Леванте, Карфагене, Сардинии, Испании и других местах (Gordon A.F. Egyptian and Egyptianising Scarabs. – London, 1996. – P. 132-137, 1830184; James P. Op. cit.)
- ¹⁰ Алексеева Е.М. Указ. соч. – С. 40, 48. – Табл. 10, I I.
- ¹¹ Количественный спектральный анализ выполнил В.А. Галибин. ИИМК РАН. – Ан. № 278/43.

- ¹² Лукас А. Указ. соч. – С. 256, 266-267, 282, 705; Щапова Ю.Л. Очерки истории древнего стеклоделия. – М., 1983. – С. 89 сл.; Галибин В.А. Указ. соч. – С. 14-15.
- ¹³ Лукас А. Указ. соч. – С. 308-316.
- ¹⁴ Дзиговский А.Н., Островерхов А.С. Стеклянная посуда как историческое явление в памятниках скифо-сарматского времени Украины, Молдовы и Российского Подонья. – Одесса, 2000. – С. 93.
- ¹⁵ Кунина Н.З. Стекло и цветной камень в античности // ВДИ. – 2001. - № 2. – С. 152.
- ¹⁶ Циркин Ю.Б. Карфаген и его культура. – М., 1980. – С. 79.
- ¹⁷ Лурье И.М. История техники Древнего Египта // Очерки по истории техники Древнего Востока. – М.-Л., 1940; Лукас А. Указ. соч. – С. 96-98, 258-260.
- ¹⁸ Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта. – М., 1976. – С. 24.
- ¹⁹ Литвинский Б.А., Седов А.В. Культы и ритуалы Кушанской Бактрии. – М., 1984. – С. 61; Gordon A.F. Op. cit.
- ²⁰ Островерхов А.С. Античная стеклянная глиптика на юге Восточной Европы (VI-II вв. до н.э.) // ВДИ. – 2006. - № 2. – С. 131-154.
- ²¹ Суриков И.Б. Древнейшие афинские монеты (Warrenmün): проблемы интерпретации и датировки // АМА. – 2006. – Вып. 12. – С. 44.
- ²² Островерхов А.С. Стародавні «фаянси»... - С. 319-322.
- ²³ Пиотровский Б.Б. Древнеегипетские предметы, найденные на территории Советского Союза // СА. – 1958. - № 1. – С. 22-28; Виноградов В.Б. Место египетских амулетов в религиозно-магической символике // Археолого-этнографический сборник. – Грозный, 1968. – С. 39; Коровина А.К. Фаянсовые подвески из некрополей Тирамбы и Фанагории // ВДИ. – 1972. - № 1. – С. 111; Эдаков А.В. К вопросу о культурных связях Египта со Скифией // МОБЧМ. – ТД V С. – 1990. – С. 7-8.
- ²⁴ Алексеева Е.М. Указ. соч. – С. 40, 48; Большаков А.О., Ильина Ю.И. Указ. соч. – С. 62; Буйских С.Б., Островерхов А.С. Указ. соч.
- ²⁵ Petrie W.M.Fl. Naukratis. – London, 1886. – Vol. 1. – P. 36-38.
- ²⁶ Тураев Б.А. Указ. соч. – С. 120.
- ²⁷ Большаков А.О., Ильина Ю.И. Указ. соч. – С. 61-62.
- ²⁸ Колобова К.М. Из истории... – С. 221-222.
- ²⁹ Колобова К.М. Из истории... – С. 207-208, 215-216 и др.
- ³⁰ Островерхов А.С. Технология античного стеклоделия: архаика (по археологическим материалам Северного Причерноморья). – К., 1993.
- ³¹ Островерхов А.С. К вопросу о сырьевой базе античного ремесленного производства в районе Днепровского и Бугского лиманов // ВДИ. – 1979. - № 3. – С. 115-126.