

**Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины**

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова**

**Кафедра истории Древнего мира и Средних веков**

**Одесский археологический музей**

**Национальной академии наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья**

**Национальной академии наук Украины**

# **ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

**Выпуск X**

**Одесса**

**ФЛП «А.С. Фридман»**

**2013**

ББК 63.3(237Ук.7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.  
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

**Древнее Причерноморье.** Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

**Редакционная коллегия:**

**Немченко И.В.** – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

**Демин О.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова

**Дзиговский А.Н.** – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины  
ОНУ имени И.И. Мечникова

**Кушнир В.Г.** – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова

**Луговой О.М.** – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

**Избаш-Гоцкан Т.А.** – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова

**Охотников С.Б.** – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

**Руссев Н.Д.** – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)

**Самойлова Т.Л.** – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ

**Смынтына Е.В.** – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины  
ОНУ имени И.И. Мечникова

**Рецензенты:**

**Брумяк И.В.** – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

**Сорочан С.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского  
национального университета имени В.Н. Каразина

*Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Краваца.*

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

*Отрощенко В.В. (Киев, Украина),  
Тощев Г.Н. (Запорожье, Украина)*

## **О КУЛЬТЕ ФАЛЛОСА В ПОГРЕБАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ СТЕПНОГО НАСЕЛЕНИЯ В ЭПОХУ ЭНЕОЛИТА–БРОНЗЫ**

Фаллический культ и связанный с ним комплекс верований и предрассудков имеет место издревле и практически у всех народов. Его наличие у степного населения энеолита – бронзового века наиболее наглядно проявляется в монументальной скульптуре: идолы с подчеркнутыми признаками пола и сценами совокупления на гранях, менгиры и фаллоидные изваяния<sup>1</sup>. Проявления культа усматривают также в наличии амулетов и фетишей с фаллической символикой<sup>2</sup>, в грибовидных обушках каменных топоров<sup>3</sup>, пестах-скипетрах, булавах<sup>4</sup>, булавах и стержневидных клейнодах. Наше внимание привлекли немногочисленные, но красноречивые случаи использования в погребальном ритуале заменителей символа мужского достоинства.

При раскопках энеолитического п. 4 у с. Джурджулешть (Молдова) на тазовых костях мужчины, сопровождаемого значительным инвентарем, находился обработанный стержень (h-24,7см) из рога оленя<sup>5</sup>. В этом же ряду находится и погребение «золотого фаллоса» из Варненского могильника (Болгария), где достоинство «вождя» украшал золотой колпачок с отверстием на макушке<sup>6</sup>.

В более скромном и рачительном бронзовом веке на изготовление имитаций фаллоса шла глина. Так, в основном ямном п. 9 к. 1 у г. Токмак Запорожской области на грудной клетке мужчины лежал глиняный цилиндр с бороздкой (h – 9 см, D – 4–5 см). Поверхность артефакта покрыта охрой темно-малинового цвета (раскопки С. Андрух в 2011 г.). Л.П. Крылова раскопала в 1973 г. п. 3 в к. 1 (ямное) у с. Привольное Днепропетровской обл., где мужчина удерживал между ног правой рукой глиняную модель фаллоса с выделенной головкой (h – 16 см, D – 5 см). На юго-восточном краю кремационного кострища бережновско-маевской срубной культуры в к. 1 (гр. Рясные Могилы) у с. Балки в Запорожской обл. лежал глиняный стержень (h – 11 см, D – 3,5 см) с дугообразным отростком и двумя яйцевидными выступами<sup>7</sup>.

В качестве имитации фаллоса использовали и каменные песты, как в киммерийском п. 2 к. 1 у с. Булаховка Днепропетровской обл., где подросток удерживал кистью левой руки пест (h – 12,7 см), приставленный к месту соединения тазовых костей<sup>8</sup>. В другом киммерийском п. 3 к. 16 у с. Целинное в Присивашье (АР Крым) там же зафиксирован оселок с отверстием вовне (h – 14 см), зажатый кистью левой руки<sup>9</sup>.

Не исключено, что близкие функции выполняли цилиндры (вальки) из охры, которые также рассматривают как «хлебцы». Приведенные случаи замещения полового органа мужчин имитациями, изготовленными специально, или отдаленно похожими аналогами позволяют нам глубже проникнуть в духовный мир патриархальных скотоводов Великой Степи.

<sup>1</sup> Довженко Н. Д. Кам'яні статуї у поховальному обряді катакомбних племен Північного Причорномор'я // Поховальний обряд давнього населення України. – К., 1991. – С.122-133; Михайлов Б.Д. Сцены «священного брака» в петроглифах Каменной Могилы // Борис Михайлов. Каменная Могила и ее окрестности. Сборник научных статей. – Запорожье, 2006. – С.142-164.

<sup>2</sup> Буров Г.М. О функциях молоточковидных булавок бронзового века // Старожитності степового Причорномор'я і Криму. – Запоріжжя, 2001. – Т.IX. – С. 21-37; Кияшко В.Я. К вопросу о молоточковидных булавках // Донские древности. – 1992. – Вып. 1. – С. 4-57.

<sup>3</sup> Крайнов Д.А. Древнейшая история Волго-Окского междуречья. – М., 1972.

<sup>4</sup> Boroffka N., Savva E. Zu den steinernen „Zeptern/Stossel-Zeptern“, Miniatursaulen und Phalii der Bronzezeit Eurasiens // Archaologische Mitteilungen aus Iran und Turan – Band 30, 1998. – S. 17-113.

<sup>5</sup> Манзура И. В. Археология основного мифа // SP: СТРуктуры и катаСТРофы. СПб., 1997. – С.26-46

<sup>6</sup> Taylor T. The Prehistory of sex. Four million years of human sexual culture. – New-York, 1997.

<sup>7</sup> Отрощенко В.В., Савовский И.И., Томашевский В.А. Курганная группа Рясные Могилы у с. Балки // Курганные могильники Рясные Могилы и Носаки. – К., 1977. – С. 16-60.

<sup>8</sup> Ромашко В.А. Памятники финальной бронзы – раннего железного века в материалах экспедиции // Степное Поднепровье в бронзовом и раннем железном веках. – Днепропетровск, 1981. – С. 85-87

<sup>9</sup> Корпусова В.Н., Белозер В.П. Могила киммерийского воина у Джанкоя в Крыму // СА. – 1980. – №3. – С. 238-246

*С.Б.Охотников (Одесса, Украина)*

**ОДЕССА – ГРЕЦИЯ:**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ И СВЯЗЬ ВРЕМЕН**

Влияние древнегреческой цивилизации на духовное развитие Европы, а в конечном счете и всего мира общепризнано и не подлежит сомнению. Однако в различных регионах проникновение и восприятие античной культуры происходило своеобразно и в зависимости от различных обстоятельств. Если в странах Средиземноморья античность была фундаментом, основой становления местных культур, то несколько иначе восприятие духовного наследия Эллады складывалось в Причерноморье, особенно, северной его части. Это происходило, в