

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Кафедра истории Древнего мира и Средних веков

Одесский археологический музей

Национальной академии наук Украины

Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья

Национальной академии наук Украины

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск X

Одесса

ФЛП «А.С. Фридман»

2013

ББК 63.3(237Ук.7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

Древнее Причерноморье. Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

Избаш-Гоцкан Т.А. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Рецензенты:

Брумяк И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского
национального университета имени В.Н. Каразина

Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

И.А. Снытко (Николаев, Украина)
**ЕЩЕ РАЗ ОБ ОЛЬВИЙСКОЙ НАДПИСИ
 В ЧЕСТЬ СПАРТОКИДОВ**

Одним из важнейших эпиграфических источников для изучения истории Ольвии и её политических и экономических связей с Боспором на рубеже V–IV вв. до н.э., вне всякого сомнения, является опубликованная Ю.Г. Виноградовым и В.В. Крапивиной в 1995 г. беломраморная плита, содержащая два документа – декрет в честь Сатира и последующий за ним текст договора с его сыном Левконом¹. Сразу отметим, что практически не вызывает сомнений блестяще восстановленный Ю.Г. Виноградовым – выдающимся отечественным знатоком древнегреческой эпиграфики, фрагментарно сохранившийся текст документа и его безусловная связь с известными боспорянами. Целью нынешней работы является анализ, в контексте данного лапидарного памятника, отдельных вопросов, связанных с авторскими историческими реконструкциями и трактовкой характера документов, к чему мы уже вскользь обращались в процессе рассмотрения некоторых перипетий истории Ольвийского полиса раннеклассического времени и что заслуживает, на наш взгляд, отдельной полемики².

Приведём перевод текста всей надписи:

«Ольвиополиты Сатира [*сына Спартока*] делают своим гражданином, и [*его самого и*] потомков, и благодетелем и даруют ему самому и потомкам беспощинность на все [*товары*] и право [*входа*] и выхода из гавани и в военное и в мирное время без права захвата и без необходимости заключения особого договора.

С добрым счастьем! Соглашение ольвиополитов и Левкона [*сына Сатира*]. Быть им друзьями по отношению друг к другу. [*Если кто-то*] будь то эллин, [*будь то варвар пойдёт войной на землю ольвиополитов, да поможет Левкон всеми силами...*]³.

Вначале остановимся на возможной верхней дате первого документа. Ссылаясь на отсутствие упоминания ольвиополитами сопратителя Сатира – Селевка, приводя исторические параллели из соответствующей практики составления подобных государственных постановлений как в Ольвии, так и на Боспоре⁴, а также удачно согласуя с традиционным античным международным правом, Ю.Г. Виноградов и В.В. Крапивина весьма логично предполагают, что надпись была составлена уже в период единоличного правления Сатира, т.е. в хронологический промежуток 392–389 гг. до н.э.⁵

Несколько обширней могут быть рамки времени издания второго документа. Тем не менее по ряду логических умозаключений, и, прежде всего, уже самого размещения надписей на одной плите и их исполнения

одним и тем же резчиком, авторы склонны отнести соглашение с Левконом к самым первым годам его правления, исходя из чего они предлагают поместить оба документа в узкий хронологический отрезок от 392 до примерно 380 г. до н.э.⁶ Такая датировка памятника, на наш взгляд, является достаточно обоснованной и не вызывающей особых возражений.

Несколько сложнее обстоит дело с безоговорочным принятием предложенной Ю.Г. Виноградовым⁷ и В.В. Крапивиной⁸ реконструкции исторических событий в Северном Причерноморье в начале IV в. до н.э., а именно рассмотрения в свете вышеприведенного документа политических перипетий на Боспоре, связанных с борьбой Сатира с непокорной Феодосией, где ещё оставались потомки свергнутой династии Археанактидов⁹ и политическими преобразованиями в Ольвии, ознаменовавшимися свержением тирании и устранением экономического протектората над полисом со стороны правителей Скифии¹⁰.

В данном случае речь идёт, естественно, не о постановке под сомнение указанных исторических реалий (в большей степени касающихся Боспора) как таковых, а о чересчур завышенной, на наш взгляд, оценке указанных документов, особенно первого, в свете политических событий того времени.

Прежде всего, недостаточно убедительной является сама попытка авторов придать эвергесии Сатира сугубо политический подтекст, при этом ставя под сомнение её экономическую подоплёку: *«Можно было бы, поначалу, думать о щедром хлебном подарке, подобном тем морским караванам пшеницы, которые впоследствии Левкон I и Спарток III посылали Афинам, однако, как сказано выше, Ольвия к тому времени полностью возродила свою хору в ещё более широких масштабах и, очевидно, не только не голодала сама, но и выбрасывала зерно на внешний рынок»*¹¹. Тем не менее, как свидетельствует сам текст первого документа, речь в нём идёт преимущественно о льготах экономического характера, предоставленных ольвиополитам Сатиру.

В данном контексте имеет смысл привести и современные археологические данные относительно исторического развития Нижнего Побужья в рассматриваемый период. На протяжении первых двух третей IV в. до н.э. на хоре Ольвии появляется целая сеть урбанизованных поселений с достаточно развитым каменным домостроительством, которые возникли на местах бывших архаических поселений либо на новых участках¹², и первые индивидуальные усадьбы¹³. В это время сельская округа не только достигает размеров территории архаического–раннеклассического периодов, но в её рубежах осваиваются новые площади. Поселения компактно размещаются на побережьях Бугского (до широты г. Николаева на севере), Днепровского и Березанского лиманов. В

этом новом освоении хоры чётко прослеживается регламентация, целенаправленность, а также сознательный рациональный расчёт¹⁴.

Но заселение хоры происходило не в одиночестве, а последовательно, на протяжении как минимум полустолетия¹⁵. Если ближайшие к Ольвии поселения и усадьбы возникают в начале IV в. до н.э., то одно из самых удалённых к северу от города поселение Сиверсов Маяк-I основано не ранее 360–350 гг. до н.э.¹⁶ Последовательность по времени застройки наблюдается и на ближайших к Ольвии памятниках. Так, на поселении Чертоватое-I имеются участки, которые датируются рубежом V–IV вв. до н.э., и есть сооружения, возведённые не ранее второй четверти IV ст.¹⁷ Корни процесса нового освоения хоры, прежде всего, следует искать в темпах постепенного экономического, социального и демографического роста самого Ольвийского государства, и в целом хронологический отрезок, связанный с увеличением сети поселений на хоре, можно характеризовать как очередной обширный этап внутренней колонизации¹⁸, происходивший преимущественно за счёт внутренних ресурсов полиса¹⁹.

Учитывая вышеприведенное, отмечаем, что в период эвергессии боспорского правителя Сатира (около 392 г. до н.э.), да и в сам предполагаемый хронологический отрезок издания обоих документов (392–380 гг.), Ольвия ещё в полной мере не восстановила свою сельскую округу и едва-ли могла в достаточной степени обеспечить зернопродукцией даже внутренние потребности, не говоря уже о высокой конкурентоспособности на международном хлебном рынке.

С другой стороны, вполне реальной видится благодарность ольвиополитов Сатиру не за «единичный хлебный подарок», а за *многoletнюю систематическую* экономическую поддержку полиса в трудные для него времена – в период концентрации большинства сельского населения в пределах городских стен в последней трети V в. до н.э. О возможных трудностях Ольвийского полиса с обеспечением населения зерном может косвенно свидетельствовать аналогичная ситуация в государстве в эллинистический период – во времена издания декрета в честь Протогена²⁰, когда т.н. «большая хора» также отсутствовала. При этом не играет особой роли и фактор политической конъюнктуры Ольвии того времени, на котором особо заостряют внимание Ю.Г. Виноградов и В.В. Крапивина, предполагая, что в промежуток с 392 по 389 гг. полис ещё мог находиться под властью тирана и скифским протекторатом²¹.

Что касается последующего договора с сыном Сатира – Левконом, то это, вне всякого сомнения, документ, имеющий политический характер, составленный в соответствии с традиционными формулировками и канонами античного международного права. Однако,

на наш взгляд, и он имел некий экономический подтекст, связанный с постепенным ростом экономического потенциала Ольвийского государства и, возможно, взаиморегулированием основных направлений и объемов продукции в последующих торговых операциях Боспора и Ольвии на рынках Ойкумены²².

Тем не менее, приведенные наблюдения не исключают определённой роли документа в реконструируемых Ю.Г. Виноградовым и В.В. Крапивиной исторических событиях в Северном Причерноморье начала IV в. до н.э., которые, что касается региона Нижнего Побужья, на данном этапе требуют существенной корректировки в свете современных исследований социально-политических и экономических преобразований, происходивших в Ольвийском полисе в этот период²³, более детальное рассмотрение которых выходит за рамки нынешней работы.

¹ Виноградов Ю.Г., Крапивина В.В. Ольвия и Боспор в раннем IV в. до н.э. // Античные полисы и местное население Причерноморья. Материалы международной научной конференции «Межполисные взаимоотношения в Причерноморье в доримскую эпоху. Экономика, политика, культура». – Севастополь, 1995. – С. 69–78.

² Снытко И.А. Ольвийская тирания, «скифский протекторат» и некоторые вопросы социально-политической и экономической истории Ольвийского полиса позднеархаического и раннеклассического времени // МАСП. – Вып. 12. – Одесса, 2011. – С.132, прим. 2.

³ Виноградов Ю.Г., Крапивина В.В. Указ. соч. – С. 73.

⁴ Виноградов Ю.Г. Синопа и Ольвия (1) // ВДИ. - № 2. – М., 1981. – С. 74, 84–88; Виноградов Ю.Г. Политическая история Ольвийского полиса. – М., 1989, С. 109; Werner R. Die Dynastie der Spartokiden // Historia. – 1955. – IV, 4. – S. 415–421.

⁵ Виноградов Ю.Г., Крапивина В.В. Указ. соч. – С.73–74.

⁶ Там же. – С.74.

⁷ Виноградов Ю.Г. Понт Евксинский как политическое, экономическое и культурное единство и эпиграфика // Античные полисы и местное население Причерноморья. Материалы международной научной конференции «Межполисные взаимоотношения в Причерноморье в доримскую эпоху. Экономика, политика, культура». – Севастополь, 1995. – С. 19.

⁸ Виноградов Ю.Г., Крапивина В.В. Указ. соч. – С.74–76.

⁹ Шелов-Коведяев В.Ф. История Боспора в VI–IV вв. до н.э. // ДГ 1984. – 1985. – С. 113–124.

¹⁰ Виноградов Ю.Г. Политическая история Ольвийского полиса. – С. 135 сл.

¹¹ Виноградов Ю.Г., Крапивина В.В. Указ. соч. – С.75.

¹² Крыжицкий С.Д., Бураков А.В., Буйских С.Б., Отрешко В.М., Рубан В.В. К истории Ольвийской сельской округи // Исследования по античной археологии Северного Причерноморья. – К., 1980. – С. 11; Буйских С.Б. Хора колониального полиса в Нижнем Побужье: от архаики к эллинизму // ССПК. – XV. – 2009. – С. 230–231.

¹³ Буйских С.Б. Древнейшие античные сельскохозяйственные усадьбы Нижнего Побужья // Проблемы археологии Северного Причерноморья. – Ч. 2. – Херсон, 1990. – С. 51–52.

¹⁴ Буйских С.Б. К проблеме территориальных владений Ольвийского полиса в IV в. до н.э. // Херсонес в античном мире. – Севастополь, 1997. – С. 16–17.

¹⁵ Снытко И.А. РекOLONизация хоры Ольвии рубежа V–IV вв. до н.э. Политический, социально-экономический, демографический и социальный аспекты // Актуальні проблеми історії та культури України. – Миколаїв–Одеса, 2000. – С. 58; Он же: Проблемы рекOLONизации хоры Ольвии рубежа V–IV вв. до н.э. // БФ. Население, языки, контакты. – 2011. – С. 467; Он же: Ольвийская тирания... – С. 140–141; Буйских С.Б. Хора колониального полиса в Нижнем Побужье: от архаики к эллинизму... С. 230.

¹⁶ Снытко И.А. Исследования поселения Сиверсов Маяк-1 на Бугском лимане (краткая информация о раскопках) // Античные полисы и местное население Причерноморья. Материалы международной научной конференции «Межполисные взаимоотношения в Причерноморье в доримскую эпоху. Экономика, политика, культура». – Севастополь, 1995. – С. 146–150; Jefremow N., Snytko I. Altgriechische Keramikstempel von den Ausgrabungen in der Wasserscheide Siversov Majak bei Olbia // Die Münsterschen Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte. – Bd. XXIII. – H. 2. – 2004. – S. 38.

¹⁷ Снытко И.А. Исследования поселения Чертоватое-1 на Бугском лимане // КСОО. – Одесса, 1994. – С. 152–156; Он же: Ольвийская тирания... – С. 140–141

¹⁸ Снытко И.А. Культ Аполлона на древнегреческих поселениях Нижнего Побужья и некоторые аспекты культурно-исторического развития региона в античную эпоху // ССПК. – XV. – 2009. – С. 186.

¹⁹ Крыжицкий С.Д., Буйских С.Б., Бураков А.В., Отрешко В.М. Сельская округа Ольвии. – К., 1989. – С.100; Буйских С.Б. Хора колониального полиса в Нижнем Побужье... С. 231; Снытко И.А. Ольвийская тирания... – С.141.

²⁰ IOSPE, I², № 32.

²¹ Виноградов Ю.Г., Крапивина В.В. Указ. соч. – С.75.

²² Снытко И.А. Ольвийская тирания... – С.132, прим. 2.

²³ Крижицкий С.Д. Ольвія і скіфи у V ст. до н.е. До питання про «скіфський» протекторат // Археологія. - № 2. – К., 2001. – С. 21–36; Буйских С.Б. Хора колониального полиса в Нижнем Побужье... С. 225–247; Снытко И.А. Ольвийская тирания... – С. 125–149.