

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории Древнего мира и Средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной академии наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной академии наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск X

Одесса

ФЛП «А.С. Фридман»

2013

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

Древнее Причерноморье. Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

Избаш-Гоцкан Т.А. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Рецензенты:

Брумяк И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского
национального университета имени В.Н. Каразина

Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Крава.

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

показывает, что последний, скорее всего, ввел на Боспоре культ своего отца. Изображение Аспурга на херсонесской монете – явно дипломатический ход, вызванный текущей политической необходимостью.

¹ Туровский Е.Я. Об отношениях Боспора и Херсонеса во второй половине I в. до н.э. – первой половине I в.н.э. по нумизматическим данным // БФ: население, языки, контакты: материалы международной научной конференции (Санкт-Петербург; 22-25 ноября 2011 г.). – СПб., 2011. – С. 386-392; Туровский Е.Я. О выпусках монет Херсонеса в римскую эпоху // ХС. – Вып.ХVI. – Севастополь, 2011. – С. 216.

² Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в.н.э.) – К., 1977. – С.148. - №197.

³ Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. -№16. – 1951. – С.152; Голенко К.В. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н.э. // НЭ. – 1960. – Т.II. – С.36 сл.; Его же. К датировке некоторых монет Херсонеса // НЭ. – 1962. – Т.III. – С.50.

⁴ Анохин В.А. Указ.соч. – С.148. - №199.

⁵ Туровский Е.Я. Об отношениях Боспора и Херсонеса... -С.387.

⁶ Анохин В.А. Указ.соч. – С.148.-№№200,201.

⁷ Туровский Е.Я. Указ.соч. – С.388-389.

⁸ Анохин В.А. Указ.соч. – С.148.

⁹ Туровский Е.Я. Указ.соч. – С.389.

¹⁰ Анохин В.А. Указ.соч. – С.148.-№№202-205.

¹¹ Там же.-№№206, 207.

¹² Анохин В.А. Монетное дело Боспора. – К., 1986. - №345.

¹³ Там же.-№346.

С.В. Ушаков (Севастополь, Украина)

НОВАЯ РЫБОЗАСОЛОЧНАЯ ЦИСТЕРНА ИЗ ХЕРСОНЕСА (к вопросу о времени строительства базилики «Крузе»)

Вечная тема херсонесской археологии и истории – время и обстоятельства сооружения культовых зданий, особенно базилик, связанных с проблемой утверждения и распространения христианства. Четкие и однозначные ответы на эти ключевые вопросы, казалось бы, получить уже невозможно – почти все базилики были раскопаны еще в дореволюционное время, когда раскопная документация практически не велась, а сама методика раскопок зачастую была далека даже от тогдашних требований, не говоря уже о современных... Кроме того, само херсонесское городище – сложнейший многослойный памятник, где настоящие закрытые комплексы – большая редкость, а детальная стратиграфия напластований на городище не всегда фиксируется и сейчас. Зато здесь есть масса условно-закрытых комплексов – заполнений

колодцев и цистерн, содержащих обильный и разнообразный, но переотложенный материал. Находки из таких комплексов имеют большое значение как для хронологии самих объектов, так и предметов, извлекаемых из их засыпи. Важны они и для характеристики материальной культуры Херсонеса в целом.

В 2008-2009 гг.¹ перед базиликой «Крузе» (напротив северо-западного угла храма) была исследована цистерна, предназначенная для засолки рыбы (рис.1). Можно обоснованно предположить, что она должна была быть засыпана до начала сооружения культового здания. И эта предполагаемая дата, таким образом, приобретает важнейший статус **terminus post quem** для базилики, которую мы теперь именуем по имени ее возможного открывателя – «Крузе»². Общая глубина цистерны – 2,30 м. Первоначально был снят слой (15 см по краям и до 25 см в центре засыпи), который являлся своеобразной компенсацией осадки грунта. Ниже оказалась хорошо утоптанная прослойка строительного мусора толщиной в 2-4 см, которая, в свою очередь, оказалась продолжением слоя, перекрывающего края самой цистерны. Появление этой прослойки следует связывать с началом строительства базилики, т.к. она состоит из фрагментов штукатурки, мелкого щебня и крошки³. Далее вглубь, почти до самого дна, следовала единовременная засыпь. Ниже 2,0-2,1 м плотным слоем (около 20-25 см мощности) лежали остатки рыбы.

Комплекс находок из цистерны (краткая характеристика)

Строительные материалы – фрагменты кровельной черепицы и кирпичей⁴ (местного и синопского производства), датирующиеся в пределах II–III вв. н.э., однако встречаются единичные находки эллинистического периода, а также раннесредневекового⁵.

Набор *амфорных находок* (рис.2,1-15) однороден практически со всех глубин заполнения. Самые характерные экземпляры – амфоры с рифлением стенок типа «набегающая волна» с перекрученными ручками⁶ (LRA 1) (рис.2,3-5); с воронковидным горлом⁷ (рис.2,1), коричневоглиняные тонкостенные со сплюдой в тесте⁸ (2,10-11); с выделенным ребром на горле (2,8); со сложнопрофилированными ручками⁹, узкогорлые светлоглиняные¹⁰ (рис.2,2,9), красноглиняные желобчатые¹¹, светлоглиняные с конусовидными доньями (рис.2,15), коричневоглиняные «колхидские» (рис.2,12,14). Общая датировка комплекса по амфорным фрагментам – в пределах IV–VI-начала VII вв.

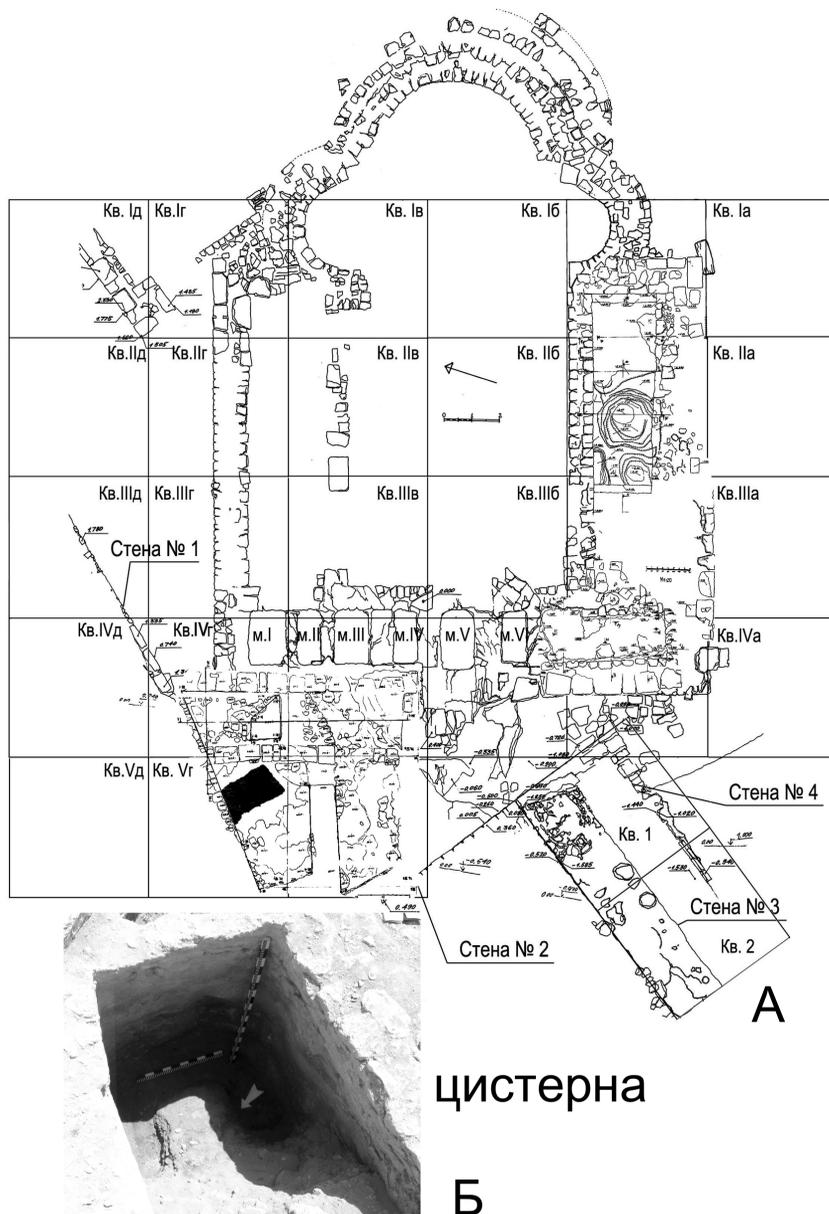


Рис. 1. А. Базилика «Крузе». Генеральный план раскопок 2005-2009 гг.
 Б. Рыбозасолочная цистерна перед храмом

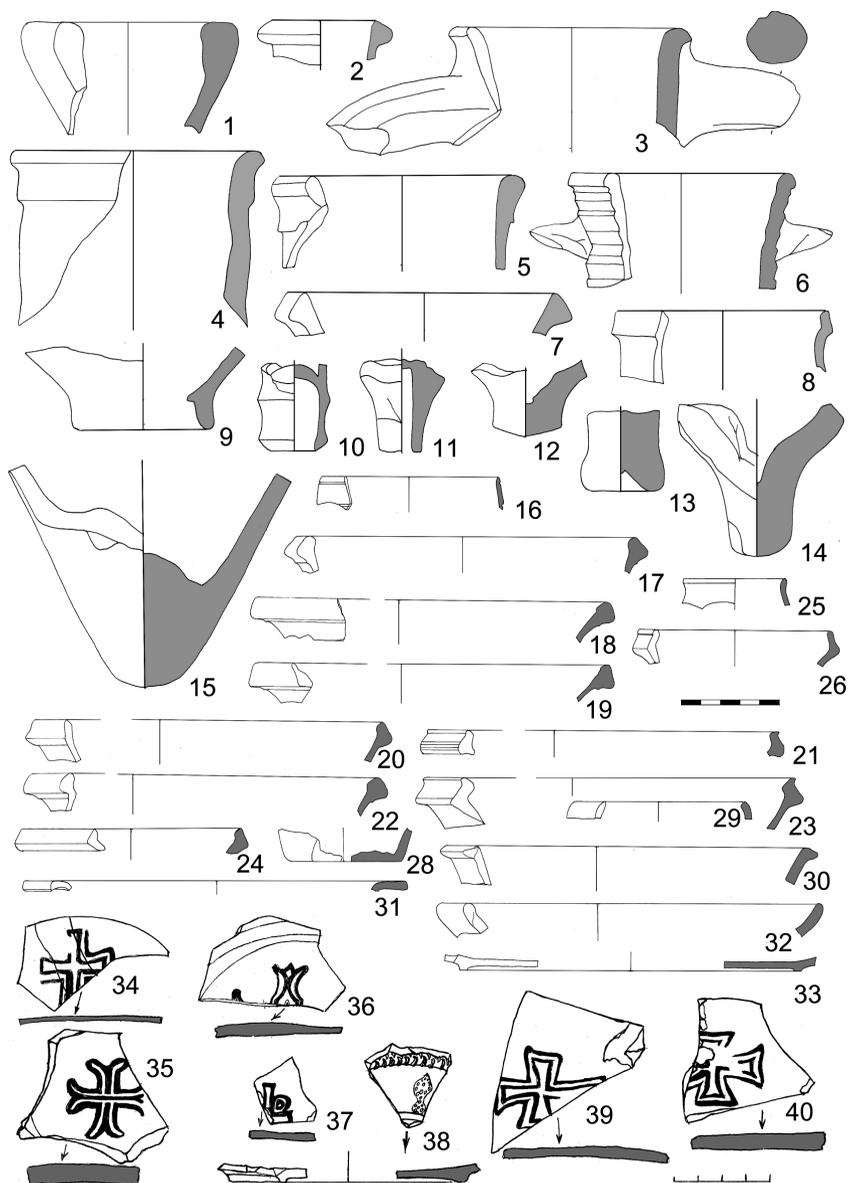


Рис. 2. Фрагменты амфор и краснолаковых сосудов из цистерны

Среди *краснолаковой керамики* выделяется закраина (или крышка?) краснолакового рельефного сосуда. Необходимо назвать также фрагменты херсонесской сигилляты (рис.2,16 – тип 2) и понтийской поздне римской группы (рис.2,30-32). В подавляющем большинстве краснолаковая керамика представлена фрагментами сосудов типа поздний римский С формы 3 («*фокейская сигиллята*») (рис.2,17-24). Клейма в виде крестов (рис.2,34-40) тоже относятся к таким мискам. Сосуды подобного типа – массовый материал на позднеантичных городищах Крыма и близлежащих могильниках ранневизантийской эпохи¹². А.И. Романчук и А.В. Сазанов считали, что они бытовали в Херсонесе со второй четверти/середины VI в. до середины VII в.¹³ Если же исходить из датировок Дж. Хейса¹⁴, поддержанных К. Домжалским, то их следует датировать второй четвертью V – началом VI вв.¹⁵

Комплекс дополняется фрагментами *простой столовой керамики* (кувшины с клювовидными венчиками и миски). *Кухонная посуда* представлена закраинами и доньями кастрюль.

Изделия из стекла: венчик бальзамария и фрагмент дна стеклянного сосуда на конической подставке, 3 фрагмента ножек от бокалов-рюмок¹⁶ V-VII вв.¹⁷; фрагменты трехручной лампы конца V-VII вв.¹⁸, сосуда, украшенного прорезанной полосой и шлифованными дугами, венчики сосудов с оплавленным краем. В засыпи цистерны найдено два фрагмента *светильников* – с волютами и от малоазийского светильника второй половины IV-V вв. н.э.¹⁹ Интерес представляет *группа металлических предметов*: два кольца, утяжелявшие сети; два свинцовых грузика; несколько заготовок с непробитыми ушками, а также литники, которые подтверждают местное производство этих вещей²⁰.

Стратиграфические наблюдения и комплекс вещевых находок из цистерны позволяют, во-первых, заключить, что цистерна была засыпана одновременно одной большой порцией грунта; во-вторых, хронологический диапазон комплекса укладывается в промежуток между второй половиной – концом V – серединой VI в. н.э. Этот вывод нашел подтверждение и в нумизматическом материале: на глубине 0,5 м от верхнего края цистерны найдена монета Анастасия I (491-518), а на глубине 1,2 м – монета Юстиниана I (527-565)²¹. Лицевая сторона последней монеты сильно потерта, что может свидетельствовать о том, что она находилась в обращении довольно долгое время, а это, в свою очередь, позволяет отнести время засыпки цистерны, а соответственно и начала строительства базилики, ко времени около второй четверти VI в.²²

¹ Раскопки являлись продолжением многолетних исследований Северо-восточного района Херсонеса (с 1974 г.) в целом и базилики «Крузе» (1998 г. и с 2005 г. до настоящего времени) в частности, которые проводит Херсонесская экспедиция

КФ ИА НАНУ, Филиала МГУ в г. Севастополе и НЗХТ. В работе экспедиции и обработке массового археологического материала участвовали В.В. Дорошко, О.П. Дорошко, Т.В. Дюженко, Е.В. Колесник, Е.С. Лесная, М.И. Тюрин.

² Нужно согласиться с И.В.Тункиной, что первыми раскопками в Херсонесе руководил «плантер (т.е. садовод) Черноморского департамента Корпуса корабельных инженеров подпоручик Карл Крузе», а не мичман Николай Максимович Крузе, как это считалось ранее (Тункина И.В. К истории археологических исследований Херсонеса в первой трети XIX века // Проблемы исследования античного и средневекового Херсонеса. 1888-1988 гг. Тезисы докладов конференции. – Севастополь, 1988. – С. 119-121; Тункина И.В. Русская наука о классических древностях Юга России. (XVIII – середина XIX вв.). – СПб., 2002. – С. 511-513.

³ Наблюдения В.В. Дорошко.

⁴ Материалы изучались Т.В. Дюженко.

⁵ См.: Ушаков С.В. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 2005 г. // Архив НЗХТ. – Д. 3789. – С. 8-9; Приложение I.1; Рис. 005-006.

⁶ Антонова И.А., Даниленко В.Н., Ивашута Л.П., Кадеев В.И., Романчук А.И. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. – 1971. – Вып. 7. – Рис. 3, тип IX; Якобсон А.Л. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. – Л., 1979. – С. 13-14, рис. 2, 6; Тип 9; Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. Амфоры из комплексов византийского Херсона. – Екатеринбург, 1991. – С. 29-33, табл. 10, 12 класс; Сазанов А.В. Світлоглиняні амфори з рифленням типу набаганою хвилі (IV-VII ст. н. е.) // Археологія. – 1992. - № 1. – С. 57; Riley J.A. The Coarse Pottery from Berenice // Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice). – Tripoli, 1979. – Vol. II. – P. 212-216. – Fig. 91, 317-338, 346-347.

⁷ Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора // МИА. - 1960. – Табл. XXXVII, 90.

⁸ Сазанов А.В. Вказ. Пр. – Т. 1, 2.

⁹ Зеест И.Б. Указ. соч. – Табл. XXXI, 75; Крапивина В.В. Ольвия. Материальная культура I-IV вв. н.э. – К., 1993. – С. 99. Тип 31.

¹⁰ Зеест И.Б. Указ. соч. – Табл. XXXVIII.

¹¹ Антонова И.А., Даниленко В.Н., Ивашута Л.П., Кадеев В.И., Романчук А.И. Указ. соч. – Рис. 6. – Тип V.

¹² Напр.: Ушаков С.В. Керамический комплекс Херсонеса Таврического (по материалам работ BSP-Причерноморского проекта у «Базилики 1935 г.») // МАИАСК. – Вып. II. – Симферополь-Тюмень, 2010. – С. 10. – Рис. 10, 21; Ушаков С.В., Филиппенко А.А. Керамический комплекс могильника Карши-Баир в Юго-Западном Крыму // ХЕРСОНЕССКИЙ КОЛОКОЛ. – Симферополь, 2008. – Рис. 2, 5.

¹³ Романчук А.И., Сазанов А.В. Средневековый Херсон. История, стратиграфия, находки. Часть 1. Краснолаковая керамика ранневизантийского Херсона. – Свердловск, 1991. – С. 15 сл.

¹⁴ Hayes J.W. Late Roman Pottery. – London, 1972. – P. 329; P. 355, 362-363, 365-367 (клейма).

¹⁵ Arsen'eva T.M., Domzalski K. Late Roman red slip pottery from Tanais // *Eurasia Antiqua. Zeitschrift für Archäologie Eurasiens.* – Band 8. – 2002. – P. 432; Fig. 17, 622-626.

¹⁶ Голофаст Л.А. Стекло ранневизантийского Херсонеса // МАИЭТ. – 2001. – Вып. VIII. – С. 153-161; Засецкая И.П. Стеклянная посуда некрополя Боспора второй половины IV – рубежа VI-VII вв. н.э. (из собрания Государственного Эрмитажа) // *БИ.* – Вып. XX. – 2008. – С. 34-36.

¹⁷ Голофаст Л.А. Указ. соч. – С. 153-156.

¹⁸ Там же. – Рис. 86.

¹⁹ Кадеев В.И., Сорочан С.Б. Экономические связи античных городов Северного Причерноморья в I в. до н.э. – V в. н.э. (на материалах Херсонеса). – Харьков, 1989. – Рис. 30, 4.

²⁰ Фонды НЗХТ, инв. №№ 5468-5476, 23.018, 31.563 и др.

²¹ Ушаков С.В. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса (базилика «Крузе») в 2008 г. // *Архив НЗХТ.* – Д. 3965, Приложение № 4, Описание монет, монета № 23; Ушаков С.В. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса (базилика «Крузе») в 2009 г. // *Архив НЗХТ.* – Д. 4134, Приложение №7. Описание монет, монета № 2.

²² Дополнительным аргументом в пользу этого служит и то, что аналогичные вещевые материалы были найдены и в нивелировочной засыпи из под пола базилики в южном и центральном нефках и в цистерне, обнаруженной под центральным нефом. Материал готовится к публикации.

Ушаков С.В., Струкова Е.В. (Севастополь, Украина)

СЕРОГЛИНЯНАЯ КЕРАМИКА С ЧЕРНЫМ ПОКРЫТИЕМ ИЗ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО РАЙОНА ХЕРСОНЕСА: ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И ХРОНОЛОГИЯ

Эта категория находок (сероглиняная керамика с черным покрытием – СКЧП) присутствует в археологических слоях практически всех античных памятников Северного Причерноморья, в том числе Ольвии¹, Боспора, Херсонеса и его хоры. С.Ф. Стржелецкий и Г.Д. Белов определяли ее как чернолаковую посуду низкого качества, которую производили в херсонесских мастерских². Данная точка зрения находила поддержку и позднее³. В монографии Т.В. Егоровой, посвященной чернолаковой керамике Северо-Западного Крыма, есть специальный раздел «Керамика херсонесского производства», где сероглиняная посуда датирована автором (по контексту находок) периодом от середины IV до середины III вв. до н.э.⁴ Разнообразные находки сероглиняной керамики с памятников хоры и городища Херсонеса были представлены в докладах, прочитанных на конференциях в Бухаресте⁵, Ростове-на-Дону⁶, Черноморском⁷, Судаке⁸.