

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории Древнего мира и Средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной академии наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной академии наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск X

Одесса

ФЛП «А.С. Фридман»

2013

ББК 63.3(237Ук.7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

Древнее Причерноморье. Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

Избаш-Гоцкан Т.А. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Рецензенты:

Брумяк И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского
национального университета имени В.Н. Каразина

Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Крава.

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

- ⁸ Ушакова К.С. Сероглиняные сосуды с черным покрытием с хоры Херсонеса Таврического (в печати).
- ⁹ Золотарев М.И. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1975 г. // Архив НЗХТ. – Д. 1763. – С. 35.
- ¹⁰ Золотарев М.И. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1977 г. // Архив НЗХТ. – Д. 1933. – С. 3.
- ¹¹ Золотарев М.И. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1979 г. // Архив НЗХТ. – Д. 2053. – С. 9.
- ¹² Золотарев М.И. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1985 г. в 1985 г. // Архив НЗХТ. – Д. 2637. – Рис. 20-22, 26, 27.
- ¹³ Золотарев М.И. Отчет о раскопках в III квартале Херсонеса в 1988 г. // Архив НЗХТ. – Д. 2844. – Рис. 34, 44, 60, 61, 91, 92, 107 - светильник.
- ¹⁴ Там же. – С. 9-12, 18, 20; Рис. 54-57.
- ¹⁵ Золотарев М.И. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1989 г. // Архив НЗХТ. – Д. 2916. – С. 13-16.
- ¹⁶ Там же. – Рис. 54-56.
- ¹⁷ Там же. – Рис. 57.
- ¹⁸ Там же. – С. 17-18.
- ¹⁹ Ушаков С.В. Струкова Е.В. Сероглиняная керамика с черным покрытием из раскопок ХС VII квартала Херсонеса Таврического // МОБЧМ в скифо-античное и хазарское время. Сборник статей по материалам XII Международной научной конференции. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 125-138.
- ²⁰ Ушаков С.В. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса (базилика «Крузе») в 2006 г. // Архив НЗХТ. – Д. 3868. – С. 12. – Рис. 125, 16-27.
- ²¹ Ушаков С.В. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса (базилика «Крузе») в 2007 г. // Архив НЗХТ. – Д. 3941. – С. 10. – Рис. 141, 1, 2; 147, 1-10; 148.

*Фатеев О.В. (Днепропетровск, Украина),
Доля Р. А., (Запорожье, Украина)*

КОЛЛЕКЦИЯ ПРЯСЛИЦ ИЗ КАПУЛОВКИ

С территории Капуловского поселения происходит огромное количество подъемного археологического материала. Сейчас этот материал обрабатывается для передачи в Запорожский областной краеведческий музей.

Капуловское поселение располагается на правом берегу Каховского водохранилища, у села Капуловка Никопольского района. На противоположном берегу в пределах видимости (10 км) находится Каменское городище. Со времени создания в 1954 г. Каховского водохранилища и затопления плавней, неукрепленная часть берегов этого «рукотворного моря» постоянно разрушается. Уничтожается огромное количество археологических памятников – курганов, грунтовых

могильников, городищ, поселений, селищ. Такая участь постигла и Капуловское поселение, здесь глубина разрушения береговой линии достигает 100-500 м. Памятник, открытый в 1936 г. экспедицией Днепроостроя, продолжает существовать только лишь благодаря своей огромной территории – сохранившаяся площадь 600 га. Здесь выявлены разновременные материалы от эпохи энеолита до позднего средневековья.

Среди материалов скифского времени выделяется коллекция грузиков для ткачества и прядения. Благодаря малым размерам и прочности грузики хорошо сохранились. Эти глиняные изделия, по сути, являются наиболее многочисленным источником для исследования прядения и ткачества. С 1986 по 2012 г. на Капуловском поселении зафиксированы находки более двух сотен грузиков и других прясловидных изделий. Из них были отобраны только те, которые относятся к скифскому периоду – 105 пряслиц. Все они подверглись статистической обработке – были измерены, зарисованы и взвешены. По форме все пряслица разделены на 4 типа, а с учетом разновидностей на 9 групп (см. таблицу № 1).

1 тип (51 экз.): 1 группа – биконические, 2 – биконические уплощенные;

2 тип (20 экз.): 1 – биконические, 2 – сферические;

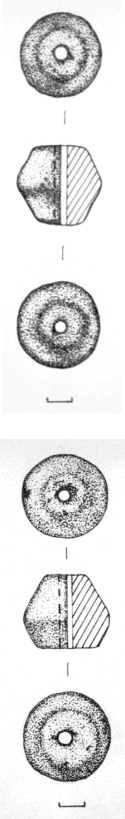
3 тип (7 экз.): 1 – конические со срезанной вершиной;

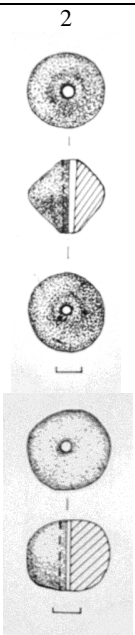
4 тип (27 экз.): 1 – колоколовидные, 2 – сферические уплощенные, 3 – биконические уплощенные с закругленной основой, 4 – сферические вытянутые.

Преобладающий вес пряслиц 1 типа находится в диапазоне 23-25 г, 2 типа – 18-20 г, 3 тип – около 24 г, 4 тип – 17-20 г.

Классификация артефактов в археологии выступает как эффективный инструмент, с помощью которого можно идти по пути решения различных проблем, особенно для «бесписьменных» народов, жизнь которых можно осветить с помощью археологической науки. Тему классификации пряслиц затрагивали в своих работах такие исследователи, как А.Я. Щербань¹, Н.А. Гаврилюк², С.С. Бессонова, С.А. Скорый³, А.Н. Фролов⁴, А.Н. Телегин⁵ и др. Каждая классификация, какой бы индивидуальной она ни была, помогает прийти к положительным результатам в исследовании. Однако эти классификации, по причине их «индивидуальности», требуют дальнейшего усовершенствования.

Таблица №1

типы	ш и ф р	диаметр канала (см)		Диаметр (см)			вы со та (см)	Вес (г)
		вер х	низ	верх ней пове рхно сти	на и боль ший	ниж ней пове рхно сти		
	1.101	0,6	0,6	1,6	3,6	1,8	3,7	39,95
	1.102	0,7	0,7	1,7	3,5	1,7	2,6	30,85
	1.103	0,6	0,6	2,3	3,4	2,1	2,8	35,33
	1.104	0,6	0,6	1,6	3,3	2,4	2,4	26,02
	1.105	0,7	0,5	1,3	2,5	1,4	2,5	14,53
	1.106	0,4	0,4	1,2	2,8	1,1	2,7	21,43
	1.107	0,7	0,5	1,4	3,6	2	2,9	33,19
	1.108	0,5	0,5	1,7	3,4	2,3	3	35,21
	1.109	0,5	0,4	1,6	2,9	1,4	3	26,94
	1.110	0,5	0,5	1,2	2,3	1,1	2,7	14,69
	1.111	0,6	0,6	2,1	3,5	2,1	2,6	38,59
	1.112	0,5	0,5	1,4	2,9	1,2	2,7	18,77
	1.113	0,5	0,5	1,3	2,6	1,1	1,9	12,90
	1.114	0,6	0,6	2,4	3,1	2,1	2,6	28,92
	1.115	0,5	0,5	1,5	2,9	1,5	2,8	27,31
	1.116	0,5	0,5	1,4	3	1,4	2,9	21,19
	1.117	0,5	0,5	2	2,9	2,1	2,4	25,98
	1.118	0,5	0,4	1,1	3,1	1,3	3	25,52
	1.119	0,6	0,6	1,7	3,2	1,4	2,9	28,28
	1.120	0,5	0,5	1,3	2,8	1,6	2,9	26,92
	1.121	0,6	0,4	1,3	3,2	2,6	2,2	22,71
	1.122	0,6	0,6	1	3,1	2,4	2,5	21,70
	1.123	0,5	0,4	1,4	2,7	2,3	2,5	23,81
	1.124	0,5	0,5	1,2	2,6	1,3	2,6	17,68
	1.125	0,5	0,5	1,6	2,9	1,4	2,9	30,18
	1.126	0,5	0,5	1,5	2,9	1,6	2,7	23,43
	1.127	0,5	0,5	1,3	2,7	1,6	2,6	17,49
	1.128	0,5	0,5	1,1	3,7	1,3	3	35,54
	1.129	0,5	0,5	1,6	3,2	1,5	2,5	25,01
	1.130	0,5	0,5	1	2,8	1,5	2,7	23,57
	1.131	0,5	0,5	1,3	2,8	1,5	3	21,77
1.132	0,4	0,4	1,5	3,5	1,3	2,6	31,84	
1.133	0,5	0,5	1,6	2,7	1,5	3,2	26,66	
1.134	0,5	0,4	1,3	2,7	0,9	2,1	13,90	
1.135	0,5	0,5	2	2,9	2,2	3	28,25	
1.136	0,4	0,4	0,9	2,8	1,5	3,3	10,35	

	1.137	0,5	0,4	1,2	3	1,2	2,9	20,70	
	1.138	0,5	0,5	1,7	3,2	1,5	2,6	27,19	
	1.139	0,6	0,5	1,7	3,2	1,6	3	33,77	
	1.140	0,6	0,5	1,5	2,8	2	3	27,63	
	1.141	0,5	0,4	1,4	2,8	1,4	2,5	21,75	
	1.142	0,7	0,7	1,7	2,6	1,7	2,6	20,39	
	1.143	0,6	0,4	1	3,1	1,7	3,3	28,45	
	1.144	0,5	0,4	1,2	2,7	1,6	2,6	20,73	
	1.145	0,5	0,5	1,6	2,8	1,4	2,7	26,11	
	1.146	0,5	0,5	1,5	3,5	1,6	2,9	33,52	
	1.147	0,4	0,4	1,4	2,5	1,5	1,9	13,35	
	1.148	0,5	0,5	1	2,5	1,1	1,2	12,86	
	1.149	0,5	0,5	1,4	3,1	1,4	2,4	30,63	
	1.150	0,5	0,5	1,5	2,5	1,4	2,3	16,61	
2 	1.201	0,4	0,4	0,8	2,2	0,8	2	10,12	
		1.202	0,5	0,5	0,9	2,9	0,9	2,3	18,92
		1.203	0,5	0,5	0,9	2,5	0,9	2,1	10,13
		1.204	0,6	0,4	1	2,5	0,8	2,8	15,91
		1.205	0,4	0,4	0,8	2,1	0,8	1,9	8,22
		1.206	0,4	0,4	0,8	3	0,8	2,5	18,25
		1.207	0,5	0,5	0,9	2,6	0,9	2,8	20,75
		1.208	0,5	0,4	0,9	3	0,8	2,8	25,43
		1.209	0,5	0,5	0,9	2,8	0,9	2,7	20,34
		1.210	0,5	0,5	0,9	2	0,9	2,1	8,26
		1.211	0,5	0,5	0,9	3	0,9	2,7	19,55
		1.212	0,6	0,5	1	2,6	0,9	2,2	21,90
		1.213	0,5	0,5	0,9	2,5	0,9	2,6	17,38
		1.214	0,4	0,3	0,8	3	0,7	2,6	32,47
		1.215	0,5	0,5	0,9	2,6	0,9	2	14,91
	1.216	0,6	0,5	1	3,1	0,9	1,7	20,37	
	1.217	0,4	0,4	0,8	1,9	0,8	1,4	6,72	
	1.218	0,6	0,5	1	2,7	0,9	2,8	23,10	
	1.219	0,6	0,6	1	2,8	1	2,2	21,49	
	1.230	0,1	0,1	0,5	1,6	0,5	1,4	4,55	
3	1.301	0,5	0,4	1,6	1,7	1,8	2,7	22,22	
	1.302	0,4	0,4	1,8	2,4	2,8	2,6	18,55	
	1.303	0,5	0,5	1,3	1,8	3,2	2,9	12,42	
	1.304	0,3	0,1	1,5	2,2	2,8	2,5	26,32	
	1.305	0,6	0,6	3,6	3,6	3,6	1,1	24,69	
	1.306	0,8	0,8	4,1	4,1	4,1	0,5	30,27	
	1.307	0,8	0,6	1,8	2	2,3	2,7	24,08	

4	1.401	0,4	0,4	1,2	2,2	2,3	2,8	25,03
	1.402	0,4	0,3	0,8	1,8	2	2,4	18,40
	1.403	0,5	0,4	0,9	2,9	1,6	2,9	19,13
	1.404	0,7	0,7	1,1	2,6	4	2,4	28,18
	1.405	0,6	0,6	1	3	1,4	2	9,89
	1.406	0,4	0,4	0,8	2,8	1,3	2,1	18,37
	1.407	0,5	0,5	0,9	2,9	3,2	2,7	17,44
	1.408	0,5	0,4	0,9	2,4	1,4	2,6	16,17
	1.409	0,5	0,4	0,9	2,8	1,2	2,7	22,35
	1.410	0,6	0,5	1	2,9	1,8	2,6	22,96
	1.411	0,4	0,4	0,8	2	1,1	2,2	9,16
	1.412	0,5	0,5	0,9	2,8	1,1	2,5	17,44
	1.413	0,6	0,4	1	2,9	2	2,7	15,89
	1.414	0,6	0,5	1	2,3	1,6	2	9,21
	1.415	0,5	0,3	0,9	2,8	2	2,4	15,48
	1.416	0,5	0,5	0,9	2,2	1,4	2,7	9,62
	1.417	0,6	0,5	1	2,6	1,1	2,6	16,25
	1.418	0,4	0,4	0,8	2,6	1,3	2	12,85
	1.419	0,4	0,3	0,8	2,7	0,8	2,6	15,41
	1.420	0,5	0,4	0,9	2,4	0,9	2,2	11,13
	1.421	0,4	0,3	0,8	2,3	1,9	1,9	11,17
	1.422	0,4	0,4	0,8	1,8	1,4	1,8	7,50
	1.423	0,6	0,4	1,1	2,3	2	2,6	12,03
	1.424	1,1	1,1	1,3	4	4,7	2	46,36
	1.425	0,5	0,5	0,9	2,1	1,1	2,1	9,86
	1.426	0,5	0,5	0,9	2,3	1,3	2,8	17,45
	1.427	0,5	0,4	0,9	2,4	1,4	1,8	10,36

Наша попытка классифицировать пряслица столкнулась с серьезными трудностями именно из-за отсутствия пока единой системы. Предлагаемая же выше также довольно условна и обладает рядом недостатков, в этом направлении еще предстоит большая работа.

Например, в данной публикации мы опускаем некоторые подробности, связанные с формообразующими признаками (линии – прямые, вогнутые, выпуклые, при помощи которых можно изобразить пряслице).

Актуальной является задача создания основ универсальной классификации пряслиц, которая поможет показать различия и сходства в весе, размере и форме пряслиц, а также определять хронологию и ареал их распространения.

¹Щербань А.Я. Кружала в похованнях Лівобережного лісостепу України скіфського часу // Древности. — Харьков, 2004. — С.32-38.

¹Щербань А.Я. Прядіння і ткацтво у населення Лівобережного лісостепу України VII – початку III ст.. до н.е. (за керамічними матеріалами). — Автореф. дис. ... канд. іст. наук. — К., 2005. — 20 с.

²Гаврилюк Н.А. Домашнее производство и быт степных скифов. – К., 1989.

³Бессонова С.С., Скорый С.А. Мотронинское городище скифской эпохи (по материалам раскопок 1988-1996гг.). – К.-Краков., 2001.

⁴Фролов Я.В. О пряслицах раннего железного века Верхнего Приобья как культурно-диагностирующем признаке // Актуальные вопросы истории Сибири. – 2000. – С.75-82.

⁵Телегин А.Н. Опыт использования пряслиц в качестве культурно-диагностирующего источника (по материалам эпохи раннего железа) // Вопросы археологии и истории Южной Сибири. – 1999. – С. 140-148.

Т.М. Федосеева (Одесса, Украина)

ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЕФИКАЦИИ КУЛЬТОВЫХ СООРУЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПАМЯТНИКОВ «АНТИЧНОЕ ГОРОДИЩЕ ТИРА, СРЕДНЕВЕКОВЫЙ БЕЛГОРОД» И СРЕДНЕВЕКОВАЯ АККЕРМАНСКАЯ КРЕПОСТЬ

Историческое наследие Белгорода-Днестровского представляет собой сложное сочетание объектов разных эпох и различных культур, среди которых своей неповторимостью, уникальностью выделяются объекты античной эпохи (городище Тира) и средневекового времени (Белгород), а так же Аккерманская крепость. В ходе археологических исследований на территории крепости и прикрепостной площади обнаружены как жилые комплексы, так и общественные постройки. К последним относятся и культовые сооружения. На территории крепости и Центрального раскопа выявлены 4 храма периода средневековья и нового времени, которые являются свидетелями истории самого города и, безусловно, заслуживают того, чтобы стать своеобразными музеями под открытым небом. На Центральном раскопе находятся остатки раннехристианского храма, на территории крепости – остатки двух