

Міністерство освіти і науки України
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Кафедра історії стародавнього світу та середніх віків
Одеський археологічний музей
Національної академії наук України
Відділ археології Північно-Західного Причорномор'я
Інституту археології Національної академії наук України
Державний архів Одеської області
Грецький фонд культури (Одеса)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XI

Одеса
ОНУ
2016

УДК 9(4-11)"632/1789"
ББК 63.3(4,5)2/5
С773

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
історичного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 5 від 17 лютого 2016 р.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XI / Голов. ред. І. В. Немченко. –
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
2016. – 610 с.

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XI читань пам'яті професора П. Й. Каришківського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 11–13 березня 2016 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

Рецензенти:

Бруяко І. В. – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
Довгополова О. А. – д.ф.н., професор кафедри філософії природничих факультетів ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

Немченко І. В. – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
Дьомін О. Б. – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
Дзиговський О. М. – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
Кушнір В. Г. – д.і.н., декан історичного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова;
Луговий О. М. – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
Булатович С. А. – к.і.н., доцент;
Охотніков С. Б. – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
Руссов М. Д. – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);
Самойлова Т. Л. – к.і.н., зав. Відділом археології Північно-Західного Причорномор'я Інституту археології НАНУ;
Сминтина О. В. – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
Сорочан С. Б. – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

ISBN 978-617-689-159-8

© Колектив авторів, 2016

© Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2016

Н. Матеевич (Кишинев)

Е. Ф. Редина (Одесса)

АМФОРНЫЙ ИМПОРТ НА ПОСЕЛЕНИЯХ МОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ ОДЕССКОГО ЗАЛИВА

Амфоры и их фрагменты составляют одну из важных категорий археологического материала на античных памятниках Одесского залива. Типологическая и хронологическая классификация основных групп керамической тары, разработанная исследователями, позволяет с высокой степенью точности определять хронологические рамки археологических комплексов и отдельных памятников. Анализ амфорной тары, особенно клейменной, позволяет решать вопросы торговых, экономических и культурных взаимоотношений региональных центров с разными греческими городами, импортировавшими товары в Северное Причерноморье. Представляем предварительный анализ амфор из раскопок наиболее изученных поселений морского побережья Одесского залива: Жеваховой Горы, Лузановки, Приморского бульвара.

Анализ керамического (амфорного) материала позволяет выявить следующую картину распространения амфор на этих поселениях. Прежде всего отметим, что начало поступления греческого вина и оливкового масла (для транспортировки которых использовались амфоры) приходится на VI–V вв. до Р.Х. На каждом из указанных поселений фиксируется (пусть и в небольших количествах) группа ранних амфор. На Приморском бульваре зафиксированы фрагменты лесбосских (красноглиняных) амфор архаического типа (вариант 1-B по Монахову) середины VI в. до Р.Х.¹ Среди ранних амфор с Приморского бульвара присутствуют и несколько фрагментов амфор на сложно-профилированной ножке (IV серия по Монахову) конца VI – начала V вв. до Р.Х.², а также фрагменты пухлогорлых хиосских амфор раннего варианта (III-A), время бытования которых относится к последней трети VI – началу V в. до Р.Х.

Среди ранних экземпляров керамической тары на поселении Жевахова гора необходимо отметить фрагменты ранних хиосских амфор, среди которых горловина пухлогорлой амфоры с клеймом в виде государственного герба Хиоса – сфинкс, сидящий перед амфорой. Форма амфоры, оттиснутая на клейме, позволяет отнести его к последней трети V в. до Р.Х.³

На поселении Лузановка обнаружен фрагмент венчика милетской амфоры классического типа (вариант II-A). Этот тип традиционно датируется второй четвертью – серединой V в. до Р.Х. К

середине V в. до Р.Х. относятся и фрагменты пухлогорлой амфоры варианта III-B.⁴

На всех поселениях встречаются амфоры Фасоса, Гераклеи Понтийской, Синопы, Хиоса (поздний тип V-B, с колпачковой ножкой, первой – третьей четверти IV в. до Р.Х.). На поселении Лузановка амфоры Хиоса указанного типа преобладают.

Наиболее многочисленны амфоры производства Фасоса и Гераклеи Понтийской. Главным продуктом, перевозимым в амфорах этих центров, являлось вино, разное по своим качествам и по ценам. Эта группа товара широко известна не только на поселениях эллинов, проживающих на черноморском побережье, но и в варварской среде близлежащих территорий.

Фасосские амфоры, представленные биконическим вариантом (II-B-1),⁵ поступают на рассматриваемые поселения с начала IV в. до Р.Х. Среди фрагментов фасосских амфор выявлены несколько клейм на ручках, в том числе клеймо магистрата Τελέας с эмблемой «кадуцей и фаллос», относящееся к группе А и датированное концом 90-х гг. IV в. до Р.Х.⁶

Но наиболее массовое поступление амфор Фасоса относится ко второй – третьей четверти IV в. до Р.Х. (вариант II-B-2). Амфоры этого типа встречаются на всех трех поселениях, но наибольшее их количество приходится на Приморский бульвар и Лузановку. Два клейма с эмблемой «цикада и пилос» с именем магистрата Βίον, 345–335 гг. до Р.Х., происходят с Приморского бульвара. Аналогичное клеймо из Лузановки отмечено в каталоге фасосских ранних клейм французским исследователем И. Гарланом⁷.

На Жеваховой горе поступления амфор Фасоса также отмечено с начала IV в. до Р.Х. Среди ранних клейм стертый штамп на ручке, по форме относящейся к началу IV в. до Р.Х. Второе клеймо с эмблемой: Геракл – лучник, по морфологии венчика датируется первой половиной IV в. до Р.Х. и, скорее всего, принадлежало амфоре типа II-B-1. И третье клеймо с эмблемой «ящерица» магистрата Κλεοφών и фабриканта Λεῶφαντος 365–360 гг. до Р.Х. относится к группе E1⁸.

Винный импорт Гераклеи Понтийской, посредством транспортных амфор этого центра, массово представлен на указанных поселениях. На некоторых из них гераклеийские амфоры, как клейменные, так и не клейменные, преобладают. Так, на Жеваховой горе отмечены амфоры с фабрикантскими и магистратскими клеймами различных видов и датировок (35 клейм). К ранним фабрикантским клеймам можно отнести 1 клеймо, принадлежавшее фабриканту Εὐρύδαμος, и 7 клейм фабриканта Ἀρίστιππος, деятельность которых

отмечена в рамках РФГ и РМГ (конец V – начало 90-х гг. IV в. до Р.Х.)⁹. Большинство гераклейских клейм с Жеваховой горы относятся к первой половине IV в. до Р.Х. Они представлены тарными сосудами типа: I-A-2, I-A варианта I-A-1 и датируются 80–60 гг. IV в. до Р.Х.¹⁰ Их датировки подтверждаются и профильными фрагментами гераклейских амфор с данного поселения. Более поздние гераклейские амфоры относятся к коническому типу варианта II-2 (70–30 гг. IV в. до Р.Х.) и варианта II-1 (вторая – третья четверть IV в. до Р.Х.). Самые поздние экземпляры гераклейской продукции с поселения Жевахова гора (тип II-A-2) датируются концом IV – началом III в. до Р.Х. По статистике количество поздних амфор на данном поселении явно уступает ранним экземплярам.

Пять гераклейских клейм обнаружены во время раскопок на Приморском бульваре. Среди них раннее трехстрочное клеймо магистрата Ἀριστοκλῆς и фабриканта Σατυρίων (90-е гг. IV в. до Р.Х.)¹¹, а также самое позднее клеймо конца IV начала III вв. до Р.Х., принадлежащее позднему фабриканту Βάκχιος. Профильные фрагменты гераклейских амфор (тип III-1, II-A-2, II-1, II-A-3, I-A-2), подтверждают указанные хронологические рамки поступления гераклейского импорта с первой четверти IV – до конца IV – начала III в. до Р.Х.

Немало профильных фрагментов принадлежат амфорам Книда. Фрагменты амфор, а также их клейма были выявлены на поселении Жевахова гора. Морфология книдских амфорных фрагментов указывает на присутствие винных амфор этого центра уже с середины – третьей четверти IV в. до Р.Х. Они принадлежат амфорам с цилиндрическим горлом и грибовидным венцом. Видимо, к таким амфорам относятся книдские клейма с эмблемой «прора» третьей четверти IV в. до Р.Х.¹²

Книдские амфоры обнаружены и на поселении Лузановка. Среди них фрагменты амфор с грибовидным венцом (тип I-B, середина – третья четверть IV в. до Р.Х. и тип I-D, вторая–третья четверть IV в. до Р.Х.), а также амфор с кубаревидной ножкой (третья четверть IV – III в. до Р.Х.)¹³.

На Жеваховой горе и на Лузановке выявлено небольшое количество фрагментов амфор производства Менды (тип II-C, второй – третьей четверти IV в. до Р.Х.)

Небольшой процент амфор Пепарета отмечено на поселении Жевахова гора. Среди них два амфорных клейма на тулове амфор, одно имеет в центре круга букву Δ, другое букву Φ. Несколько фрагментов

ножек пепаретских амфор типа I-A (первая половина IV в. до Р.Х.) обнаружены и на поселении Лузановка¹⁴.

Синопский импорт представлен профильными фрагментами с поселения Лузановка, среди которых ножка амфоры типа II-D, с широким хронологическим диапазоном, в рамках между серединой IV в. и серединой III в. до Р.Х. Венчик, по-видимому от амфоры типа II-C, также датируется в широких хронологических рамках – концом IV – концом III вв. до Р.Х.¹⁵

Синопское клеймо, обнаруженное лишь на Приморском бульваре, относится (по Гарлану) к VI хронологической группе (30-е гг. III в. до Р.Х.) и принадлежит магистрату Φίσιος 3 Θεοσεΐθου. Среди других фрагментов синопских амфор отметим несколько профильных фрагментов с поселения Лузановка.

Остальные амфоры греческих центров производителей, хронологические рамки распространения которых IV в. – середина III в. до Р.Х., распределились следующим образом: Херсонес, Кос, Аканф, Родос, тип Муригиол.

Проведенный анализ керамического амфорного материала на поселениях морского побережья Одесского залива, позволяет рассматривать реальную картину греческого импорта. На всех поселениях имеются незначительное количество амфорных материалов конца третьей четверти VI в. до Р.Х. (Хиос, Лесбос, Милет). Однако большинство ранних амфор появляется в последней четверти этого столетия – начале V в. до Р.Х. Эту дату можно с уверенностью считать началом греческого импорта на эти территории.

Разнообразие центров поставщиков для IV в. до Р.Х. фиксируется на всех поселениях (Фасос, Гераклея Понтийская, Хиос, Синопа). Наиболее востребованным оставался импорт из Гераклеи и Фасоса. Самое длительное пребывание на местном рынке отмечено для гераклейского вина, которое появляется в конце V в. до Р.Х. и продолжает поставляться до III в. до Р.Х. Хорошо представлены мендийские и книдские амфоры. Особенно много амфор Книда IV в. до Р.Х. в Лузановке и Жеваховой горе. Реже встречается: Пепарет, Лесбос, Херсонес, Аканф, Кос, Родос и тип Муригиоль.

Предварительное изучение амфорного материала, как профильных частей, так и амфорных клейм, позволяет нам сделать вывод, что пик греческого импорта приходится на середину – третью четверть IV в. до Р.Х. Вероятнее всего, последние поступления греческого вина и оливкового масла в амфорах относятся ко второй половине III в. до Р.Х. (синопское клеймо и венчик родосской амфоры с Приморского бульвара).

Аналізу амфорної тары не противоречат і датировки простой столовой керамики, от позднеархаической до позднеэллинистической.

¹ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология, каталог-определитель. – М.-Саратов, 2003. – С. 16-17,48.

² Там же. – С. 38-42.

³ Ζαχαρού-Λουτράρη Α. Κ. Χιακή Σφίγγα Η διαχρονική πορεία ενός τοπικού συμβόλου. – Χιος, 1998, 63, εκ.35-37.

⁴ Монахов С.Ю. Указ.соч. – Табл. 19/6; Dupont P. Classification et détermination de provenance des céramiques grecques orientale archaïque d'Istria // Dacia. – 1983. – Vol. XXVII, nr. 1-2. – P. 34.

⁵ Классификация и типология фасосских амфор дается по работе Монахова указанной выше.

⁶ Garlan Y. Les timbres amphoriques de Thasos. Timbres protothasiens et thasiens anciens. Paris, 1999.

⁷ Garlan Y. Op.cit. – P. 270, nr. 854.

⁸ Типология и классификация фасосских клейм дается по указанной работе И. Гарлана (Garlan Y).

⁹ Кац В.И. . Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) // БИ. – Вып. XVIII. – Симферополь-Керчь, 2007. – С. 232–249.

¹⁰ Монахов С.Ю. Указ. соч. – С. 123-144.

¹¹ Буйских А.В, Редина Е.Ф. Античное поселение «Приморский бульвар». Итоги исследований и проблемы хронологии // МАСП. – 2015. – Вып.13. – Одесса.– Рис.12,3.

¹² Ефремов Н.В. Керамические клейма позднеклассического и раннеэллинистического Книда. «Протокнидские» клейма и клейма с «носом корабля» // Вопросы эпиграфики. – М., 2012. – Вып. VII, часть 1. – С. 405–451.

¹³ Монахов С.Ю. Указ. соч. – С. 101–110.

¹⁴ Там же. – С. 96–99.

¹⁵ Там же. – С. 158, табл. 102/5; 102/2,3.