

**Міністерство освіти і науки України**  
**Одеський національний університет імені І. І. Мечникова**  
**Кафедра історії стародавнього світу та середніх віків**  
**Одеський археологічний музей**  
**Національної академії наук України**  
**Відділ археології Північно-Західного Причорномор'я**  
**Інституту археології Національної академії наук України**  
**Державний архів Одеської області**  
**Грецький фонд культури (Одеса)**

# **СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я**

**Випуск XI**

**Одеса**  
**ОНУ**  
**2016**

УДК 9(4-11)"632/1789"  
ББК 63.3(4,5)2/5  
С773

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
історичного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова.  
Протокол № 5 від 17 лютого 2016 р.

**Стародавнє Причорномор'я.** Випуск XI / Голов. ред. І. В. Немченко. –  
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,  
2016. – 610 с.

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XI читань пам'яті професора П. Й. Каришківського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 11–13 березня 2016 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

**Рецензенти:**

**Бруяко І. В.** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;  
**Довгополова О. А.** – д.ф.н., професор кафедри філософії природничих факультетів ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

**Немченко І. В.** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;  
**Дьомін О. Б.** – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Дзиговський О. М.** – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Кушнір В. Г.** – д.і.н., декан історичного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Луговий О. М.** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**Булатович С. А.** – к.і.н., доцент;  
**Охотніков С. Б.** – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;  
**Руссов М. Д.** – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);  
**Самойлова Т. Л.** – к.і.н., зав. Відділом археології Північно-Західного Причорномор'я Інституту археології НАНУ;  
**Сминтина О. В.** – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Сорочан С. Б.** – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

ISBN 978-617-689-159-8

© Колектив авторів, 2016

© Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2016

*И. В. Пиструил (Одесса)*

## **О КРЕМНЕВОМ ИНВЕНТАРЕ СТОЯНКИ ИЛЬИНКА**

Пещера Ильинка расположена на правом берегу Куяльницкого лимана на северной окраине с. Ильинка Одесской области. Представляет собой карстовую полость в толще понтийского известняка с двумя входами высотой до 2 метров и размерами  $\sim 21 \times 17 \text{ м}^1$ . До начала исследований пещера практически полностью была заполнена лессовидным суглинком, черноземом и обломками известняка.

Памятник исследовался в 1938–1941 и 1945–1947 гг. в основном как палеонтологическое местонахождение<sup>2</sup>. Большая часть пещеры исследована под руководством А.Д. Рощина в 1938–1940 гг. В ходе этих исследований в отложениях пещеры, кроме многочисленных фаунистических остатков, были обнаружены кремневые и каменные изделия (одна кремневая призматическая микропластина (рис. 1, 7) найдена А.В. Добровольским рядом с пещерой). Эта немногочисленная археологическая коллекция (42 кремневых изделия) была обработана С.Н. Замятниным. По технике изготовления и сохранности (патины, заглаженность поверхности) кремневые изделия отнесены к двум археологическим эпохам: мустье и эпипалеолит. Основная часть материала была датирована С.Н. Замятниным мустьерским временем<sup>3</sup>.

В начале лета 1941 г. исследования пещеры были продолжены под руководством А.В. Добровольского. До начала войны им был исследован т.н. правый «карман» (ниша) пещеры (рис. 2) общей площадью около  $4,5 \text{ м}^2$ <sup>4</sup>. Кроме обломков костей, челюстей медведя, «конструкций» из плиток известняка, здесь на разной глубине были обнаружены 10 кремней, которые были «знищені під час тимчасової окупації Одеси у період Великої Вітчизняної війни»<sup>5</sup>. После войны в 1946 г. исследования пещеры были продолжены под руководством И. Пидопличко<sup>6</sup>. Во время этих работ был раскопан левый «карман» пещеры площадью до  $10 \text{ м}^2$ , где были обнаружены кости медведя и других животных. Кроме этого, несколько кремней были обнаружены в результате переборки отвалов предыдущих раскопок<sup>7</sup>. Присутствие кремневых изделий в пещере связывалось исследователями с ее заселением человеком в эпоху каменного века. Например, С.Н. Замятнин предположительно выделил три периода «заселения» пещеры – два в эпоху мустье и один – в эпоху эпипалеолита<sup>8</sup>.

В Одесском археологическом музее сохранилась коллекция (инв. № 85052), которая в настоящее время состоит из 42 каменных изделий: 40 кремней (из них один склеен из двух частей) и 2 кварцевых сколов

(табл. 1, рис. 1). Таким образом, в Одесском археологическом музее практически полностью сохранилась коллекция 1938–1940 гг., которая в свое время была обработана С.Н. Замятниным. И.В. Сапожников, изучая этот археологический материал, также выделил поздний комплекс, который, по его мнению, не связан с заполнением пещеры, в том числе и два современных вкладыша для соломорезки, которые в свое время С.Н. Замятнин предположительно отнес к верхнему мустьерскому горизонту (рис.1, 11; 12). Остальные материалы (34 кремня) И.В. Сапожников отнес к ранней поре верхнего палеолита, что вроде бы подтверждалось и полученной позже абсолютной датой –  $27500 \pm 210$  (Кi-11681)<sup>9</sup>.

Табл.1. Техничко-типологический состав коллекции каменных изделий стоянки Ильинка (1938–1940 гг.)

№	Наименование	К-во	%
1	Осколки	5	11,9
2	Нуклевидный осколок	1	2,4
3	Сколы обновления	1	2,4
4	Отщеп крупный	1	2,4
5	Отщепы средние	6	14,2
6	Отщепы мелкие, чешуйки	8	19,0
7	Микропластины	1	2,4
8	Вкладыши соломорезки	2	4,8
9	Осколки с ретушью	2	4,8
10	Отщеп мелкий со следами использования	2	4,8
11	Пластины со следами использования	2	4,8
12	М/пластины со следами использования	2	4,8
13	Отщеп со следами использования	1	2,4
14	Скребло	1	2,4
15	Бифас	1	2,4
16	Скребок атипичный	1	2,4
17	Острия	3	7,0
18	Отщепы (кварц)	2	4,8
	<b>Всего</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Для изготовления изделий использовался, судя по остаткам корки, галечный кремь (обломок) и кремь со слабоокатанной желвачной коркой. Большая часть кремневых изделий сильно патинизирована. Без патины только нуклевидный обломок, правильнопризматическая пластинка и реберчатая пластина –

предметы, которые С.Н. Замятнин отнес к эпипалеолитической эпохе. Изготовлены они из кремня светло-серого (реберчатая пластина) и темно-серого оттенков (обломок и микропластина). Определить цвет части мелких сколов не представляется возможным, т.к. эти сколы полностью патинизированы. Цвет кремня более крупных изделий, несмотря на то, что они патинизированы, определить по отдельным признакам вполне возможно. Кремень, из которого изготовлены эти изделия, темно-серого и светло-серого оттенков. Все кремневые изделия, относимые исследователями к раннему комплексу (мустье, ранняя пора верхнего палеолита), патинизированы, иногда достаточно сильно. Несмотря на то, что степень патинизации не является однозначным критерием длительности залегания кремня на дневной поверхности, сама патинизация является критерием нахождения кремня под открытым небом, под действием «агрессивной среды».

Для определения характера патины т.н. «раннего комплекса» кремневых изделий пещеры интерес представляет расколотый (судя по всему – раздробленный лопатой) в процессе раскопок осколок с ретушью (рис 1, 13). На изломе предмета видно, что патина проникает на несколько мм вглубь кремня, оставляя непатинизированной лишь небольшую часть его «сердцевины». Такая патина не могла образоваться при расщеплении и изготовлении изделия в самой пещере. То же, скорее всего, можно сказать об остальных предметах «раннего комплекса». Кроме этого, на некоторых предметах зафиксированы мелкие следы повреждений, связанных с эрозией поверхности этих изделий, что свидетельствует о достаточно длительном пребывании этих изделий на «открытом воздухе». Все это свидетельствует о том, что кремень попал в пещеру в готовом виде, после некоторого пребывания под открытым небом.

Данный тезис подтверждается и отсутствием полного цикла расщепления кремня и следов изготовления орудий в самой пещере. Попытка ремонта положительных результатов не принесла. Для раннего комплекса отсутствуют нуклеусы и крупные осколки и обломки, которые могли использоваться для получения заготовок. Осколки, представленные в коллекции, мелких размеров, до 2 см., и они никак не могли использоваться ни для получения заготовок, ни как сами орудия. Еще более запутывает картину и присутствие серии мелких отщепов и чешуек. Если в самой пещере не производился процесс первичного расщепления и изготовления орудий, то не совсем понятно, зачем древние люди приносили с собой отходы кремневого производства в виде мелких осколков и чешуек.

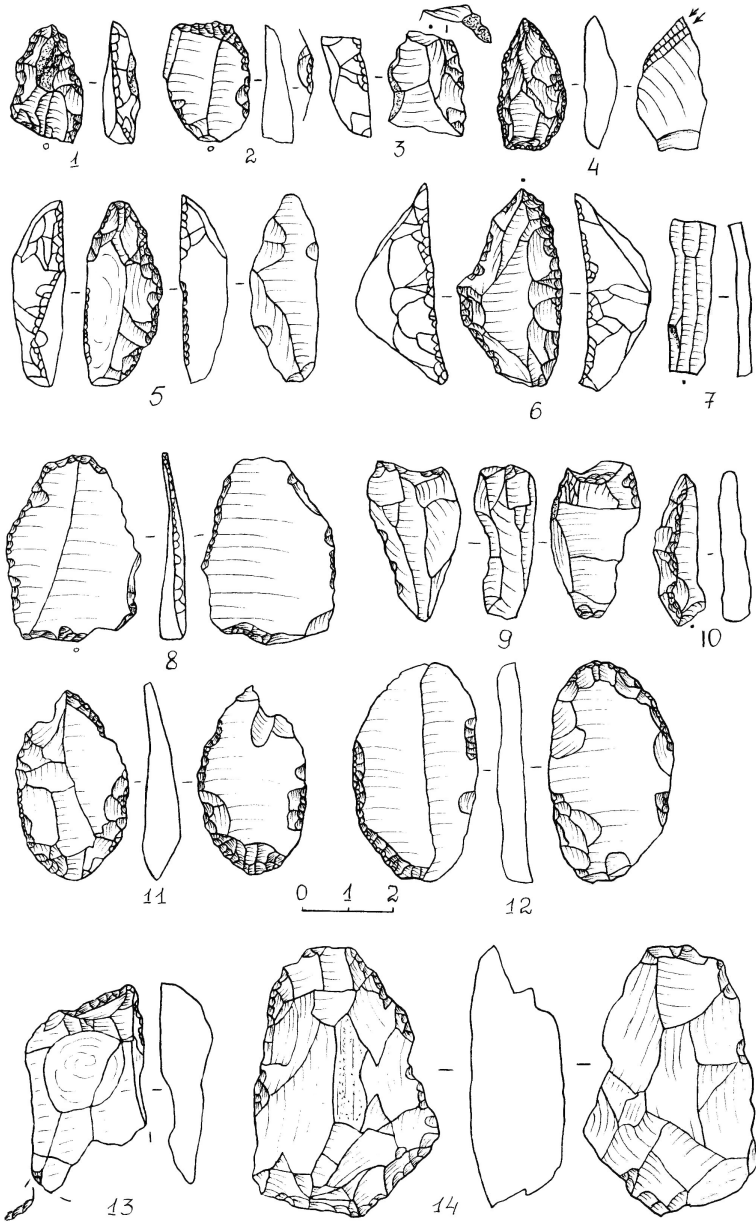


Рис.1 Кремневый инвентарь из пещеры Ильинка (1938-1940 гг.).

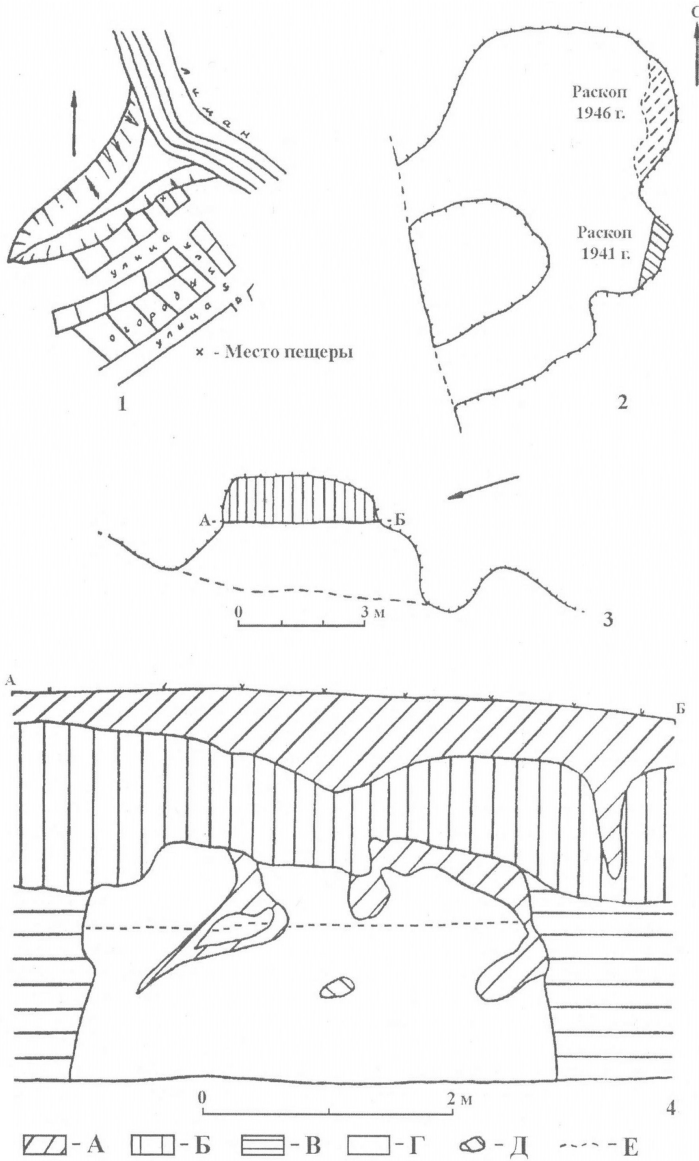


Рис. 2. Пещера Ильинка. 1 — схема расположения пещеры; 2 — общий план пещеры; 3 — схема раскопа 1941 года; 4 — разрез раскопа 1941 года по линии А — Б: А — чернозем; Б — рыхлый известняк; В — плотный известняк; Г — лессовидный суглинок; Д — обломок известняка; Е — верхняя граница залегания костей (по: Сапожников:1994, рис. 5; 2011, рис. 10).

Как отмечали исследователи памятника, кремневая коллекция не является однородной. Однако у нас нет данных о том, что кремневые изделия т.н. «позднего комплекса» не связаны с заполнением пещеры, кроме одной призматической пластины, обнаруженной А.В. Добровольским в 1940 г. рядом с пещерой. Как раз наоборот. Все исследователи связывают кремневые находки с заполнением пещеры. Тогда необходимо объяснить присутствие в пещере двух современных вкладышей для соломорезки.

Таким образом, без четкого понимания того, как кремневые изделия оказались в заполнении полости пещеры, делать какие-либо выводы о жизнедеятельности древнего человека (будь то охота на пещерных медведей, обработка костей умерших животных, ритуальные действия и т.п.) в пещере у с. Ильинка несколько преждевременно.

<sup>1</sup> Підоплічко І. Розкопки палеолітичної стоянки Іллінка 1 в 1946 р. // АП УРСР. – 1949. – т. II. – С. 323-325; Сапожников И.В., Сапожникова Г.В. Каменный век Северо-Западного Причерноморья // SP. – 2011. - № 1. – С. 53.

<sup>2</sup> Підоплічко І. Розкопки палеолітичної стоянки Іллінка 1 в 1946 р. // Археологічні пам'ятки УРСР. – 1949. – т. II. – С. 323-325; Замятнин С.Н. О характере культурных остатков в пещере у с. Ильинки, Одесской области // Археология. – 1950. – т. IV. – С. 143-151; Єфименко П. Стійбище мисливців на печерного ведмеда під Іллінкою // Археологія. – 1948. – т. II. – С. 214-215.

<sup>3</sup> Замятнин С.Н. Там же. – С. 145-149.

<sup>4</sup> Добровольський А.В. Печера коло с. Іллінки, Одеської області // Археологія. – 1950. – т. IV. – С. 152-155; Сапожников И.В. Палеолит степей Нижнего Приднестровья. – 1994. – Рис.5.

<sup>5</sup> Добровольський А.В. Там же. – С. 154.

<sup>6</sup> Підоплічко І. Розкопки палеолітичної стоянки Іллінка 1 в 1946 р. // АП УРСР. – 1949. – т. II. – С. 323-325.

<sup>7</sup> Підоплічко І. Там само. – С. 324.

<sup>8</sup> Замятнин С.Н. Там же. – С. 150.

<sup>9</sup> Сапожников И.В. Палеолит степей Нижнего Приднестровья. – 1994. – С. 16-18; Сапожников И.В., Сапожникова Г.В. Каменный век Северо-Западного Причерноморья // SP. – 2011. - № 1. – Табл. 4; С. 53.