

Міністерство освіти і науки України
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Кафедра історії стародавнього світу та середніх віків
Одеський археологічний музей
Національної академії наук України
Відділ археології Північно-Західного Причорномор'я
Інституту археології Національної академії наук України
Державний архів Одеської області
Грецький фонд культури (Одеса)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XI

Одеса
ОНУ
2016

УДК 9(4-11)"632/1789"
ББК 63.3(4,5)2/5
С773

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
історичного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 5 від 17 лютого 2016 р.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XI / Голов. ред. І. В. Немченко. –
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
2016. – 610 с.

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XI читань пам'яті професора П. Й. Каришківського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 11–13 березня 2016 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

Рецензенти:

Бруяко І. В. – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
Довгополова О. А. – д.ф.н., професор кафедри філософії природничих факультетів ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

Немченко І. В. – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
Дьомін О. Б. – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
Дзиговський О. М. – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
Кушнір В. Г. – д.і.н., декан історичного факультету ОНУ імені І. І. Мечникова;
Луговий О. М. – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
Булатович С. А. – к.і.н., доцент;
Охотніков С. Б. – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
Руссов М. Д. – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);
Самойлова Т. Л. – к.і.н., зав. Відділом археології Північно-Західного Причорномор'я Інституту археології НАНУ;
Сминтина О. В. – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
Сорочан С. Б. – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

ISBN 978-617-689-159-8

© Колектив авторів, 2016

© Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2016

Д. В. Хамула (Одесса)

РАСПИСНАЯ ПЕЛИКА «КЕРЧЕНСКОГО СТИЛЯ» ИЗ СОБРАНИЯ ОДЕССКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Коллекция поздних краснофигурных сосудов Одесского археологического музея НАН Украины богата большой группой ваз «керченского стиля» IV в. до н.э., значительную часть которых составляют расписные пелики (т.н. боспорские пелики). Среди значительного круга сюжетов этих ваз особенно выдающееся место занимают сцены амазомахий и грифомахий (сражений амазонок с чудовищными существами преисподней грифонами и битв с греческими воинами). Сражения эти имели иконографию как пеших битв, так и на колесницах, и бигах. Иконологически они, вероятно, представляют собой пограничную ситуацию, отражающую в иносказательной форме идею перехода души из одного мира в другой в рамках дионисийского мифологического круга. Кроме того, к кругу сюжетов с амазонками относятся сцены свободно разъезжающих и мчащихся на колесницах амазонок, вне контекста войны. Эти последние представляют элемент дионисийского путешествия из мира подземного в мир посюсторонний (своеобразный анодос амазонки-Хтони). Эти последние, кроме того, ездят верхом на грифонах и управляют грифонными колесницами, из чего ясно следует, что они представляют посланниц подземного Владыки Диониса в погоне за душами.

В период расцвета «керченского стиля» IV в. до н.э. в вазописи появляются изображения женщин-менад или амазонок, мчащихся на колесницах, запряжённых двумя или четырьмя лошадьми (биги и квадриги). В литературе замечено, что на колесницах изображались не аримаспы, а именно амазонки¹. Отметим, кстати, что сюжет амазомахии представлен и в росписях саркофагов, как на стенке саркофага из Корнето (Музей во Флоренции), где изображены мчащиеся навстречу друг другу на квадригах парные амазонки, в пространстве между ними показаны тяжело вооружённые нападающие воины².

Как пишет М. Кобылина, на двух одесских пеликах с сюжетом грифомахии (инв. №III/2656; №III/2657) женщина скачет на биге и борется с грифонами³. Эти пелики мне удалось обнаружить в фондах музея. Сюжет росписи вазы мастерской Грифонов (320–300 гг. до н.э.) (инв. №22039, старый №№III/2657)⁴ неправильно атрибутирован Кобылиной – здесь действительно представлена квадрига, но нет

нападающего грифона. Вместо амазонки здесь крылатая женская фигура.

Вторая упоминаемая Кобылиной пелика⁵, происходящая из Пантикапея (в музей ООИД поступила из Мелек-Чесменского музея в 1896 г.), действительно несёт изображение амазонки на биге (ОАМ инв. №21554, ст. №2763, III/2656) (выс. 33 см), на которую спереди нападает грифон. И. Вдовиченко атрибутировала данную пелику как работу «3 группы круга мастера Грифона»⁶ (рис. 1). Интересной особенностью композиции одесской пелики является попытка изображения грифона и позади биги – там (над колесом и за спиной амазонки) присутствуют два крыла не изображённого грифона, врезающиеся в пальметки под ручкой. Как ни странно, воительница замахивается именно в сторону этого не изображённого грифона. Общий характер росписи чрезвычайно гармонизирует с формой сосуда.

Важным акцентом является упавший на землю традиционный щит. Движение разворачивается как бы вокруг него, тем самым собирая композицию воедино. Следов белой краски на поверхности вазы обнаружить не удалось, вероятно, роспись была задумана без накладных красок. Если бы мастер нарисовал нападающего грифона белой краской, то, вероятно, этим нарушил бы гармонию масс. Орнаментация щита показана также линиями разбавленного лака, что создаёт красивый контраст линейного решения. К сожалению, ваза полностью состоит из фрагментов, плохо скреплённых между собой, что привело к разрушению венчика, осколки которого хранятся внутри сосуда. Некоторое внимание хотелось бы уделить жесту амазонки, заносящей над своей головой руку, в которой должно быть оружие.

Означенная иконографическая постановка известна и в других расписных сосудах со сценами сражающихся амазонок. Так, в росписи оксибафона⁷ (рис. 2) на горлышке среди прочих сцен грифономахий, идущих по всему периметру, есть вполне аналогичная росписи одесской пелики сцена с амазоньей бигой, на которую нападают грифоны. На пелике с грифономахией из Женевского музея искусств и истории – тот же жест у обеих амазонок⁸ (рис. 3). Сюда же следует отнести аналогичные между собой пелики: из Национального музея в Варшаве⁹, прекрасной пелике из ОАМ, происходящей из Ольвии (инв. №22051, ст. III/3008)¹⁰ (рис. 4).

Жест занесённой над головой руки с кинжалом или коротким мечом мы не единожды встречаем в античном искусстве. В сюжетах, связанных с изображениями конных амазонок, следует обратить внимание на две фигуры амазонок на конях, изображённых в рельефной технике на волютах италийского кратера из Эрмитажа.

Амазонки в высоких сапожках, за плечами развеваются, подобно велуму, красивый плащ, женская грудь чётко обозначена¹¹ (рис. 5).

Подобная иконография амазонки на коне, сражающейся с врагом, известна и в рельефах саркофагов. Очень ярко она представлена рельефом на саркофаге из Эфеса, хранящемся в Вене, известного ещё по публикации у Монфокона¹².

Близкой аналогией к одесской вазе является роспись сосуда из коллекции Гаммонда в Неаполе¹³ (рис. 6). Почти полной аналогией к росписи этой вазы является пелика из Керчи (КМАК 47) мастерской Грифонов (370–350 гг. до н.э.)¹⁴ (рис. 7).

Упомянем и оксибафон из коллекции Гамильтона со сценой на шейке сосуда, изображающей сражение амазонки на колеснице с грифоном. Жест амазонки с оружием в руке также представляет рассматриваемую здесь иконографию¹⁵ (рис. 8).

Чрезвычайно близкой к этой росписи и росписи одесской пелики является роспись сосуда также из бывшей коллекции сэра Гамильтона¹⁶ (рис. 9). Эта роспись в свою очередь полностью повторяет роспись пелики из Ивановского художественного музея (мастерская Грифонов 370–360 гг. до н.э.) (ИОХМ А-432 КП 3217)¹⁷. Можно вполне предположить, что роспись одесской пелики была продиктована композицией, известной по гамильтоновской росписи, которую полностью повторяет ивановская пелика. Очевидно, что мастер одесской пелики (№21554) стремился передать именно подобную композицию, однако не смог сделать это в полной мере.

Ещё одной чрезвычайно близкой по замыслу к одесской пелике является роспись краснофигурного кратера, изданного А. Домингос и К. Санчес¹⁸. Композиция росписи соединяет в себе два традиционных для вазовписи «керченского стиля» сюжета в теме грифономахии: амазонку на колеснице, сражающуюся с чудовищем, и пешую амазонку, упавшую на землю. Характер и артикуляция рисунка весьма близки к одесской пелике. Тем не менее вполне очевидно, что роспись принадлежит руке иного мастера.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7



Рис. 8



Рис. 9

Автору удалось обнаружить ещё одну чрезвычайно близкую аналоию к одесской пелике. Я имею в виду пелику из Ашмолеан Музея, купленную на аукционе Сотбис в 1969 г.¹⁹ Характерной деталью данной росписи является очень реалистическая передача складок одежды воюющего против грифонов персонажа (аримасп или амазонка?), отсутствие на его одежде орнаментации, грудь передана складками хитона. Общий характер росписи также свидетельствует о высоком уровне мастерства исполнившего её художника. Правый грифон очень реалистично хватает за голову коня, фигура второго, покрытого белой накладной краской, полна изящества и одновременно строгой простоты в передаче анатомических подробностей. Манера нанесения линий, обозначающих наполнение формы, в одесской пелике и росписи пелики Ашмолеан музея абсолютно разные. Рисунок в росписи оксфордской пелики более чёткий, лаконичный по сравнению со свободным, живописным рисунком одесской пелики, что даёт мне основание считать одесскую пелику более поздним произведением.

Произведенный анализ росписи пелики из ОАМ расширяет представления о художественно-стилистических достоинствах аналогичных между собой ваз из разных музеев мира, тем самым вводя одесскую пелику в контекст мирового искусства.

¹ Скржинская М.В. III. Реальные и вымышленные народы в мифологии и изобразительном искусстве // Культурные традиции Эллады в античных государствах Северного Причерноморья. – К., 2010. – С. 84.

² Reinach T. Une nécropole Royale A Sidon fouilles de Hamby Bey. – Paris, 1892. – Fig. 60, s. 224.

³ Кобылина М.М. Поздние боспорские пелики // МИА. – №19: Материалы по археологии Северного Причерноморья в античную эпоху I / под ред. В.Д. Блаватского и Б.Н. Гракова. – М., 1951. – С. 140, 144, 146.

⁴ Шталь И.В. Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ (пелики IV в. до н.э., керченский стиль). – М., 2000. – кат. 214, с. 220, 99; Skarby znad Morza Czarnego. Złoto, rzeźba, ceramika z Muzeum Archeologicznego w Odessie. Katalog wystawy w Muzeum Narodowym w Krakowie. – Krakow, 2006. – №34-V, s. 247; Хамула Д.В. Дионис в Северном Причерноморье: искусство и культ. – Одесса, 2013. – табл. 158.

⁵ Кобылина М.М. Указ. соч. – С. 140.

⁶ Вдовиченко И.И. Керченские вазы // БИ. – Вып. III. – Симферополь, 2003. – С. 433, кат. №113, с. 449; Шталь И.В. Указ. соч. – Кат. 46, с. 145, 41-42; Хамула Д.В. Амазонки на колесницах в росписях керченских ваз: семантический статус персонажей в контексте дионисийской религиозной традиции (пелики Одесского археологического музея) // Традиції та новачі у

вищій архітектурно-художній освіті. – Х., 2010. – №1. – рис. 1, с. 251; Хамула Д.В. Вновь о краснофигурной пелике со сценой грифономахии из Одесского археологического музея НАН Украины. Иконография жестя воюющей амазонки // «III научные чтения, посвящ. П.А. Столыпину»: Междунар. науч. конф. (28 сен. 2011 г.). – К., 2011. – Рис. 4, с. 47; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 160.

⁷ CVA, France. Musée du Louvre / par E. Pottier. – France – Fasc. 8; Louvre – Fasc. 3. – Paris, 1928. – Pl. 7-2 III I с (G 529) 37 s.; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 119. 1.

⁸ Παπαναστασιου Ασπ. ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΡΘΡΟΜΟΡΦΗΣ ΚΑΙ ΜΕΛΑΜΒΑΦΟΥΣ ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΤΟΥ 4 ΑΙ. Π.Χ. / Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Φιλοσοφική Σχολή Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας Διδακτορική Διατριβή. – Τ. Ι. – Αθ., 2002. – Πιν. XIII 1.-2. Πε. 52, π. 78; Beazley Archive 230205; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 157. 3.

⁹ CVA, Pologne. Varsovie – Musée National / par Marie-Louise Bernhard. – Pologne – Fasc. 6; Varsovie – Musée National – 3. – Panstwowe wydawnictwo Naukowe, 1962. – pl. 23, 26-27 (138531) III I; Παπαναστασιου Ασπ. Ο.π. – Πιν. XVIII 2. Πε. 76, π. 82-83; Schefold K. Die Untersuchungen zu den Kertscher Vasen. – Berlin–Leipzig, 1934. – No 159.

¹⁰ Кобылина М.М. Указ. соч. – Рис. 13-1, с. 140, 155, 161; Шталь И.В. Указ. соч. – Кат. 80, с. 165, 52-54; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 162. 1.

¹¹ Стефани Л. Объяснение некоторых ваз Императорского Эрмитажа // Отчёт Императорской Археологической Комиссии за 1862 г. – СПб., 1863. – Табл. IV-4, с. 75; Хамула Д.В. Вновь... – Рис. 6, с. 43, 47; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 161. 3.

¹² Montfaucon V. L'Antiquité Expliquée et Représentée en figures. – Т. IV. La Guerre, les Voitures, les grands Chemins, les Ponts, les Aqueducs, la Navigation. Première partie &c. – A Paris, MDCCXXII. – Pl. LXXII; Moses H. A collection of Antique vases, altars, paterae, tripods, candelabra, sarcophagi &c. – With Historical Essays. – Pl. 133; Sacken Freiherrn. Die Antiken Sculpturen des K.K. Münz- und Antiken-Cabinetes in Wien, 1873. – Taf. II; Reinach T. Op. cit. – Fig. 91, s. 335; Die Antiken Sarkophag-reliefs im auftrage des Deutschen Archäologischen Instituts mit benutzung der Vorarbeiten von Friedrich Matz. – Zweit. B-d: Mythologische Sycle. – Berlin, MDCCCXC. – Taf. XXVII; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 183. 1,2.

¹³ Passerio J. Picturae Etruscorum in Vasculis: Nunc primum In Unum Collectae / Explicationibus, et Dissertationibus illustratae a J.V. Passerio Nob. Pisaur. – Vol. III. – Romae, MDCLXXV. – Tab. CCLVII, pag. 43 CXL, 84 p.; Стефани Л. Объяснение вещей, найденных в 1863 году в Южной России // Отчёт Императорской Археологической Комиссии за 1864 г. – СПб., 1865. – С. 83, прим. 5; Хамула Д.В. Вновь... – Рис. 9, с. 49; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 163. 3.

¹⁴ Шталь И.В. Указ. соч. – Кат. 44, с. 143, 40-41; Кобылина М.М. Указ. соч. – С. 166; Вдовиченко И.И. Указ. соч. – Рис. 15, №8, с. 511, 433, 444; Langner M. Barbaren Griechischer Sprache? – Die Bildwelt des Bosporianischen reiches und das

Selbstverständnis seiner Bewohner // Bilder und Objekte als Träger kultureller Identität und interkultureller Kommunikation im Schwarzmeergebiet: Kolloquium in Zschortau/Sachsen vom 13.2.–15.2.2003. – Rahden Westf., 2005. – Abb. 24a, G15, s. 144, 160; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 164. 1.

¹⁵ Causeo M.A. *Alia Quaedam Sepulcrorum Monumenta, ac Feralia Nonnulla. Opera collecta ac animadverfionibus illuftrata. A Petro Sancti Bartholi et Francisco Ejus Filio Defcriptrae vero, & illuftratae a Joanne Petro Belloro et Michaele Angelo Causseo.* – Romae, MDCCXXXVIII. – Pl. XLVII, s. 137; Moses H. *Op.cit.* – Pl. 15; Moses E. *Raccolta di vasi Antichi, altari, patere, tripodi, candelabri, sarcofagi ecc.* – Milano, 1824. – Т. XV; Hancarvillee P. *Antiquités Étrusques, Grecques et Romaines.* – Т. III. – A Paris, MDCCLXXXVII. – Т. 47; Inghirami Fr. *Monumenti Etruschi odi Etrusco Nome disegnat, incisi, illustrati.* – Т. V. – Poligrafia Fiesolana dai Torchi Della l'autore, MDCCCXXIV. – Tav. XLV; Стефани Л. Указ. соч. – Прим. 2, с. 82-83; Hancarvillee P. *Antiquités Étrusques, Grecques et Romaines.* – Т. II. – A Paris, MDCCLXXXV. – Т. 47; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 165. 1,3.

¹⁶ Hancarville P.F. *Antiquités etrusques, grecques et romaines tirées du cabinet de M. Hamilton envoyé extraordinaire de S.M. Britannique à la court de Naples.* – Т. II. – Florence, MDCCCII. – Pl. 56; Hamilton W. *Outlines from the figures and compositions upon the Greek, Roman, and Etruscan Vases of the late Sir William Hamilton; with engraved borders / Drawn and engraved by the late Mr. Kirk.* – London, MDCCCXIV. – Pl. 12, s. 7-8; Inghirami, MDCCCXXIV. – Tav. XLV; Hancarvillee, MDCCLXXXV. – Tav. 48; Хамула Д.В. Вновь... – Рис. 11, с. 49; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 166. 1.

¹⁷ Шталь И.В. Указ. соч. – Кат. 45, с. 144, 41; Хамула Д.В. Дионис... – 2013, Табл. 166. 2.

¹⁸ Domínguez J.A., Sánchez C. *Greek Pottery from the Iberian Peninsula. Archaic and Classical Periods.* – Brill, 2001. – Fig. 121, №267, s. 365; Хамула Д.В. Дионис... – Табл. 159. 3.

¹⁹ Beazley Archive. – 137, 1970.6.