

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ  
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ  
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

# СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

## Випуск XII

ОДЕСА  
ОНУ  
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою  
факультету історії та філософії  
ОНУ імені І. І. Мечникова.  
*Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.*

**Рецензенти:**

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;  
**О. А. Довгополова** – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання  
ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;  
**О. Б. Дьомін** – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Дзиговський** – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Т. О. Ізбаш-Гоцкан** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**В. Г. Кушнір** – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Луговий** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**С. А. Булатович** – к.і.н., доцент;  
**С. Б. Охотніков** – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;  
**М. Д. Руссев** – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи  
(Кишинів, Молдова);  
**О. В. Смигдина** – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**С. Б. Сорочан** – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –  
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –  
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів  
XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної  
конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р.  
Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології  
Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії,  
візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії  
тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».*

**УДК 94(100)“-04/17”(08)**

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018  
© Одеський національний  
університет імені І. І. Мечникова, 2018

*О. В. Вус (Львов)*

## **КАСТЕЛЛУМ СИВАГ-КЕРМЕН – ПОГРАНИЧНАЯ КРЕПОСТЬ ВИЗАНТИИ В ЮГО-ЗАПАДНОЙ ТАВРИКЕ**

В 2011–2012 гг. на хребте Узун-Сырт, к югу от с. Верхнесадовое Нахимовского района Севастополя, группа исследователей под руководством научного сотрудника НЗХТ А. А. Филиппенко-Коринфского открыла уникальный памятник ранневизантийской эпохи.

Сначала в урочище Йолана у подножия хребта были обнаружены остатки крупного раннесредневекового поселения, территория которого в послевоенные годы подверглась распашке для посадки сосны. Множество фрагментов тарной и столовой керамики позволили исследователям уверенно датировать поселение V–VII вв.<sup>1</sup> Рядом с поселением, на седловине хребта между вершинами Кара-Тепе и Сиваг-Кермен-Бурун\* были обнаружены несколько маршей древней дороги, подходивших к вершине с северо-запада.

При ближайшем рассмотрении оказалось, что часть вершины Сиваг-Кермен-Бурун обведена оборонительными стенами с тремя квадратными башнями<sup>2</sup>. Ее территория ныне поросла лесом. По площади укрепление примерно вписывается в прямоугольник 55×23 м с одной скошенной стороной. С северо-востока его ограничивал ров, вырубленный вручную в скальном грунте. В юго-западном направлении площадка обрывается скальным уступом над урочищем Йолана, и вдоль этого уступа стена почти не прослеживается. Судя по остаткам, она сильно пострадала в связи с подвижками грунта и обрушением сводов находившихся здесь скальных сооружений (пещерных казематов?).

В северо-западном направлении от обрыва, под углом 30 градусов, перпендикулярно отходит монументальная стена. Установлено, что ширина северо-западной стены составляет не менее 1,2 м. Стена сложена в технике иррегулярной бутовой кладки и с внутренней части оштукатурена толстым слоем (иногда до 12 см) белого известкового раствора. В связи с этим А. А. Филиппенко-Коринфский отмечает, что *«с одной стороны, становится ясным происхождение топонима Сиваг-Кермен-Бурун (Мыс оштукатуренной крепости), а с другой – понятным локализация «оштукатуренной» крепости именно на этом утесе, так как другого*

---

\* Сиваг-Кермен-Бурун (выс. 188,7 м) – высшая точка хребта Узун-Сырт.

укрепления с известковой штукатуркой стен в округе нам не ведомо»<sup>3</sup>.

Ширина северо-восточной стены укрепления около 1,75 м. Оконечности стены замыкают две башни, выдвинутые в напольную сторону. Обе башни в плане квадратные. Толщина их стен на данный момент достоверно не определена. Внутренний размер башен – 3,5×3,5 м. Башня № 2 сложена из разномерных, но тщательно подогнанных квадров известняка. В 2012 г. были открыты остатки плохо сохранившейся четырехугольной башни и калитки между башней и скалистым обрывом.

Недалеко от башни исследователи обнаружили перпендикулярно пристроенные линейные каменные кладки, обрамлявшие вход в крепость через расположенную здесь калитку. Тут же, в развале каменной с напольной стороны стены находилось ее перекрытие – каменный брус квадратного сечения (1,37×0,37×0,27 м). В центре бруса был высечен своеобразный медальон, в котором процарапан простой крест, а также греческие буквы «ро» и «альфа»<sup>4</sup>. Это свидетельствует о том, что гарнизон Сиваг-Кермена состоял из христиан.

Исследования, проведенные позднее группой ученых под руководством А. Г. Герцена, позволили уточнить и дополнить данные о военно-инженерной составляющей Сиваг-Кермена. В частности, было установлено, что до разрушения укрепление имело в плане форму почти правильного пятиугольника. Наиболее мощной частью Сиваг-Кермена была его фронтальная часть – куртины № 2 и № 3 (толщина не менее 2,1 м), отсекавшие вершинную площадку со стороны относительно доступного северо-восточного склона. Эти куртины древние строители возвели по схеме тупого исходящего угла\*, причем все три квадратные башни были установлены: на вершине угла (башня № 2) и на стыках, отходящих от нее фасов, – куртины № 2 с куртиной № 1 (башня № 1) и куртины № 3 с куртиной № 4 (башня № 3)<sup>5</sup>.

Примечательно, что ни пентагональное начертание крепостного фронта, ни подобное расположение боевых башен в ранневизантийских укреплениях горной Таврики более нигде не встречается. Нигде также в Таврике не встречается и общее оштукатуривание стен и башен, *«и иной, в сравнении с квадратными*

---

\* Исходящий угол – угол укрепления, выступающий в поле, и обеспечивающий двустороннюю фронтальную оборону.

*кладками ранневизантийского времени на Мангупе и Эски-Кермене, строительный материал для кладки стен – бутовый крупного и среднего размера камень с грубой лицевой подтеской»<sup>6</sup>.*

Исследователи пришли к выводу, что, вероятно, толстый слой штукатурки боевых стен должен был маскировать их значительную уязвимость в ходе штурма. Однако этот тезис вызывает вопросы, так как в Византии сплошное оштукатуривание стен и башен крепостей было вообще неизвестно<sup>7</sup>.

По нашему мнению, явная нетипичность Сиваг-Кермена, выделяющая его среди прочих укреплений Таврики, объясняется тем, что когда-то в этих местах работали инженеры-фортификаторы – представители совершенно иной византийской архитектурной школы, иных военно-инженерных традиций. Следы деятельности этих мастеров сохранились сравнительно недалеко от Крымского полуострова – на Балканах, в Республике Болгария.

В 15 км к западу от г. Балчик (античного Дионисиополя) расположено с. Оброчиште. В 1958 г., в 2 км севернее центра села, на невысоком плато над долиной Батовской реки, были открыты руины позднеантичного укрепления – «Чепиш Ивановото Кале»<sup>8</sup>. Это фортификационное сооружение – единственный прямой аналог крепости Сиваг-Кермен во всем Дунайско-Балканском регионе.

В плане «Чепиш Ивановото Кале» представляет собой почти правильный пятиугольник (площадь 0,2 га). Длина куртин пентагона составляет: 32×46×42,7×30×36,4 м. Главная линия обороны отсекает часть вершинного плато с юго-восточного направления. Точно так же, как и в Сиваг-Кермене, она построена по схеме тупого исходящего угла. Как и в Сиваг-Кермене, три боевые башни были возведены на вершине угла и на стыках, отходящих от вершины фасов с боковыми куртинами. Оборону крепости дополнял ров длиной 100 м, шириной 13 м и глубиной до 1,5 м. Примечательно, что и сейчас заплывшие землей руины усыпаны крупными кусками белой штукатурки<sup>9</sup>.

Археологические артефакты свидетельствуют, что крепость была построена римлянами во время правления императора Валента (364–378) в связи с угрозой готского нашествия. В ходе дальнейших изысканий был открыт целый ряд подобных малых крепостей (кастеллумов), охранявших южную границу провинции Скифия от берега Понта Эвксинского до стыка с границей Нижней Мезии\*. Не смотря на то, что эти укрепления в 70-х гг. IV в. разрушили готы-

---

\* В с. Одарци – крепость «Калето», в с. Дебрене – крепость «Славната канара».

тервинги, в первой пол. VI в. все castellумы были реконструированы инженерами Юстиниана Великого. Примечательно то, что ни одно из соседних укреплений не повторяет архитектурных решений «Чепиш Ивановото Кале».

Можем предположить, что в первой пол. VI в. византийские инженеры, восстанавливавшие castellумы в балканских провинциях, были переведены в Таврику для проведения аналогичных мероприятий. Встретившись здесь с трудностями из-за некачественного строительного материала, они вполне сознательно возвели укрепление на Узун-Сырте, применив известные им технологии (и в том числе, полное оштукатуривание стен и башен) для повышения обороноспособности сооружаемого объекта.

Керамический материал на территории укрепления Сиваг-Кермен в основном представлен фрагментами амфор. Преобладают части амфор с набегущей волной и амфор с зональным рифлением конца V – начала VII вв. В целом ранневизантийскую керамику представляют фрагменты амфор четырех типов – тип V по Херсонесской классификации 1971 г., класс 1 и 2 по Херсонесской классификации 1995 г., тип LRA 1 по Райли<sup>10</sup>.

Характерно, что внутри Сиваг-Кермена почти отсутствуют артефакты, связанные с хозяйственной деятельностью. Это свидетельствует о том, что в castellуме размещался лишь небольшой гарнизон, воины которого несли на хребте Узун-Сырт дозорную службу, отслеживая угрозу, которая в любой момент могла прийти с севера.

Кто были эти воины, из кого формировался гарнизон Сиваг-Кермена?

Несмотря на то, что поселение в урочище Йолана мало изучено и еще не обнаружен сопутствующий могильник, можем предположить, что в раннем средневековье местную округу населяли принявшие христианство готы и аланы. К таким выводам подталкивают не только высеченные на камнях Сиваг-Кермена кресты, но и результаты раскопок древнего некрополя, проводившиеся отрядом экспедиции НЗХТ в 1998–2002 гг. неподалеку – в урочище Карши-Баир.

Там в захоронениях было найдено оружие, керамика, стеклянная посуда и украшения. По мнению исследователей, эти *«находки имеют многочисленные аналогии в захоронениях Крыма и Северного Кавказа, в целом связанных с сармато-аланским этносом. Хронологические рамки большинства найденных предметов – V – первая половина VII в.»*<sup>11</sup>.



**Рис. 1. Остатки толстого слоя штукатурки на стене Сиваг-Кермена  
(фото автора, 2013 г.)**



**Рис. 2. Башня Сиваг-Кермена в ходе расчистки  
(фото А. А. Филиппенко-Коринфского, 2012 г.).**

В свою очередь, артефакты, найденные на Сиваг-Кермене и в урочище Йолана, хронологически соответствуют артефактам, выявленным в Карши-Баире. Вероятно, люди, населявшие в V–VII вв. окрестности Узун-Сырта, были аланами, находившимися под мощным военно-политическим и экономическим влиянием Византии.

Результаты археологических исследований косвенно подтверждают и нарративные источники. Так, Анастасий Библиотекарь (810–879) в «Обобщениях» упоминает о неких «крепостях племен» близ Херсона, в которых томились сосланные императором Ираклием (610–641) мятежные монахи Феодор и Евпрепий<sup>12</sup>. Вероятно, в число этих крепостей входил и кастеллум Сиваг-Кермен.

В ходе раскопок исследователи установили причину, из-за которой крепость прекратила существование: повсюду был обнаружен слой сильного пожара, а в руинах стен – следы безжалостного штурма. В слоях, синхронных пожару, было найдено более 100 наконечников стрел. Все наконечники – черешковые трехлопастные разных типов и вариантов (треугольные трехлопастные, килевидные трехлопастные с плечиками, и т. д.)<sup>13</sup>. Наибольшее количество трехлопастных наконечников зафиксировано с напольной стороны перед куртиной №4, на участке перед калиткой, что четко указывает на направление, с которого захватчики штурмовали крепость.

Приняв во внимание тот факт, что килевидные трехлопастные наконечники стрел с плечиками получили распространение среди кочевников Евразии не ранее VII в.<sup>14</sup>, и что самые поздние византийские монеты, найденные на поселении, датируются эпохой правления Маврикия Тиберия (582–602) и Ираклия (610–641), можем предположить, что кастеллум на хребте Узун-Сырт был уничтожен в середине – второй пол. VII в.

К середине этого столетия в степях Северного Причерноморья резко обострилась военно-политическая обстановка. После смерти в 642 г. хана тюрко-болгар Кубрата стала распадаться существовавшая на территории от Северного Кавказа до Днепра Великая Болгария<sup>15</sup>. Это государство находилось в союзнических отношениях с ромеями и некоторое время служило для Византии заслоном от нападений прочих кочевников.

С 50-х гг. VII в., после разгрома Тюркского каганата китайцами, начало набирать силу племенное объединение хазар, до того входившее в состав каганата. В евразийских степях стали появляться хазарские военные дружины, нападавшие на земли болгар у Понта Эвксинского<sup>16</sup>. В результате этих набегов Великая Болгария была



разрушена и часть тюрко-болгар ушла в Северную Италию, Македонию и Добруджу. В ходе борьбы с византийскими союзниками отряды хазар неоднократно проникали и в Таврику. И, возможно, маленькая крепость на Узун-Сырте была уничтожена одним из таких отрядов.

Примечательно, что кастеллум был здесь отнюдь не единственным укреплением. В 1993 г. краевед И. Л. Белянский (1950–2006) обнаружил в балке Йолана стену, руины которой протянулись от скалы до скалы поперек пути. У верхнего окончания стены располагалась небольшая пещера с двумя входами, вероятно, караульное помещение. На дне каземата лежали фрагменты средневековой керамики. В 200 м, у самой бровки обрыва, было четко видно *«загадочное сооружение: на 20 метров в линию с юго-востока на северо-запад выстроились совершенно неподъемные блоки, кое-где надстроенные кладкой»*<sup>17</sup>.

По нашему мнению, обнаруженные И. Л. Белянским *«неподъемные блоки»*, и стена, протянувшаяся от скалы до скалы, суть не что иное, как остатки единого военно-инженерного комплекса (клисурсы), возведенного в ущелье Йолана и на хребте Узун-Сырт в первой пол. VI в. Несмотря на то, что открытый в горах Внутренней гряды памятник нуждается в дополнительных исследованиях, можем предположить, что некогда здесь существовал ранневизантийский оборонительный комплекс, в состав которого входило укрепление Сиваг-Кермен и «большая стена», перекрывавшая узкое горное дефиле. Время функционирования клисуры совпадает с периодом безраздельного военно-политического господства Византии в Таврике – VI – первая пол. VII вв.

Предварительный анализ архитектурно-строительной составляющей (кладка *opus antiquum* / *opus romanum*, квадратные башни, оштукатуривание стен) свидетельствует о том, что укрепление Сиваг-Кермен возведено в римско-византийских архитектурных традициях. В ходе его строительства за основу был взят план одного из кастеллумов, воздвигнутых римлянами в последней трети IV в. в провинции Скифия на Балканах. Вероятно, византийские механики, в первой пол. VI в. восстановившие эти кастеллумы, затем были переведены в Таврику, где трудились над созданием инженерной обороны «страны Дори».

Можем констатировать, что выдвинутый на северную границу этой «страны» и неспособный долго сопротивляться сильному противнику, кастеллум явно предназначался для несения дозорно-сторожевой службы, а главной обязанностью его гарнизона было

заблаговременное предупреждение византийского командования о приходящей из степей опасности.

Хронологические рамки функционирования оборонного комплекса, единство тактического и инженерного замыслов, архитектурно-строительная составляющая, археологические артефакты, свидетельствуют о вхождении в VI – первой пол. VII вв. каstellума Сиваг-Кермен и «большой стены» в ущ. Йолана в систему обороны дальних подступов к Херсону и ближних подступов к опорной крепости Эски-Кермен, находившейся в нескольких километрах южнее. Вероятно, клисура являлась одним из передовых звеньев регулярного оборонительного рубежа (*limes Tauricus*), возведенного Византией в Юго-Западном Крыму в VI в.<sup>18</sup>

<sup>1</sup> Филиппенко-Коринфский А. А. Мыс оштукатуренной крепости // Таврические духовные чтения: Мат-лы Междунар. науч.-практич. конф., посвящ. 140-летию открытия Таврической духовной семинарии. Симферополь, 2013. С. 372-375.

<sup>2</sup> Филиппенко А. А. Разведки на территории массива Мекензиевы горы в 2014 г. // О Херсонесе. URL: [https://www.chersonesos.org/?p=парк\\_exped15](https://www.chersonesos.org/?p=парк_exped15).

<sup>3</sup> Филиппенко-Коринфский А. А. Мыс оштукатуренной крепости... С. 372-375.

<sup>4</sup> Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А. и др. Результаты комплексных исследований Мангупского городища и его окружи в 2015 г. // КСИА. Вып. 243. 2016. С. 138; Филиппенко А. А. Разведки на территории массива Мекензиевы горы в 2014 г.

<sup>5</sup> Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А. и др. Указ. соч... С. 139. Рис. 7.

<sup>6</sup> Цит. по: Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А. и др. Указ. соч... С. 138.

<sup>7</sup> Флеров В. С. Строительные материалы византийского происхождения в хазарских крепостях Нижнего Дона // Калинина Т. М., Флеров В. С., Петрухин В. Я. Хазария в кросскультурном пространстве: историческая география, крепостная архитектура, выбор веры. М., 2014. С. 115.

<sup>8</sup> Văjjenaru C. Minor Fortifications in the Balkan-Danubian Area from Diocletian to Justinian. Cluj-Napoca, 2010. P. 156, 327. Pl. 97 (342. Obročište).

<sup>9</sup> Торбатов С. Укрепительната система на провинция Скития (края на III–VII в.). Велико Търново, 2002. С. 372-375. Рис. 107-109.

<sup>10</sup> Антонова И. А., Даниленко В. Н., Ивашуга Л. П. и др. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. 1971. Вып. 7. С. 85; Романчук А. И., Сазанов А. В., Седикова Л. В. Амфоры из комплексов византийского Херсона. Екатеринбург, 1995. С. 16-20; Riley J. The Coarse Pottery from Berenice // Excavations at Sidi Khrebish, Benghasi (Berenice). Tripoli, 1979. Vol. II. P. 212-216.

<sup>11</sup> Цит. по: Ушаков С. В., Филиппенко А. А. Могильник Карши-Баир в Юго-Западном Крыму. Погребальный инвентарь (изделия из металла) //

Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Материалы II Судакской международной конференции. Киев-Судак, 2004. Т. II. С. 117.

<sup>12</sup> Anastasii bibliotecarii Collectanea // PG. 1853. Т. 129. Col. 684.

<sup>13</sup> Вус О. В. Ранневизантийский limes в Северном Причерноморье: организация и структура инженерной обороны // ВВ. 2013. Т. 72. С. 241. Рис. 4.

<sup>14</sup> Медведев А. Ф. Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII-XIV вв. // Археология СССР. САИ. М., 1966. Вып. Е1-36. С. 59.

<sup>15</sup> Бариев Р. Х. Великая Болгария: начало истории и культуры // Волжские булгары: история и культура. СПб., 2005. URL: <http://bulgarizdat.ru/index.php/book2/book2-chapter1/article2-11>.

<sup>16</sup> Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта / Пер. с греч. В. И. Оболенского и Ф. А. Терновского. М., 1884. С. 261-262.

<sup>17</sup> Цит. по: Белянский И. Л. В тени Эски-Кермена // Топонимика Крыма 2010: Сборник статей памяти И. Л. Белянского. Симферополь, 2010. С. 58.

<sup>18</sup> Вус О. В. Указ.соч С. 242-243.

*А. В. Главенчук (Одесса)*

## **НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПИГМЕНТНЫХ ОХРАХ ИЗ РАСКОПОК АНЕТОВКИ 2**

Памятник позднего палеолита степного Побужья, стоянка охотников на бизона Анетовка 2 (18-19 тыс. л. т. н.), даёт пример интенсивного использования пигментных охр древними людьми.

Коллекцию собранных охристых пород стоянки составляют минералы разноразмерных фракций жёлтого, оранжевого, красного, вишнёвого и бордового оттенков. На «бисквите» (фарфоровой неглазурованной пластинке) пигментные охры дают черту жёлтого, оранжевого, розового, вишнёвого, бордового или коричневого цвета.

Охры Анетовки 2 изучал геолог и петрограф, уникальный специалист, Виктор Федорович Петрунь (1922-2005 гг.), а после его смерти изучение охристых пород продолжили геологи Сергей Владимирович Кадурын и Игорь Александрович Лосев.

Автором этой заметки опубликовано несколько статей на тему применения пигментных охр на Анетовке 2<sup>1</sup>. Но раскопки продолжаются и, в связи с этим, появляются новые данные о нахождении и применении природных охр на памятнике, которые достойны обнародования. В настоящей статье внимание будет уделено новым данным об использовании охр на Анетовке 2.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
<b>Клюшинцев В. Н.</b> <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотовая статуэтка римского воина из Картала...	481
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531



<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622