

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ  
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ  
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

# СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

## Випуск XII

ОДЕСА  
ОНУ  
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою  
факультету історії та філософії  
ОНУ імені І. І. Мечникова.  
*Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.*

**Рецензенти:**

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;  
**О. А. Довгополова** – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання  
ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;  
**О. Б. Дьомін** – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Дзиговський** – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Т. О. Ізбаш-Гоцкан** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**В. Г. Кушнір** – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Луговий** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**С. А. Булатович** – к.і.н., доцент;  
**С. Б. Охотніков** – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;  
**М. Д. Руссев** – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи  
(Кишинів, Молдова);  
**О. В. Смигдина** – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**С. Б. Сорочан** – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –  
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –  
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».*

**УДК 94(100)“-04/17”(08)**

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018  
© Одеський національний  
університет імені І. І. Мечникова, 2018

Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Материалы II Судакской международной конференции. Киев-Судак, 2004. Т. II. С. 117.

<sup>12</sup> Anastasii bibliotecarii Collectanea // PG. 1853. Т. 129. Col. 684.

<sup>13</sup> Вус О. В. Ранневизантийский limes в Северном Причерноморье: организация и структура инженерной обороны // ВВ. 2013. Т. 72. С. 241. Рис. 4.

<sup>14</sup> Медведев А. Ф. Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII-XIV вв. // Археология СССР. САИ. М., 1966. Вып. Е1-36. С. 59.

<sup>15</sup> Бариев Р. Х. Великая Болгария: начало истории и культуры // Волжские булгары: история и культура. СПб., 2005. URL: <http://bulgarizdat.ru/index.php/book2/book2-chapter1/article2-11>.

<sup>16</sup> Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта / Пер. с греч. В. И. Оболенского и Ф. А. Терновского. М., 1884. С. 261-262.

<sup>17</sup> Цит. по: Белянский И. Л. В тени Эски-Кермена // Топонимика Крыма 2010: Сборник статей памяти И. Л. Белянского. Симферополь, 2010. С. 58.

<sup>18</sup> Вус О. В. Указ.соч С. 242-243.

*А. В. Главенчук (Одесса)*

## **НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПИГМЕНТНЫХ ОХРАХ ИЗ РАСКОПОК АНЕТОВКИ 2**

Памятник позднего палеолита степного Побужья, стоянка охотников на бизона Анетовка 2 (18-19 тыс. л. т. н.), даёт пример интенсивного использования пигментных охр древними людьми.

Коллекцию собранных охристых пород стоянки составляют минералы различных фракций жёлтого, оранжевого, красного, вишнёвого и бордового оттенков. На «бисквите» (фарфоровой неглазурованной пластинке) пигментные охры дают черту жёлтого, оранжевого, розового, вишнёвого, бордового или коричневого цвета.

Охры Анетовки 2 изучал геолог и петрограф, уникальный специалист, Виктор Федорович Петрунь (1922-2005 гг.), а после его смерти изучение охристых пород продолжили геологи Сергей Владимирович Кадурын и Игорь Александрович Лосев.

Автором этой заметки опубликовано несколько статей на тему применения пигментных охр на Анетовке 2<sup>1</sup>. Но раскопки продолжаются и, в связи с этим, появляются новые данные о нахождении и применении природных охр на памятнике, которые достойны обнародования. В настоящей статье внимание будет уделено новым данным об использовании охр на Анетовке 2.

Представление об использовании пигментных охр на стоянке дают следующие находки: минеральное сырьё, окрашенные участки грунта, украшения и поделки, «минеральные карандаши», окрашенные черепа, челюсти и лопатки бизонов, орудия труда для изготовления кремневых изделий (отбойники, наковальни) красного цвета, краскотерка, подставка для обжига охры, «заохренные» камни.

На стоянке Анетовка 2 охра в виде пятен разной интенсивности и кусков породы разных размеров присутствует на всех участках площади поселения. Хорошо сохранившиеся насыщенные пятна являются одним из маркеров дневной поверхности памятника, слой которого находится во взвешенном состоянии.

**Комплекс черепов, челюстей и лопаток бизонов, окрашенных охрой**, расположен на южной окраине мощного макроскопления кремней и фауны и состоит из выкладки челюстей бизона в форме круга или овала, а также черепов и лопаток этого же животного, площадки, окрашенной охрой, кусков пигмента. Этот комплекс довольно полно опубликован и интерпретирован как ритуальный<sup>2</sup>.

Очень интересной и необычной находкой является то, что геолог И. А. Лосев при микроскопическом исследовании охр на одном образце (куске охры) обнаружил остатки шерстинок, «закрытые» известковым налётом. Не исключено, что этот образец использовали для окраски черепов (или голов) бизона либо для окраски одежды из шкур. Возможно также и случайное попадание шерстинок на «запас охры», носимый с собой человеком, из сумки или кармана одежды из шкуры.

**Находки, связанные с изготовлением и нанесением краски.** Необходимо отметить, что существует множество кусков породы бурого железняка-лимонита с видимыми следами обжига, многие из них – с остатками сажи. Подобное сырьё для получения краски необходимо было «обжечь» в огне, а потом растереть в порошок. На многих стоянках позднего палеолита известны находки руды, пережженной с целью получить охру. Известен даже факт обнаружения в Костенках 1 специального очага для выжигания охры из руды<sup>3</sup>. На поселении Анетовка 2 найдены кремни с запекшейся охрой и следами термического воздействия. Кроме этого, присутствуют ступка с пестом – «краскотерка», конкреция-«подставка» для обжига охры, заохренные куски песчаника и ракушечника, осколки крупнозернистого матового кварцита с остатками охры (растиральники?), кремневые сколы с остатками охры на лезвии, «минеральные карандаши».

**Находка песта со ступкой с остатками краски.** На поселении Анетовка 2 обнаружены ступка с пестом. Пест представляет собой небольшую кварцитовую гальку подшаровидных очертаний, расколотую и сильно заполированную. Песчаниковая ступка – удлиненной формы, со слегка оббитыми верхними краями, сильно стёртой внутренней частью и следами краски на внутренней стороне<sup>4</sup>. Авторы монографии рассматривают этот комплекс как краскотерку<sup>5</sup>.

**Конкреция – «посудина» для обжига охры.** При раскопках производственного участка был обнаружен интересный артефакт – природная конкреция бурого железняка-лимонита с высоким содержанием железа. На Анетовке 2 лимониты, которые не растирались в первозданном виде, подвергали термической обработке – обжигали или запекали в костре, чтобы облегчить измельчение охры для получения краски. Но конкреции с высоким содержанием железа во время обжига становились не мягче и хрупче, а наоборот – более твердыми, «ожелезнёнными», по внешнему виду похожими на кусок железа. Одна из таких конкреций, напоминающая ёмкость и имеющая подквадратную форму, после выбраковки её как источника краски, возможно, была использована в качестве посуды-подставки («сковородки»), на которую складывали другие куски охры для обжига. Будучи «железной» и теплоёмкой, «посудина» быстро нагревалась и позволяла увеличить температуру запекания охры, а также - препятствовала рассыпанию (раскрашиванию) обожжённой породы в костёр. У этой «посудины»-подставки – сильно закопченное дно чёрного цвета (показатель того, что подставка долго стояла в костре, на углях), сверху покрытое толстым известковым налётом. Известковый налёт, толщиной до 1 см, который не удалось растворить кислотами, «законсервировал» слой чёрной сажи, образовавшейся на дне «посудины». Внутри выемки на стенках конкреции есть остатки красной и белой краски.

**Кремневые сколы с остатками охры и «минеральные карандаши».** На памятнике присутствуют кремневые сколы с остатками слегка запёкшейся охры (преимущественно на лезвии). Возможно, этими сколами в древности скоблили охру для получения порошка или затачивали т.н. «минеральные карандаши» (подобные «карандаши» из пигментной охры, имеющие следы заострения, найдены на Анетовке 2). «Минеральные карандаши», по мнению В. В. Петруня, могли использоваться для нанесения узора на одежду или тело, они часто носят следы утилизационной притёртости и дают при нанесении на каменную, костяную или кожаную поверхность (даже без растирания или закрепления животным жиром или

растительными смолами) сочную бурю окраску высокой кроющей способности<sup>6</sup>. Примеры нанесения краски на поверхность – гравированное изображение на песчаниковой гальке головы «человека» с окрашенной сверху шапочкой и небольшая песчаниковая галька удлиненной формы с хорошо сохранившимися (хотя и поблеклыми со временем) несколькими параллельными поперечными (по длинной оси предмета) линиями.

**Изготовление поделок и украшений из охристых материалов.** На Анетовке 2 найдена серия специально изготовленных миниатюрных «бусинок» с перехватом-пояском, которые, скорее всего, являлись чем-то вроде пришивного «бисера» для украшения одежды<sup>7</sup>. Изготовлены эти бусины из небольших камешков, в основном охристых пород, хотя присутствуют подобные изделия из каолина и кварца. Кроме мелких бусинок, в наличии также три более крупных подвески-«медальона», изготовленные из охристых материалов. Крупные куски охры также были материалом для изготовления поделок, например зооморфных фигурок.

Интересен и факт изготовления поделки в виде круга: кругляшка-«блинчика» из землистой охры, диаметром 5 см, толщиной от 1,2 до 2 см. Судя по всему, кругляшок был изготовлен из охры, с большой примесью третичного песка (песок мог быть изначально ярко-желтого цвета). Кругляшок связан с рабочим местом, обнаруженным на исследуемом участке, расположенном в древней балке. Он был слеплен из песка с глинистой охрой и без обжига, по-видимому влажным, был оставлен рядом с рабочим местом в древности. Попав в третичный песок, подстилающий тонкий слой суглинка, в котором залегало скопление археологического материала, кругляш находился там в неповрежденном виде до своего извлечения. Найденное изделие было целым, но вынуть таковым из песка его не удалось, так как, высохнув, он начал рассыпаться на окрашенный охрой песок. В местах, где поделка была слегка заизвесткована, она оказалась более крепкой. Рабочее место, с которым связана находка, состоит из: большого камня-наковальни с выемками от использования, с подставкой из большой кости с одной стороны (чтоб сделать ровнее «рабочий стол»); расщепленного кремня, кварца и кости, каменных и костяных изделий, поделок, отбойников и ретушеров. Таким образом, это ненарушенное рабочее место представляет собой фрагмент структуры древнего поселения в том виде, в котором его оставил хозяин. Не исключено, что с помощью круглого лепного изделия совершались какие-то магические действия, или оно выполняло обережную функцию. Но ясно, что изготавливалось оно с целью

оставления на месте, так как в высохшем виде переносу изделие не подлежало. В таком случае напрашивается аналогия с другим изделием, сильно обожженной песчаниковой галькой – куском «охры» бордового цвета «отличного» качества обжига, овальной формы, найденной рядом с другим рабочим местом. Вынуть целой её из культирного слоя также не удалось.

**Изготовление поделок и украшений с помощью охристых материалов.** Помимо фактов изготовления изделий непосредственно из охристых материалов, на поселении Анетовка 2 найдены доказательства использования пигментных охр в качестве абразивного порошка для облегчения пропила/прорезывания «пояска» в процессе изготовления из кварца бусинки-бисеринки с перехватом. Поскольку кварц имеет большую твердость, подсыпка толченой охры под инструмент для пропиливания во время изготовления пояска позволяла ускорить процесс и потратить меньше усилий на изготовление бусинки. На памятнике найдены две бусинки с перехватом с заохренным пояском (остатками охры в желобке), которые в данном случае исключают иную трактовку применения охристого порошка, чем та, что приведена выше.

Кроме этих находок, есть недоделанные бусины, где на месте пропила перехвата-пояска тоже осталась охра, которую подсыпали с технологической целью. Но операции по изготовлению бусин не были завершены по неизвестным причинам (изделие было утеряно в процессе изготовления из-за своих размеров и не найдено, изделие было выбраковано и выброшено как ненужное, изделие было сломано в процессе изготовления, мастер, который делал бусину, не успел ее изготовить «за один присест», отвлекся, или отложил доработку на будущее, но так и не довел дело до конца), и полуфабрикаты были изъяты из производственного процесса. Кроме этого, найдено несколько бусин с подсыпкой красной охры для облегчения сверления отверстия (бусины на разной стадии изготовления: готовые изделия, сломанные по отверстию и не законченные изделия). Находки подобных артефактов материально подтверждают предположение многих археологов о том, что охра, растертая в порошок, могла использоваться в качестве абразива (как и кварцевый песок) в процессе просверливания (или прорезания) отверстий в твердых породах камня.

**Источники охристых красителей для Анетовки 2.** В. Ф. Петрунь установил два основных источника происхождения охр Анетовки 2: Криворожский железорудный бассейн («приносное» сырье) и Побужье (местное сырье)<sup>8</sup>. В качестве источников красок желтых, охристых, красных, вишневых оттенков на поселении

Анетовка 2 использовались бурые железняки-лимониты, красные железняки-гематиты и железистые роговики-микрокварциты, включая джеспилиты, глинистые образования из разреза т.н. пёстрых глин плейстоценовых лёссовых горизонтов, песчаники, цветные глины, заохренные гидроокислами железа каолиновые стяжения и кварцевые гали<sup>9</sup>. Геологи С. В. Кадурын и И. А. Лосев обнаружили среди пигментных охр гематиты и магнетиты (магнитные железняки, ближайшие к Анетовке месторождения которых известны на р. Синюха, впадающей в Южный Буг)<sup>10</sup>.

За последние годы раскопок этот перечень пополнился землястыми охрами местного происхождения. Со времени первой публикации о пигментных охрах Анетовки 2 прошло шесть лет. За это время появились новые данные, полученные в ходе исследований памятника, которые продолжаются. В последние годы археологические раскопки были сосредоточены на участке ИП/23-31, на котором исследовалась древняя промоина с археологическим материалом.

Во время раскопок на северной части участка ЕП/23-31 и в глубокой древней балке рядом с участком обнаружены природные залежи охр (земляная форма охры, которая состоит из глины, окрашенной окислами железа) яркого вишнёвого (землистый вид гематита), жёлто-бурого (землистый вид лимонита) и ярко-жёлтого цвета (землистая форма лимонита, или ярозита). Эти землястые формы природных охр были легкодоступны для палеолитических жителей стоянки. Подобные охры древние люди могли использовать без какой-либо дополнительной обработки. Они залежали в виде пластов-лент и находились в готовом виде, не нуждались в обжиге и легко растирались даже руками, давая густой вишнёвый, жёлто-ржавый, жёлтый и оранжевый цвет, обладая высокой кроющей способностью. Куски идентичных охр вишнёвого цвета находили на других участках Анетовки 2. Но следует отметить, что на исследуемом участке таких вишнёвых землястых охр, как в природных залежах, пока найдено не было.

В то же время на этом участке присутствуют многочисленные находки землястых охр жёлтых и бурых оттенков (в качестве артефактов, содержащихся в культурном слое), которые имеют в том числе и следы обжига. Они найдены в виде пятен на поверхности и в виде кусков, спёкшихся в результате обжига. Многочисленны находки кусочков разных размеров обожжённой глины-лимонита (однородной, без примесей), приобретшей терракотовый цвет, которые легко дробятся, хотя и с бóльшим усилием, чем сырая глина. Объяснить

сейчас, зачем производилась операция по обжигу мягкой, однородной, не сформованной глины, придававшая глине сухость и большую твёрдость, представляется затруднительным: были ли это эксперименты на пути к керамическим изделиям, или таким образом получали новые оттенки охр, либо операция обжига охристых глин производилась с какой-то иной целью – мы можем только догадываться.

Таким образом, источники охристых материалов, использовавшихся на поселении Анетовка 2, делятся на два типа: существенно удаленные от памятника и местные, близко расположенные. В целом все сырьё для получения красной краски на стоянке Анетовка 2 можно разделить на два вида: нуждающееся в предварительном обжиге перед измельчением и легко измельчающееся без дополнительного обжига.

Мы можем констатировать огромную важность подобного материала для палеолитических поселенцев Анетовки, широкое его использование на памятнике, отражающее сакральное значение красного цвета в духовной жизни палеолитической общины охотников на бизона, обитавших 18-19 тыс. лет тому назад в приледниковых степях Северного Причерноморья.

Применение в целом очень тщательной и трудоемкой методики исследования культурного слоя, внимательное отношение ко всем без исключения находкам, добытым во время раскопок, изучение не только крупноформатных, но и мелкоформатных артефактов и мануportов всеми доступными методами, с привлечением специалистов смежных наук, позволяет делать новые открытия, очень часто весьма неожиданные.

<sup>1</sup> Главенчук А. В. Использование пигментных охр на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2 // SP, 2012. № 1. С. 293-300; Она же. К вопросу об использовании красок в позднем палеолите (на примере позднепалеолитической стоянки Анетовка 2) // Человек в истории и культуре. Одесса, 2012. С. 193-200; Она же. Использование минерального сырья в позднем палеолите степного Побужья (на примере Анетовки 2) // Археологія і фортифікація Середнього Подністр'я. Кам'янець-Подільський, 2012. С. 5-10; Она же. Использование минерального сырья на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2 // МАСП. № 13. Одесса, 2015. С. 133-146.

<sup>2</sup> Краснокутський Г. Е. Комплекс черепів бізонів на пізньопалеолітичному поселенні Анетівка 2 і його можлива функціональна роль // Археологія південного заходу України. Київ, 1992. С. 43-48; Станко В. Н. О культе быка в раннепервобытных общинах степного Причерноморья // ДП. 1993. С. 3-6.; Он же. Охотники на бизона в позднем палеолите Украины // АА. № 5. Донецк, 1996. С. 129-138; Он же. Анетовка 2 – позднепалеолитическое поселение и

святинище охотників на бизонів в Северном Причерномор'ї // SP. 1999. № 1. С. 322-325.

<sup>3</sup> Окладников А. П. Утро искусства. Ленинград, 1967.

<sup>4</sup> Станко В. Н., Григорьева Г. В., Швайко Т. Н. Позднепалеолитическое поселение Анетовка 2. Киев, 1989. С. 67, рис. 30:7.

<sup>5</sup> Там же. С. 67.

<sup>6</sup> Петрунь В. Ф. О мелкоформатном, преимущественно некремнистом камне из промывок культурного слоя поселения Анетовка 2 на реке Бакшала // АЗ. № 3. Ростов-на-Дону, 2003. С. 59-67.

<sup>7</sup> Главенчук А. В. О некоторых типах позднепалеолитических украшений (по материалам северо-восточного участка поселения Анетовка 2) // ДП. Вып. 9. 2011. С. 101-10

<sup>8</sup> Петрунь В. Ф. Указ.соч.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Главенчук А. В. К вопросу об использовании красок...

<sup>11</sup> Главенчук А. В. Использование пигментных охр...; Она же. К вопросу об использовании красок...

*С. А. Горбаненко (Київ)*

### **ПЕРШІ ЦІЛЕСПРЯМОВАНІ ПАЛЕОЕТНОБОТАНІЧНІ РОЗШУКИ НА БІЛЬСЬКОМУ ГОРОДИЩІ**

У 2017 р. Більська археологічна експедиція ІА НАН України (керівник – Д. С. Гречко) проводила комплексні дослідження Більського археологічного комплексу, розташованого між рр. Ворскла і Суха Грунь (Котелевський р-н, Полтавська обл.) (рис. 1) на ділянці валу в ур. Царина Могила. Дослідженнями 2016 р. виявлено частину згорілого заглибленого приміщення, над яким після припинення його функціонування був насипаний вал. Попередньо отримано підтвердження існування тут поселення у VII-V ст. до н. е.<sup>1</sup> Розглянуту споруду<sup>2</sup>, що була перекрита валом, дослідники попередньо датують другою чвертю – серединою VI ст. до н. е.<sup>3</sup>

Перші палеоетноботанічні матеріали, опубліковані Б. А. Шрамком, походять з розкопок кінця 1960-х рр.: оприлюднено знахідку обгорілих зерен, зразок 1 (№ 508/19-68; яма 3, зольник 19, Західне укріплення, друга половина VII ст. до н. е.), і відбитків на кераміці, зразок 2 (№ 206/19-67; яма 1, там само; визначення співробітників Всесоюзного інституту рослинництва: М. М. Якубцинер, Р. Х. Макашева, М. В. Лукьянова, В. Н. Лисова, Р. А. Удачина)<sup>4</sup>. На пропозицію Б. А. Шрамка, у 1970-х рр. З. В. Янушевич визначила склад обвуглених зернівок зі зразків 508/19-68 з ями 3, зольника 19, гл. 1,2 м і № 235/19-67, з ями 1 того

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
<b>Клюшинцев В. Н.</b> <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эппалеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...481	
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622