

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Лугувий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

И. С. Гребцова (Одесса)

**СЮЖЕТЫ АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ И МИФОЛОГИИ
В ТВОРЧЕСТВЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ХУДОЖНИКОВ
XVIII – первой половины XIX ст.**

Внимание деятелей европейской культуры многие века было приковано к истории, искусству и мифологии блистательной античной эпохи. Архитекторы, скульпторы, живописцы восхищались непревзойденными творениями античных мастеров, искали основы понимания современных им событий в истории Древней Греции и Рима, черпали вдохновение в античной мифологии. В европейской культуре XVIII век является переломной эпохой, которая отмечена отмиранием многих традиционных форм художественной жизни и рождением новых форм эстетического сознания. Он подарил миру богатую палитру жанров и стилей, художественное многообразие которых неизбежно предполагало прихотливую игру парадоксов, в которой переплелись иллюзия и реальность, истинный гуманизм и театральная маска. В каждом из этих стилей обрело свое место обращение к античности, интерес к которой с особой силой обострился с началом раскопок в середине XVIII в. Помпеи и Геркуланума. Эволюция стилей, а вместе с ней рождение новых художественных вкусов и представлений, продолжилась в первой половине XIX в., однако интерес к античности не угас. Почти каждый живописец исследуемой поры, хоть однажды, обращался к античной тематике. Остановимся на творчестве лишь некоторых из них.

Первая половина XVIII в. ознаменовалась распространением рококо, зародившегося и достигшего своего расцвета во Франции времен Людовика XV. Главой этого направления стал «первый художник короля» и любимый живописец маркизы де Помпадур, его влиятельной фаворитки, Франсуа Буше (1703-1770). В зените славы Ф. Буше постоянно обращался к античной мифологии. В многочисленных Венерах и Дианах художник, скорее всего, воспроизводил на полотне собственный идеал женской красоты¹. Он искал в античных богинях изящество, грацию, мягкость, обаяние, кокетство – все то, чем дышат свойственные рококо чувственность и эротическая игривость. С виртуозным мастерством исполнял он в условно-декоративной гамме бело-розовые тела с голубыми и жемчужными переходами теней и полутонов. Однако его миловидные персонажи совершенно лишены эмоциональной сложности.

Уроженка немецкой Швейцарии Ангелика Кауфман (1741-1807) была успешной портретисткой, но длительное пребывание в Италии

привело к появлению в ее творчестве серии картин на сюжеты античной мифологии («Суд Париса», «Венера уговаривает Елену Троянскую полюбить Париса» и т. д.). Создавая цикл полотен, художница не ограничилась обращением лишь к одному из эпизодов яркого мифа, а попыталась изложить его содержание как можно более полно и всесторонне.

В XVIII в. переживает взлет портретная живопись. Наряду с традиционными парадными портретами получили распространение камерные, психологические портреты. Художники эпохи Просвещения стремились обратиться к внутреннему миру человека, при этом нередко искали подтверждение своему видению модели в героях античных мифов. Французский художник Жан-Марк Натье (1685-1766) в своем творчестве умело сочетал элементы парадного портрета с аллегорическими образами и прославился своими мифологическими портретами. В его творчестве заметное место заняли красавицы-аристократки в образе античных богинь, украшенных соответствующей атрибутикой: «Герцогиня де Шольн в образе Гебы» (1744), «Аделаида де Франс в образе Дианы» (1745) и др. Герцогиня, представленная в образе древнегреческой богини вечной молодости Гебы, изображена на облаке, весьма фактурном и колоритном. Легкий изгиб фигуры, исполненный внутреннего достоинства жест, огромный орел, прикрывающий «богиню» своим крылом, – все это придает композиции пластичность и выразительность. Аделаида де Франс, дочь Людовика XV и Марии Лещинской, изображена с луком и стрелами, как надлежит Диане, богине охоты.

Любимая художница королевы Марии Антуанетты, работавшая в конце XVIII – первой трети XIX ст., Элизабет Виже-Лебрен (1755-1842) предпочитала строгую, лишённую стилистических изысков манеру, но и она порой наделяла своих персонажей достоинствами античных богинь. Увлечение художницы античностью проявилось, прежде всего, в портретах дочери. На одном из портретов музицирующая Жюли Лебрен изображена в тунике, на другом – в образе Флоры. Художница, как и ее предшественник, отдала дань Гебе, однако создала в портрете «Анны Питт в образе Гебы» более земной вариант античной богини. На полотне изображена юная девушка, кормящая спокойно сидящего орла.

Совсем иначе представляли себе античных красавиц участники созданного в 1848 г. объединения молодых английских художников под названием «Братство прерафаэлитов». Глава прерафаэлитов, сын итальянского карбонария, эмигрировавшего в Великобританию,

знавший и любивший античную эпоху Данте Габриэль Россетти (1828-1882) наделял портреты своих вполне современных моделей именами мифологических героинь: «Елена Троянская», «Прозерпина» и т. д. Его идеал – уверенные в себе, чувственные рыжеволосые красавицы, резко отличающиеся от мягких и нежных Диан и Венер Ф. Буше. Итак, в портретной живописи XVIII – первой половины XIX вв. прослеживается тенденция наделяния портретируемых достоинствами и атрибутикой античных богов и героев с целью поиска непререкаемого идеала, который, по мнению многих художников, мог существовать только в античную эпоху.

В предреволюционной Франции рококо вытеснил классицизм, занявший важное место в культуре Просвещения и заметно отличавшийся от классицизма XVII ст. Классицизм оказался созвучным эпохе Просвещения своим относительно высоким уровнем идеологической сознательности и целеустремленности, своим пафосом служения долгу. Разделяя идею подражания античности как необходимого условия художественного творчества, просветительский классицизм следование античности понимал более широко, без строгой нормативности и регламентации. В искусстве нового классицизма художники выше всего начинают ставить идеалы простоты и естественности, которые черпают в обращении к гражданственным идеалам античной поры. В художественной системе классицизма преобладающей формой обобщения всегда выступает идеализация, в которой обобщение представляет собой возведение разнообразия конкретных явлений к идеальной умозрительной модели. Однако в просветительском классицизме она становится гораздо более сложной, в большей мере опирающейся на историческое событие, чем на конкретный мифологический персонаж.

Главным певцом античности стал французский живописец Жак-Луи Давид (1748-1825). Центральная тема его творчества – героика и драматизм античной эпохи. В сентябре 1783 г. Давид представил картину «Андромаха, скорбящая над телом Гектора», за которую был принят в действительные члены Королевской академии. Картина, сюжет которой взят из «Илиады» Гомера, пронизана скорбью. Ледяной свет заливает комнату, где стоит погребальное ложе Гектора, освещая тело героя и страдающую Андромаху с малолетним сыном². Гладкая поверхность холста кажется эмалевой, мазков почти не видно. Световые блики отражаются в высоком канделябре и угасают в глубине картинного пространства, где траурные драпировки безмолвно указывают на трагизм события.

Сюжет знаковой картины художника «Клятва Горациев» (1784) заимствован из древнеримской легенды³. В период борьбы Рима с Альба-Лонгой трем римлянам, братьям из рода Горациев, предстояло пойти на поединок с друзьями их детства, братьями из Альба-Лонги, один из которых даже помолвлен с сестрой Горациев. Смертельная схватка между ними должна положить конец распрям между враждующими городами. Отправляясь на бой, братья Горации дают клятву отцу защитить родной город. В центре полотна трое молодых людей в шлемах простерли руки навстречу отцу, который, подняв вверх мечи, скрепляет клятву сыновей своим благословением. Чеканным фигурам воинов противопоставлены плавные очертания женской группы. Мать и сестры Горациев полны сдержанной печали. Они представлены как второстепенные персонажи и важны художнику лишь для полноты раскрытия сюжета. Они оттеняют главную идею картины – все личное должно быть принесено в жертву гражданскому долгу. Написанная в канун Французской революции картина имела огромный успех. В сердцах французов нашел отклик призыв художника жертвовать личным во имя общественного блага. Давиду удалось с необычайной ясностью выразить в своем творчестве главные идеи, подготовившие Французскую революцию.

Сюжет картины «Смерть Сократа», написанной в 1787 г., был взят Давидом из диалога Платона «Федон». Приговоренный к смерти Сократ в присутствии своих учеников готов выпить яд из чаши, но и в последние минуты жизни он продолжает вести философскую беседу с единомышленниками. Современники художника видели в образе Сократа проповедника истины, погибающего от тирании власть имущих. Сила духа Сократа контрастирует с душевными страданиями юношей, его учеников. Давид всегда строил свои философские картины на контрасте, который еще убедительнее оттенял мужество героев.

Продолжением темы стало полотно «Ликторы приносят Бруту тела его сыновей», написанное художником в 1789 г. и представленное публике вскоре после штурма Бастилии. Героем произведения стал Луций Юний Брут – один из основателей республиканского строя в Риме, по преданию приговоривший своих сыновей Тита и Тиберия к смерти за участие в монархическом заговоре. Трагизм ситуации передан мастером в затемненном колорите картины. Световые блики разрывают темное пространство, освещая женские фигуры и силуэты ликторов, несущих тела казненных юношей. Жена Брута и прижавшиеся к ней дочери словно окаменели. Неподвижный Брут сидит у подножия статуи Правосудия, подавляя усилием воли в себе

отца, – ведь общественное благо выше личного счастья. Трагедией Брута художник, сам активный участник революции, продемонстрировал французам урок жестокой борьбы, в которой нет семейных уз, а есть только соратники и враги.

Кардинально отличается от философских работ Давида картина «Парис и Елена» (1788), написанная по заказу членов королевской семьи. Классицизм композиции в ней сюжетно тяготеет к рококо, что проявляется в легкой фривольности изображенных персонажей.

Концепцию картины «Сабинянки» (1799) Ж.-Л. Давид разработал, находясь в тюрьме, куда он попал как сторонник якобинцев⁴. Ему пришлось отказаться от прежних позиций. В картине четко прослеживаются примиренческие настроения мастера. Известная легенда повествует о том, что основатель Рима Ромул использовал все возможности для увеличения населения города, однако женщин в нем остро не хватало. Тогда Ромул устроил празднество, на которое были приглашены сабиняне с женами и детьми. Во время торжества по условному знаку римляне бросились в толпу, выбирая себе девушек, и похищали их. Этот же эпизод легенды запечатлен в полотне «Похищение сабинянок» французского классициста Никола Пуссена (1594-1665). Давид же выбрал другой эпизод. Смирившись со своей участью, сабинянки стали женами римлян. Однако сабиняне лелеяли мысль о мести. Собравшись с силами, армия сабинян атаковала Рим. В изложении Плутарха, сабинянки с детьми вступились за своих мужей, встав между враждующими сторонами. Легенда о женщинах, прекративших войну между римлянами и сабинянами, звучала в тогдашней Франции как призыв к гражданскому миру. И все же многофигурная картина, выставленная в Лувре в декабре 1799 г., не имела успеха у современников.

Одной из последних работ Давида по античной тематике стала картина «Леонид в битве у Фермопил» (1814), задуманная им еще в конце XVIII в. вместе с «Сабинянками». Однако работа над ней по разным причинам затянулась. Как известно, возглавлявший греческое войско в период греко-персидских войн спартанский царь Леонид погиб, защищая с небольшим отрядом Фермопильский проход от огромного войска персидского царя Ксеркса. Для античных авторов Леонид был образцом воина и патриота. Высоко оценивал его подвиг и Давид. Однако художник изобразил царя и его воинов не во время роковой битвы, а перед ней, когда, сознавая неминуемую гибель, они, спокойные и сосредоточенные, прощались друг с другом и старались запечатлеть на скале свои имена⁵. В целом, живопись Давида в равной

мере отражает его восхищение античностью и увлеченность идеалами революции.

В Российской империи центром мифологической и исторической живописи стала основанная в 1757 г. Академия художеств. Выше всего в ней ценился исторический жанр, в понятие которого входило освещение художниками исторических событий, легенд и мифов посредством кисти и красок. Основателем исторического жанра в Академии стал выходец из Украины А. П. Лосенко (1737-1773). Черты классицизма в его творчестве впервые проявляются в картине «Зевс и Фетида» (1769). В картине «Прощание Гектора с Андромахой» (1773) А. Лосенко (в отличие от Давида) избрал для своего полотна не сюжет оплакивания Гектора, а мгновение его окончательного решения защищать Троию, не щадя своей жизни. Главная мысль картины – величие подвига, который принес бессмертие герою. Мастерство исполнения, оригинальность мифологических и исторических сюжетов сделали А. Лосенко авторитетнейшим из профессоров Академии художеств 70-х гг. XVIII в. Продолжили работу над античной мифологией его младшие современники. П. И. Соколов (1753-1791) создал несколько произведений на темы античности. Драматичность содержания картины «Меркурий и Аргус» (1776) художник сумел передать без каких-либо внешних эффектов. Картина основана на противопоставлении двух фигур: засыпающего могучего великана Аргуса и осторожно склонившегося Меркурия (Гермеса), готовящегося поразить спящего тайно принесенным мечом. Следующая картина художника «Дедал привязывает крылья Икару» (1777) воспроизводит миф, свидетельствующий о неистребимом стремлении человечества к новым открытиям и свершениям.

Историческая живопись стала одним из направлений творчества К. П. Брюллова (1799-1852). Каноны классицизма он пытался преодолеть с помощью романтического наполнения образов живым чувством, жизненной убедительностью. Одна из первых работ в русле античной мифологии «Нарцисс» (1819) написана им еще в годы академической учебы. Получив право на стажировку в Италии, К. Брюллов в 1827 г. посетил раскопки античных городов. Здесь у художника зародилась мысль о создании полотна «Последний день Помпеи» (1830-1833). Полное трагизма историческое событие дало возможность мастеру изобразить захватывающую драматическую картину гибели города и его жителей⁶. Две главные темы переплетаются в этом произведении: тема непоправимых разрушений, надвигающейся смерти и тема самопожертвования, силы духа. Первая

воплощена в огненном колорите картины, шатающихся стенах зданий, падающих статуях. Вторая тема нашла отражение в группах бегущих людей, их поведении перед лицом гибели. В одной из групп заднего плана Брюллов изобразил себя. Он тоже пытается спастись, но в глазах художника не столько ужас перед смертью, сколько профессиональное желание запомнить развернувшуюся перед ним картину. Прежде чем попасть в Россию, полотно выставлялось в Милане и Париже, где было восторженно встречено зрителями.

А. А. Иванов (1806-1858) стремился в своем творчестве соединить гуманистические идеалы с глубоким изучением природы в традициях мирового искусства. В 1824 г. художник написал первую крупную картину «Приам, испрашивающий у Ахиллеса тело Гектора»⁷, за которую получил малую золотую медаль. Вчитываясь в «Илиаду», художник был поражен отважным поступком последнего троянского царя Приама, проникшего в стан врага в надежде на великодушные Ахилла и сумевшего вымолить у него тело сына. Уже в этой ранней работе критики отметили внимательное отношение живописца к тексту Гомера и его стремление к психологической выразительности образов. Общество поощрения художников, имея намерение направить А. Иванова в Италию для совершенствования мастерства, заказало ему новую тему: «Беллерофонт отправляется в поход против Химеры» (1829). Эта картина оказалась слабее предыдущей, однако право на поездку в Италию ему все же было предоставлено. К тому времени А. Иванов был уже автором ряда рисунков с античных статуй «Лаокоон», «Венера Медицейская» и др., что и определило выбор членов общества. В Риме как дань классицизму художник написал картину в духе Н. Пуссена «Аполлон, Гиацинт и Кипарис, занимающиеся музыкой и пением» (1831-1834), используя в качестве образцов памятники античной скульптуры. Прекрасно сгруппированные художником фигуры кажутся ожившими статуями⁸. Хотя А. Иванов неоднократно обращался к античной мифологии, все же в его творчестве, безусловно, доминировали религиозные сюжеты, которые и принесли ему известность.

Итак, анализируя бесспорный интерес европейских живописцев XVIII – первой половины XIX ст. к античной эпохе, можно выявить две отражающие его основные модели. Первая нашла свое проявление в творчестве Ф. Буше, А. Кауфман, А. Иванова, в работах европейских портретистов и была направлена на воспроизведение образов героев античных мифов, сцен из жизни античных богов, портретов современников в этих образах с античной атрибутикой. Вторая модель более исторична, направлена на воссоздание героических сюжетов из

истории и мифологии античной эпохи. В этом направлении работали Ж.-Л. Давид, К. Брюллов, А. Лосенко, П. Соколов.

¹ Лувр: Серия альбомов «Великие музеи мира». К., 2012. С. 50

² Жак Луи Давид. М., 2002. С. 15

³ Там же. С. 17

⁴ Там же. С. 40

⁵ Там же. С. 55.

⁶ Брюллов: Серия альбомов «Великие художники». К., 2011. С. 16

⁷ А. Иванов: Из собрания Государственной Третьяковской галереи. М., 1988. С. 5

⁸ Там же. С. 9.

Є. Гулюк (Львів)

ЗМІНИ СТАТУСУ ІСТОРІЇ ТА СТРУКТУРИ ІСТОРИЧНОГО ЗНАННЯ В ОСВІТНІЙ СИСТЕМІ ЄЗУЇТІВ У СЕРЕДИНІ ХVІІІ ст.

У середині ХVІІІ ст. в освітній системі Товариства Ісусового відбуваються важливі для її майбутнього функціонування зміни. Єзуїти зрозуміли, що без реформування навчального та інтелектуального стандарту освітні послуги їхніх навчальних закладів втрачатимуть наявну раніше затребуваність. Відсутність реакції на нові суспільні запити могла дорого коштувати ордену, відтак представники цього консервативного середовища наважились на нововведення.

Зміни безпосередньо стосувались і гуманітарних дисциплін та викладання історії. Зокрема, в рамках реформ відбувається перегляд місця історії в системі навчальних дисциплін і курсів. Тоді ж відбувається певна зміна структури історичного знання, поступове вивільнення його з моделі Священної історії, а в рамках шкільного процесу – переоцінка підходів до викладання цієї дисципліни, відповідних технік та методів. Аналіз зазначених процесів дає розуміння кількох речей. По-перше, важливих та актуальних для суспільства того часу світоглядних і професійних орієнтирів. По-друге, як ці онтологічні зміни трактувалися у Товаристві Ісуса. По-третє, яким чином відбувалась реакція на них, та як це відбивалось на навчальному й виховному процесі.

Від моменту затвердження у 1599 р. освітнього статуту «Ratio Studiorum» і до зазначених вище реформ, історії як окремого предмету у єзуїтів не було¹. Відомості про минуле активно вивчали та

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотовая статуэтка римского воина из Картала...	481
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622