

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Луговий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

А. Н. Домановский (Харьков)

К ВОПРОСУ О НАРУШИТЕЛЕ АРАБО-ВИЗАНТИЙСКОГО ДОГОВОРА 689 г.

В конце VII в., понеся колоссальные потери вследствие стремительного арабского нашествия и едва защитив во время продолжительной осады середины 674–678 гг. свою столицу Константинополь, Византия начала постепенно переходить в контрнаступление с целью не только сдерживать напор агрессора, но и отвоевать утраченные ранее земли. Важным шагом стало заключение крайне выгодного Империи ромеев договора 678 г.¹ Десятилетие спустя, в конце 680-х гг., Византия начала реконкисту, однако вскоре из-за усиления болгарской угрозы на Балканах была вынуждена заключить очередное мирное соглашение с арабами, подписанное императором Юстинианом II (689–695 и 705–711 гг.) и халифом Омейядского халифата Абд аль-Маликом I (685–705 гг.)². Сведения об этом договоре сохранились как в византийских (Феофан, Константин Багрянородный)³, так и в арабских (ат-Табари, ал-Балазури)⁴ источниках. К. Хед, принимая соображения Е. Брукса, датирует заключение договора 688/689 гг.⁵, Г. Роттер и вслед за ним О. Большаков относят его ко второй половине 689 г.⁶

Условия нового арабо-византийского соглашения по-разному оцениваются исследователями. Так, К. Хед утверждает, что по договору возрастала сумма дани, выплачивавшейся арабами в пользу Византии. По ее мнению, об этом свидетельствует тот факт, что дань была якобы увеличена до тысячи золотых монет, одного коня и одного раба, выплачивавшихся каждую пятницу. Впрочем, у Феофана и Константина Багрянородного условия нового соглашения не отличаются от условий договора 678 г.: тысяча золотых, один раб и один конь ежедневно. Если же принять сведения ат-Табари и ал-Балазури, как это делает К. Хед⁷, то договор оказывается более выгодным для арабов, чем для византийцев, поскольку сумма выплат в таком случае уменьшается всемерно – до 52 тыс. монет вместо 365 тыс.

Кроме того, относительно ряда спорных территорий, таких как Армения, Ивирия и о. Кипр, было достигнуто уникальное соглашение, которое, по словам К. Хед, было проявлением реализма и здравого смысла со стороны высоких договаривавшихся сторон. Названные регионы не должны были находиться в единовластном суверенном владении одной из сторон договора, но управление ими следовало осуществлять совместно империей и халифатом. Так возникла ситуация так называемого кондоминиума – совладения.

Налоги, поступавшие с этих земель, делились поровну между Византией и Халифатом. Неизвестно, как долго продлился режим кондоминиума в Ивирии и Армении (скорее всего, едва 2–3 года), но на Кипре он оказался весьма продолжительным и поддерживался обеими сторонами более двух с половиной столетий – около 260 лет⁸.

В противоположность К. Хед, О. Большаков делает акцент на достижениях арабов, которым отныне должна была поступать половина налогов с о. Кипр, а также, вероятно, половина налогов, собиравшихся в Армении. Главное же, по мысли О. Большакова, состояло в том, что император взял на себя переселение мардаитов (джараджима) из Сирии в обезлюдившие районы Армении⁹.

Действительно, Феофан сетует, что Юстиниан II, переселив 12 тыс. мардаитов, разрушил защитную «медную стену» (χαλκεον τεῖχος), отделявшую империю от арабов, из-за чего Византия стала открытой для вторжения мусульман¹⁰. Впрочем, другие источники, в частности Константин Багрянородный и ал-Балазури, свидетельствуют, что переселение не было тотальным и, соответственно, не имело столь разрушительных последствий для империи. Напротив, колонии мардаитов оставались важными пограничными опорными пунктами империи еще в течение трехсот лет¹¹. Наконец, многочисленным беглым рабам, присоединявшимся ранее к мардаитам, Абд аль-Малик предложил свободу и плату, если они присоединятся к его войску¹².

В 692 г., по утверждению многих исследователей, которые полностью разделяют общее мнение византийских источников – патриарха Никифора и хрониста Феофана, этот император, полагаясь на рекрутированное из славян-переселенцев в Вифинии (фема Опсикий) тридцатитысячное «отборное войско» (λαον περῖουσιον), в одностороннем порядке разорвал мирный договор с арабами и начал военные действия против них¹³. Во главе «отличного» славянского войска был поставлен некий славянский вождь (архонт у Никифора, стратиг у Феофана) Небул (Νεβουλον), имя которого, очевидно, было языческим прозвищем, выполнявшим роль «защитного» оберега от злых духов¹⁴. Известен золотой перстень с монограммой Небула, который В. Зайбт приписывает этому историческому деятелю¹⁵.

Несмотря на, казалось бы, однозначное определение виновника разрыва мирного договора, более детальное рассмотрение свидетельств Никифора и Феофана в широком контексте позволяет поставить под сомнение такой однозначно односторонний взгляд на то, кто именно был инициатором разрыва мирного соглашения – ромеи или арабы. Так, следует обратить внимание на то, что именно

арабы нарушили границу империи летом 692 г.¹⁶, перейдя в наступление и встретившись с византийским войском около малоазийского г. Севастополь в Первой или Второй Армении (совр. Сулу-Сарай (Чифтлик)) или Киликии, либо у Кесарии в Каппадокии¹⁷.

Заслуживают также внимания монетные реформы Юстиниана II и Абд аль-Малика, которые могли быть как причинами, так и последствиями противостояния арабов и византийцев, а также папирусная реформа Абд аль-Малика. По утверждению Феофана, Юстиниан разорвал мир в ответ на монетную реформу Абд аль-Малика, заключавшуюся в начале чеканки в халифате собственной золотой монеты¹⁸. До этого золотую монету чеканила лишь Византия, и, соответственно, дань, которую арабы выплачивали византийцам, поступала в империю в ее собственной монете. Юстиниан якобы был возмущен фактом самовольной чеканки арабами золотой монеты и отказался принимать дань арабским золотом, настаивая на выплате в прежней форме. Таким образом, даже если согласиться с логикой Феофана, не империя, но арабы выступают инициаторами критических изменений, подталкивавших Юстиниана к агрессии, причем не столько к разрыву мирного договора 689 г., сколько к тому, чтобы принудить халифа придерживаться точного выполнения условий соглашения, то есть выплаты дани именно в византийской монете старого образца.

Впрочем, масштабная монетная реформа Абд аль-Малика явно была осуществлена позже 692 г., вероятнее всего – в 695 г. Наиболее ранний динар с именем халифа и датой относится к 76 году Хиджры (695–696 г.). Безусловно, нельзя исключать возможности более ранних попыток чеканки золотой монеты арабами, существуют даже образцы таких монет, однако они были редкими, чеканились в ограниченном количестве, предназначались для местного оборота, и вряд ли бы их хватило для выплаты крупной суммы дани¹⁹.

Не менее интересно также рассмотрение «папирусной реформы» Абд аль-Малика, которая по времени явно предшествовала монетной. По свидетельству ал-Балазури, эта реформа заключалась в замене христианской символики на мусульманскую в так называемом протоколе «фабричной» заглавной надписи в начале свитков папируса. Халиф ввел правило, согласно которому все папирусные свитки, продававшиеся в Византию, должны были содержать религиозные мусульманские надписи, тем самым превращая обычный писчий материал в действенное орудие пропаганды ислама. После утраты Египта империя полностью зависела от халифата в плане получения папируса, что делало демарш Абд аль-Малика весьма болезненным для Юстиниана II. Император, по свидетельству ал-Балазури, был так

возмущен, что в ответ якобы начал чеканить монеты с надписями, оскорблявшими пророка Мухаммеда²⁰. Хотя такие византийские монеты неизвестны, интересно отметить, что именно в это время византийцы впервые начинают чеканить монеты с изображением Иисуса Христа²¹. Было ли это ответом на папирусную реформу Абд аль-Малика, либо же, скорее, просто совпало во времени – не так важно. Очевидно, что именно такая византийская монетная реформа должна была бы возмутить халифа, и это он протестовал бы против монетной реформы Юстиниана, а не наоборот²².

Вероятно, именно это нововведение византийцев окончательно подтолкнуло арабов к чеканке собственной золотой монеты – ведь если с издавна существовавшими портретами императоров мусульмане уже свыклись и воспринимали их в рамках устоявшейся традиции, то помещение на монету образа ложного в их глазах бога вызывало резкое неприятие и стремление противопоставить ему собственный символ веры. Не зря на эпиграфических динарах 77 года Хиджры (696–697 г.) в виде круговой надписи был нанесен текст большей части 33 аята 9 суры Корана: «Мухаммад – посланник Аллаха, он послал его с руководством и истинной религией, чтобы он возвысил ее над всеми религиями»²³.

Как видим, свидетельства источников не позволяют прийти к однозначному выводу о том, кто именно первым нарушил договор 689 г. Как в большинстве войн, виновниками начала военных действий стали обе стороны, последовательная политика и провокации которых основывались на уверенности в собственных силах и достаточных ресурсах для того, чтобы рассчитывать на победу над врагом. Начало боевых действий было спровоцировано в равной степени империей и халифатом, которые постепенно усиливали свои позиции²⁴.

Наконец, интересно отметить, что у Никифора и Феофана, описывающих арабо-византийское противостояние 692 г., говорится не только о безрассудстве василевса Юстиниана II, но также с важными деталями сообщается о действиях арабов накануне и в ходе решающего сражения. Так, оба автора сообщают о выглядящей весьма убедительно попытке мусульман переложить всю ответственность за нарушение договора на византийцев. Для этого арабы подвесили грамоту с текстом договора к высокому древку и несли его перед своим войском в качестве хоругви, тем самым наглядно показывая, что чтут прежнее мирное соглашение, тогда как ромеи нарушили принесенные клятвы, и ответственность за развязывание войны лежит именно на них, и Господь покарает виновников.

Феофан также сообщает, что мусульмане заблаговременно провели тайные переговоры с союзными ромеям славянами и переманили на свою сторону их военачальника (скорее всего, уже упоминавшегося Небула). С этой целью один из арабских полководцев по имени Мухаммед (вероятнее всего, Мухаммад б. Марван, наместник Джазиры и Армении) прислал славянскому вождю колчан, туго набитый золотыми монетами. Подкупленные славянские воины перешли во время боя на сторону арабов, что и определило исход битвы. Как видим, здесь также фигурируют золотые монеты и хартия (папирусная?), которые стали одними из причин разрыва договора²⁵.

¹ Nicephors, Patriarch of Constantinople. *Short History* / Ed. by C. Mango. Washington, 1990. P. 86, 87; Никифора патриарха константинопольского краткая история со времени после царствования Маврикия / Пер. Е. Э. Липшиц // ВВ. 1950. Т. 3. С. 363; *Theophanis Chronographia* / Ex rec. C. De Boor. Lipsiae, 1883. Vol. 1: *Textum graecum contiens*. P. 355; Феофан Византиец. *Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта* / В пер. с греч. В. И. Оболенского и Ф. А. Терновского. Рязань, 2005. С. 305; *The Chronicle of Theophanes an English translation of anni mundi 6095–6305 (A. D. 602–813)*, with introd. and notes by H. Turtledove. Philadelphia, 1982. P. 54; Константин Багрянородный. *Об управлении империей* / Ред. Г. Г. Литаврина; А. П. Новосельцева. М., 1989. С. 74, 75; Большаков О. Г. *История Халифата*. Т. 3. М., 1998. С. 164, 324, прим. 63; Домановський А. М. Ціна «великої тиші» – 3000 номісм чи лібр? Про суму данини халіфа Муавії (661–680) василевсу Константину IV (668–685) // XIX Сходознавчі читання А. Кримського «До 120-річчя від дня народження А. П. Ковалівського». Тез. доп. міжнар. наук. конф. (16–17 жовтня 2015 р.). К., 2015. С. 7–8; Домановский А. Н. *Огненный покров Европы: Византия на пути арабских завоеваний VII–VIII вв.* // «Византийская мозаика»: Сборник публичных лекций Эллино-византийского лектория при Свято-Пантелеимоновском храме. Вып. 4. Харьков, 2016. С. 145; Домановский А. Н. *Загадки истории. Византия*. Харьков, 2016. С. 218–219.

² Большаков О. Г. *История Халифата*. Т. 3. С. 259.

³ *Theophanis Chronographia*. P. 363; Феофан Византиец. *Летопись...* С. 311–312; *The Chronicle of Theophanes...* P. 61; Константин Багрянородный. *Об управлении империей*. С. 82, 83.

⁴ См.: Brooks E. W. *The Arabs in Asia Minor (641–750) from the Arabic Sources* // *Journal of Hellenic Studies*. 1898. Vol. 18. P. 189; Al-Baladhuri. *The Origins of the Islamic State* / Transl. by Ph. K. Hitti. New York, 1916. P. 247; Большаков О. Г. *История Халифата*. Т. 3. С. 341 прим. 4.

⁵ Head C. *Justinian II of Byzantium*. Madison, 1972. P. 33 and note 6; Brooks E. W. *Op. cit.* P. 189.

-
- ⁶ Rotter G. Die Umayyaden und der zweite Bürgerkrieg (680–692). Wiesbaden, 1982. S. 180; Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 259, 341 прим. 4.
- ⁷ Head C. Op. cit. P. 34 and note 7.
- ⁸ Head C. Op. cit. P. 34.
- ⁹ Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 259.
- ¹⁰ Theophanis Chronographia. P. 363, 364; Феофан Византиец. Летопись... С. 312; The Chronicle of Theophanes... P. 61, 62.
- ¹¹ Константин Багрянородный. Об управлении империй. С. 82, 83; Al-Baladhuri. The Origins if the Islamic State. P. 248; Head C. Op. cit. P. 35 and note 13, 36.
- ¹² Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 259.
- ¹³ Nicephors, Patriarch of Constantinople. Short History. P. 92, 93; Никифора патриарха константинопольского краткая история... С. 364; Патриарх Никифор / Изд. Г. Г. Литаврина // Свод древнейших письменных известий о славянах. Т. 2 (VII–IX вв.). М., 1995. С. 232, 233; Theophanis Chronographia. P. 366; Феофан Византиец. Летопись... С. 314; The Chronicle of Theophanes... P. 64; Константин Багрянородный. Об управлении империей. С. 82, 83; Феофан Исповедник / Изд. Г. Г. Литаврина // Свод древнейших письменных известий о славянах. Т. 2. С. 280, 281; Домановский А. Н. Огненный покров Европы... С. 149–150; Домановский А. Н. Загадки истории. Византия. С. 225–226.
- ¹⁴ Патриарх Никифор / Изд. Г. Г. Литаврина. С. 242, прим. 75.
- ¹⁵ Seibt W. Neue Aspekte der Slawenpolitik Justinians II.: Zur Person des Nebulos und der Problematik der Andrapoda-Siegel // BB. 1998. Т. 55. Ч. 2. S. 126–132.
- ¹⁶ Head C. Op. cit. P. 47, 50; О. Большаков считает, что поход против арабов предпринял Юстиниан II, см.: Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 272–273.
- ¹⁷ Патриарх Никифор / Изд. Г. Г. Литаврина. С. 242, прим. 82; Тер-Гевондян А. Н. Армения и арабский Халифат. – Ереван, 1977. С. 72; Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 273, 344 прим. 47.
- ¹⁸ Theophanis Chronographia. P. 365; Феофан Византиец. Летопись... С. 313; The Chronicle of Theophanes... P. 63.
- ¹⁹ Breekenridge J. D. The Numismatic Iconography of Justinian II. New York, 1959. P. 71–74; Lopez R. S. Mohammed and Charlemagne: A Revision // Speculum. 1943. Vol. 18. P. 24; Grierson Ph. The Monetary Reforms of 'Abd Al-Malik'. Their Metrological Basis and Their Financial. Repercussions // Journal of the Economic and Social History of the Orient. 1960. Vol. 3. Pt. 3. P. 241–264; Head C. Op. cit. P. 48–49; Колесников А. И. Золотая арабо-сасанидская монета // СГЭ. 1985. № 50. С. 49–51; Большаков О. Г. Византия и Халифат в VII–X вв. // Византия между Западом и Востоком. Опыт исторической характеристики. СПб., 1999. С. 357; Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 277–278.
- ²⁰ Head C. Op. cit. P. 49; Большаков О. Г. Византия и Халифат в VII–X вв. С. 357.

²¹ Breekenridge J. D. Op. cit. P. 63–67; Head C. Op. cit. P. 49, 55–58;

Бутырский М. Н., Заикин А. А. Золото и благочестие. М., 2005. С. 64–65.

²² Head C. Op. cit. P. 49–50; The Chronicle of Theophanes... P. 63 note 133.

²³ Большаков О. Г. Византия и Халифат в VII–X вв. С. 357; Большаков О. Г. История Халифата. Т. 3. С. 277.

²⁴ Head C. Op. cit. P. 45.

²⁵ См.: Домановський А. М. Харгія на списі як короґва і монети в саґайдаку як стріли: про символізм опису арабо-візантійсько-слов'янських стосунків 692 р. у Феофана і Никифора // Питання сходознавства в Україні: Тез. доп. Всеукр. конф. (6–7 квітня 2017 р.). Харків, 2017. С. 39–40.

V. Diaconu, A. Gafincu (Piatra Neamț)

**MULTIDISCIPLINARY RESEARCH DEDICATED
TO THE LATE BRONZE AGE FROM THE SPACE
BETWEEN THE CARPATHIANS AND PRUT (ROMANIA)**

The current tendencies in the archaeological research involve a multidisciplinary approach on the old human communities, so that one can understand different socio-economic patterns, behaviors or relationships (beyond the study of artifacts). The environmental conditions influenced each human civilization, just as any community has had a certain impact on the hinterland in which it lived. The understanding of this connection is absolutely necessary in order to apprehend, as accurately as possible the cultural features of some prehistoric population, who lived in a certain geographic area, in a well-defined chronological sequence.

Our study aims to review the multidisciplinary approaches applied to the Late Bronze Age sites and discoveries from the East Carpathian area. The space between the Carpathian Mountains and the Prut River was inhabited during the 15th-12th/11th centuries BC by the bearers of the Noua Culture. The so called Noua Culture is a part of the Noua-Sabatinovka-Coslogeni cultural complex, which spread over a large territory in the Northwestern Pontic area.

Unfortunately, the multidisciplinary research of the Bronze Age in Romania does not have a very long history and things are even less satisfactorily when it comes to the Late Bronze Age; therefore the results are modest, and in some cases we have to deal with an acute lack of information.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эппалеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...481	
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622