

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ  
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ  
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

# СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

## Випуск XII

ОДЕСА  
ОНУ  
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою  
факультету історії та філософії  
ОНУ імені І. І. Мечникова.  
*Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.*

**Рецензенти:**

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;  
**О. А. Довгополова** – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання  
ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;  
**О. Б. Дьомін** – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Дзиговський** – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Т. О. Ізбаш-Гоцкан** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**В. Г. Кушнір** – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Луговий** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**С. А. Булатович** – к.і.н., доцент;  
**С. Б. Охотніков** – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;  
**М. Д. Руссев** – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи  
(Кишинів, Молдова);  
**О. В. Смигдина** – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**С. Б. Сорочан** – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –  
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –  
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».*

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018  
© Одеський національний  
університет імені І. І. Мечникова, 2018

*А. Л. Зелинский (Киев)*

## **К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ПЕРСТНЕЙ «ПТОЛЕМЕЕВСКОГО ТИПА»**

Одной из интереснейших разновидностей археологических артефактов, непосредственно связанной с Северным Причерноморьем, являются так называемые перстни «птолемеевского типа». К ним относятся бронзовые, стеклянные и костяные изделия, носящие известные по нумизматическим источникам изображения представителей и представительниц птолемеевского царского дома, а также Сераписа, Исиды, Афины, Ники и Диоскуров<sup>1</sup>. К вышеуказанной группе артефактов следует также отнести перстни с изображением Артемиды, Кибелы, Геракла и собаки<sup>2</sup>. Большинство находок обнаружено на территории Боспорского царства. Вместе с тем встречаются они и в других уголках эллинистического мира: в Египте, Малой Азии и балканской Греции<sup>3</sup>.

В современной историографии существует несколько предположений, призванных объяснить функции данных предметов. В частности, им приписывалось религиозное, пропагандистское, церемониальное, политическое либо торговое значение; помимо того, они рассматривались и в контексте пребывания на птолемеевской службе военных наемников родом из Северного Причерноморья<sup>4</sup>. Именно это последнее предположение, в свое время изложенное в развернутой форме Ю. Н. Литвиненко<sup>5</sup>, послужило условной отправной точкой для построения моей гипотезы. По моему мнению, упомянутые перстни действительно могли оказаться у рядовых птолемеевских наемников в качестве боевых наград. При этом сразу следует отметить, что в данном случае не следует воспринимать причерноморские находки сугубо в военном контексте<sup>6</sup>. Однако прежде всего стоит рассмотреть остальные предположения, имеющие, на мой взгляд, весьма существенные недостатки.

Говоря о несостоятельности религиозной теории, следует иметь в виду несколько моментов. В свете данного предположения перстни «Птолемеевского типа» могли выступать либо в качестве атрибутики египетского царского культа, либо в роли охранительных амулетов, используемых мореплавателями<sup>7</sup>. В первом случае становится неясным наличие изображений различных божеств эллинского и греко-египетского пантеона (см. выше), а равно чрезмерно широкий ареал распространения соответствующих артефактов, далеко выходящий за рамки сферы влияния государства Птолемеев (см. выше). Во втором же случае не поддаются надлежащей интерпретации

изображения Афины Промахос, Артемиды, Кибелы и Геракла<sup>8</sup>, имеющих, в отличие от прочих вышеперечисленных фигурантов<sup>9</sup>, даже самого что ни на есть опосредованного отношения к мореплаванию<sup>10</sup>.

Пропагандистская и торговая теории также представляются довольно несостоятельными. В этой связи стоит иметь в виду, что перстни «птолемеевского типа» не имели никакой ювелирной ценности. Соответственно, сами по себе они вряд ли смогли бы прельстить кого-либо до такой степени, чтобы побудить к публичной демонстрации портрета чужеземного властителя или властительницы. Не говоря уже о вопросе соответствия подобных действий местной политической конъюнктуре<sup>11</sup>. По той же причине интересующие нас перстни не могли выступать на территории государств Северного Причерноморья в качестве предмета торговли, в отличие от таких традиционных товаров александрийского экспорта, каковыми были ткани, пряности, стеклянные изделия и так называемые «вазы Гадра»<sup>12</sup>.

Даже если предположить, что интересующие нас артефакты распространялись с подачи александрийских властителей некими купцами в обмен на египетские торговые привилегии<sup>13</sup>, нам придется столкнуться с немаловажной проблемой. Как известно, подавляющее большинство перстней «птолемеевского типа» обнаружено в боспорских погребениях, датированных II в. до Р.Х. (см. прим. 23). Не стоит забывать, что к тому времени Египет утратил свое международное экономическое значение, уступив пальму первенства в посреднической торговле сперва Родосу, а затем Делосу<sup>14</sup>. Да и само наличие изжившего себя символа былых торговых льгот среди предметов погребального инвентаря представляется по меньшей мере странным.

Отдельного внимания заслуживает торгово-политическая теория, сравнительно недавно предложенная И. А. Ладыниным в рамках последней известной мне существенной работы по данному вопросу. Согласно мнению российского исследователя, перстни «птолемеевского типа» служили своеобразными знаками отличия, которыми в течении III в. до Р.Х. наделялись некие боспориты, способствовавшие снабжению зерном внеегипетских владений и союзников александрийских властителей в периоды военных конфликтов, охватывавших Восточное Средиземноморье и затруднявших непосредственные торговые сношения между страной пирамид и Эгеидой<sup>15</sup>. Однако стоит отметить, что упомянутая гипотеза в основном базируется на статистических данных, согласно которым

почти все соответствующие археологические находки связаны с Боспорским царством<sup>16</sup>. В этом обстоятельстве, на мой взгляд, заключается слабость рассматриваемого построения.

Как известно, помимо самих перстней археологами найдено значительное количество соответствующих им оттисков, отображенных на глиняных печатях (см. ниже). При этом, как с географической, так и с хронологической точки зрения, данные печати выходят за рамки, определенные российским ученым. Географический их ареал, преимущественно относящийся к территории государства Птолемеев, охватывает Египет, Кипр и Киренаику<sup>17</sup>. С хронологической же точки зрения, часть упомянутых печатей можно отнести к II или даже началу I в. до Р.Х., о чем свидетельствуют селевкидские фамильные черты, отмеченные на оттисках некоторых изображений, бесспорно относящихся к более поздним представителям дома Птолемеев<sup>18</sup>.

Массовое употребление упомянутых перстней в качестве повседневных печаток, да еще с использованием такого грубого материала, как глина<sup>19</sup>, вкуче с их ювелирной несостоятельностью (см. выше) ставит под удар и придворно-церемониальную теорию. Гораздо более логично предположить, что в дворцовых церемониалах могли использоваться и дариться драгоценные перстни<sup>20</sup>, геммы и камеи с царскими портретами<sup>21</sup>. Хотя и это предположение может считаться сомнительным ввиду распространенной практики использования даже этих украшений в качестве личных печатей, пусть и на более деликатном материале, нежели глина<sup>22</sup>.

Рассмотрение же «птолемеевских» перстней в качестве своеобразных наград позволяет не только снять вышеуказанные противоречия, но и пролить свет на один из аспектов внутренней политики александрийских властителей. Прежде всего, будучи знаком отличия, в первую очередь за воинскую доблесть, данные артефакты действительно могли превратиться в семейную реликвию, хранимую на протяжении жизни нескольких поколений<sup>23</sup>. Далее, подобная постановка вопроса позволяет объяснить широкий ареал распространения перстней и связанных с ними глиняных оттисков<sup>24</sup>.

Наконец, данное положение вещей дает ключ к пониманию смысловой нагрузки весьма разношерстных изображений, представленных на перстнях. Так, портреты представителей и представительниц царского дома можно рассматривать как изображения конкретных правящих особ, символически благодарящих награждаемого за преданную службу. В этом же ключе, хоть и в более широком контексте, можно интерпретировать и перстни с

изображением Геракла – одного из мифических предков династии Птолемеев (ср.: Theocr. Idyl. XVII; OGIS, 54). Изображение Афины Промахос, вероятно, было связано с одним из излюбленных первыми Птолемеями пропагандистских топосов: борьбой за свободу эллинов<sup>25</sup>. Богиню Нику можно трактовать исходя из ее прямого значения – персонификации победы. Артемиду и Кибелу стоит связать, соответственно, с Арсиной III и Птолемеем IV; первая – вероятно, перед битвой при Рафии<sup>26</sup>, – посвятила Артемиде прядь своих волос (AR. VI, 277), второй – будучи ярким поклонником оргиастических культов<sup>27</sup>, вполне мог сделать одним из объектов своего поклонения подходящую для этой роли Кибелу<sup>28</sup>. Сераписа, Исиду и Диоскуров, а возможно, и перстни с изображением августейших особ (ср.: прим. 9), очевидно, следует связать с птолемеевским военно-морским флотом (см. выше). Появление ж на перстнях изображения собаки, вероятно, имело отношение к находящимся на птолемеевской военной службе кинегам – инструкторам специально обучаемых собак<sup>29</sup>.

При этом простенькие с виду награды, на мой взгляд, несли в себе особую материальную нагрузку. В пользу этого предположения свидетельствуют неоднократно упомянутые здесь глиняные оттиски, найденные как в самом Египте, так и в ряде других птолемеевских владений. Принимая во внимание факт использования данных печатей для скрепления финансово-имущественных договоров<sup>30</sup>, с высокой долей вероятности можно предположить наличие у обладателей перстней «птолемеевского типа» определенных временных либо постоянных налоговых льгот, связанных с упомянутыми операциями. К примеру, речь могла идти о льготах, сопряженных с существовавшим в эллинистическом Египте налогом на куплю-продажу недвижимости<sup>31</sup>.

Таким образом, с помощью перстней «птолемеевского типа» правители эллинистического Египта могли решить сразу две задачи. С одной стороны, речь шла о практике массовых, почетных, но при этом не дорогостоящих награждений; с другой – о подспудном создании благоприятных условий для удержания в своих владениях отважных воинов и преданных династии гражданских иммигрантов.

---

<sup>1</sup> Ср.: Неверов О. Я. Группа эллинистических бронзовых перстней в собрании Эрмитажа // ВДИ. 1974. № 1. С. 106-113; Трейстер М. Ю. Бронзовые перстни с изображениями на щитках из Горгиппии и окрестностей // ВДИ. 1982. № 3. С. 67-77; он же, Боспор и Египет в III веке до н.э. // ВДИ. 1985. № 1. С. 128-130; Молев Е. А. Боспор в период Эллинизма. Нижний Новгород, 1994. С. 101-103; Ладынин И. А. Еще раз о перстнях «птолемеевского типа» из

Северного Причерноморья: к возможной интерпретации в свете внешней политики эллинистического Египта в III в. до н.э. // ДБ. Вып. 11 (2007). С. 235-252; Ladinyn I. A. "Rings for Grain": An Interpretation for the Abundant Finds of the So-called "Ptolemaic Finger Rings" of the 3rd Century B.C. in the North Black Sea Area // *Geographica Historica*, V. 10 (2011). P. 245-260.

<sup>2</sup> Трейстер М. Ю. Бронзовые перстни... С. 70-71, 77.

<sup>3</sup> Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 127-128, 131; Литвиненко Ю. Н. Птолемеевский Египет и Северное Причерноморье в III в до н.э. К вопросу о контактах // ВДИ. 1991. № 1. С.14-15; Ладынин И. А. Указ. соч. С. 235-236.

<sup>4</sup> Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С.130; Литвиненко Ю. Н. Указ. соч. С. 15-23; Молев Е. А. Указ. соч. С. 101-102; Ладынин И. А. Еще раз о перстнях... С. 235-252.

<sup>5</sup> Литвиненко Ю. Н. Указ. соч. С. 20-23.

<sup>6</sup> На это обстоятельство указывает факт нахождения данного знака отличия при погребенной женщине – ср.: Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 132; Молев Е. А. Указ. соч. С. 102.

<sup>7</sup> Неверов О. Я. Указ. соч. С. 114; Финагенова С. И. Группа бронзовых эллинистических перстней из собрания ГМИИ им. Пушкина // ВДИ. 2001. № 2. С. 167.

<sup>8</sup> Неверов О. Я. Указ. соч. С. 107-108.

<sup>9</sup> См. нп: Зелінський А. Л. Александрійські фараони та їхні піддані. Зміцнення влади перших Птолемеїв. К., 2010. С. 259, 320-323 прим. 327 и 330, 325 прим. 344, 328 прим. 361; Carney E. *Arsinoe of Egypt and Macedon: A Royal Life (Women in Antiquity)*. Oxf., 2013. P. 98-110; Clayman D. *Berenice II and the Golden Age of Ptolemaic Egypt. Women in antiquity*. Oxf. N. Y., 2014. P. 135-137.

<sup>10</sup> Во всяком случае, мне не известны источники, позволяющие прийти к противоположному выводу.

<sup>11</sup> Неверов О. Я. Указ. соч. С. 106-107; Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 138.

<sup>12</sup> Шургая И. Г. Импорт Александрии в Северном Причерноморье // ВДИ. 1965. № 4. С. 126-141; он же, Агонистические амфоры в некрополях Северного Причерноморья // СА. 1971. № 3. С. 189-203; он же, О торговых сношениях Ольвии с Александрией Египетской в эллинистическую эпоху // ВДИ. 1972. № 3. С. 18-19, 23-24.

<sup>13</sup> Неверов О. Я. Указ. Соч. С. 114-115.

<sup>14</sup> Тарн В. Эллинистическая цивилизация: пер. с англ. М., 1949. С. 230, 237-238; Шургая И. Г. Импорт... С. 140; Бадалянц Ю. С. Из истории боспородосских торговых взаимоотношений в III–II вв. до н.э. // Древний Восток и античный мир. М., 1972. С. 125-137; Горлов Ю. В. Эллинистический Родос // Эллинизм – экономика, политика, культура. М. 1990. С. 194-195, 197, 199-202; Лопухова О. Б. Делос во II в. до н.э. // Эллинизм... С. 232; Литвиненко Ю. Н. Указ. соч. С. 18.

<sup>15</sup> Ладынин И. А. Указ. соч. С. 235-252.

<sup>16</sup> Там же. С. 240.

- <sup>17</sup> Milne J. Ptolemaic Seal Impressions // *Journal of Hellenic Studies*. V. 36 (1916). P. 87-101; Kyriakos N. Archaeological News from Cyprus, 1970 // *American Journal of Archaeology*. 1972. № 3. P.315; ср.: Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С.128.
- <sup>18</sup> Milne J. *Op. cit.* P.97-101.
- <sup>19</sup> Ср.: Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 128, 130.
- <sup>20</sup> Классическим примером может служить изумрудный перстень, подаренный Птолемеем IX молодому Лукуллу – *Plut. Luc.* 3.
- <sup>21</sup> Ср.: Зелінський А. Л. Указ. соч. С.300 прим. 186.
- <sup>22</sup> Bell H. Hellenic Culture in Egypt // *The Journal of Egyptian Archaeology*. 1922. № 3/4. P. 141; Pieper M. Die Siegelung in den griechischen Papyri Aegyptens // *Aegyptus*. 1934. № 2/3. S.245-246, 248-250; Gutzwiller K. Cleopatra's Ring // *Greek, Roman and Byzantine Studies*. 1995. № 4. P.390; ср.: Алпаткина Т. Г. Научный семинар «Древние геммы и камни Востока» // *ВДИ*. 2000. № 1. С.235.
- <sup>23</sup> Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С.131-132; Молев Е. А. Указ. соч. С.102.
- <sup>24</sup> В данном контексте, высокая концентрация перстней «птолемеевского типа» на территории Северного Причерноморья представляется мне вполне логичной. Вероятнее всего, выходцы из упомянутого региона, расположенного на «крайнем севере» эллинской ойкумены, тяжелее, нежели иммигранты из более южных областей переносили жаркий египетский климат. Соответственно, представители данной группы переселенцев чаще других искателей приключений вынуждены были возвращаться на родину.
- <sup>25</sup> Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 128-129.
- <sup>26</sup> Ср.: с подобной хорошо известной акцией, осуществленной Береникой II во время III Сирийской войны - *Call. Act. fr.* 110; *Catul.* 66; *Higyn. Poet. Astr.* II. 24. 1; *Claudian D. Op. Cit.* P. 97-101, 187-190.
- <sup>27</sup> В первую очередь, речь идет о культе Диониса (см. прим. 28).
- <sup>28</sup> *Plut. Cleom.* 33; 36; *Just. XXX*, 1; *Chron. Paschal.* 143.4; Fraser P. Ptolemaic Alexandria: in II v. *Oxf.*, 1972. V. I. P. 278; V. II. P. 33f not. 118, 434 not. 734. По поводу сближения культов Диониса и Кибелы, начиная еще с доэллинистического времени, см. нп: *Eur. Vach; Apol. Bibl.* III, V, 1; *Strab.* X, III, 12-22; Fraser P. *Op. Cit.* V. II. P. 33f not. 118; Пети П., Ларонд А. Эллинистические цивилизации: Пер. с франц. М., 2004. С.95-96. О возможности существования менее вероятных на мой взгляд коннотаций между культом Кибелы и личностями птолемеевских цариц: Арсинои II и Береники II см. Fraser P. *Op. Cit.* V. I. P. 278; V. II. P. 434 not. 736-737; Зелінський А.Л. Указ. Соч. С. 303 прим. 216.
- <sup>29</sup> Ср.: Bengtson H. *Die hellenistische Weltkultur*. Stuttgart Wiesbaden, 1988. S.101; Fischer-Bovet C. *Army and Society in Ptolemaic Egypt. – Dis... Doct. Phil.* Stanford (Ca). Stanford University, 2008. P.394 tabl. 38 № 3.
- <sup>30</sup> Milne J. *Op. cit.* P. 87-88; Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 128.
- <sup>31</sup> Тарн В. Указ. соч. С. 180; Jaehne A. *Alexandreon Chora* // *Klio*. 1981. № 1. S. 77-78. Для более детального обзора см. Vleeming S. *The Tithe of the Scribes (and) Representatives* // *Studies in Ancient Oriental Civilization*. V. 51 (1992).

---

P. 343-350; Manning J. Land and Power in Ptolemaic Egypt. The Structure of Land Tenure. Cambridge, 2003. P. 172-174. Т. обр., становится понятным наличие значительного количества глиняных оттисков перстней «птолемеевского типа» на территории верхнеегипетского города Едфу, знаменитого своим храмом Гора Бехдетского – Milne J. Op. Cit. P. 87-101; Трейстер М. Ю. Боспор и Египет... С. 128. Данное обстоятельство вполне обосновано можно связать с имевшимся у верхнеегипетского жречества правом откупа налогов на продажу недвижимости Manning J. Op. cit. P. 172-174.

*С. В. Иванова (Одесса)*

### **ОБМЕН И ТОРГОВЛЯ В ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВАХ**

Для реконструкции истории населения Северо-Западного Причерноморья в конце IV–III тыс. до н. э. важны возможные его связи с соседними регионами, а также характер этих связей, степень их интенсивности. Восстановить даже в неполном объеме систему торгово-обменных отношений населения Юго-Восточной Европы в IV–III тыс. до н. э. достаточно сложно; необходимо привлечение не только традиционных (сравнительно-типологического, корреляционного, картографического и пр.), но и естественнонаучных методов для анализа сырья и артефактов, а также условий залегания и районов распространения полезных ископаемых и минералов, которые могли быть объектами обмена. Немаловажными элементами в процессе реконструкции являются данные этнологии и истории первобытного общества.

Следует иметь в виду, что до нас доходят только те свидетельства, которые могут сохраняться. Обмен пищевыми продуктами или органическими материалами может быть реконструирован или воссоздан гипотетически, основываясь на косвенных данных. В любом случае, для осуществления обменных операций необходимы были, с одной стороны, спрос на продукцию, а с другой – наличие транспортной и торговой инфраструктуры, которая доставляла бы грузы пользователю.

Обмен – в узком смысле – переход продуктов труда из собственности одних лиц в собственность других, возмещаемый встречным движением материальных благ. Исторически первой формой обмена был обмен подарками, или дарообмен, суть которого состояла в создании новых или поддержании старых социальных связей; дарообмен всегда был связан с множеством обычаев и

|   |     |
|---|-----|
| <i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....   | 5   |
| <i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....  | 16  |
| <i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....   | 23  |
| <i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....  | 39  |
| <i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....  | 44  |
| <i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....   | 50  |
| <i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції..... | 52  |
| <i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....   | 57  |
| <i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....   | 70  |
| <i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....   | 78  |
| <i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....   | 82  |
| <i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....   | 87  |
| <i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....  | 97  |
| <i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....  | 102 |
| <i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....   | 108 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....   | 117 |
| <i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....   | 123 |
| <i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....   | 131 |
| <i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....  | 138 |
| <i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....  | 146 |
| <i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....                                | 153 |
| <i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....  | 160 |
| <i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами)..... | 166 |
| <i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....  | 171 |
| <i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....                                    | 178 |
| <i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....   | 185 |
| <i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....                         | 191 |
| <i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....   | 199 |
| <i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....                            | 208 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе<br>арабо-византийского договора 689 г.....  | 214 |
| <i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated<br>to the Late Bronze age from the space<br>between the Carpathians and Prut (Romania).....          | 220 |
| <i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг.<br>Виховання християнського князя.....  | 227 |
| <i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона<br>за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....   | 234 |
| <i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых<br>перстней «птолемеевского типа».....   | 241 |
| <i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....  | 247 |
| <i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон:<br>два погляди на королівську владу.....   | 254 |
| <i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....  | 261 |
| <b>Клюшинцев В. Н.</b> <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии<br>металлургии и металлообработки<br>в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....                          | 269 |
| <i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини<br>на карті енеоліту степової Одещини:<br>пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган..... | 276 |
| <i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»:<br>іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р.<br>та реформаційний дискурс.....                   | 283 |
| <i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм<br>VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах<br>Средиземноморья и Северного Понта.....                         | 291 |
| <i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г.<br>о ремонтных работах в Хаджибее.....   | 298 |
| <i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет<br>львівського монетного двору XIV-XV ст.....   | 304 |
| <i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора<br>А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....   | 312 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887)..... | 320 |
| <i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....  | 327 |
| <i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....   | 332 |
| <i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....   | 339 |
| <i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....                    | 349 |
| <i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....  | 353 |
| <i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....  | 354 |
| <i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....  | 368 |
| <i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....  | 375 |
| <i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....  | 381 |
| <i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....                     | 384 |
| <i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....  | 392 |
| <i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....                         | 396 |
| <i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....  | 408 |
| <i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....   | 413 |
| <i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы)..... | 416 |
| <i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....   | 422 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....                  | 430 |
| <i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....                     | 436 |
| <i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....  | 446 |
| <i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....           | 453 |
| <i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....                                       | 457 |
| <i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....                               | 463 |
| <i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....              | 470 |
| <i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...481   |     |
| <i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....                       | 485 |
| <i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу..... | 487 |
| <i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....                             | 494 |
| <i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....              | 500 |
| <i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников..... | 505 |
| <i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....                                  | 512 |
| <i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....   | 517 |
| <i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....                                    | 524 |
| <i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....  | 531 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....  | 534 |
| <i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності<br>у римському зображальному мистецтві.....  | 539 |
| <i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и<br>ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....   | 547 |
| <i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons<br>on the edge of Imperium Romanum.....   | 553 |
| <i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних<br>кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....  | 558 |
| <i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде<br>позднегальштатского времени днестровско-карпатского<br>региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....  | 566 |
| <i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая<br>институционализация Европы раннего нового времени глазами<br>современника: Франческо Гвиччардини<br>о концептах «война» и «мир» в исторической памяти..... | 573 |
| <i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских<br>монет одесского археологического музея НАН Украины.....   | 580 |
| <i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов<br>металлопроизводства для анализа проблем<br>генезиса сабатиновской культуры.....  | 585 |
| <i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени»<br>в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....   | 592 |
| <i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства<br>изображения Перикла у Фукидида.....   | 596 |
| <i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали<br>появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....   | 603 |
| <i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?:<br>Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....  | 609 |
| <i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму<br>у першій половині XVII ст.....   | 615 |
| Перелік скорочень.....  | 622 |