МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА ОНУ 2018 УДК 94(100)"-04/17"(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова. Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Репензенти:

- **І. В. Бруяко** д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
- О. А. Довгополова д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання ОНУ імені І. І. Мечникова.

Релакційна колегія:

- **І. В. Нємченко** к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
- О. Б. Дьомін д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
- О. М. Дзиговський д.і.н., професор кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
- **Т. О. Ізбаш-Гоцкан** к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова:
- В. Г. Кушнір д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
- О. М. Луговий к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
- С. А. Булатович к.і.н., доцент;
- С. Б. Охотніков к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
- **М.** Д. Руссєв доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);
- О. В. Сминтина— д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
- **С. Б. Сорочан** д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
 - Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Нємченко. С773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. – 632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каришковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. І—Х випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)"-04/17"(08)

А. Н. Колесниченко (Одесса)

СТЕКЛЯННЫЕ СОСУДЫ ЗАКРЫТЫХ ФОРМ VI-I вв. до н.э. В САКРАЛЬНЫХ КОНТЕКСТАХ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ И СЕВЕРНОГО ПОНТА

Задолго до возникновения техники выдувания стеклянные сосуды широко использовались в повседневной жизни населения античных городов Средиземноморья и Причерноморья. Многочисленные обломки сосудов и целые экземпляры VI—I в. до н.э., зафиксированные при раскопках поселений и некрополей Северного Понта, свидетельствуют об их применении в быту и погребальном обряде. Гораздо менее исследованным является вопрос о роли стеклянных сосудов закрытых форм в ритуалах на святилищах и теменосах.

Традиция использования флаконов в священнодействиях фиксируется с начального этапа изготовления стеклянных сосудов в XV в. до н.э. Наиболее ранние флаконы, изготовленные в технике преимущественно сердечника, были найдены В святилищах Месопотамии. Они исполняли определенную ритуальную функцию дворцах. Многочисленные храмах И фрагменты были зафиксированы в храме А и в дворцовых святынях города Нузи в слое, который датируется с середины XV по начало XIV в. до н.э. В столице Ассирии Ашшуре обломки стеклянных сосудов были обнаружены в погребениях и, в значительно большем количестве, в храме Иштар. Они найдены в «Алтарной комнате» (слой XV и XIII вв. до н.э.), и в юго-западной комнате (слой VII в. до н.э.)². На Телль Эр-Римах (Каттара) стеклянные сосуды были отмечены в слое храма, который датируется не позже середины XV в. до н.э.³

В Египте ранние стеклянные сосуды были обнаружены в гробницах фараонов до Рамсеса II⁴. Сосуд из гробницы Тутмоса III был украшен картушем с именем фараона. Ремесленное производство при дворце было обнаружено на Телль Эль-Амарна⁵. Таким образом, производство стеклянных сосудов во II тыс. до н.э. было связано с храмами и дворцами, при которых работали ремесленники. Мастера изготавливали драгоценные сосуды для культовых церемоний в пользование жрецов и членов царских семей, которые также исполняли жреческие функции или рассматривались как воплощения богов.

XII–VIII вв. до н.э. – темные века для производства стекла; лишь отдельные редкие находки фиксируются в разных частях древнего мира. С конца VIII в. до н.э. чаще всего стеклянные флаконы находят в

погребениях. В культовых и дворцовых комплексах они стали более редкими. Обломки сосудов обнаружены во дворце Нимруда (слой VIII-VII в. до н.э.)⁶, в кладе на акрополе Султантепе (слой VII в до н.э.)⁷. Среди многих причин, послуживших упадку стеклоделия, могли быть: отсутствие налаженных поставок сырья, свободного рынка, регулирования и защиты ремесленного производства. Несмотря на эти факторы, знания и навыки обработки стекла продолжали сохраняться, и при благоприятных условиях политической и экономической ситуации ранней античности ремесло стеклоделия возобновилось. Наступила пора расцвета техники сердечника. С комплексом навыков и знаний о технологии стекла, вероятно, сохранилась и традиция их использования в ритуальных действиях.

В античную эпоху ароматы были одной из главных составляющих способа жизни людей и богов. В литературной традиции сохранилось немало текстов, в которых описаны благовония и их важная роль в ритуальных обрядах⁸.

Однако в литературных произведениях нет упоминаний об использовании дорогих стеклянных сосудов VI-I в. до н.э. Не сохранилось информации о формах и количестве такой посуды, что происходило с ней после церемоний, есть ли хронологические отличия в использования стеклянных флаконов, были ли они постоянным инвентарем при храмах или исполняли лишь вотивную функцию.

В изучении этих вопросов важными письменными источниками классической и эллинистической эпохи являются редкие лапидарные надписи со списками инвентаря при храмах. Хотя интерпретация надписей бывает сложной и неоднозначной. Одной из основных проблем в изучении свидетельств о стекле является то, существовало несколько слов, обозначающих стекло или камень. ὓαλος («прозрачный Геродот использовал слово исследователи считают, что термин уже может обозначать стекло, хотя этот вопрос остается открытым⁹. Позже «хюалос» полностью понимается как стекло. В письменных источниках V- IV вв. до н.э. также употреблялось слово к $\dot{\nu}\alpha$ vo ς – египетское бирюзовое или «лазуритовое» стекло 10 .

В V в. до н.э. появляется словосочетание λ і́ θ о ζ χ ύτη либо λ і́ θ ιν α χ υτ α ¹¹, что означает «текущий камень», «расплавленный камень». Вероятно, термин использовался для обозначения цветного непрозрачного стекла, в том числе и сосудов в технике сердечника. Он упоминается в инвентарном списке даров Афинского Асклепиона 329/8 г. до н.э. 12; по мнению М. Штерн, термин обозначает «стеклянные камни», т.е. слитки стекла 13. Путаница в записи

стеклянных вещей прослежена в инвентаре Парфенона, где стеклянные цветные геммы в 399/8 г. записаны каменными, позже они назывались уже стеклянными¹⁴.

Упоминания о дарах из стекла также известны в инвентарях Афинского акрополя (399/8 г.), афинских инвентарных списках сокровищницы Афины (398/7 г., 368/7 г., 304/ 3 г.), храма Аполлона и святилищ Афродиты и Артемиды в Делосе¹⁵.

Инвентарные списки Парфенона (405/4–368/7 г. до н.э.) и Асклепиона (350–244/3 г. до н.э.) включали стеклянные сосуды, геммы, украшения, другие изделия, в том числе слитки стекла. Стекло измерялось на вес независимо от изделия и записывалось в количестве драхм. Например, в списке Парфенона 368/7 г. записана стеклянная гидрия весом в 48 драхм (ок. 206,4 гр.), а в списке Асклепиона 244/3 г. н. э. числится стеклянный ритон весом 1525 драхм¹⁶. Информация из лапидарных памятников афинских храмов дает возможность установить, что при святилищах использовались ойнохои, изготовленные в технике сердечника¹⁷.

К сожалению, лапидарные надписи являются редкими находками и предоставляют сведения только о крупных храмах Греции. Эти письменные источники не дают ответов на вопросы о качественном и количественном наборе культовых предметов святилищ, их использовании и утилизации. Спорные филологические вопросы о терминах, обозначающих стекло, могут быть решены только при изучении вещественных находок. Сведения о вотивных приношениях и предметах, использовавшихся в культовых ритуалах других центров, дают исследователям только артефакты из раскопок сакральных зон.

В настоящее время насчитывается 37 древнегреческих святилищ, в которых были обнаружены стеклянные сосуды закрытых форм (рис. 1). Почти все они найдены в небольшом количестве (до 20 экз.) и посвящены женским божествам 18.

Раскопки на святилище Деметры и Персефоны в Кирене принесли около 525 обломков сосудов (рис.1, 3). Большая часть фрагментов найдена в кладе на юго-востоке. Они также были обнаружены в конструкции стен императорской эпохи и в кладе светильников эллинистического времени 19 . М. Макклеллан считал, что почти все сосуды были принесены как вотивные дары в кон. VI — нач. V в. до н.э. 20

В святилище Артемиды на Фасосе было найдено 788 фрагментов (рис. 1, *19*). Больше всего обломков (531 эк.) было зафиксировано в насыпи, которая предназначалась для расширения

площади сакральной зоны во второй четверти V в. до н.э. Значительное их количество (150 обломков) также было зафиксировано вокруг алтаря, построенного в кон. VI — нач. V в. до н.э. ²¹ Таким образом, фрагменты флаконов преимущественно были обнаружены в открытых комплексах. Большая часть сосудов из святилища датируется со второй половины VI по первую четверть V в. до н.э. и представляет первую фазу их производства, которая обычно связывается с Родосом²². М.-Д. Ненна предположила, что такая ситуация может быть объяснена присутствием паломников из определенного региона, которые оставляли дары Артемиде²³.

Информация о стеклянных сосудах из других святилищ Средиземноморья чаще всего ограничивается лишь упоминанием об их находках, без анализа этой категории вещей. Подобная ситуация сложилась и с памятниками Северного Причерноморья. Изучены только стеклянные сосуды из Южного теменоса Ольвии и святилища на перевале Гурзуфское Седло²⁴.

На данном этапе исследования автору известно, что стеклянные сосуды закрытых форм VI-I в. до н.э. были обнаружены в теменосах Ольвии, на Мирмекийском зольнике, в Неаполе Скифском, на святилищах Гурзуфское Седло и Туар-алан (рис.1, 20-24).

В настоящее время известно, что на территории Западного теменоса Ольвии найдено 8 фрагментов. Только один экземпляр введен в научный оборот 25 . Почти все фрагменты происходят из открытых комплексов (зольно-мусорных слоев) кон. VI в. до н.э. – первой половины V в. до н.э., некоторые экземпляры найдены в комплексах с материалом второй половины VI в. до н.э.

В Южном теменосе Ольвии раскопками было обнаружено 29 обломков стеклянных сосудов разных форм. Фрагменты были найдены в ямах, ботросах и культурном слое. Черепки с граффити и другие материалы свидетельствуют, что в Южном теменосе функционировало святилище Афродиты²⁶. Около 65% всех находок датируется первой четвертью V в. до н.э. ²⁷ Другая группа сосудов относится к периоду второй-третьей четверти V в. до н.э. Такое распределение находок соответствует динамике использования площади до перестройки храма и расширения границ священной зоны²⁸.

Максимальное использование стеклянных сосудов в Южном Теменосе с кон. VI — первой четв. V в. до н.э. соответствует хронологической картине и на святилищах Греции, а именно в храме Геры на Делосе, Корикийской пещере на склонах Парнаса, в храме Артемиды на Тасосе и др. 29

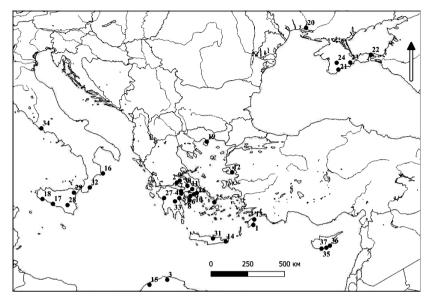


Рис. 1. Античные святилища с находками стеклянных сосудов, изготовленных в технике сердечника:

3 – святилище Деметры и Персефоны в Кирене;

19 – святилище Артемиды на Фасосе; 20 – Ольвия; 21 – святилище у перевала Гурзуфское Седло; 22 – Мирмекий; 23 – святилище Туар-алан.

Что касается святилищ городов Боспора, то информация остается ограниченной. Известно, что часть сосуда была обнаружена на зольнике Мирмекия, в слое второй половины V в. до н.э. 30

В Неаполе Скифском фрагменты амфориска I в. до н.э. были найдены в зольнике-эсхаре, расположенном у развалин мегарона E^{31} .

В слое ритуального комплекса святилища у перевала Гурзуфское Седло было обнаружено два алабастра кон. II — сер. I в. до н.э. и один амфориск I в. до н.э. — нач. I в. н.э. 32 Один фрагмент сосуда I в. до н.э. — нач. I в. н.э. был найден на святилище Туар-алан (юговосточный Крым) 33 .

Таким образом, наибольшее количество стеклянных сосудов из святилищ Северного Причерноморья фиксируется в Ольвии. Их максимальное использование соотносится с периодом последней четверти VI – первой половины V в. до н.э. В тех случаях, когда можно говорить о центре производства сосудов, речь идет о Родосе. Как и во многих храмах Средиземноморья³⁴, обнаруженные сосуды связанны с женским божеством.

Остальные находки из священных зон свидетельствуют, что традиция использования стеклянных сосудов закрытых форм в эллинистическое время была почти полностью прервана. возобновление засвидетельствовано с конца ІІ в. до н.э. в Неаполе Скифском и на святилищах Горного Крыма, которые имели эллиноварварский характер. Подобное хронологическое распределение сосудов зафиксировано только в храме Афродиты в Аматусе на Кипре³⁵. Такая ситуация свидетельствует о разном характере использования вещей в отдельные периоды. Находки в теменосах Ольвии и зольнике Мирмекия можно рассматривать как инвентарь действий, ритуальных часть из которого была символически перезахоронена в ботросах как священный мусор. Сосуды из святилищ позднеэллинистического римского времени И обнаружены контекстах вотивного характера. Bce сосуды найдены BO фрагментированном состоянии. что свидетельствует преднамеренном их бое. В Средиземноморье такой обряд зафиксирован в районе алтарей³⁶.

Находки на памятниках Северного Причерноморья дополняют общую картину динамики и характера использования стеклянных флаконов в святилищах VI-I в. до н.э.

¹ Barag D. Mesopotamian Core-formed Glass Vessels (1500-500 BC) // Glass and glassmaking in ancient Mesopotamia. Corning, 1970. P. 135–136.

² Jordan J. Aus den Grabungsberichten us Assur // Mitteillungen der Deutschen Orient Gesellschaft, 1912. No. 49. P. 21–26; Andrae W. Die jüngeren Ischtar-Tempel in Assur // Wissenshaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 1935. Vol. 58. P. 25–32.

³ Barag D. Op. cit. P. 145.

⁴ Fossing P. Glass Vessels before Glass-Blowing. Copenhagen, 1940. P. 6–20.

⁵ Flinders Petrie W. M. Tell el Amarna. London, 1894. P. 25–27.

⁶ Turner W. E. S. Glass Fragments from Nimrud of the Eighth to the Sixth Century B.C. // Iraq. Vol. XVII. 1955. P. 57, 59.

⁷ Lloyd S., Gokçe N. Sultantepe, Anglo-Turkish Joint Excavations, 1952 // Anatolian Studies. III. 1953. P. 31, 39-41.

⁸ Петракова А. Венок из цветов пахучих. Ароматы в античной литературе // Аромат древности. Каталог выставки в Государственном Эрмитаже. СПб, 2007. С. 9–35.

⁹ Herodotus. 3. 24; Trowbridge M. L. Philological studies in ancient glass. Champaign, 1930. P. 24–26; Stern E. M. Ancient Glass in a Philological Context // Mnemosyne. No.60. 2007. P. 342–348.

¹⁰ Theophr. De lapid., 55, 63; Deroy L. Sur deux poèmes grecs d'époque romaine décrivant un verrier au travail // L'antiquité classique. Vol. 58. N. 1. 1989.

- Р. 179–181; Кунина Н. З. Стекло и цветной камень в античности // ВДИ. № 2. 2001. С. 152; Stern E. M. Ancient Glass in a Philological Context... P. 388–390.
- ¹¹ Trowbridge M. L. Op. cit. P. 19–22; Deroy L. Linguistique et histoire du verre antique // Ann. du 8^e Congres de 1 'CAIHV. Liege, 1981. P. 84-85.
- ¹² Nenna M.-D. Less verres // Exploration archéologique de Délos. Vol. XXXVII. Paris, 1999. P. 20.
- ¹³ Stern E. M. Ancient Glass in a Philological Context... P. 390–391.
- ¹⁴ Ibid. P. 392.
- ¹⁵ Nenna M.-D. Less verres... P. 15-20.
- ¹⁶ Stern E. M. Ancient Glass in Athenian Temple Treasures // JGS. Vol. 41. 1999. P. 45-46.
- ¹⁷ Ibid. P. 28–43.
- ¹⁸ Nenna M.-D. Les contenants à huile parfumée façonnés sur noyau dans les dépôts votifs des sanctuaires grecs: l'exemple de l'Artémision de Thasos // Annales du 18^e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre. Thessaloniki, 2012. P. 61–63.
- ¹⁹ White D. The Extramural Sanctuary of Demeter and Persephone at Cyrene, Libya, I: Background and Introduction to the Excavations. Philadelphia, 1984. P. 60, 88-89.
- ²⁰ McClellan M. C. Core-formed glass from dated contexts // Unpublished PhD dissertation. University of Pennsylvania. University Microfilms International. Ann Arbor (UMI 8505107). Michigan, 1984. P. 414.
- ²¹ Nenna M.-D. Les contenants... P. 63–67.
- ²² Triantafyllidis T. Classical and Hellenistic Glass Workshops from Rhodes // Échanges et Commerce du Verre dans le Monde Antique, Actes du Colloque de l'AFAV, Aix-en-Provence et Marseille, 7-9 Juin 2001. Montagnac, 2003. P. 137.
- ²³ Nenna M.-D. Les contenants... P. 66.
- ²⁴ Колесниченко А.М. Скляний посуд до римського часу з розкопок Південного теменосу Ольвії // Північне Причорномор'я за античної доби (на пощану С.Д. Крижицького). Київ, 2017. С. 64–81; Новиченкова Н. Г. Горный Крым: ІІ в. до н.э. ІІ в. н.э. По материалам раскопок святилища у перевала Гурзуфское Седло. Симферополь, 2015. С. 94–95.
- ²⁵ Скржинская М. В. Стеклянные и пастовые изделия // МАИЭТ. Supplementum. Вып. 2. 2006. С. 208, рис. 219, *1*).
- ²⁶ Крапивина В. В. Новые данные о культе Афродиты в Ольвии // Северное Причерноморье в эпоху античности и средневековья. Памяти Н.П. Сорокиной // Труды ГИМ. Вып.159. 2006. С. 188-198; Буйских А. В. Южный теменос Ольвии Понтийской (предварительные итоги изучения) // ВДИ. 2015. № 2. С. 8.
- ²⁷ Колесниченко А. М. Ор. cit. С. 73–75.
- ²⁸ Буйских А. В. Ор. cit. С. 12.
- ²⁹ Nenna M.-D. Less verres... P. 61–63.
- ³⁰Бутягин А. М. Новые исследования раннего Мирмекийского зольника // Боспорский феномен: погребальные памятники и святилища. Материалы международной научной конференции. Часть 1. СПб., 2002. С. 95–96.

³¹ Зайцев Ю.П. Неаполь Скифский (II в. до н.э.— III в. н.э.). Симферополь, 2003. С. 19, рис. 109, *6*.

32 Новиченкова Н. Г. Устройство и обрядность святилища у перевала Гурзуфское Седло. Ялта, 2002. С. 105, рис. 54, 9; Новиченкова Н. Г. Горный Крым...С. 94.

33⁴ Гаврилов А.В, Труфанов А. А. Святилище Туар-Алан II в. до н.э. – первой половины I в. н.э. в юго-восточном Крыму // История и археология Крыма. Вып. 1. Симферополь, 2014. С. 81, рис. 15,9.

³⁴ Nenna M.-D. Les contenants ... P. 62.

³⁵ Nenna, M.-D. Contenants et vaisselle de verre // Le sanctuaire d'Aphrodite à Amathonte de l'époque archaïque à la fin du Ier siècle apr. J.-C., Athens, 2006. P. 143-144, pl. 41, 2-6.

³⁶ Nenna M.-D. Les contenants... P. 62–63.

А. В. Красножон (Одесса)

ДВА ДОКУМЕНТА 1593 г. О РЕМОНТНЫХ РАБОТАХ В ХАДЖИБЕЕ

В первых числах апреля 1593 г. посол Священной Римской империи в Порте фон Креквиц составляет письмо относительно планов османских властей по учреждению на Днестре нового бейлербейства. В документе содержится упоминание замка под названием Hatzi Begh. В конце мая он составляет другое письмо, в котором тот же топоним упоминается как Azibegh. Оба они являются измененными названиями Хаджибея — населенного пункта, находившегося на месте нынешней Одессы.

Тексты писем были опубликованы в 1900 г. в румынском академическом издании на языке оригинала (периода ранний верхненемецкий), в расшифровке с двумя примечаниями, не факсимиле 1 .

В 1963 г. на письма обратил внимание 3. Абрагамович в контексте исследуемого им сюжета по одной старой турецкой карте, ограничившись коротким примечанием о том, что «весной 1593 г. турки предприняли восстановление старого укрепления Хаджибей» 2 .

Подобной, краткой фразой ограничился в 2009 г. и украинский исследователь А. Середа, придя к выводу, что «приморская крепость Хаджибей приобретает особенно большое значение, поскольку в 1593 г. ее «отремонтировали и усилили»³.

Зміст	Содержание	Contents
Нємченко І. В. До 55-л стародавнього світу та Одеського національн		I. Мечникова5
	а и средних веков	
стародавнього світу та	иток медієвістики на кафє а середніх віків У) імені І. І. Мечникова	
	ировка и топография мог в Нижнем Подунавье	
	а П. Г. Редкие и неизданн верного Причерноморья	
10	. <i>Н</i> . Сорокина Балка – но Поднепровье	
відродження апокаліп у земне царство Христ	юєвропейський премілле тичних настроїв та віри га на тлі й англійської пуритансь	•
особенности обращен	<i>Корпусова И. В., Янов Д. I</i> ия османских юзлуков на 1810-1811 гг	территории
	рнов О. І. Археологічні д вського святилища в 2017	
	львії – історико-археолог заційної епохи у Нижньс	
Булатович С. А. Из ис	тории изучения античног	го Никония82
<i>Бурдо Н. Б</i> . Антропом	орфна пластика усатівсы	кої культури87
	тные материалы к хроно.	
	ия до дитинства в Афінсы ого періодів	
<i>Вептієнко Г В</i> По пи	тання про метал в Авесті	108

Відейко М. Ю. Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е117
Вус О. В. Кастеллум Сиваг-Кермен – пограничная крепость Византии в Юго-Западной Таврике123
Главенчук А. В. Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2
Горбаненко С. А. Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі
Грабовская О. В. Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст
Гулюк ϵ . Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст
Гуменний В. Л. Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у ІІ – на початку ІІІ ст.н.е (за епіграфічними джерелами)166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собирание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.)171
Демченко О. В. Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів
Дергачева Л. В. Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова185
Димидюк Д. А. Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця ІХ – середини ХІ ст. (на основі писемних джерел)191
Добролюбский А. О. Остатки и следы Джинестры на одесских берегах
Домановська М. Є. Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.)

домановский А. П. К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г214
Diaconu V., Gafincu A. Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania)220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя
Заплетнюк О. А. Роль фараона Ехнатона у культі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення»234
Зелинский А. Л. К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа»
Иванова С. В. Обмен и торговля в древних обществах247
Івченко О. С. Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу
Kamadadze K. Porcelain from Gonio fort
Клюшинцев В. Н., Гребенников В. Б. К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье
Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г. Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган276
Ковбасюк С. «Коли запитають вас ваші сини…»: іконографічні новації у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс
Колесниченко А. Н. Стеклянные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее
Крижанівський А. Л. Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960)312

Лиман С. И. Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887)320
Лобанова М. А., Нестеренко О. В. Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області327
Луговий О.М. Візантійські посли у Снятині 1415 року332
Мельников О.Н. Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора
Mielczarek M. From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities349
Моисеенко Н. С. Сребреники Святополка: итоги тысячелетия353
Мызгин К. В., Филатов Д. А. Находки ауреусов узурпаторов III века на территории Украины
Николаев Н. И. Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?
Одрін О. В. Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій
Отрешко В. М. О тенденциях развития археологии
Охотников С. Б. Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья
Охріменко О. С. Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM»392
Папанова В. А., Зиновьева Т. А. Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника396
Пересунчак О. С. Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка. 408
Пилипчук Я. В. История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя
Пиструил И. В. Изделия с резцовым сколом на эпипалеолитических памятниках Северо-Западного
Причерноморья (некоторые предварительные выводы)416
Плешивенко А. Г. Забытые раритеты

Подрез Ю. В. Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році430
Поліщук Л. Ю., Кіосак Д. В. Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя436
Попова Т. Н. В. Э. Крусман: эпоха и наука под скальпелем историка
Попович С., Чобану И. Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова)453
Прохорова А. Ю. Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р
Руссев Н. Д. Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в463
Рябцева С. С. О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв470
Савельева Е. С. Терракотовая статуэтка римского воина из Картала481
Самойлова Т. Л. Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпиграфики485
Секерська О. П. Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу487
Сминтина О. В. Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень
Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В. Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії500
Снитко И. А. Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников
Сурду В. В. Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья512
Тарасенко Н. А. Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине517
Тоцький П. М. Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції
Tower A Γ Knumcko-dyckine tongorme otholijehus r XV r 531

Туровский Е. Я. Государственное устройство античного Херсонеса	534
Федченко Є. Е. Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві	539
Фомин M . B . Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона	547
Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E. Garrisons on the edge of Imperium Romanum	553
Харламова А. О. Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця	558
Хахеу В. К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.)	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины	580
Черниенко Ю. А. К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры	585
Черных И. Д. Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта	592
Шевцов С. П. Структурные средства изображения Перикла у Фукидида	596
Шевченко О. Б. Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення	603
Янко А. Л. Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків	609
Ярош О. А. Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст	615
Перелік скорочень	622