

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ  
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ  
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

# СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

## Випуск XII

ОДЕСА  
ОНУ  
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою  
факультету історії та філософії  
ОНУ імені І. І. Мечникова.  
*Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.*

**Рецензенти:**

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;  
**О. А. Довгополова** – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання  
ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;  
**О. Б. Дьомін** – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Дзиговський** – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Т. О. Ізбаш-Гоцкан** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**В. Г. Кушнір** – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Лугувий** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**С. А. Булатович** – к.і.н., доцент;  
**С. Б. Охотніков** – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;  
**М. Д. Руссев** – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи  
(Кишинів, Молдова);  
**О. В. Смигтина** – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**С. Б. Сорочан** – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –  
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –  
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».*

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018  
© Одеський національний  
університет імені І. І. Мечникова, 2018

**СРЕБРЕНИКИ СВЯТОПОЛКА: ИТОГИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

В текущем году исполняется ровно тысяча лет с момента окончания древнейшей русской монетной чеканки, осуществлявшейся киевскими князьями на рубеже I и II тысячелетий нашей эры. Если не принимать в расчёт анонимные, анэпиграфные и подражательные эмиссии (при которых копировались или имитировались куфические и византийские монеты), доказательная база принадлежности которых к Киевской Руси, на наш взгляд, ещё находится в периоде своего становления, то речь идёт о выпусках монет с именами Владимира Святославича и его сыновей – Ярослава Мудрого и Святополка Окаянного. Чеканка монет с именами этих князей продолжалась на протяжении всего тридцати лет, но оставила до нашего времени почти 1800 памятников нумизматики с изображениями правителей, образцами древнерусской письменности и зафиксировала самое начало христианизации Руси, развитие символики знаков Рюриковичей.

Тот факт, что в настоящее время количество находок древнерусских сребреников, чеканенных Святополком Ярополчицем, выказало тенденцию к некоему снижению, позволяет подвести некоторые предварительные итоги их изучения<sup>1</sup>.

**1. Динамика находок.**

Как известно, первые древнерусские сребреник Ярослава и златник Владимира были обнаружены в Киеве в последней четверти XVIII в.<sup>2</sup> Монеты Святополка всех трёх существующих разновидностей (с дифферентами в виде креста, «якоря» и полумесяца) стали известны с середины мая 1852 г. после находки большого клада в окрестности Нежина<sup>3</sup>. Из около 200 сребреников этого депозита 44 монеты несли на себе имя Святополка и изображённый над родовым знаком крест с шариками на концах балок, 9 монет были с именем «Петор» [«Петар»] и значком в форме полумесяца, и ещё 3 монеты – с именем Пет[р]ос и дифферентом, напоминающем якорь. Введение в научный оборот находки вислой свинцовой печати из раскопок 1936–1937 гг. в Вышгороде, близ Киева<sup>4</sup>, позволяет с высокой степенью достоверности утверждать, что крестильное имя Святополка Окаянного было «Пётр», и дополнительно связать эмиссию монет с именами «Пет[р]ос» и «Петор» [«Петар»] с чеканкой упомянутого князя.

До революции число находок сребреников Святополка успело пополниться только одной монетой с именем Петор, происходившей

из найденного в октябре 1912 г. клада близ села Денисы Переяслав-Хмельницкого района.

На рубеже 1930-х гг. стало известно ещё о шести монетах, поступивших в государственные и частные собрания: 3 – с именем князя, 2 – с именем Петор и 1 – с именем Петрос. Следующее пополнение фонда произошло только в 1953 г., когда после самостоятельных раскопок курганов у села Митьковка Брянской области в московский ГИМ поступило 4 монеты с именем князя и 1 – с именем Петрос. Последней найденной в советское время монетой с именем Петор стал сребреник из клада, обнаруженного в 1980-х гг. на Тамани.

После распада СССР, начиная с конца 1990-х гг. и по 2007 г. включительно, новые монеты Святополка становились известны всего по одной или две штуки в год. Исключение составляли 1998 г., когда были опубликованы сразу четыре монеты, найденные в предыдущие годы<sup>5</sup>, и 2006 г., принёсший информацию сразу о 13 монетах (с именем князя – 5, «Петор» и «Петрос» – по 4), найденных, преимущественно, в составе Черниговского клада<sup>6</sup>.

В связи с развитием металлодетекционного поиска, начиная с 2008 г. количество обнаруживаемых монет Святополка практически ежегодно возрастало (от 3-5 экземпляров до более дюжины за год), достигнув максимума в 2016 г., когда было найдено 19 монет. Однако за 2017 г. стало известно всего 11 сребреников Святополка, что может свидетельствовать о начавшемся истощении доступных культурных слоёв начала XI в.

К моменту первого издания в 1982 г. наиболее полного и профессионально составленного труда корпусного типа по древнерусским монетам<sup>7</sup> было известно о существовании всего 68 монет Святополка Окаянного (51 – с именем князя, 12 – с именем Петор и 5 – с именем Петрос; причём о пяти экземплярах из этого числа имелись лишь упоминания в литературе). Ситуация не изменилась и ко времени переиздания упомянутой книги, и даже 13 лет спустя: когда в 1995 г. была опубликована монография М. П. Сотниковой, количество учтённых монет Святополка осталось тем же.

К середине января 2018 г. удалось собрать информацию о 193 монетах Святополка: 128 – с именем князя, 39 – с именем Петор и 26 – с именем Петрос. Обработка почти четырёхкратно увеличившегося исследуемого материала позволила по-новому взглянуть на целый ряд поставленных ранее проблем. Ещё несколько монет и фрагментов известны лишь по некачественным изображениям, их подлинность ещё

предстоит доказывать, и поэтому в настоящем исследовании они не учитываются.

## **2. Топография сребреников Святополка.**

На протяжении почти полутора веков изучения древнерусских монет было известно всего о трёх местах находок сребреников Святополка: в пригороде Нежина, у села Денисы и в Митьковском могильнике. Эта информация практически ни о чём не могла сказать, поскольку точки находок располагались почти на прямой линии; от Денис до Нежина около 105 км, а от Нежина до Митьковки – чуть более 155. В лучшем случае, это могли быть маркеры древнего торгового пути вдоль рек Супой и Снов.

Однако за последние 15 лет удалось установить несколько десятков мест находок монет Святополка. Учитывая и прежние данные о кладках, найденных до 1917 г., по числу обнаруженных монет с большим отрывом лидирует Черниговская область (103 экземпляра): максимальное количество зафиксировано в Нежинском (45 – с именем князя, 10 – с именем Петор, 3 – с именем Петрос) и Бобровицком (10 – с именем князя, 4 – «Петор», 3 – «Петрос») районах, несколько меньше – в Носовском (7 с именем князя) и Черниговском (3 – с именем князя, 2 – «Петор»). В остальных районах число монет незначительно: Городнянский (3 – с именем князя), Менский (2 – с именем князя), Куликовский (1 – с именем князя, 1 – «Петрос»), Прилуцкий (1 – с именем князя), Репкинский и Сосницкий (по 1 монете «Петор»). Также известно о находках 3 монет с именем Святополка и 3 – с именем Петор просто в границах области.

Существенно меньше было обнаружено монет Святополка на территории Киевской области (38 штук): больше всего их в Барышевском (5 – с именем князя, 2 – «Петор», 1 – «Петрос»), Бориспольском (2 – с именем князя, 1 – «Петор», 3 – «Петрос») и Переяслав-Хмельницком (1 – с именем князя, 1 – «Петор», 2 – «Петрос») районах, по паре штук с именем князя найдено в Броварском и Згуровском, также по две – в Васильковском (1 – с именем князя, 1 – «Петрос»), Киево-Святошинском и Яготинском (1 – «Петор», 1 – «Петрос»), по одной монете – в Обуховском («Петор»), Городянском, Вышгородском и в Ирпене («Петрос»). Также в пределах Киевской области обнаружены 2 монеты с именем Святополка, 3 – с именем Петор и 1 – с именем Петрос.

На остальной территории Украины было найдено ещё 7 монет, в том числе одна монета «Петрос» в Ахтырском районе Сумской области и по одной монете с именем князя в Житомирской (Овручский

р-н), Полтавской (Пирятинский р-н) и Черкасской (Каневский р-н) областях. Таким образом, всего в Украине зафиксировано 148 монет Святополка (76,68% от всех известных экземпляров). К сожалению, топографию 33 монет (17,10%) установить пока не удалось. Ещё 12 сребреников (6,22%) было найдено в пяти регионах Российской Федерации: в областях Брянской (Климовский р-н – 4 монеты с именем князя и 1 «Петрос»), Калужской (Козельский р-н – 1 с именем князя), Владимирской (Ковровский р-н – 1 с именем князя) и Курской (1 с именем князя), а также в Краснодарском крае, на Тамани (Темрюкский р-н – 2 монеты с именем князя, 1 – «Петор» и 1 – «Петрос»).

Очевидно сосредоточение подавляющего большинства монет Святополка в границах будущего Переяславского княжества<sup>8</sup>, в регионе интенсивной застройки в начале XI в. оборонительными крепостными сооружениями и на торговых путях вдоль рек. Весьма неожиданно выглядит практически полное отсутствие монет на Правобережье Днепра. В качестве гипотезы о необычном распространении сребреников можно высказать предположение, что ими производилась выплата части жалования воинским гарнизонам или частям на южных и западных границах Киевского княжества, а также закупка товаров в указанном регионе.

### **3. Метрология монет Святополка.**

Как уже указывалось нами ранее, обнаружение большого числа неповреждённых или имеющих минимальные утраты сребреников Святополка Ярополчича позволило уточнить весовые нормы каждой из его эмиссий<sup>9</sup>.

Напомним, что в труде такого нумизмата-классика, как И. И. Толстой, которому было известно всего 36 экземпляров монет Святополка, речь шла лишь о среднем весе групп монет<sup>10</sup>, и поэтому приводимые им цифры неизбежно были весьма условны. Усреднённые результаты измерения И. И. Толстым массы 28 сребреников с именем князя (2,82 г) более или менее близки к полученным нами, однако касательно монет с именами «Петор» и «Петрос» имеются значительные расхождения. Это связано, прежде всего, с тем, что в составлявшиеся в имперское время частные или музейные собрания отбирались экземпляры наибольшие по размерам, без дефектов и, как следствие, более тяжеловесные. Поэтому о массе редкого на тот момент типа сребреников с именем Петрос и дифферентом «якорь» судили по единственной(!) монете, обладавшей массой (3,69 г), заметно превышающей средние значения для остальных типов.

Увеличение размера выборки до 7 экземпляров в группе монет с именем Петор сразу снизило значение средней массы типа до 3,15 грамма.

В советское время, несмотря на то, что массив доступных для изучения сребреников Святополка вырос почти вдвое, его исследователи полагали это недостаточным. По мнению М. П. Сотниковой и И. Г. Спасского, для монет князя были характерны *«значительные отклонения от нормы в 3 г, достигающие  $\pm 0,5-0,8$  г»*, а известные экземпляры признавались, разделяя взгляды И. И. Толстого, чеканенными *«по-видимому, без всякой весовой системы»*<sup>11</sup>. Тем не менее, вычисленная учёными по 48 монетам (из известного на тот момент 51 экземпляра) весовая норма сребреников Святополка с именем князя и дифферентом крест находилась *«между 2,4 и 3,0 г»*<sup>12</sup>.

За последние полтора года удалось получить сведения о массах некоторых найденных монет, уточнить параметры известных ранее, а также расширить количество учитываемых экземпляров за счёт привлечения параметров трёх сребреников Святополка из раскопок в Митьковке, имеющих приклёпанные металлические ушки. Для них был высчитан поправочный коэффициент, учитывающий вес лишнего металла, пропорциональный площади поверхности креплений. Как и ранее, для измерений выбирались только экземпляры или полностью целые, или имеющие минимальные повреждения (небольшие отверстия, трещины, свищи или дефекты края).

В результате вычисленная средняя масса сребреников с именем Петор и дифферентом полумесяц составила 2,847 г (по 21 экземпляру), с именем Петрос и дифферентом якорь – 2,629 г (по 15 экземплярам). Монеты с именем Святополка и дифферентом крест показали среднее значение в 2,679 г (по 69 экземплярам), Привлечение ещё семи круглых, но слегка обломанных экземпляров уменьшает эту цифру всего на 26 мг. Если же взять 105 сребреников Святополка всех трёх типов, то исчисленная весовая норма для них составит 2,705 г.

#### **4. Топография хранения.**

В советское время все известные сребреники Святополка находились в государственных музейных собраниях. Два последних известных находившихся в частных коллекциях экземпляры попали в музеи в 1978 и 1988 гг. У собирателей на руках оставалась лишь найденная в 1980-х гг. в составе Веселовского клада на Тамани монета с именем Петор, но приблизительно до 2015 г. информация о ней отсутствовала.

Кроме того, на момент издания Корпуса 1995 г. из известных 68 монет Святополка Окаянного (51 – с именем князя, 12 – с именем Петор и 5 – с именем Петрос) шесть экземпляров числились в неразысканных: два сребреника с дифферентом крест, выставявшиеся на аукционах осенью 1929 г. в Брауншвайге (К 189-1) и у А. Е. Кана (А. Е. Kahn) в 1930 г. во Франкфурте-на-Майне (К 182-2), экземпляр с именем Петрос, находившийся в июне 1929 г. в собрании московского коллекционера Наппа (К 210), и три монеты с именем Петор – из коллекции петроградца Л. Х. Иозефа в 1918 г. (К 212-1), из частной московской коллекции середины 1960-х гг. (К 215-2; монета Прохорова / В. М. Иверсена) и из собрания киевского чиновника М. В. Юзефовича начала 1850-х гг. (К 215-3).

От экземпляра, продававшегося у А. Е. Кана, и от сребреника Прохорова сохранились фотографии, от монет Л. Х. Иозефа и М. В. Юзефовича – рисунки. Ещё две монеты с именем Петор не были даже изданы: представленная на аукционе 1929 г. в Брауншвайге (К 216) и проданная в августе 1929 г. из собрания А. А. Сиверса через СФА за границу (К 217). Опубликованная в Корпусе древнерусских монет фотография сребреника К 215-2 позволила автору настоящей статьи опознать его в августе 2008 г. среди монет ГИМ. Как позже выяснилось, эта монета поступила в музей 15 февраля 1988 г. по обмену. К сожалению, остальные упомянутые экземпляры до сих пор не разысканы.

Из найденных в постсоветское время сребреников Святополка только один, насколько известно, поступил в государственный музей (ГИМ) в ноябре 2003 г.<sup>13</sup> Остальные монеты пополнили частные собрания, в том числе – Феодосийский музей денег. В 2013 г. количество сребреников Святополка в музеях впервые за многие десятилетия стало меньшим, чем находящихся у коллекционеров.

На 1 января 2018 г. из 193 монет Святополка в частном владении хранится 124 экзепляра (76 – с именем князя, 27 – с именем Петор, 21 – с именем Петрос), в государственных собраниях – 59 сребреников (47 – с именем князя, 8 – с именем Петор, 4 – с именем Петрос) и не разыскано – 10 монет (5 – с именем князя, 4 – с именем Петор, 1 – с именем Петрос). По представительности коллекции среди музеев лидирует Государственный Эрмитаж (26 монет – с именем князя, 5 – «Петор», 2 – «Петрос»), за ним следуют ГИМ (9 – с именем князя, 1 – «Петор», 2 – «Петрос») и Национальный музей истории Украины (9 – с именем князя, 2 – «Петор»). Замыкают список ГОП ММК (2 монеты с именем князя) и НИАМЗ (1 сребреник с именем князя).



Эмиссия собственной монеты в Киевском княжестве на рубеже X–XI вв. является важнейшим доказательством политической независимости и экономической самостоятельности государства. Изучение монет Святополка (практически последних выпусков древнейшего русского чекана) позволяет приоткрыть некоторые тайны истории.

---

<sup>1</sup> Моисеенко Н. С. 1) Новое о топографии сребреников с именем Петра // II Международная нумизматическая конференция «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв.»: Санкт-Петербург, Старая Ладога 3–5 апреля 2015 года: Материалы докладов и сообщений. СПб., 2015. С. 230-249, 2) Новые данные о топографии сребреников Святополка // III Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми нумизматики у системі спеціальних галузей історичної науки»: 5–6 листопада 2015 р.: Кіровоград – Київ – Переяслав-Хмельницький: Тези доповідей. Кіровоград, Київ, Переяслав-Хмельницький, 2015. С. 33-36, 3) Новые данные о монетах Святополка с дифферентом «крест» // Стародавнє Причорномор'я. Випуск XI. Одеса, 2016. С. 359-367.

<sup>2</sup> Сотникова М. П. Древнейшие русские монеты X–XI веков: Каталог и исследование. М., 1995. С. 128.

<sup>3</sup> Зозуля С. Ю. 3 історії надходження перших монет із Ніжинського (Магерського) скарбу 1852 р. до нумізмоточної колекції Ермітажу // Ніжин модерної доби: студії з історіографії, пам'яткознавства, персоналістики. Київ, 2014. С. 148-151.

<sup>4</sup> Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Том III: Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг. М., 1998. С. 18-19, 113, 259, 307. № 26.

<sup>5</sup> Покрасс Ю. Новые находки древнейших русских монет X–XI веков // Нумизматика і фалеристика. № 4 (8). Київ, жовтень–грудень 1998. С. 10-12.

<sup>6</sup> Белопольский С. С. Сребреники Киевской Руси X–XI веков найдены на территории Украины // Банкаўскі веснік. Мінск, 2008. № 7(408). С. 48-50.

<sup>7</sup> Sotnikova M. P., Spasski I. G. Russian Coins of the X–XI Centuries A.D. Recent research and a corpus in commemoration of the millenary of the earliest Russian coinage. BAR International Series. Vol. 136. Oxford, 1982.

<sup>8</sup> Моисеенко Н. С. Монеты Святополка 1015–1016 годов, не вошедшие в Корпус 1995 года // III Международная нумизматическая конференция «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв.»: Санкт-Петербург, Старая Ладога 22–24 апреля 2016 года: Материалы докладов и сообщений. СПб., 2015. С. 134-154.

<sup>9</sup> Моисеенко Н. С. Монеты Святополка: итоги изучения // IV Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми нумизматики у системі спеціальних галузей історичної науки»: 22–23 червня 2016 р. Тези доповідей. Кіровоград, Київ, Переяслав-Хмельницький, 2016. С. 36-39.

<sup>10</sup> Толстой И. И. Древнейшие русские монеты Великого княжества Киевского: Нумизматический опыт гр. Ив. Ив. Толстого. СПб., 1882. С. 54, 56, 60.

<sup>11</sup> Сотникова М. П., Спасский И. Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X–XI веков. Л., 1983. С. 108.

<sup>12</sup> Там же. С. 86.

<sup>13</sup> Зайцев В. В. О новых находках древнерусских монет X–XI вв. // Средневековая нумизматика Восточной Европы. Вып. 2. М., 2007. С. 14.

*К. В. Мызгин (Варшава), Д. А. Филатов (Харьков)*  
**НАХОДКИ АУРЕУСОВ УЗУРПАТОРОВ III века  
НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ<sup>1</sup>**

В последнее время можно наблюдать определенную активизацию в исследованиях находок золотых монет, обнаруженных на территории Барбарикума. Это касается как находок монет I–III вв.<sup>2</sup>, так и IV–V вв.<sup>3</sup> Проблема находок ауреусов Галлиена на территории Украины в частности была поднята на предыдущих XI чтениях памяти П. О. Карышковского<sup>4</sup>. Настоящая публикация продолжает тему новейших открытий ауреусов второй половины III в. на территории Украины и охватывает находки крайне редких монет узурпаторов этого периода (см. Список монет).

Наибольшей проблемой современного сбора данных о новых находках римских золотых монет является то, что практически все они являются частью добычи кладоискателей, публикуемой в открытых источниках (интернет-форумах, группах социальных сетей и т. д.). Верификация таких данных всегда будет актуальной с точки зрения критического отношения к подобному роду информации. Ведь в данном случае приходится верить словам находчиков, пользоваться только общими сведениями о месте находки, имея возможность проверить правдивость данных лишь косвенным образом. Тем не менее, на сегодняшний день нами зарегистрировано не менее 370 находок золотых монет I–V вв. на территории Украины (включая опубликованные и новые данные)<sup>5</sup>, из которых большинство приходится на III в., особенно на эмиссии Гордиана III, Филиппа Араба и Траяна Деция<sup>6</sup>.

Характерной чертой находок золотых монет на территории Барбарикума, в том числе и территории Украины, является наличие у них отверстия или ушка для подвешивания (чаще всего расположенного над головой императора)<sup>7</sup>, свидетельствующего о

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
<b>Клюшинцев В. Н.</b> <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эппалеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотовая статуэтка римского воина из Картала...481	
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622