

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Лугувий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

¹⁸ Bursche A. Later Roman-Barbarian Contacts in Central Europe. Numismatic Evidence (Studien zu Fundmünzen der Antike, bd. 11). Berlin, 1996. P. 115-116, 127-128.

¹⁹ Щукин М. Б. Готский путь. Готы, Рим и черняховская культура. СПб, 2005. С. 143.

²⁰ Suski R. Mennictwo a cesarska propaganda w III wieku na przykładzie emisji uzurpatora Iulianusa (283?) // Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego MCCCXVIII. Prace Historyczne. 2011. Z. 138. S. 11-12.

²¹ Suski R. Op. cit. S. 13.

²² Мызгин К.В. О хронологии поступления... С. 38.

²³ Sondermann S. Zwei neue Aurei, ein Quinar und zwei Abschläge des Postumus // Numismatisches Nachrichten Blatt. 2010. Nr. 12. S. 473, Abb. 2.

²⁴ Elmer G. Die Münzprägung der gallischen Kaiser von Postumus bis Tetricus in Köln, Trier und Mailand // Bonner Jahrbücher. 1941. Bd. 146. Nr. 135.

²⁵ Sondermann S. Neue Aurei, Quinare und Abschläge der gallischen Kaiser von Postumus bis Tetricus. Bonn, 2010. Nr. 4.1.

²⁶ Bursche A. The battle of Abrittus... Pl. 37, fig.27; Бурше А. Битва при Абриге... С. 135, рис. 5:11; Degler A. Aureus of Postumus... Pl. 1: 1 (в печати); Degler A. Gockie zloto... S. 242-246, рис. 3.

Н. И. Николаев (Николаев)

КТО БЫЛ СОВЕТНИКОМ ЦАРЯ СКИЛУРА В НЕАПОЛЕ СКИФСКОМ?

В процессе восстановления летоисчисления Ольвии IV–I вв. до н.э. (синхронизации эпонимного каталога *IPE I² 201*) и разработки основ просопографии¹ самые сложные вопросы возникали при интерпретации *соименных* личностей. Например, необходимы *специальные исследования*, чтобы понять, как соотносятся между собой граждане по имени Θεοκλῆς Ἀρίστωνος из надписи *SEG 32:795* и каталога *IPE I² 201*: являются ли они одним лицом или двумя соименными, дедом и внуком и т.д. Очевидно, что *в историческом исследовании требуются доказательства существования личности*, в том числе, соименной. Для этого в просопографическую модель городской общины мною было введено условие: *просопография оперирует только реальными историческими лицами*². Результат игнорирования такого условия, например, ярко иллюстрируется новой монографией В. П. Яйленко³. Закономерно возникшие при ошибочной интерпретации каталога *IPE I² 201* просопографические и хронологические противоречия исследователь устранял

«автоматическим» добавлением *гипотетических* соименных личностей. Это привело к ошибкам в датировках многих надписей IV–I вв. до н.э. и, в итоге, к существенному *искажению* политической истории Ольвии.

Традиционно считается, что ольвиополит Посидей Посидеев – выдающаяся личность, *оказавшая заметное влияние на исторический процесс*, мореход, купец, организатор интенсивной международной торговли, победитель пиратов, советник царя Скилура. Однако, при построении основ просопографии Ольвии, в стемме самого влиятельного рода Дионисиев было выявлено возможное присутствие *двух* личностей по имени Ποσίδεος Ποσίδηου⁴, деда и внука. В этом русле целью статьи является *актуальная* задача поиска и устранения противоречий в просопографической и хронологической интерпретации Посидея. Проще говоря, необходимо выяснить, кто из двух, *дед* Посидей I Посидеев (активен около 217–187 гг. до н.э.) или его *внук*, Посидей II Посидеев (активен около 157–127 гг. до н.э.), был этой личностью⁵. Постановка такой задачи стала возможной лишь после разработки основ просопографии Ольвии и синхронизации ее календаря.

Широко известны найденные в Неаполе Скифском посвящения родоским божествам, в том числе Зевсу Атабириу (*ΙΡΕ Γ² 670*), Афине Линдии (*ΙΡΕ Γ² 671*) и нимфе Родос⁶, также владыке Левки Ахиллу (*ΙΡΕ Γ² 672*), сделанные неким Посидеем Посидеевым. Этому же Посидею принадлежит и ольвийское посвящение *ΙΡΕ Γ² 168* Афродите Евпллое. Известны также декреты *ΙΡΕ Γ² 77* Коса (III в. до н.э.) и Тенедоса *ΙΡΕ Γ² 78* (II в. до н.э.?) в честь Посидея Посидеева. Происхождение Посидея оставалось предметом дискуссии⁷. Однако к настоящему времени выявлены его ольвийские корни из самого влиятельного рода Дионисиев⁸. Дионисии – единственный в эллинистической Ольвии род, который использовал передачу родового имени, также, от отца к сыну⁹.

Со времен В. В. Латышева¹⁰ деятельность Посидея рассматривалась исследователями в контексте его отношений с царем Скилуром и организацией торговли с Родосом. В традиционном виде гипотезу о выдающемся ольвиополите, мореходе, военачальнике, советнике царя Скилура Посидеев изложил Ю. Г. Виноградов¹¹. Он отметил, что палеография надписей Посидея *укладывается в довольно узкие хронологические рамки* и по особенностям некоторых букв тяготеет ближе к первой половине II в. до н.э. Но поскольку Скилурус родился не позднее 60–70 гг. II в. до н.э., исследователь предпочел датировать надписи Посидея 140 гг. до н.э., отметив, что «... связи

этого ольвиополита со Скифским царством завязались уже после того, как Скилур стал сюзереном его родного города»¹². Этот вывод, однако, сделан лишь на основании *исторических аналогий* о деятельности греческих советников, в частности Гермея – советника царя Канита в Одессе. Бесспорно, существовала общая тенденция заинтересованности скифских правителей в греческих ремесленниках, торговцах, советниках, художниках и т.д., как и заинтересованность в скифах некоторых слоев греческого общества¹³. Но какими *реальными* доказательствами подтверждаются отношения Скилура и Посидея? Наличие посвящений Посидея в Неаполе *не является свидетельством* его контактов со Скилуром.

По моему мнению, более интересную гипотезу предложила А. С. Русяева¹⁴ (при основании Неаполя ольвиополиты Посидей и Евмен¹⁵ установили свои посвящения, вскоре Неаполь был захвачен Скилуром, судьба Посидея неизвестна). В отличие от Ю. Г. Виноградова, А. С. Русяева отметила *относительно широкие хронологические рамки датировки надписей Посидея* (см. ниже). Однако, кроме слабо обоснованного предположения об изгнании Посидея из Ольвии, объективным недостатком гипотезы А. С. Русяевой является отсутствие хронологической опоры. Например, эпоним 201 г. до н.э. Εὐμένης Συρίσκου установил посвящение при основании Неаполя. Захват же Неаполя Скилуром состоялся через полвека. С целью преодоления обрисованных выше противоречий ниже *кратко* рассмотрены данные археологии, истории и эпиграфики.

1. Данные археологии по Неаполю, Ольвии и иным полисам Северного Причерноморья свидетельствуют о *едином* процессе. Наивысший уровень родосского импорта в Причерноморские полисы, в частности Ольвию, наблюдался не при Скилуре, (то есть, во второй половине II в. до н.э.), а в конце III – первой половине II в. до н.э.¹⁶ Период наиболее интенсивных торговых связей Неаполя с Родосом¹⁷ – конец III – первая половина II в. до н.э. Родосский импорт попадал в Неаполь через Ольвию. Активные торговые отношения Ольвии с городами Средиземноморья, в частности Родосом, достаточно интенсивно продолжались примерно до середины II в. до н.э., после чего переживают значительный спад¹⁸. Это подтверждается также статистикой родосского импорта в другие полисы Причерноморья (Херсонес, Боспорское царство)¹⁹.

2. С учетом сложных политико-экономических отношений Родоса с Римом, продолжение активных отношений Ольвии с Родосом после 167–166 гг. до н.э., очевидно, не было возможным.

3. Всеобъемлющий спад жизнедеятельности²⁰ и, вероятно, очередное, достаточно губительное, нашествие варваров²¹, «черная дыра»²² в лапидарной эпиграфике Ольвии 160–110 гг. до н.э. также свидетельствуют в пользу Посидея I.

4. Родственниками Посидея I проводилась активная международная деятельность. Его дед, Дионисий Дионисиев, отмечен в дельфийском декрете *BSH* 1952:28 260–250 гг. до н.э. (декрет *BSH* 1952:28 *разрушает* систему просопографии В. П. Яйленко, вероятно, поэтому исследователь о нем не упоминает). Также известны делосские декреты *IG* 813 и *IG* 814 рубежа III – первой четверти II вв. до н.э. в честь, соответственно, Посидея Дионисиева (отца Посидея I) и Диодора Агрота (двоюродного брата Посидея I)²³. См. рис.

5. Важное значение для достижения поставленной цели имеет уточнение датировок декретов *IPE* I² 30 и *IOLB* 24 в честь родосцев. Декрет *IOLB* 24 в честь Гагесикла (или Гагесарха?) Гагесандрова, родосца, издатели датируют второй половиной III в. до н.э. Ранее я установил *terminus post quem* этого документа – 230 г. до н.э.²⁴ С опорой на реконструкцию П. О. Карышковского²⁵ датировка декрета отнесена близко к 203 гг. до н.э. – году эпонима Νομήμιος Ἰκεσίου²⁶. Для уточнения датировки декрета *IPE* I² 30 в честь Гелланика использована родосская просопография. Так, согласно просопографической модели полисной общины, *влиятельная историческая личность, как правило, упоминается в нескольких разнородных синхронных эпиграфических документах*²⁷. Например, имя эвергета Протогена присутствует в декрете *IPE* I² 32, двух различных агораномных клеймах на мерных сосудах, монетных легендах ΠΡΩΤΗΡ, ΠΡΩ и, вероятно, эпонимном каталоге *IPE* I² 201. Имя Ἑλλάνικος в эллинистическом Родосе упомянуто лишь в двух надписях. С учетом несомненной влиятельности этого лица возможна следующая гипотеза: родосец Ἑλλάνικος из ольвийского декрета *IPE* I² 30 и Ἑλλάνικος Ἀγῆμονος из родосской надписи²⁸ около 210 г. до н.э., а также, некто Ἑλλάνικος, дедикант посвящения Зевсу Атабирию²⁹ первого урожая, являются одним и тем же лицом. Как видно, просопографические датировки ольвийских декретов *IPE* I² 30 и *IOLB* 24 в честь родосцев достаточно близки и относятся примерно к рубежу III–II вв. до н.э., т.е. связаны с деятельностью Посидея I. Можно предположить, что эти лица были его торговыми партнерами: наблюдается хронологическое соответствие к пику торговых отношений Ольвии и Родоса.

Как известно, в условиях практической гибели хоры Ольвия в конце III в. до н.э. избрала новое и относительно эффективное

направление развития – международную торговлю, в частности с Родосом. Это направление здесь наполнилось участниками событий – *реальными историческими лицами*. Не исключено существование договора между Ольвией и Родосом. Родос играл большую роль в религиозной, торгово-экономической и нумизматической сфере Ольвии с последней четверти III в. до н.э.

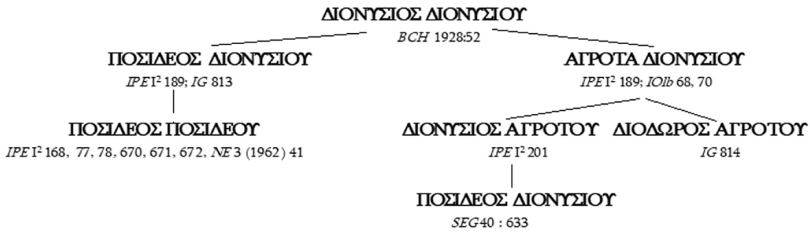
6. В пользу Посидея I свидетельствует агораномное клеймо Ἀρίστων, Εὐμένεος, Ποσιδέος³⁰ рубежа III–II вв. до н.э. Клеймо очередной раз подтвердило существование клана Леократидов-Евресибиадов, Дионисиев и Никератов³¹. Так, глава коллегии агораномов – эпоним 218 г. до н.э. Ἀρίστων (Νικηράτου) из рода Никератов. Рядовые агораномы – эпоним 201 г. до н.э. Εὐμένης (Συρίσκου) из рода Леократидов-Евресибиадов и Ποσιδέος I (Ποσιδέου) из рода Дионисиев. Участие Евмена и Посидея в одной коллегии подтверждает то, что они были *соратниками*. Эти личности отмечены, вероятно, и в лапидарной эпиграфике Неаполя: четыре посвящения Посидея I соседствуют с посвящением Матери богов (или Деметре) эпонима 201 г. до н.э. Евмена Сирискова³². Вся группа надписей Посидея и Евмена датируется не позднее первой четверти II в. до н.э., отражая «ольвийский» этап существования Неаполя³³.

7. В пользу гипотезы о Посидее I можно также привести и некоторые палеографические аналогии. Так, посвящения Посидея *IPE I² 670* и *IPE I² 671* выполнены *из гранита*. Гранит – редкий в ольвийском лапидарном архиве материал – использовался также при изготовлении группы датированных надписей *первой четверти II в. до н.э.*: посвящение *SEG 58:766*, вероятно, эвергета и эпонима 195 г. до н.э. Пантакла Клеомбродова, посвящение *SEG 42:716* внука Протогена и эпонима 193 г. до н.э. Евника Евдорова, посвящение *SEG 42:715* около 188 г. до н.э. Леона Гераклидова, посвящение *SEG 42:717* 180–160 (?) гг. до н.э. Гикесия статуи сына Филта Гикесиева и, вероятно, фрагментированное посвящение *SEG 42:717*, соим неизвестного дедиканта.

8. С современных позиций, *не противоречит* выдвинутой гипотезе и палеография надписей Посидея в сопоставлении с палеографией *надежно* датированных посвящений эпонима 193 г. до н.э. Евника Евдорова (*SEG 42:715*) и 78\77 гг. до н.э. Диогена Тиэева³⁴. Вариант письма, присущий посвящениям Посидея, с некоторыми нюансами существовал, по крайней мере, с рубежа III–II вв. до н.э. до гетского разгрома и в данном случае *не может служить датирующим аргументом*. Надписи Посидея еще раз подтверждают, что *датировка лапидарных памятников по палеографическим признакам имеет*

точность не менее одного века. Попытки разработать любые системы уточненной датировки на базе исключительно палеографии³⁵, по моему мнению, являются субъективными и рискованными.

Итак, материалами статьи *не подтверждается традиционная красивая легенда* об ольвиополите Посидее, начальнике флота и советнике царя Скилура в Неаполе Скифском во второй половине II в. до н.э. Реальные сведения о существовании такой личности *отсутствуют*. *Выдающийся деятель Посидей Посидеев жил почти на два поколения ранее Скилура*. В то же время, не исключено, что на службе у царя находился какой-то иной советник – грек.



Фрагмент стеммы рода Дионисиев

¹ ПКЭО; ПрОП; Avram A. N.I. Nikolaev. Prosopografiya Olvii Pontiiskoi V v. do n.e. – I v. n.e., Oleg Filyuk, Kiev 2014 // Ancient West & East. 2017. 16. P. 441-442. Восстановление календаря Ольвии IV–I вв. до н.э. достигнуто в рамках общетехнических методов, активно проникающих в гуманитарную сферу. Вне зависимости от легко прогнозируемого отношения к этому процессу со стороны некоторых ученых-гуманитариев, он является объективной реальностью.

² ПрОП, С.103. Убедительным и, несомненно, верным назвал это условие д.и.н., проф. Е. А. Молев в отзыве на мою докторскую диссертацию.

³ Подробнее см.: Николаев Н. И. Критические замечания к монографии В. П. Яйленко «История и эпиграфика Ольвии, Херсонеса и Боспора VII в. до н.э. – VII в. н.э.». В печати.

⁴ ПКЭО, С.189-193. Надписи Посидея тогда были мною *условно* разделены между этими двумя лицами.

⁵ «Передвинуть» диапазоны активности этих лиц *не возможно*. Календарь – система, которую образуют десятки взаимозависимых памятников – лапидарных надписей, монетных легенд, граффити, магических списков и агораномных клейм. См.: ПКЭО, ПрОП.

⁶ Дашевская О. Д. Четвертая надпись Посидея из Неаполя Скифского // СА. 1960. 1. С. 261-265; Соломоник Э. И. Эпиграфические памятники Неаполя Скифского // НЭ. 1962. 3. С. 41.

⁷ Здесь не рассматривается.

⁸ *ПКЭО*.

⁹ *ПКЭО*, С. 175.

¹⁰ Латышев В. В. Исследования об истории и государственном строе города Ольвии. СПб. 1887. С. 131-135

¹¹ Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса. VII–I вв. до н.э. М. 1989. С. 241-250.

¹² Виноградов Ю. Г. Указ. соч. С. 249.

¹³ Там же. С. 239.

¹⁴ Русяева А. С. Ольвия и Неаполь (к вопросу об основании скифской крепости в Таврике) // Мир Ольвии. К. 1996. С. 174-178.

¹⁵ Соломоник Э. И. Четыре надписи из Неаполя и Херсонеса // СА. 1958. 28. С. 310-313.

¹⁶ Зайцев Ю. П. Неаполь скифский (II в. до н.э. – III в. н.э.). Симферополь. 2003; Матера М. О родосских амфорах и клеймах из Танаиса // Емінак. 2016. 4(16). С. 189-203.

¹⁷ Высотская Т. Н. О характере торговых связей Неаполя Скифского в эллинистический период // ВДИ. 1978. 4. С. 74.

¹⁸ Крыжицкий С. Д. и др. Ольвия. Античное государство в Северном Причерноморье. К. 1999. С. 215.

¹⁹ Матера М. О родосских амфорах и клеймах из Танаиса // Емінак. 2016. 4 (16). С. 189-203.

²⁰ Виноградов Ю. Г. Политическая история... С. 223.

²¹ Крыжицкий С. Д. и др. Указ. соч. С. 223.

²² *ПКЭО*, С. 219. После укрепления городской стены (см. посвящение *SEG* 40:633) Посидеем Дионисиевым в 170–160 гг. до н.э., лапидарные надписи в Ольвии не выпускались несколько десятилетий (посвящение *IPE I*² 168 ранее, до уточнения в этой статье, имело противоречивую датировку. См. *ПКЭО*, С. 245).

²³ Второй двоюродный брат Посидея I, Διονύσιος Ἀγρότου, был эпонимом Ольвии в 200 г. до н.э.

²⁴ *ПрОП*, С. 231

²⁵ Каришковский П. Й. З історії зовнішньополітичних зв'язків Ольвії. Ольвія та Родос // МАПН. 1959. 2. С. 67-79.

²⁶ *ПрОП*, С. 223.

²⁷ *ПрОП*.

²⁸ *Tituli Camirenses* 41.

²⁹ *Clara Rhodos* 2 (1932) 237,145. Вероятно, под влиянием этой надписи Посидей воздвиг свое посвящение *IPE I*² 670 Зевсу Атабирию.

³⁰ Опубликовано В. В. Крапивиной. Просопографический анализ см.: Ніколаєв М. І. До історії метрологічної діяльності агораномів елліністичної Ольвії // IX Міжнародна наукова конференція «Історія торгівлі, податків та мита». 2017. Дніпро. С. 6-7.

³¹ *ПКЭО*; *ПрОП*.

³² Соломоник Э. И. Эпиграфические памятники Неаполя Скифского // НЭ. 1962. 3. С. 32-44.

³³ ПКЭО, С.217.

³⁴ Крапивина В. В., Диатроптов П. Д. Надпись наместника Митридата VI Евпатора из Ольвии // ВДИ. 2005. 1. С. 63-67.

³⁵ Задачей будущего является формализация палеографического анализа в рамках теории распознавания образов. Однако, рассчитывать на «прорыв» не приходится. В настоящее время можно предложить лишь несколько простых правил принятия решений. Например, очевидное правило: *«абсолютный палеографический аналог точно датированной надписи совпадает с ней по дате»* и др.

О. В. Одрін (Київ)

ПІВНІЧНОПОНТІЙСЬКА ТОРГІВЛЯ ЗЕРНОМ: ДРУГЕ ЖИТТЯ ДАВНІХ КОНЦЕПЦІЙ

Північнопонтійська торгівля зерном вже віддавна цікавить дослідників¹. Фахівцям добре відома історія становлення і наступного занепаду колись загальноприйнятої концепції торгівлі «скіфським хлібом»². Остання базувалась на відомостях Геродота про скіфів-орачів, які буцімто сіють хліб на продаж [IV,17,2], а точніше – на творчій інтерпретації цих відомостей, адже напряду Геродот ніде не твердить, що «хліб на продаж» постачався саме грекам, які згодом доправляли його на ринки полісів басейну Егейського моря.

Здавалося, після публікації О. М. Щеглова, який, спираючись на дані археоботаніки, доводив, що мешканці Лісостепу вирощували зернові, які не мали експортної цінності – перш за все полбудозернянку, еммер³, питання було закрите. Серед більшості науковців, як західних, так і «східних», пострадянських, в останні роки встановився консенсус: основною експортною культурою грецького світу вважається м'яка пшениця. Так, наприклад, канадський дослідник Франко де Анджеліс доводив відсутність масштабного хлібного експорту з грецьких полісів Сицилії саме тим фактом (хоча і не доведеним остаточно), що провідною зерновою культурою тут був ячмінь⁴.

Інші науковці не були настільки категоричними у відношенні монокультурності давньогрецької зерноторгівлі, припускаючи можливість експорту також і ячменю⁵, але загальної ситуації це не змінювало: про торгівлю плівчастими пшеницями не йшлося.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...481	
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднепровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622