

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Луговий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигдина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

⁸ Einsiedeln. Stiftsbibliothek. Codex 121 (1151) Notkeri Sequentiae. P. 2. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.e-codices.unifr.ch/en/list/one/sbe/0121>

⁹ St. Gallen. Stiftsbibliothek. Cod. Sang. 359 Cantatorium. P. 27. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.e-codices.unifr.ch/en/list/one/csg/0359>

В. А. Папанова (Бердянск)

Т. А. Зиновьева (Москва)

СКЛЕП С РОСПИСЬЮ НА НЕКРОПОЛЕ ОЛЬВИИ: ПРОБЛЕМА ФИКСАЦИИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПАМЯТНИКА

За время исследования некрополя Ольвии на нем выявлены три типа погребальных сооружений – ямные и подбойные могилы, склепы (земляные и каменные). Земляные склепы на ольвийском некрополе сооружались с рубежа V–IV вв. до н.э. и до конца II в. н.э., а в IV в. до н.э. и первых веках нашей эры – каменные склепы под курганной насыпью¹.

Ольвийские земляные склепы перед захоронением всегда тщательно обустраивали. Стены их камер белили известью или штукатурили².

В то же время свидетельства о росписях ольвийских склепов, земляных и каменных, крайне скудны.

Единственный каменный склеп с росписью был раскопан Б. В. Фармаковским в 1902–1903 гг. Это склеп под Зевсовым курганом, датируемый II в. н.э.³ Прорисовка, по-видимому, не отличается точностью. Об этом можно судить по нарушению пропорций в передаче кладки арки.

Рисунки в нем помещались на двух пилонах перед входом во вторую камеру (рис. 1)*. Выполненные охрой по негрунтованному камню изображения на момент находки «сохранились очень бледно». Рисунки, исполненные кистью в обобщённой контурной манере, схематично изображали змею (слева) и человека (справа). Стоящий мужчина нарисован в профиль в короткой тунике и с повязкой на голове. В поднятой правой руке он держит ветвь. Изображение левой

* Авторы благодарны А. А. Голику за иллюстрации

руки смазано. По мнению Б. В. Фармаковского, это изображение итифаллической фигуры, выполненное в грубой варварской манере⁴.

Иной точки зрения придерживается А. С. Русяева. Она предположила, что это не итифаллическая фигура, а изображение мужчины с ветками в обеих руках. По ее мнению, в склепе под Зевсовым курганом похоронили ольвийского стратега, первого архонта-эпонима и жреца бога Зевса Калисфена, сына Калисфена⁵.

В Древней Греции во время засухи жрец бога Зевса совершал обряд вызывания дождя. Произнося молитвы, жрец либо потрясал ветками различных деревьев, либо бросал их в воду (Paus., II,12,1; 34,2; 38,4). В почетном ольвийском декрете в честь Калисфена говорится, что он, «став же жрецом покровительствующего нашему городу бога Зевса Ольвия... обратился с мольбою о благорастворении воздушных и вымолил счастливый год»⁶. Змеи символизировали хтонизм, героизм, охраняли умершего, олицетворяли пробуждение природы после дождя.

Долгое время считалось, что ольвийские земляные склепы не расписывались⁷.

Впервые земляной склеп с рисунками на стенах камеры раскопали в 1983 г.⁸ Склеп значительно обогащает наши знания об изобразительном оформлении погребальных сооружений. Он находился на пересечении существовавших в древности дорог, одна из которых вела к западным воротам, другая шла вдоль Заячьей балки. Это склеп характерной для ольвийского некрополя конструкции, с дромосом (рис.2), датированный первой половиной I в. до н.э. Датировка захоронения произведена по фрагменту поливного кубка с рельефными атрибутами культа Диониса (рис. 3,1), который входил в состав погребального инвентаря⁹. Такие сосуды (модиолусы) использовали в I в. до н.э. – I в. н.э. Они известны в погребениях только в Ольвии, Пантикапее и Кепях¹⁰.

После нанесения побелки на поверхность стен острым инструментом нанесли насечки разной глубины. Кроме того, на стенах склепа имеются рисунки, выполненные охрой и сажей. На северной стене склепа охрой нарисованы контур дельфина (рис. 2,6), силуэт хищной птицы, а также фигура, в которой узнаётся рогатое животное возле подобия плетня. Пятна краски в форме наконечников копий или стрел нанесены на западную стену (рис.2,4).

На своде камеры надпись на греческом (?) языке. Из-за обвала свода, сохранилась только отдельные буквы – Λ/Δ Ι Ν Χ Χ (рис. 2,2). Вероятно, что на своде прочертили имя покойного¹¹.

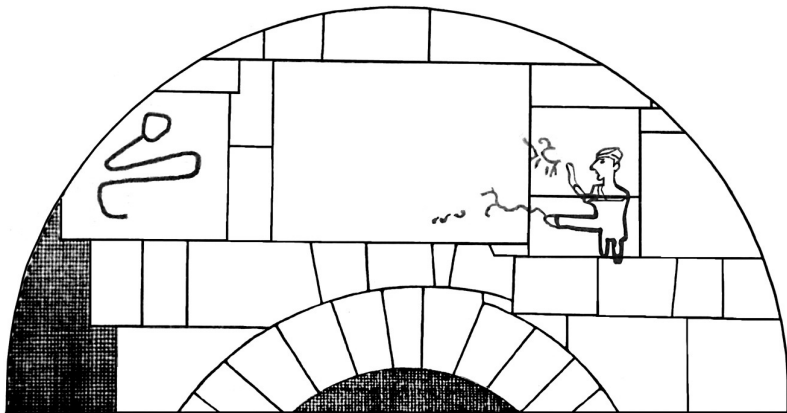


Рис. 1. Роспись в склепе под курганом Зевса (по Б. В. Фармаковскому)

Свод склепа обрушился вскоре после раскрытия. Однако художнику экспедиции (один из авторов) удалось скопировать рисунки на кальке в натуральном масштабе. Насечки были зафиксированы способом протирки сангиной. Красочные силуэты были обведены контурами на просвет. Тушью в масштабе 1:1 нарисовано изображение дельфина. Кроме того, был выполнен уменьшенный вариант композиции на трёх листах А4, точный по масштабу и пропорциям, но без мелких деталей. Он предназначался для того, чтобы впоследствии правильно совместить куски кальки.

Первую публикацию памятника проиллюстрировали уменьшенным рисунком западной и северной стенок склепа. Позже восточная стена представлена выполненным чертёжником экспедиции схематическим рисунком, не передающим особенностей изображения (рис. 2, 3)¹².

Исходная калька с прорисовкой в масштабе 1:1 либо утрачена, либо хранится в личном архиве Ю. И. Козуб.

Находка 1983 г. не нашла должного отклика у исследователей, перед которыми композиция изображения предстала в виде хаотической на первый взгляд россыпи знаков и образов, что затруднило прочтение в ней какого-то смысла. Между тем в погребальной камере неорганизованной композиции быть не может в силу ритуального характера объекта. Необходимо выявить принцип объединения элементов, её составляющих, в единое целое.

Целостность композиции имеет два аспекта. Первый – смысловой, то есть связь знаков в некий читаемый текст, сюжет,

действие. Второй – визуальный, каковой аспект, помимо эстетичности зрелища ещё и организует прочтение знаков «текста», записанного изобразительным языком.

Смысловой аспект комплекса изображений в склепе раскрывается через символику орфико-пифагорейского учения, следы бытования которого обнаруживаются в Ольвии. Можно сделать предположение, что изображение в целом посвящено богу Аполлону, выступавшему и в роли бога смерти, подземного мрака и рока, нисходящего каждые девять космических лет в Аид, чтобы через очищение стать истинным Аполлоном (Apol., I,9,15; Plut., 21,421)¹³. Хтоническая основа Аполлона проявлялась в его изображении в виде дельфина, орла, ястреба или коршуна (Plut., Tes. 18; Hom. II., XV, 237;)¹⁴. Аполлон-орел – это символ воскресения и новой жизни¹⁵. Самого бога символизировало копьё¹⁶, силуэт которого нанесен на западной стене камеры. Отметим, что корова и бык у древних греков также относились к жертвенным животным, которые стояли у древа жизни, символизирующего возрождение после смерти¹⁷.

Греки объединяли образы Аполлона и Диониса в единой ипостаси (Luc. De Luc., V, 73; Paus. X, 32, 7; Soph., Than., 205-211; Strabo, X, 3, 10), символом которой выступал бык¹⁸. Образ Диониса символизировал идею трагической смерти, которую несли стрелы или копьё Аполлона¹⁹. Таким образом, на стенах камеры прочитывается орфический «круг рождения»²⁰. Умерший находится в узах смерти, вырваться из которых ему помогает Аполлон-Дионис.

Символическое прочтение рисунков в склепе подтверждают и остатки погребального инвентаря – фрагменты кубка с поливой светло-коричневого цвета, украшенного рельефным орнаментом в виде гирлянд, тирсов, алтарей и маской Диониса²¹.

Однако это символическое толкование не отвечает на вопрос, почему фигуры в композиции расположены именно так, а не иначе. Каков визуальный принцип их расположения?

В рисунках склепа не прослеживаются или слабо прослеживаются композиционные схемы, актуальные для искусства древности и представленные в античных погребальных объектах, такие как симметрия и фриз. Для обеих схем характерно ярусное расположение объектов, поставленных на горизонталь, а также слабый интерес художников к передаче глубинного пространства.

В ольвийском склепе бросается в глаза неравномерность распределения рисунков по стенам камеры. На северной стене (центральная часть композиции) равновеликие по визуальной массе красочные пятна сдвинуты влево относительно центральной оси. В

нарушение принципа фризовости, они расположены не на одной линии. Аналогию такому расположению фигур можно увидеть в глубинной композиционной схеме, на античных сосудах IV в. до н.э. (рис. 3, 2), где удалённые фигуры помещены выше, чем фигуры переднего плана. Поскольку в росписи отсутствуют элементы пейзажа, фигуры кажутся хаотически разбросанными на плоском фоне (рис. 4).

На принцип объединения фигур в композиции указывает техника выполнения изображений. В склепе прослеживаются три этапа работы: первый – побелка стен, второй – нанесение насечек, прорезающих побелку, третий – красочные силуэты, которые частично перекрывают насечки и «салятся» на них (силуэт птицы и наконечник копья).

Насечки служат разметкой для размещения фигур, написанных красками. Они расположены по стенам неравномерно по вертикали и горизонтали, со сгущениями и пустотами, штрихи направлены поразному. Их расположение так же, как и смысл фигуративных включений в композицию, подлежит истолкованию.

Характер расположения насечек проясняется через порядок рассматривания композиции. На начало и направление чтения изобразительного «текста» указывают выполненные насечками схематические изображения кораблей или лодок на восточной стене склепа. Заострённые носы лодок указывают направление справа налево. То же направление поддерживается контуром дельфина, также обращённого носом налево, и поворотом головы птицы. Эти указания на последовательность рассматривания рисунков позволяют увидеть здесь локализацию в пространстве какого-то процесса, протекающего во времени.

В расположении насечек и красочных рисунков на стенах камеры усматривается определённая аналогия с топографией Ольвии, увиденной с возвышения, под которым находится склеп. Сейчас появилась возможность доказательно представить эту аналогию посредством сопоставления рисунков склепа с панорамной фотографией и снимком из космоса (рис. 5, 1).

На восточной стене схематические лодки на гладком фоне намекают на просторы лимана. Контур дельфина на северной стене, нарисованный справа под потолком, также указывает на то, что эта часть композиции соответствует лиману. Отметим, что дельфин являлся геральдическим знаком Ольвии, входил в городскую эмблему/гербы как символ покровителя города Аполлона Дельфиния²². Прерывистые линии насечек левее и ниже дельфина можно истолковать как линию берега.

401

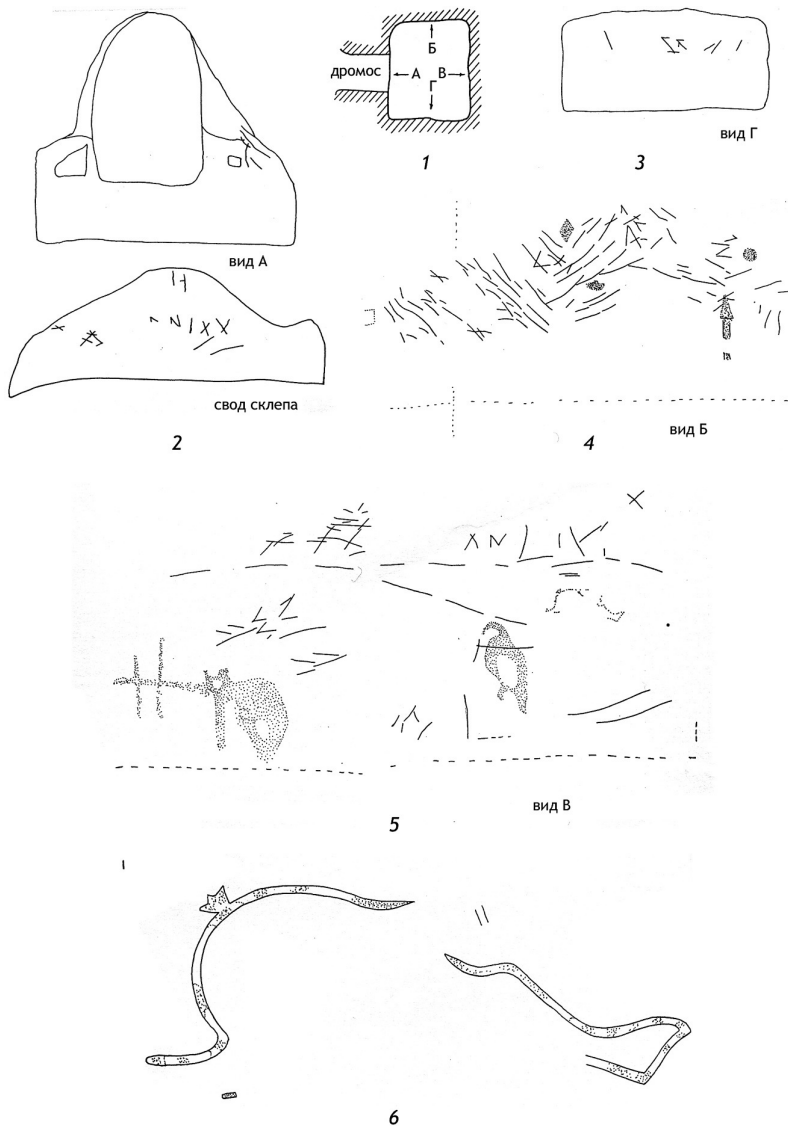


Рис. 2. Роспись в земляном склепе 1983/12 (по В. А. Папановой)



1



2

Рис. 3. Фрагмент кубка с маской Диониса (по Ю. И. Козуб) –1;
Фрагмент пелики из Апулии IV в. до н.э. (музей Гетти) –2

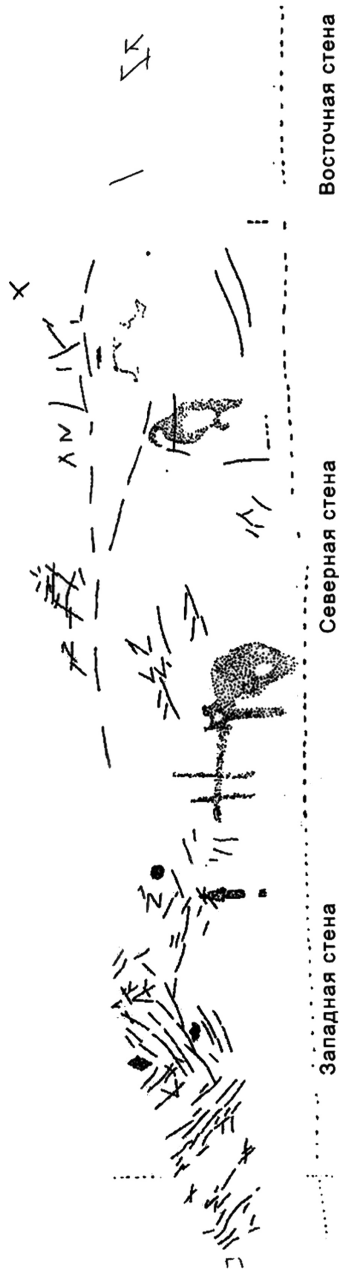
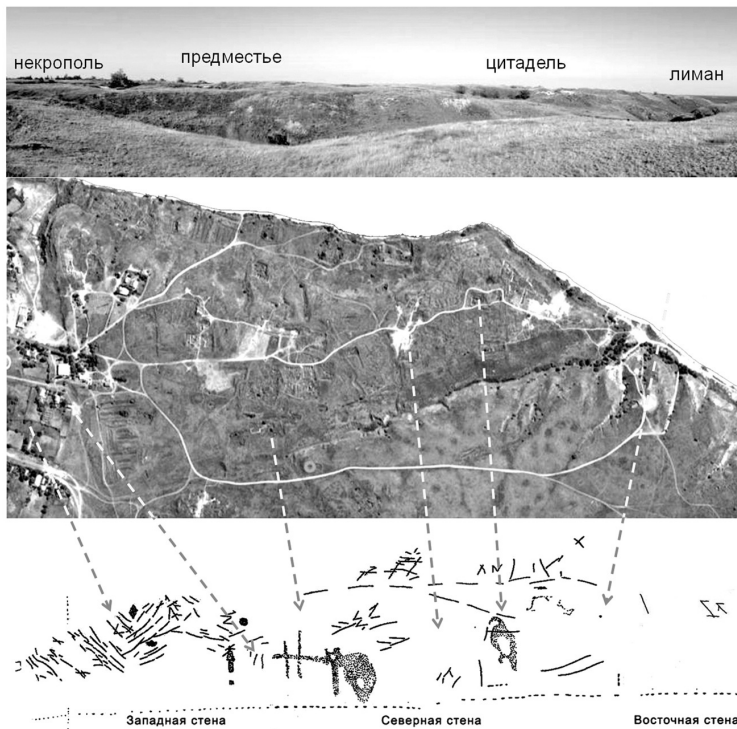


Рис. 4. Разворот росписи западной, северной и восточной стенок склепа



1



2

Рис. 5. Сопоставления рисунков склепа с панорамной фотографией и снимком из космоса –1; Роспись помещения в Помпеях –2

Силуэт хищной птицы расположен левее и ниже дельфина. Орёл, как известно, птица Зевса. Орел в роли эмблемы появляется на ольвийских монетах Фарзоя в I в. н.э.²³

Идентифицировать силуэт в склепе с орлом помогла терракотовая фигурка этой птицы, копия аквилы, раскопанная в римских казармах II-III вв. н.э.²⁴ Аналогичные изображения орла встречаются на птолемеевских монетах I в. н.э.²⁵

В композиции место силуэта хищной птицы соответствует этим казармам и башне в крепостной стене цитадели. Две параллельные насечки справа внизу северной стены можно истолковать как обозначение Заячьей балки, что уточняет локализацию объекта.

Не заполненный насечками участок композиции по центру северной стены соответствует границе Ольвии римского времени и так называемой Центральной балке рукотворного происхождения. Севернее, на месте архаической, классической и эллинистической Ольвии, в римское время находилось ремесленное и сельскохозяйственное предместье города. Здесь вполне уместно было бы увидеть корову у «плетня». Насечки над коровой можно истолковать как участок дороги и объекты по сторонам от неё.

«Плеть» слева от коровы – продольная линия, пересечённая двумя поперечными, перекликается с Западными воротами. Сами ворота в римское время уже лежали в руинах, но там проходила дорога из некрополя, заметная в рельефе местности и сейчас. Описываемый нами склеп находится на холме справа от неё и соответствует изображению коровы. Привязка этого силуэта к месту захоронения и тризны даёт основания отождествить рисунок с жертвенным животным.

Западная стена склепа экспрессивно иссечена глубокими зарубками. Территория севернее и западнее старой крепостной стены, за Северной балкой, в античное время была занята некрополем – царством мёртвых. Там случались стычки ольвиополитов с варварами, кочующими по окрестным степям²⁶. Непokoйный, опасный характер этой части изображения подтверждается силуэтами наконечников копья или стрелы. На панораме заметны парные вертикальные насечки, соответствующие Северной балке, а также извилистый ряд насечек, который может обозначать дорогу на некрополе.

Ряд аналогий композиции изображения в склепе и реальной ольвийской топографии можно продолжить при детальном их сопоставлении. Топографическое прочтение композиции не противоречит орфическо-пифагорейской интерпретации её символики. Изображение дельфина может одновременно указывать на лиман,

символизировать Аполлона и т. д. Однако именно топографический характер композиции связывает символические мотивы орфического «круга рождения» в единое целое и привязывает рисунки к городу, в котором жил похороненный в склепе человек. С учётом выявленного выше порядка рассматривания композиции справа налево её сюжет можно истолковать как жизненный путь, ассоциирующийся с пространственным перемещением: приплыл, жил, умер.

На основе структурного соответствия композиции рисунков склепа и реальной топографии Ольвии можно точнее определить тип композиционной схемы – топографическая панорама.

Этот тип композиции вписывается в культурный контекст эпохи. Изображения панорамного типа присутствуют в помпейских росписях интерьеров, где встречаются виды архитектурных ансамблей с птичьего полёта; линия горизонта отсутствует, объекты ландшафта не привязаны к горизонтали и свободно разбросаны по земной и водной поверхности (рис. 5,1). Для топографической панорамы также характерно совмещение элементов плана (вида сверху) с фасадными изображениями, что встречается и в помпейских фресках (рис. 5,2), и в нашем склепе.

Увидеть черты сходства памятников живописи древнего Рима и рассматриваемого нами мешает различие в уровнях изобразительного мастерства: реалистическая многоцветная фреска с перспективой и светотенью в Помпеях – и схематическая, неумелая, скупая по краскам разрисовка склепа. Однако разница в живописном мастерстве не представляется в данном случае принципиальной. Значительно важнее – продемонстрированный в нашем склепе уровень представления глубинного пространства. Он вполне соответствует исторической эпохе – I в. н.э.

Значение данного памятника выходит за локальные рамки. Композиция в склепе демонстрирует свойственное античности владение определённым способом изображения земной поверхности. Низкий изобразительный уровень композиции свидетельствует о том, что топографические умения эпохи не обошли и массовую провинциальную культуру того периода.

Важно то, что это чуть ли не единственное оставшееся от античности топографическое изображение конкретной местности – Ольвии. Все вышесказанное позволяет уточнить датировку склепа – I в. н.э.

¹ Папанова В. А. Урочище Сто могил (некрополь Ольвии Понтийской). К., 2006. С.99-100,114-118.

- ² Фармаковский Б. В. Производство археологических раскопок в Херсонской губернии // ОАК 1896. СПб, 1898. С. 79-80.
- ³ Фармаковский Б. В. Раскопки в Ольвии в 1902-1903 гг. // ИАК. СПб, 1906. Вып. 13. С. 26; Папанова В. А. Склепы с росписью на некрополе Ольвии // Proceedings of the Eighth International Congress of Thracology Thrace and the Aegean. Sofia, 2002. Vol. II. P. 547-555.
- ⁴ Фармаковский Б. В. Раскопки в Ольвии. С. 26, рис. 16; Ростовцев М. И. Античная декоративная живопись на юге России. СПб, 1913. Т. 1. С. 438.
- ⁵ Русяева А. С. Религия и культы античной Ольвии. К., 1992. С. 187-189.
- ⁶ Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Inscriptiones Tyrae, Olbiae, Chernosi, Tauricae. Petropoli, 1916. Vol. I. № 42.
- ⁷ Ростовцев М. И. Античная декоративная живопись на юге России. С. 436.; Козуб Ю. И. Некрополь Ольвии V-IV ст. до н.э. К., 1974. С. 15-17.
- ⁸ Козуб Ю. И. Исследование предместья и некрополя Ольвии // АО 1983 г. М., 1985. С. 292; Папанова В. А. Урочище Сто могил. С. 109-112.
- ⁹ Козуб Ю. И. Указ. соч. С. 292.
- ¹⁰ Сорокина Н. П. Античные стеклянные сосуды из раскопок некрополя боспорского города Кепы на Таманском полуострове // АМА. Саратов, 1977. Вып. 3. С. 130-133, рис. 4,3; Сидорова, Н. А., Тугушева О. В., Забелина В. С. Античная расписная керамика. М., 1985. № 78.
- ¹¹ Папанова В. А. Урочище Сто могил. С. 110-111.
- ¹² Папанова В. А. Склепы с росписью. С. 552-553, рис. 2-4; Она же. Урочище Сто могил. С. 111, рис. 54.
- ¹³ Лосев А. Ф. Античная мифология в ее историческом развитии. М., 1957. С. 293, 363.
- ¹⁴ Кагаров Е. Г. Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб, 1913. С. 269, прим. 8, С. 229; Лосев А. Ф. Указ. соч. С. 284.
- ¹⁵ Церен Э. Лунный бог. М., 1976. С. 161.
- ¹⁶ Лосев А. Ф. Указ. соч. С. 429.
- ¹⁷ Церен Э. Лунный бог. С. 156, 199-201.
- ¹⁸ Лосев А. Ф. Указ. соч. С. 322-330.
- ¹⁹ Страшкевич К. Ф. Краткий очерк греческих древностей. К., 1874. С. 37-38; Велишский Ф. Ф. Быт греков и римлян. Прага, 1878. С. 612.
- ²⁰ Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра. Л., 1936. С. 67.
- ²¹ Папанова В. А. Склепы с росписью. С. 553, рис. 5.
- ²² Карышковский П. О. Монетное дело и денежное обращение Ольвии (VI в. до н.э. – IV в. н.э.). Одесса, 2003. С. 81-82.
- ²³ Там же. С. 80, 83.
- ²⁴ Античне мистецтво. К., 1977. № 151.
- ²⁵ Ptolemaic kings of Egypt. Kleopatra VII Thea Neotera / <https://www.coinarchives.com>
- ²⁶ Крыжицкий С. Д., Русяева А. С., Крапивина В. В., Лейпунская Н. А., Скржинская М. В., Анохин В. А. Ольвия античное государство в Северном Причерноморье. К, 1999. С. 309.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...	481
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622