

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Луговий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигдина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

- ⁴Флора Б. Н. Указ. соч. С. 17-22; Путешествие Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке, с 1394 года по 1427 год / Перевод Ф. К. Брун // Записки императорского Новороссийского университета. Т. 1. Одесса, 1867. http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Schiltberger_3/frameset1.htm
http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Schiltberger_3/frameset2.htm; Шильтбергер И. Путешествие Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке, с 1394 года по 1427 год / Перевод З. М. Буниятова. Баку, 1984. <http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Schiltberger/frameset1.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Schiltberger/frameset2.htm>; Григорьев А. П., Фролова О. Б. Географическое описание Золотой Орды // Тюркологический сборник, 2001: Золотая Орда и её наследие. М., 2002. С. 282-292; Codex epistolaris Viltoldi. Cracoviae, 1882. S. 688, 779
- ⁵ Аннинский С. А. Известия венгерских миссионеров XIII-XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Т. 3. М.-Л., 1940. С. 71-112; Codex epistolaris Viltoldi. Cracoviae, 1882. s. 688, 779
- ⁶ Руссев Н. Указ. соч.

И. В. Пиструил (Одесса)

**ИЗДЕЛИЯ С РЕЗЦОВЫМ СКОЛОМ
НА ЭПИПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ
(некоторые предварительные выводы)**

Техника резцового скола появляется в конце эпохи мустье, а уже в эпоху верхнего палеолита резцы (изделия, которые выполнены при помощи техники резцового скола) – одна из самых многочисленных категорий изделий¹. Впервые резцы как отдельная категория орудий были выделены Ф. Труйоном (F. Troyon) в 1860 г. среди каменных изделий, которые изготавливали и использовали жители свайных поселений². Функция этих изделий тогда была еще не определена и они носили условное название «метчик». Позже, благодаря экспериментам Л. Леге (L. Leguay), была определена функция этих изделий и установлена их связь с обработанной костью, которая широко представлена в эпоху верхнего палеолита. Тогда же была отмечена схожесть этих изделий с некоторыми типами стальных резцов, которые использовались в современной промышленности³. Связь резцов с обработкой кости косвенно подтверждается присутствием на ряде памятников верхнего палеолита, в том числе и северо-западного Причерноморья, большого количества костяных изделий⁴. Кроме обработки кости также предполагалось, что резцы

использовались для работы по другим твердым (напр.: дерево, камень) и мягким материалам (напр.: кожа)⁵.

В эпоху мезолита количество памятников в северо-западном Причерноморье, по сравнению с эпохой верхнего палеолита, увеличивается⁶. При этом были выделены отдельные археологические культуры с характерным набором кремневого инвентаря⁷. Как показывает типологический анализ мезолитических коллекций региона, соотношение категорий изделий, по сравнению с предыдущей эпохой, меняется. В эпоху верхнего палеолита резцы среди изделий со вторичной обработкой в процентном соотношении преобладают, параллельно с микроинвентарем и скребками, над другими категориями изделий. Исключение при этом составляет коллекция стоянки Сагайдак I (нижний слой), где резцы вообще отсутствуют⁸.

В мезолите данное соотношение меняется. Например, на мезолитических памятниках южной Бессарабии среди изделий со вторичной обработкой абсолютно преобладают скребки. Резцы при этом присутствуют в незначительном количестве, либо отсутствуют вовсе⁹. С чем связано такое изменение в процентном соотношении категорий изделий, сказать в данный момент трудно. Это можно объяснить уменьшением или полным прекращением обработки кости в эпоху мезолита (изделия из кости для этой эпохи в данном регионе отмечены только на стоянке Мирное)¹⁰. Однако и в эпоху верхнего палеолита в северо-западном Причерноморье изделия из кости серийно зафиксированы только на поселении Анетовка II¹¹.

Если сравнивать наконечники с обоих памятников, то видно, что на стоянке Мирное наконечники тоньше (изящнее), в отличие от толстых и массивных наконечников поселения Анетовка II. Оставляя в стороне эстетическую составляющую вопроса, можно предположить, что на этих памятниках для изготовления наконечников, при одинаковом технологическом процессе (вырезание заготовок, придание им определенных форм, прорезывание пазов), использовались разные орудия. Это косвенно подтверждается разной формой пазов на пазовых наконечниках: подтрапцевидные в сечении на поселении Анетовка II и практически прямоугольные в сечении на стоянке Мирное.

Разное сечение пазов предполагает использование разных орудий для их производства. Изготовление узких и прямоугольных в сечении пазов на наконечниках стоянки Мирное при помощи только резцов практически невозможно, даже при использовании специфических «плоских» резцов или пластин для подправки боковых

граней паза. Таким образом, возможно, функции резцов верхнего палеолита в мезолите исполняли другие орудия.

Изменения наблюдаются и внутри категории резцов. В эпоху верхнего палеолита среди резцов преобладают в основном ретушные. Только к концу верхнего палеолита процентное соотношение групп резцов несколько меняется. В ряде поздних комплексов начинают преобладать группы угловых и двугранных¹².

Для мезолитических комплексов характерно абсолютное преобладание угловых резцов над группами ретушных и двугранных. Группы ретушных и двугранных резцов при их незначительном количестве не образуют устойчивых серий (напр.: стоянка Белолесье, Зализничное и др. (рис.1))¹³. Связано это, возможно, даже не с количеством резцов в данных группах, а с тем, что к этим группам изделий относились, в ряде случаев, случайные изделия, похожие на резцы, атипичные формы и т.п. (рис. 1, А 4; Б 2-4).

Среди угловых резцов в эпипалеолитическую эпоху преобладает тип – на углу сломанной пластины¹⁴. В качестве заготовок для изготовления этих резцов чаще всего использовалась тонкая призматическая пластина. При этом ширина резцового скола не превышает 1 мм. В качестве «ударной площадки» иногда использовалось естественное «удобное» окончание скола, но чаще всего встречается слом пластинки (тип – на углу сломанной пластины). Подобный «тип резца» в северо-западном Причерноморье мало распространен в позднем палеолите, а массово появляется с эпохи мезолита.

Изучение этих изделий из разных эпипалеолитических комплексов региона показало, что на большинстве резцов негатив резцового скола ровный и на нем отсутствует выемка от ударного бугорка. Само отсутствие выемки можно связать с несколькими причинами. Резцовый скол, потенциально, мог отделяться методом отжима. В этом случае поверхность негатива резцового скола будет ровной, и на нем будет отсутствовать выемка от ударного бугорка. Такой вариант изготовления резцов вероятен, но достаточно проблематичен в связи с небольшими, а иногда просто миниатюрными размерами этих резцов (напр.: рис. 1, Б 7-9, 15-18). Можно также предположить, что данные изделия – сломанные в процессе работы резцы (базальные части сломанных резцов с остатком окончания на нем негатива резцового скола) (рис. 1, В 3). Тогда в коллекциях должны присутствовать сами обломанные лезвия этих резцов. А их практически нет.

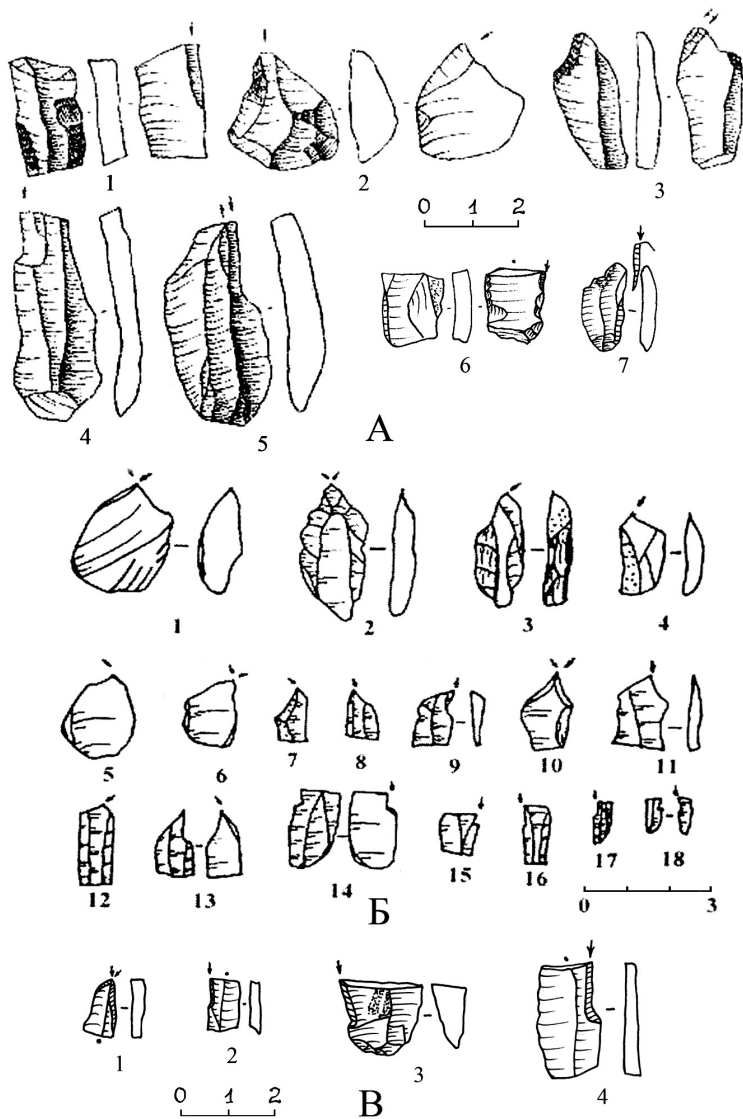


Рис. 1. Изделия с резцовым сколом эппалеолитических памятников Северо-Западного Причерноморья (А: 1-5 - стоянка Белолесье (по: Станко и др. 1999. - табл. III), 6-7 - стоянка Траповка (по: Пиструил 2015. - рис. 3); Б: стоянка Зализничное (по: Смынтына 2001-2002. - рис. 14); В: стоянка Катаржино 1

Судя по всему, эти изделия целенаправленно не изготавливали. Их появление можно связать с использованием, начиная с мезолитической эпохи, в разнообразной производственной деятельности достаточно тонких призматических пластинок, у которых, в определенных случаях во время случайной фрагментации (слома) отделялся резцовый скол¹⁵. Кроме подобного резцового скола на этих изделиях часто присутствуют разнообразные следы использования в виде мелкой и/или разноразмерной нерегулярной ретуши (рис. 1, А 1, 6-7). Резцы, собственно говоря, это не резцы в классическом понимании термина – целенаправленно изготовленные орудия со специфическим рабочим лезвием, полученным в результате снятия резцового скола, – а случайные изделия с резцовым сколом по боковой грани пластинок.

Таким образом, проведенное небольшое исследование резцов на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья позволяет сделать некоторые предварительные выводы. Изготовление резцов в эпилеолитическую эпоху (мезолит, неолит) региона, по сравнению с верхним палеолитом, существенно сокращается. Это подтверждается процентным соотношением изделий со вторичной обработкой, где резцы занимают одно из последних мест среди орудийного набора. Изменения, по сравнению с предыдущей эпохой, наблюдаются внутри категории резцов. Для мезолитических комплексов характерно абсолютное преобладание угловых резцов над группами ретушных и двугранных. Группы ретушных и двугранных резцов при их незначительном количестве не образуют устойчивых серий. Судя по всему, к этим группам изделий отнесены, в ряде случаев, случайные изделия, похожие на резцы, атипичные формы и т.п.

То же относится и к «резцам на углу сломанной пластины», которые, помимо всего прочего, возможно, имеют случайное происхождение. Таким образом, вместо термина «резцы» для подобных изделий эпилеолитической эпохи Северо-Западного Причерноморья корректнее будет употреблять термин «изделия с резцовым сколом», который не несет никакой функциональной нагрузки. Дополнительные исследования в данном направлении позволят уточнить спорные вопросы производства, использования и, прежде всего, выделения и типологической классификации этого типа изделий в эпилеолитическую эпоху Северо-Западного Причерноморья.

- ¹ Піструїл І. В. Вивчення крем'яних різців в світовій практиці // Записки історичного факультету ОНУ. Вип.15. Одеса, 2005. С. 23; Піструїл І. В. Різці на пам'ятках пізнього палеоліту північно-західного Причорномор'я. Автореф. ... канд. істор. наук. К., 2005.
- ² Brezillon M. N. La denomination des objets de pierre taillee. Materiaux pour un vocabulaire des prehistoriens de langue francaise // IV supplement a Gallia prehistoire. Paris, 1968. P. 165.
- ³ Мортилье Г. и А. де. Доисторическая жизнь. Происхождение и древность человека. СПб., 1903. С. 153; Brezillon M. N. La denomination des objets de pierre taillee. Materiaux pour un vocabulaire des prehistoriens de langue francaise // IV supplement a Gallia prehistoire. Paris, 1968. P. 165-166.
- ⁴ Станко В. Н., Григорьева Г. В., Швайко Т. Н. Позднепалеолитическое поселение Анетовка 2. К., 1989. С. 68-81.
- ⁵ Алпысбаев Х. К. Некоторые результаты изучения кремневых орудий // КСИИМК. Вып. 76. 1959. С. 10-16.
- ⁶ Красковский В. И. Памятники палеолита и мезолита Северо-Западного Причерноморья. К., 1978; Красковский В. И., Станко В. Н. К археологической карте-схеме памятников каменного века Нижнего Поднестровья // МАСП. Вып.5. Одесса, 1966. С. 236-241.
- ⁷ Станко В. Н. Мезолит Днестро-Дунайского междуречья // МАСП. Вып.7. 1971. С. 93-110; Станко В. Н. Типы памятников и локальные культуры в мезолите Северного Причерноморья // МИА. 1972. № 185. С. 252-261; Станко В. Н. Культурно-исторический процесс в мезолите Северо-Западного Причерноморья // Северо-Западное Причерноморье – контактная зона древних культур. 1991. С. 5-17.
- ⁸ Смольянинова С. П. Палеолит и мезолит степного Побужья. К., 1990.
- ⁹ Станко В. Н., Долуханов П. М., Сефериадес М., Смынтына Е. В., Пилипенко Г. П., Голобородова Е. Мезолит южной Бессарабии // Записки історичного факультету. Вип. 8. 1999. С. 8-67; табл. 5.
- ¹⁰ Станко В. Н. Мирное. Проблема мезолита степей Северного Причерноморья. К., 1982.
- ¹¹ Станко В. Н., Григорьева Г. В., Швайко Т. Н. Указ. соч. С. 68-81.
- ¹² Піструїл І. В. Різці на пам'ятках пізнього палеоліту... С. 15-16.
- ¹³ Станко В. Н. К проблеме западных связей мезолита Северного Причерноморья (по материалам поселения Белолесье) // Новые материалы по археологии Северо-Западного Причерноморья. 1985; Станко В. Н. и др. 1999. Табл. III, 20-24; Смынтына Е. В. Поселение Зализничное и проблема сложения позднемезолитической культуры в Нижнедунайском регионе // SP. 2001-2002. № 1. С. 461, рис. 14.
- ¹⁴ Станко В.Н. и др. 1999. Табл. 5; Пиструил И. В. Стоянка Катаржино 1 и проблема идентификации памятников неолита в степях северо-западного Причерноморья // Stratum plus. 2011. № 2. С. 209-219.
- ¹⁵ Кремневый инвентарь местонахождения Траповка // МАСП к 190-летию Одесского археологического музея 1825-2015. Вып. 13. 2015. С. 147-154.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эппалеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...481	
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622