

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Луговий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигдина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

III Всероссийского семинара. Ноябрь 2009 г. Тула, 2011. С. 91-93, 96; Беспалов Р. А. Новосильско-Одоевское княжество и Орда в контексте международных отношений в Восточной Европе XIV – начала XVI веков // Средневековая Русь. Вып. 11. Проблемы политической истории и источниковедения / Отв. редактор А. А. Горский. М., 2014. С. 257–326.

¹² Беспалов Р. А. Новосильско-Одоевское княжество.... – С. 270-271.

¹³ Беспалов Р. А., Казаров А. А. Клады и денежные комплексы первой трети XV века, обнаруженные в верховьях Оки, Дона и Десны в 2008-2011 годах (по результатам предварительного исследования) // Город Средневековья и раннего Нового времени: археология, история. Материалы IV Всероссийского семинара. Под ред. И. Г. Бурцева. Тула, 2013. С. 84.

¹⁴ Там же. С.81-83, 85-86; Бутенко В. А. Указ. соч. С. 232; Еманов А. Г. Указ. соч. С. 22-34, 56.

¹⁵ Барбаро и Контарини о России. К истории итало-русских связей XV в. // Под ред: Е.Ч. Скржинской. Л., 1971. С. 211.

¹⁶ Івакін Г. Ю. Історичний розвиток Києва XIII – середина XVI ст. Київ, 1996. С. 202-203.

Е. Я. Туровский (Севастополь)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО АНТИЧНОГО ХЕРСОНЕСА

Что нам достоверно известно о государственном устройстве античного Херсонеса Таврического? Известно и много, и мало. Можно говорить совершенно определенно, что Херсонес на протяжении большей части своей античной истории был демократическим государством, при этом характер демократии не был неизменным, были, по-видимому, и моменты, когда к власти приходили антидемократические силы, об этом будет сказано ниже.

Объективности ради подчеркнем, что расхожее мнение об изначальности демократии в Херсонесе вряд ли справедливо. Начальный этап истории города, как и большинства подобных древнегреческих городов, покрыт мраком. Вероятно, первое поколение населения нового города прошло так называемую «диктатуру ойкиста». Ойкист – человек, отвечающий за выведение новой колонии, который назначался или выбирался еще до начала предприятия, в метрополии. Даже относительно даты основания Херсонеса у исследователей нет однозначного мнения¹.

Нужно подчеркнуть следующий важный момент: из небольшого городка с весьма ограниченной сельскохозяйственной территорией

Херсонес превращается в одного из региональных лидеров, в центр крупного по античным меркам государства с обширной территорией и сложной структурой². Отражением количественных и качественных изменений в Херсонесском государстве стало создание около середины последнего десятилетия третьей четверти IV в. до н.э. сложной системы избрания исполнительной власти в лице выбираемых сроком на один год магистратов, отвечающих за различные стороны жизни полиса. Отражением этих процессов стали, прежде всего, выпуски в Херсонесе серебряных и медных монет, в легендах которых появляются личные имена контролирующих чеканку чиновников.

Такие же процессы наблюдаются и в керамическом производстве полиса: на ручки остродонных амфор (гораздо реже на горлах) ставились еще до обжига специальные клейма, в легендах которых обозначалось личное имя чиновника, чаще всего астинома (в нескольких случаях агоранома), который, очевидно, отвечал за контроль над выпуском амфорной тары и строительной керамики³. Эти практики являются верным признаком существования демократического государственного устройства в конкретном полисе, в нашем случае – в Херсонесе. Подобную контрольно-управленческую систему с ежегодной ротацией чиновников мы наблюдаем в соседней с Херсонесом демократической Ольвии⁴. Там практика маркировки монет личными именами начинается вскоре после свержения власти тирана в начале IV в. до н.э.⁵

Подчеркнем, что херсонесская лапидарная эпиграфика IV в. до н.э. не дает никакой информации о политическом устройстве Херсонеса и сводится почти исключительно к надгробным эпитафиям. Наиболее древним памятником, освещающим ряд важных моментов в политической истории Херсонеса, является Присяга⁶. Этот выдающийся памятник древней политической мысли дает целый ряд конкретных сведений о структуре и государственному устройству полиса, отражает политический кризис (стасис) в Херсонесе, вылившийся в ожесточенное противостояние демократов с их политическими оппонентами; скорее всего, он был создан около рубежа IV-III вв. до н.э.⁷

Внутренняя борьба в Херсонесе, по-видимому, не была особенно продолжительной. У победивших демократов, вероятно, хватило политической воли и здравомыслия договориться с удаленными в изгнание оппонентами и установить в полисе гражданский мир, основанный на демократических принципах⁸. Демократы после своей победы на рубеже IV-III вв. до н.э. находились

у власти не менее 120-150 лет. Из чего мы исходим в таких оценках? Договор Херсонеса с понтийским царем Фарнаком I дает прямое указание на то, что к моменту заключения договора в Херсонесе были и демократия, и страна, которые царь обязывался защищать. По-видимому, вскоре после этого договора Херсонес лишился и демократии, и страны. Правильная датировка этого документа крайне важна для исследователей. Особенно важен вопрос относительно того, по какой эре датировался документ.

Существует три основные точки зрения относительно датировки договора: 179 г. до н.э.; 158/157 г. до н.э. и 155 г. до н.э.⁹ В настоящее время, на наш взгляд, нет достаточных оснований отдать предпочтение одной из названных датировок. Что показывают иные источники – данные археологии, керамической эпиграфики и нумизматики? Археология показывает, что Херсонес во II в. до н.э. потерял все свои сельские поселения на Гераклейском полуострове и в Северо-Западном Крыму (одни из них были оставлены навсегда, на других появились скифские поселения). Однако дата гибели поселений точно не установлена, это нужно подчеркнуть со всей ответственностью. Это может быть вторая или третья четверть II в. до н.э. Дело в том, что на многих памятниках просто отсутствуют реальные узко датированные хронологические индикаторы. Клеймение в Херсонесе и Синопе завершается, скорее всего, еще в рамках первой четверти II в. до н.э. (клейма этих центров – наиболее надежные хронологические индикаторы для III в. до н.э.), датировки клейм других центров, таких как Родос, Книд и особенно Кос, тоже не однозначны.

Данные нумизматики показывают, что во II в. до н.э. резко меняется практика маркировки херсонесских монет (их около 15 выпусков): они не имеют в составе легенды магистратского имени. Другое дело, что датировать начало этого явления точно не удастся. Зато уверенно, с точностью до десятилетия, получается датировать финальную дату этого события. Примерно около конца первого десятилетия последней четверти II в. до н.э. практика маркировки монет ненадолго возобновляется. Сказать точно, как надолго, затруднительно, поскольку нет никакой уверенности в том, что монеты в это время чеканились каждый новый год подряд, а не по мере необходимости. О существовании демократии в Херсонесе в конце II в. до н.э. свидетельствует такой важный эпиграфический памятник, как декрет в честь понтийского полководца Диофанта, который был принят от лица совета и народа¹⁰.

Можно предполагать, что во времена подчинения Херсонеса царю Митридату Евпатору суверенитет полиса был, вероятно,

значительно уменьшен: внешняя политика, уплата налогов, предоставление воинских контингентов определялись царской администрацией. Что касается внутреннего самоуправления, то тут можно предполагать по-прежнему главенствование демократической партии.

Во времена подчинения Херсонеса власти боспорского царя Фарнака II зависимость его от царской власти, по-видимому, значительно увеличилось. Гибель Фарнака в борьбе с Цезарем и предоставление Херсонесу за его проримскую позицию свободы (так называемой «первой элевтерии») было обосновано М. И. Ростовцевым¹¹.

Скорее всего, времена, наступившие после этого события, можно разделить на три этапа: первый этап характеризуется, по-видимому, восстановлением демократии, существовавшей в Херсонесе до времени Митридата; на втором этапе утверждается тирания Аполлониды; на третьем этапе осуществляется устранение тирана и возвращение к умеренно демократическому устройству полиса¹².

Такая последовательность событий находит подтверждение в фактах нумизматики. Первый выпуск оболов имеет тип: бодающий бык на черте, в легенде девиз «свободный Херсонес» – Дева, убивающая копьём лань, монограмма имени Девы – ПАР. Обретение свободы отразилось в выборе монетного типа, для чего было выбрано два наиболее популярных сюжета на монетах эпохи независимости Херсонеса. Характерно, что на типе «бодающий бык» животное помещено на черту, а не на палицу, как на монетах времен независимости. На то, что монеты этого типа выпускались достаточно долго, указывает постоянное понижение веса монет и ухудшение качества штемпелей.

Тиран Аполлонид на своих оболах сохранил прежний монетный тип, но на лицевой стороне расположил Деву, поражающую копьём лань, и лозунг «свободный Херсонес», а на оборотной расположил свое имя – Аполлонид. В том, что это личное имя – имя тирана, а не монетного магистрата, убеждают следующие обстоятельства: практика маркировки монет в Херсонесе личными именами магистратов к моменту выпуска оболов отсутствовала уже не менее 70 лет; известно много оболов, на которых имя Аполлонид было удалено с поля монеты механически с помощью напильника¹³. Последний факт, по-видимому, свидетельствует о степени ненависти к тирану у херсонеситов: его монеты продолжали первое время оставаться в обращении, но при удалении из легенды ненавистного имени. В том, что правление

Аполлониды продолжалось не один год, убеждают его монеты: первые выпуски превышали 10 грамм, последние теряют в весе почти вдвое.

Выпуски монет в первые десятилетия после свержения тирании на лицевой стороне неизменно несут изображение зрелого бородатого мужчины. Вероятней всего, это изображение Зевса. Характерно, что на прежних херсонесских выпусках верховное божество олимпийского пантеона не отмечено ни разу. В этой связи возможен вариант, что на монетах изображен Зевс Элевтерий – появление культа этого божества в Греции часто возникало после свержения тиранического режима.

¹ Виноградов Ю. Г., Щеглов А. Н. Образование территориального Херсонесского государства // Эллинизм: экономика, политика, культура. М., 1990. С. 314; Тюменев А. И. Херсонесские этюды. I-II // ВДИ. 1938. № 2.

² Виноградов Ю. Г., Щеглов А. Н. Указ. соч. С. 321; Колесников А. Б. Греческие сельскохозяйственные усадьбы в районе г. Евпатории. Автореф. Дис. ... канд. ист. Наук. М., 1985; Щеглов А. Н. Северо-Западный Крым в античную эпоху. Л., 1978. С. 121.

³ Кац В. И. О времени возникновения сельскохозяйственных усадеб на Гераклейском полуострове // АМА. 1972. Вып. 1. С. 32-36.

⁴ Карышковский П. О. Монеты Ольвии. Киев, 1988. С. 82-85.

⁵ Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса VII-I вв. до н.э.: Историко-археологическое исследование. М., 1989.

⁶ IOSPE, I², 401 и 403, Латышев В. В. Гражданская присяга херсонесцев // ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 142-167.

⁷ Виноградов Ю. Г., Щеглов А. Н. Указ. соч. С. 343.

⁸ Соломоник Э. И. Фрагмент надписи из Херсонеса о политических изгнанниках // ВДИ. 1984. № 3. С. 72-74.

⁹ Hoite J. M. The Date of the Alliance between Chersonesos and Phernakes (IOSPE, I², 402) and its Implications // Chronology of the Black Sea Area in the Period c. 400-100 B.C. Aarhus, 2005. P. 138-152; Сапрыкин С. Ю. Понтийское царство. М., 1996. С. 28-34;

¹⁰ IOSPE, I², 352.

¹¹ Ростовцев М. И. Цезарь и Херсонес // ИИАК. 63. 1917. С. 1-21.

¹² Туровский Е. Я. Монетное дело Херсонеса: между Митридатом Евпатором и императором Тиберием // Stratum plus. 2014. № 6. С. 311-313.

¹³ Туровский. Указ. соч. С. 313; рис. 6, 2.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эпилеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...481	
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиря в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622