

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ  
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ  
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

# СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

## Випуск XII

ОДЕСА  
ОНУ  
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою  
факультету історії та філософії  
ОНУ імені І. І. Мечникова.  
*Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.*

**Рецензенти:**

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;  
**О. А. Довгополова** – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання  
ОНУ імені І. І. Мечникова.

**Редакційна колегія:**

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;  
**О. Б. Дьомін** – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Дзиговський** – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**Т. О. Ізбаш-Гоцкан** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**В. Г. Кушнір** – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**О. М. Луговий** – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;  
**С. А. Булатович** – к.і.н., доцент;  
**С. Б. Охотніков** – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;  
**М. Д. Руссев** – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи  
(Кишинів, Молдова);  
**О. В. Смигдина** – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України  
ОНУ імені І. І. Мечникова;  
**С. Б. Сорочан** – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків  
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –  
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –  
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».*

**УДК 94(100)“-04/17”(08)**

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018  
© Одеський національний  
університет імені І. І. Мечникова, 2018

<sup>22</sup> Корпусова И. В., Редина Е. Ф. Монеты Рязанского княжества в собрании Одесского археологического музея НАН Украины // Двенадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Москва, 19-24 апреля 2004 г. Тезисы докладов и сообщений. М., 2004; Зайцев В. В., Корпусова И. В. Монеты удельного княжества Можайского в собрании ОАМ НАН Украины // ДП. Вып. X. 2013; Зайцев В. В., Корпусова И. В. Монеты Московского великого княжества в собрании ОАМ НАН Украины // ЗОНТ. Т. II. 2014.

<sup>23</sup> Зайцев В. В., Корпусова И. В. Монеты Московского великого княжества... С. 168 -169.

*Ю. А. Черниенко (Одесса)*

## **К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАТИВНОСТИ ПРЕДМЕТОВ МЕТАЛЛОПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ ГЕНЕЗИСА САБАТИНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

П. О. Карышковский был среди тех, кто скептически относился к высокой информативности археологических источников, за исключением, пожалуй, особых – нумизматических и эпиграфических. Впрочем, далеко не безграничная информативность археологических источников общеизвестна, как и то, что не стоит ожидать от какой-либо из их категорий больше того, что последняя может «сказать». Не является исключением и металлопроизводство.

Один из наиболее удачных подходов к характеристике традиций металлообработки раннего этапа сабастиновской культуры продемонстрировал В. С. Бочкарев, считающий, что раннесабатиновский металлокомплекс по составу, как «и в случае с Ноуа I... не был однородным и состоял из нескольких компонентов»<sup>1</sup>. С точки зрения исследователя, ведущую роль в раннесабатиновском металлокомплексе играли лобойковско-голоуровские бронзы, находки которых, при наличии доказательств местного производства, численно превосходят все остальные. Другой компонент – карпато-дунайского происхождения, третий состоит из оригинальных, восходящих своими корнями к бабинским и, особенно, к позднесрубным прототипам раннесабатиновских изделий, многие из которых представляют собой типологические модификации первых<sup>2</sup>. Впрочем, это противоречит ограничению выделенной В. С. Бочкаревым лобойковско-голоуровской локальной подгруппы IV (лобойковско-дербеденовской) группы/периода развития металлопроизводства эпохи поздней бронзы на юге Восточной Европы рамками лобойковско-дербеденовской зоны

металлопроизводства<sup>3</sup>. Более того, с учетом внимательного анализа предметов металлопроизводства, более или менее достоверно относящихся к раннему этапу сабастиновской культуры, роль на последнем непосредственно лобойковско-голоуровских бронз, а также вариаций (модификаций), безусловно, немаловажную (которую и объяснение контактами, скорее всего, между разнокультурными группами населения<sup>4</sup> не должно умалять), считать ведущей<sup>5</sup> (во всяком случае, по сравнению с ролью остальных металлургических традиций, вместе взятых), а находки названных бронз – численно превосходящими все остальные в металлокомплексе того же этапа<sup>6</sup>, тем не менее, вряд ли возможно<sup>7</sup>.

Если В. А. Дергачев от установления слишком жесткой связи между металлическими изделиями и процессами культурогенеза<sup>8</sup> отказался<sup>9</sup>, то В. С. Бочкарев склонен связывать окончательный переход к новой технологии металлопроизводства, свойственной позднебронзовому веку, в частности, процесс массового распространения кельтов в степных и лесостепных культурах Восточной Европы, с крупными изменениями культурно-исторической ситуации на значительной части степной Евразии, в т. ч. с образованием культурного блока «сабастиновка-ноуа-кослоджени»<sup>10</sup>.

Поскольку металлопроизводство является одной из составляющих археологической культуры, то изменения в нем были частью культурных изменений, в т. ч. иногда крупных. Но само по себе металлопроизводство не может однозначно раскрыть механизмы, конкретный удельный вес того или иного компонента сложения какой-либо археологической культуры и т. п. Ведь предметы металлопроизводства распространяются разными путями, а не только благодаря миграциям племен, о которых, притом, должен свидетельствовать весь комплекс культуры, а не только металлургия<sup>11</sup>.

По мнению В. С. Бочкарева, «состав раннесабастиновского металлокомплекса довольно точно отражает те исходные составные части, из которых формировалась сабастиновская культура. Они имели разное происхождение и их роли в сабастиновской культуре также не были одинаковыми»<sup>12</sup>. Но следует подчеркнуть, что роль каждой составной части металлокомплекса раннего этапа сабастиновской культуры по значимости не эквивалентна роли соответствующего (причем, не всегда в полном смысле) фактора формирования этой культуры. Так, в первом довольно мало такого, что было унаследовано от бабинского (тем более, традиционного) металлокомплекса, тогда как основным компонентом формирования сабастиновской культуры были степные локальные варианты Днепро-Прутской бабинской

культуры<sup>13</sup>. Ведущим фактором формирования металлопроизводства раннего этапа первой был, можно сказать, срубный (по сравнению с каждым из остальных, а не с вместе взятыми таковыми) – в основном лобойковско-голоуровский. Имеются в виду не только непосредственно лобойковско-голоуровские бронзы (серпы варианта Кабаково типа Дербедень, двушковые кельты), но и их (в том числе) красномяцкие дериваты и генетически связанные со срубными типами аналогии и элементы: ножи-кинжалы с кольцевидным упором, большинство кинжалов-мечей с дуговидным перекрестием, сам факт наличия у кельтов ушек, в отличие, в основном, от количества последних<sup>14</sup>, ромбовидное перекрестие у кинжала, представленного негативом на одной из литейных форм Новокиевской мастерской<sup>15</sup>. Немногочисленные западные (юго-западные) элементы в металлокомплексе раннего этапа сабастиновской культуры в основном исходили, кажется, от Дичевского очага металлообработки культуры Кослоджень («пещерка» с одной стороны кельта, представленного негативом на одной из литейных форм (двустворчатой) Малокопаневской мастерской, возможно, в какой-то мере часть кинжалов-мечей с дуговидным перекрестием<sup>16</sup> или/и грибовидным навершием) и от крито-микенской культуры (сабастиновские наконечники копий (дротиков) с листовидными перьями с максимальным расширением в средней части<sup>17</sup> и, если следовать мнению В. И. Ключко, двулезвийные топоры и серпы эгейских типов<sup>18</sup>), а влияние Рышештского культуры Ноа четко прослеживается позднее. Между тем основным исходным западным компонентом сабастиновской культуры были древности культуры Монтеору, с металлургией которой разве что как-то связано в этом плане бронзовое кольцо из одного из сабастиновских погребений Молдовы<sup>19</sup>. Культуры Ноа и Кослоджень, формировавшиеся, на мой, в частности, взгляд, приблизительно одновременно с сабастиновской<sup>20</sup>, первым быть<sup>21</sup>, соответственно, не могли, в т. ч., разумеется, в результате миграций носителей культуры Ноа<sup>22</sup>.

Рассмотренные различия объясняются, по моим представлениям, следующим. В начале позднего бронзового века в металлопроизводстве происходят эпохальные прогрессивные изменения, охватившие огромные территории, но далеко не сразу<sup>23</sup>. Создается впечатление, что когда первые коснулись срубного металлопроизводства, бабинское население в основном пользовалось их готовыми результатами (импортом). И только носители сабастиновской культуры стали заимствовать у срубников лобойковскую металлургию, сформировавшуюся у последних в

результате дальнейшего развития «нового металлопроизводства» (вобрав в себя основные передовые технологические достижения своего времени<sup>24</sup>), и развили в большей степени на соответствующей основе, чем на базе примитивного бабинского металлопроизводства, свое. Наибольшая в ареале сабастиновской культуры концентрация находок бронзовых изделий и литейных форм срубных типов в Поднепровье – зоне совместного нахождения сабастиновских поселений и срубных погребений, в т.ч. сабастиновского времени (наиболее западная в названном ареале литейная форма из содержащих негативы, представляющие лобойковские традиции, найдена на скале Кременчук в Побужье, а западнее того же региона на территориях, достоверно входящих в ареал сабастиновской культуры (где мне, правда, неизвестно вообще ни одной литейной формы достоверно раннесабастиновского времени), даже готовых изделий лобойковско-голоуровского облика найдено очень мало, т.е. чем дальше от срубного ареала, тем меньше (в пределах достоверных территорий сабастиновской культуры), находок предметов металлопроизводства лобойковских и близких последним типов)<sup>25</sup>, создает скорее впечатление именно соответствующего заимствования. Если сходство очагов металлообработки лобойковско-дербеденевской металлообрабатывающей зоны обусловлено генетически (в значительной степени), а рижештско-красномяцкой – в основном тесными экономическими связями между очагами последней<sup>26</sup>, то в плане культурогенеза и западный, и, вероятнее всего, восточный компоненты металлокомплекса раннего этапа сабастиновской культуры соответствуют в основном внеэтногенетическим факторам сложения этой культуры и практически не содержат однозначной информации об этногенетических (в понимании В. И. Каврука<sup>27</sup>)<sup>28</sup>. Разве что разные виды археологических источников позволяют предположить, что в первой половине – середине II тыс. до н.э. кроме импорта изделий и диффузии идей также имела место инфильтрация, в частности, в Северное Причерноморье, волго-уральского населения<sup>29</sup>, хотя не только последнего, но различия раннесабастиновского и позднебабинского металлокомплексов (преемственность прослеживается в сходных с входящими в состав Бородинского клада сабастиновских кинжалах, в изделиях простейших форм – теслах, ножах, шильях, а также, возможно, в булавах с ромбовидным щитком и в снабжении ушками отлившихся в Малокопаневской мастерской наконечников дротиков<sup>30</sup>), определенная близость первого со срубным (в широком смысле<sup>31</sup>) не могут доказать то, что произошли глобальные изменения в этно-культурном составе населения. Лишь анализ всей

совокупности сабаатиновских и связанных с ними древностей, и особенно погребального обряда, дает представление об основных этногенетических факторах сложения (генетических корнях) сабаатиновской культуры<sup>32</sup>: автохтонные отражены в ДПБК, восточные – в БМСК, западные – в культуре Монтеору<sup>33</sup>. Само по себе металлопроизводство сабаатиновской культуры способно прежде всего подчеркнуть ее отличие от других, в т.ч. Ноуа и Кослодженъ<sup>34</sup>, как бы ни преувеличивать или ни преуменьшать роль какой-либо составляющей металлокомплекса. Доказательство же безусловного отличия сабаатиновской культуры от срубной – это уже вчерашняя проблема. Искусственное «ограничение» связи сабаатиновского металла с востоком, свойственное главным образом исследователям, в основном предпочитающим рассматривать металлопроизводство сабаатиновской культуры в целом, а не поэтапно (прежде всего, В. И. Клочко, Я. П. Гершковичу), не только неправомерно, но и бессмысленно с культурологической точки зрения.

---

<sup>1</sup> Бочкарев В. С. К вопросу об использовании серпов и серповидных орудий в степных (скотоводческих) культурах эпохи поздней бронзы Восточной Европы // Российский археологический ежегодник. 2012. № 2. С. 200, 202-206; ср., напр.: Дергачев В. А. Топоры-кельты поздней бронзы Карпато-Подунавья. Вып. 2. Кельты и серпы Нижнего Подунавья. Кишинэу, 2011. С. 238-239, 247-249, 267, 268, 275, 276; Uşurelu E. Cronologia complexelor ce țin de prelucrarea metalelor în perioada târzie a epocii bronzului din spațiul Carpato-Dunăreano-Nord-Pontic. I. // RA, serie nouă. 2010. Vol. VI, nr. 1. S.57 etc.; Uşurelu E. Vârfurile de lance cu tocul scurt din perioada târzie a epocii bronzului din nordul Mării Negre // RA. 2016. S.n., vol. XII, nr. 1-2. S. 44, 50, 52, 54, 56-58; Bočkarov V. S., Leskov A. M. Jung- und spätbronzezeitliche Gussformen im nördlichen Schwarzmeergebiet. PBF. XIX. 1. München, 1980. S. 54, 70-73, 75-76; Бочкарев В. С. Культурогенез и развитие металлопроизводства в эпоху поздней бронзы. (По материалам южной половины Восточной Европы) // Древние индо-иранские культуры Волго-Уралья (II тыс. до н.э.). Межвуз. сб. науч. тр. Самара, 1995. С. 119, 122.

<sup>2</sup> Бочкарев В. С. К вопросу об использовании серпов... С. 199, 200, 202-206; ср., напр.: Leskov A. M. Jüng- und spätbronzezeitliche Depotfunde im nördlichen Schwarzmeergebiet I (Depots mit einheimischen Formen). PBF. XX. 5. München, 1981. S.87, 98-99 etc.; Черных Е. Н. Древняя металлообработка на Юго-Западе СССР. Москва, 1976. С. 154-156, 172-173, 180-185, 191, 192, 197-198, 200-201; с. 158, рис. 58; Гершкович Я. П. Парадоксы в историографии сабаатиновской культуры // Stratum plus. 2001-2002. № 2. С. 602-603; Клочко В. І. Озброєння та військова справа давнього населення України (5000–900 рр. до Р.Х.). Київ, 2006. С. 175; Березанская С. С., Цвек Е. В., Клочко В. И., Ляшко С. Н. Ремесло эпохи энеолита–бронзы на Украине. Киев, 1994. С. 121.

- <sup>3</sup> См. напр.: Бочкарев В. С. Периоды развития металлопроизводства эпохи поздней бронзы на юге Восточной Европы // *ABEC*. 2016. Вып. 12. С. 120.
- <sup>4</sup> См. напр.: Gerškovič J. P. Zur Studien spätbronzezeitlichen Sabatinovka-Kultur am unteren Dnepr und an der Westküste des Azovischen Meeres // *Archäologie in Eurasien*. В.7. Berlin, 1999. S. 72, 74.
- <sup>5</sup> См. напр.: Дергачев В. А. Топоры-кельты... Вып. 2. С. 248, 268, 276.
- <sup>6</sup> Бочкарев В. С. К вопросу об использовании серпов... С. 204.
- <sup>7</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура в системе древностей бронзового века юга Восточной Европы // *Stratum plus*. 2014. №2. С. 20-37.
- <sup>8</sup> См. напр.: Дергачев В. А. Металлические изделия. К проблеме генезиса культур раннего гальштата Карпато-Данубио-Нордпонтийского региона. Кишинэу, 1997. С. 5, 8-11, 15, 17-20, 22, 28, 35-38, 41-47, 49-64.
- <sup>9</sup> Дергачев В. А. Топоры-кельты поздней бронзы Карпато-Подунавья. Вып. 1. Одноушковые кельты с арковидными фасками. Кишинэу, 2010. С. 129.
- <sup>10</sup> См. напр.: Бочкарев В. С. Культурогенез и древнее металлопроизводство Восточной Европы. СПб., 2010. С. 121, 123.
- <sup>11</sup> См. напр.: Черных Е. Н. Древняя металлообработка... С. 170-171.
- <sup>12</sup> Бочкарев В. С. К вопросу об использовании серпов... С. 205.
- <sup>13</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура...
- <sup>14</sup> См. напр.: Там же. С. 20-22, 25, 26, 29, 31-37.
- <sup>15</sup> См. напр.: Гершкович Я. П., Клочко В. И., Евдокимов Г. Л. Новокиевская литейная мастерская и проблемы хронологии сабатиновских памятников Нижнего Поднепровья // *СА*. 1987. № 2. С.145, рис. 2, 8; с. 148, рис. 6, 1, 2.
- <sup>16</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура... С. 36.
- <sup>17</sup> Черниенко Ю. А. Еще раз к вопросу о роли сейминско-турбинского фактора в развитии металлопроизводства эпохи поздней бронзы в Восточной Европе (на примере наконечников копий и дротиков) // Внешние и внутренние связи степных (скотоводческих) культур Восточной Европы в энеолите и бронзовом веке (V–II тыс. до н.э.). Круглый стол, посв. 80-летию со дня рожд. С. Н. Братченко (Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2016 г.): Мат.–СПб., 2016. С. 116; Лещаков Л. Типология и хронология на бронзовите върхове за копия от късната бронзова и началото ранножелязната епоха в Югоизточна Европа. София, 2015. С. 493.
- <sup>18</sup> Клочко В. И. Озброєння та військова справа... С. 248.
- <sup>19</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура... С. 39, 45-49; с.83, сн.179.
- <sup>20</sup> См. напр.: Дергачев В. А. Топоры-кельты... Вып. 2. С. 235, 236, 242-248, 250-253, 267-268, 276; Бочкарев В. С. К вопросу об использовании серпов... С.196, 199, 205, 206; Савва Е. Н. Культурно-хронологическое соотношение комплекса культур Ноуа-Сабатиновка с культурами Карпато-Подунавья // Чтения, посвященные 100-летию деятельности Василия Алексеевича Городцова в Государственном Историческом музее. Тез. конф. Ч. I. Москва, 2003. С. 149.

- 
- <sup>21</sup> См. напр.: Шарафутдинова И. Н. К вопросу о сабатиновской культуре // Тезисы докладов пленума Института археологии АН СССР в 1966 г. Секция неолит и бронзовый век. Москва, 1966; Savruc V. With reference to the formation of the Noua culture // Culture et Civilization au Bas Danube. Vol. X. Călărași, 1993. P. 83.
- <sup>22</sup> См., напр.: Каврук В. И. Культура Ноуа. Опыт этногенетической реконструкции. Автореф. дис ... канд. ист. наук. Москва, 1988.
- <sup>23</sup> См. напр.: Бочкарев В. С. Периоды развития металлопроизводства... С. 113-114.
- <sup>24</sup> См. напр.: Куштан Д. П. Південь Лісостепоного Подніпров'я за доби пізньої бронзи // Археологічний альманах. № 29. Донецьк, 2013. С. 180, 198, 203.
- <sup>25</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура...; Дергачев В. А. Топоры-кельты... Вып. 2. С. 247, рис. 156.
- <sup>26</sup> См. напр.: Бочкарев В. С. Культурогенез и развитие металлопроизводства... С. 120-123.
- <sup>27</sup> Каврук В. И. Культура Ноуа... С. 2, 8, 10-11.
- <sup>28</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура... С. 20, 27, 31-38, 44-47, 49, 78, 82-84, 87; ср., напр.: Бочкарев В. С. Культурогенез и древнее металлопроизводство Восточной Европы. С. 121, 123.
- <sup>29</sup> См. напр.: Бочкарев В. С. К вопросу об использовании серпов... С. 200.
- <sup>30</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура... С. 32, 34, 36.
- <sup>31</sup> См. напр.: Klochko V. I. Weapons of the tribes of the Northern Pontic zone in the 16<sup>th</sup>-10<sup>th</sup> centuries B.C. BPS. Vol. 1. Poznań, 1993. P. 26 ff.
- <sup>32</sup> Подобный источниковедческий подход см. также, напр.: Сава Е., Бороффка Н. Новые находки бронзовых предметов эпохи поздней бронзы в Пруто-Днестровском междуречье // RA. 2013. S.n., vol. IX. Nr.1. С. 179.
- <sup>33</sup> См. напр.: Черниенко Ю. А. Сабатиновская культура...
- <sup>34</sup> См. напр.: Там же. С. 20-37, 83-85.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
<b>Клюшинцев В. Н.</b> <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эппалеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...	481
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиры в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622