

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ІСТОРІЇ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНІХ ВІКІВ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XII

ОДЕСА
ОНУ
2018

УДК 94(100)“-04/17”(08)

C773

Рекомендовано до друку Вченою радою
факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.
Протокол № 1 від 24 січня 2018 р.

Рецензенти:

- І. В. Бруйко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії та методології пізнання
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., зав. кафедри нової та новітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Дзиговський – д.і.н., професор кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Лугувий – к.і.н., доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
С. А. Булатович – к.і.н., доцент;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссев – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи
(Кишинів, Молдова);
О. В. Смигтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України
ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Стародавнє Причорномор'я. Випуск XII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
C773 Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2018. –
632 с.

ISBN 978-617-689-251-9

Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів XII читань пам'яті професора П. Й. Каршиковського, міжнародної конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12-13 березня 2018 р. Випуск містить статті з проблем нумізматики, історії та археології Північного Причорномор'я, античної та середньовічної історії, візантинознавства, історії Європи раннього модерного часу, історіографії тощо. I–X випуски збірки виходили під назвою «Древнее Причерноморье».

УДК 94(100)“-04/17”(08)

ISBN 978-617-689-251-9

© Колектив авторів, 2018
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2018

И. Д. Черных (Одесса)

ЦИВИЛИЗАЦИИ «ОСЕВОГО ВРЕМЕНИ» В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ Ш. ЭЙЗЕНШТАДТА

Шмуэль Эйзенштадт (С. Айзенштадт, 1923–2010 гг.) несомненно являлся одним из выдающихся исследователей теоретических основ изучения истории революций, проблем модернизации и развития цивилизаций. Научный интерес Ш. Эйзенштадта фактически объединял исторические, социологические и политические науки, культурную антропологию и философию. Социальная история Ш. Эйзенштадта – историческая макросоциология, которая основывается на обширном историческом материале и компаративном анализе.

Отечественные историки обращались к научному наследию Ш. Эйзенштадта, рассматривая проблемы истории и реалий модернизации¹. Теория модернизации была обоснована западными исследователями на рубеже 50–60-х гг. XX в. и предполагала тотальную вестернизацию «незападного» мира. Сам процесс модернизации подразумевал перспективу создания единого гомогенного мирового социума. Ш. Эйзенштадт в 80-е гг. XX в. выдвинул концепцию «multiple modernities», в которой утверждалось, что модернизация не тождественна вестернизации, и социокультурная специфика в значительной степени обуславливает вариативность этого процесса².

Подчеркнем, что творческому осмыслению определяющих тенденций истории Модерна предшествовал научный поиск исторических истоков современности. В 50-х гг. XX в. объектом исследования Ш. Эйзенштадта были политические системы современности, но логика научного поиска инициировала изучение исторической ретроспективы этих систем и, в первую очередь, истории Древнего Египта, эллинистических империй, Римской и Византийской империи, империй Персии, Китая и Индии. В 1963 г. он опубликовал монографию «The Political System of Empires», в которой вышеозначенные империи определяются как специфический вид политической системы – «исторические бюрократические империи». В работе содержится не только анализ непосредственно политических систем, но и религиозно-идеологических, которые определяли ценностные ориентиры общества. Эти империи Ш. Эйзенштадт оценивал как наиболее устойчивый тип досовременной политической системы и акцентировал внимание на значении этого периода в осмыслении реалий современности³.

Разрабатывая системный подход к сравнительному анализу цивилизаций, Ш. Эйзенштадт обращается к периоду «Осевого времени». Философская трактовка принципов и содержания обозначенной эпохи как радикального духовного поворота в истории человечества дана Карлом Ясперсом. Суть «Осевого времени» (800 г. до н.э. и 200 г. до н.э.) – глобальная революция сознания, борьба «рациональности и рационально проверенного опыта против мифа (логоса против мифа)». «Осевое время» – это начало универсальной, всемирной истории. Немецкий мыслитель констатирует тройкую историческую модификацию проявления этого процесса: западную (средиземноморскую), китайскую и индийскую⁴. Дефиниция «Осевое время» широко представлена в современной философии истории, культурологии, политологии и социокультурной истории.

Анализ культур «Осевого времени» позволил Ш. Эйзенштадту обосновать концепцию «цивилизаций Осевого времени». Основополагающим принципом его концепции являлось положение, что в I тыс. до н.э. в сфере идей и их институциональных основаниях происходит серия революций, которые оказали необратимое воздействие на историю всего человечества и обусловили возникновение представления об исходном поле напряженности между трансцендентным и мирским порядками. В период «Осевого времени», как отмечал Ш. Эйзенштадт, этот революционный процесс охватил цивилизации Древнего Израиля и Древней Греции, раннехристианский регион, зороастрийский Иран, Китай, индуистскую и буддийскую цивилизации. Важнейшим следствием распространения нового мировоззрения стало развитие идейных течений и социальных движений, направленных на перестройку земных порядков в соответствии с представлениями о выбранном пути преодоления исходной напряженности между трансцендентным и мирским порядками.

Успешная институционализация упомянутых идейных течений и социальных движений привела к грандиозной перестройке как внутреннего устройства обществ периода «Осевого времени», так и отношений между ними. Ш. Эйзенштадт подчеркивал, что этот процесс изменил динамику дальнейшего исторического развития человечества.

После «Осевого времени» произошло несколько вторичных прорывов, означающих переориентацию и реформацию первоначального осевого наследия. Одним из таких вторичных прорывов, по мнению ученого, является христианство, возникшее в результате объединения и переосмысления греческих и еврейских

традиций; другим примером прорыва является приход ислама, неоконфуцианство в Китае или возвращение индуизма в Индии. Соответственно, Ш. Эйзенштадт к осевым цивилизациям относил западноевропейскую, византийскую (православную), исламскую, китайскую и индийскую. Их становление и эволюцию он рассматривал как параллельный процесс в аналогичном направлении. Например, общим было возникновение нового типа духовной элиты, которая выступала как носитель моделей культурного и социального устройства, но модели этого культурного и социального устройства у каждой цивилизации были свои.

В этом контексте Ш. Эйзенштадт интерпретировал процессы рационализации в китайской цивилизации и доказывал на основе анализа конфуцианской традиции наличие трансцендентального конфликта в Китае (конфликт между трансцендентным и мирским порядками). Но способ его разрешения, как подчеркивал Ш. Эйзенштадт, был посюсторонним, а не потусторонним, как в христианстве⁵.

В дальнейшем цивилизационный анализ истории имперских и феодально-имперских государств позволил Ш. Эйзенштадту прийти к выводу, что они развивались в рамках традиций цивилизаций «Осевого времени» и сохранили некоторые важнейшие культурные ориентации и институционные основы, которые были присущи этим цивилизациям. Характерные для осевых цивилизаций разнообразные идеологические и структурные компоненты политического процесса в рамках соответствующих режимов, по мнению исследователя, дали начало совершенно новой политической динамике и опосредованно привели, в ареале осевых цивилизаций, к революциям эпохи модерна⁶.

Основные положения концепции цивилизаций «Осевого времени» (западноевропейская, византийская (православная), исламская, китайская и индийская) Ш. Эйзенштадт разработал в 80-90-е гг. XX в. Но период «Осевого времени» оставался в сфере внимания ученого до последних дней его жизни. В 2008 г. Ш. Эйзенштадт принимает участие в конференции «Осевое время» и его влияние на последующую историю и современность», которая состоялась в Эрфурте. Его доклад: «Осевая головоломка – между трансцендентными видениями и превратностями их институционализации: конструктивные и разрушительные возможности» был опубликован уже после смерти ученого. В начале статьи Ш. Эйзенштадт останавливается на последних исследованиях западных авторов, посвященных цивилизациям «осевого времени», затем останавливается на анализе конфликтов и противоречий,

связанных с институционализацией ценностных ориентаций осевых цивилизаций. Именно история осевых цивилизаций, по мнению автора, представляет проблемы, связанные с появлением сложных социальных систем, основанных на эволюционных тенденциях, которые могут быть не только конструктивными⁷.

¹ Древалъ Ю. Д. Пізнавальна цінність теорії політичної модернізації // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. 2011. Вип. 6. С. 88-96; Поліщук Ю. Модернізація як теоретичний концепт: витоки, становлення, сучасні виклики // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса. НАН України. 2015. Вип. 4(78). С.194-207.

² Eisenstadt S. N. Multiple Modernities // *Daedalus, Multiple Modernities, Journal of the American Academy of Arts and Science*. Winter 2000, Vol. 129, Number 1, s. 1-30.

³ Eisenstadt S. N. *The Political Systems of Empires*. London, 1963.

⁴ Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 33, 88-89.

⁵ Айзенштадт Ш. Н. «Осевая эпоха»: возникновение трансцендентных видений и подъем духовных сословий / Ориентация – поиск. Восток в теориях и гипотезах. М., 1992. С. 42-62; Айзенштадт Ш. Посюсторонний трансцендентализм и структурирование мира: «Религия Китая» Вебера и образ китайской истории и цивилизации // *Восток*. 1992. № 1. С. 5-18; Айзенштадт С. Н. Прорывы Осевого времени // *Цивилизации*. Вып. 3. М., 1995. С. 51-62; Айзенштадт Ш. Основы и структура цивилизационного устройства // *Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестомтия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост., ред. и вступ. ст. Б. С. Ерасов*. М., 1999. С. 94-106.

⁶ Айзенштадт С. Цивилизационные измерения социальных изменений. Структура и история // *Цивилизации*. Вып. 4. М., 1997. С. 20-32; Айзенштадт Ш., Шлюхтер В. Пути к различным вариантам ранней современности: сравнительный обзор // *Прогнозис: журнал о будущем*. 2007. №(10). http://www.intelros.ru/pdf/prognosis2_07/Eyzenshtine.pdf.

⁷ Eisenstadt S. N. The Axial conundrum between transcendental visions and vicissitudes of their institutionalizations: constructive and destructive possibilities // *Análise Social*, vol. XLVI (199), 2011, 201-217. <http://analisesocial.ics.ul.pt/documentos/1317831069H6zEB6cs3Cm50YU5>.

<i>Немченко І. В.</i> До 55-ліття кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.....	5
<i>Избаиш-Гоцкан Т. А.</i> Антиковедение на кафедре истории древнего мира и средних веков.....	16
<i>Чепіженко В. В.</i> Розвиток медієвістики на кафедрі історії стародавнього світу та середніх віків ОНУ (до 2000 р. – ОДУ) імені І. І. Мечникова.....	23
<i>Агульников С. М.</i> Планировка и топография могильников белозерской культуры в Нижнем Подунавье.....	39
<i>Алексеев В. П., Лобода П. Г.</i> Редкие и неизданные варианты монет античных городов Северного Причерноморья.....	44
<i>Андрух С. И., Тоцев Г. Н.</i> Сорокина Балка – новый памятник археологии в Нижнем Поднепровье.....	50
<i>Боднарюк Б. М.</i> Західноєвропейський премілленаризм XVII ст.: відродження апокаліптичних настроїв та віри у земне царство Христа на тлі Тридцятирічної війни й англійської пуританської революції.....	52
<i>Бойко-Гагарин А. С., Корпусова И. В., Янов Д. М.</i> Некоторые особенности обращения османских юзлуков на территории княжества Валахия в 1810-1811 гг.....	57
<i>Бондаренко Д. В., Смирнов О. І.</i> Археологічні дослідження зольника № 2 Вікторівського святилища в 2017 р.....	70
<i>Буйських С. Б.</i> Хора Ольвії – історико-археологічний релікт давньогрецької колонізаційної епохи у Нижньому Побужжі.....	78
<i>Булатович С. А.</i> Из истории изучения античного Никония.....	82
<i>Бурдо Н. Б.</i> Антропоморфна пластика усатівської культури.....	87
<i>Бьяджи П.</i> Малоизвестные материалы к хронологии грота Буран-Кая III (Украина).....	97
<i>Вар`ян О. О.</i> Ставлення до дитинства в Афіньському полісі архаїчного та класичного періодів.....	102
<i>Вертієнко Г. В.</i> До питання про метал в Авесті.....	108

<i>Відейко М. Ю.</i> Сакральні будівлі Центральної та Південно-Східної Європи у V тис. до н.е.....	117
<i>Вус О. В.</i> Кастеллум Сиваг-Кермен – погранична крепость Византиї в Юго-Западной Таврике.....	123
<i>Главенчук А. В.</i> Новые данные о пигментных охрах из раскопок Анетовки 2.....	131
<i>Горбаненко С. А.</i> Перші цілеспрямовані палеоетноботанічні розшуки на Більському городищі.....	138
<i>Грабовская О. В.</i> Історичні обставини початку використання цегли у Вінниці.....	146
<i>Гребцова И. С.</i> Сюжеты античной истории и мифологии в творчестве европейских художников XVIII – первой половины XIX ст.....	153
<i>Гулюк Є.</i> Зміни статусу історії та структури історичного знання в освітній системі єзуїтів у середині XVIII ст.....	160
<i>Гуменний В. Л.</i> Військові гарнізони на території Близького Сходу і парфянські кампанії Риму у II – на початку III ст.н.е (за епіграфічними джерелами).....	166
<i>Дёмин О. Б.</i> Собрание наследства: медиевистика в современной Украине (1992–2016 гг.).....	171
<i>Демченко О. В.</i> Просторова організація поселень пізнього мезоліту – раннього неоліту в районі Дніпровських порогів.....	178
<i>Дергачева Л. В.</i> Клад средневековых молдавских монет XIV века, найденный на территории республики Молдова.....	185
<i>Димидюк Д. А.</i> Фортифікації та облогова техніка Багратидської Вірменії кінця IX – середини XI ст. (на основі писемних джерел).....	191
<i>Добролюбский А. О.</i> Остатки и следы Джинестры на одесских берегах.....	199
<i>Домановська М. Є.</i> Філологічний вектор розвитку візантиністики у Харківському університеті (середина XIX – початок XX ст.).....	208

<i>Домановский А. Н.</i> К вопросу о нарушителе арабо-византийского договора 689 г.....	214
<i>Diaconu V., Gafincu A.</i> Multidisciplinary research dedicated to the Late Bronze age from the space between the Carpathians and Prut (Romania).....	220
<i>Дятлов В. О.</i> Герцогиня Здена Саксонська та її син Георг. Виховання християнського князя.....	227
<i>Заплетнюк О. А.</i> Роль фараона Ехнатона у культурі Атона за текстами прикордонних стел «раннього проголошення».....	234
<i>Зелинский А. Л.</i> К вопросу о назначении так называемых перстней «птолемеевского типа».....	241
<i>Иванова С. В.</i> Обмен и торговля в древних обществах.....	247
<i>Івченко О. С.</i> Джон Спелмен та Філіп Хантон: два погляди на королівську владу.....	254
<i>Kamadadze K.</i> Porcelain from Gonio fort.....	261
Клюшинцев В. Н. <i>Гребенников В. Б.</i> К вопросу о развитии металлургии и металлообработки в эпоху бронзы в Нижнем Побужье.....	269
<i>Ковальський Л. С., Голдаєв С. Г.</i> Заповнюючи прогалини на карті енеоліту степової Одещини: пізньотрипільська випадкова знахідка з долини ріки Кучурган.....	276
<i>Ковбасюк С.</i> «Коли запитають вас ваші сини...»: іконографічні новачі у «Песаху» Хейбрехта Бейкелара 1563 р. та реформаційний дискурс.....	283
<i>Колесниченко А. Н.</i> Стекланные сосуды закрытых форм VI-I вв. до н.э. в сакральных контекстах Средиземноморья и Северного Понта.....	291
<i>Красножон А. В.</i> Два документа 1593 г. о ремонтных работах в Хаджибее.....	298
<i>Крижанівський А. Л.</i> Метрологічні показники монет львівського монетного двору XIV-XV ст.....	304
<i>Левченко В. В.</i> Мифы и реалии биографии профессора А. Г. Готалова-Готлиба (1866–1960).....	312

<i>Лиман С. И.</i> Французская средневековая история и историография в творчестве профессора Харьковского университета М. Н. Петрова (1826-1887).....	320
<i>Лобанова М. А., Нестеренко О. В.</i> Нова пам'ятка катакомбної культури в Одеській області.....	327
<i>Луговий О.М.</i> Візантійські послы у Снятині 1415 року.....	332
<i>Мельников О.Н.</i> Серебряный статер Гигиэнонта в монетном деле и в нумизматике Боспора.....	339
<i>Mielczarek M.</i> From the history of archaeology in Odessa. Józef Czaki (1857-1936), a forgotten collector of antiquities.....	349
<i>Моусеенко Н. С.</i> Сребреники Святополка: итоги тысячелетия.....	353
<i>Мызгин К. В., Филатов Д. А.</i> Находки ауреусов зурпаторов III века на территории Украины.....	354
<i>Николаев Н. И.</i> Кто был советником царя Скилура в Неаполе Скифском?.....	368
<i>Одрін О. В.</i> Північнопонтійська торгівля зерном: друге життя давніх концепцій.....	375
<i>Отрешко В. М.</i> О тенденциях развития археологии.....	381
<i>Охотников С. Б.</i> Сотрудничество ученых Одессы и Польши в изучении археологии и древней истории Северного Причерноморья.....	384
<i>Охріменко О. С.</i> Уривок невменної нотації з оправи рукопису «Miscellae quodlibeticae pro IWM».....	392
<i>Папанова В. А., Зиновьева Т. А.</i> Склеп с росписью на некрополе Ольвии: проблема фиксации и интерпретации памятника.....	396
<i>Пересунчак О. С.</i> Нові пам'ятки археології в басейні р. Могилянка.....	408
<i>Пилипчук Я. В.</i> История Золотой Орды в хронике Ульриха Рихенталя.....	413
<i>Пиструил И. В.</i> Изделия с резцовым сколом на эппалеолитических памятниках Северо-Западного Причерноморья (некоторые предварительные выводы).....	416
<i>Плешивенко А. Г.</i> Забытые раритеты.....	422

<i>Подрез Ю. В.</i> Дипломатична діяльність уряду П. Орлика щодо Франції та Османської імперії в 1710 році.....	430
<i>Полищук Л. Ю., Кіосак Д. В.</i> Нові матеріали до історії археологічного вивчення Південного Побужжя.....	436
<i>Попова Т. Н.</i> В. Э. Крусман: епоха и наука под скальпелем историка.....	446
<i>Попович С., Чобану И.</i> Раскопки кургана № 8, у с. Александру Иоан Куза (Кагульский р-н, республика Молдова).....	453
<i>Прохорова А. Ю.</i> Французька політика Англії під час північного повстання 1569 р.....	457
<i>Руссев Н. Д.</i> Белгородский мученик Иоанн Новый и религиозная жизнь Молдавии начала XV в.....	463
<i>Рябцева С. С.</i> О некоторых специфических чертах головных уборов населения балканского региона в X–XIV вв.....	470
<i>Савельева Е. С.</i> Терракотная статуэтка римского воина из Картала...	481
<i>Самойлова Т. Л.</i> Контакты Родоса и Тиря в эллинистическое время по данным керамической эпитафии.....	485
<i>Секерська О. П.</i> Тваринництво та полювання в господарстві населення античного часу межиріччя Дунаю та Південного Бугу.....	487
<i>Сминтина О. В.</i> Екологічна історія дописемної доби: актуальні питання сучасних досліджень.....	494
<i>Снитко І. О., Гаркуша Н. М., Снитко О. В.</i> Про історію однієї лапідарної пам'ятки, знайденої біля Ольвії.....	500
<i>Снитко И. А.</i> Проблемы архитектурной идентификации фрагментарно исследованных архитектурно-археологических памятников.....	505
<i>Сурду В. В.</i> Особенности погребальных сооружений ямной культуры Карпато-Поднестровья.....	512
<i>Тарасенко Н. А.</i> Фрагменты древнеегипетской Книги мертвых в Украине.....	517
<i>Тоцький П. М.</i> Становий статус церкви в королівській Франції напередодні Революції.....	524
<i>Тоцев А. Г.</i> Крымско-русские торговые отношения в XV в.....	531

<i>Туровский Е. Я.</i> Государственное устройство античного Херсонеса.....	534
<i>Федченко С. Е.</i> Функції та місце сексуальності у римському зображальному мистецтві.....	539
<i>Фомин М. В.</i> Трансформация обряда крещения и ее отражение в архитектуре Херсонеса-Херсона.....	547
<i>Khalvashi M., Aslanishvili L., Kakhidze E.</i> Garrisons on the edge of Imperium Romanum.....	553
<i>Харламова А. О.</i> Результати картографування середньовічних кам'яних статуй в басейні середньої течії Сіверського Дінця.....	558
<i>Хахеу В.</i> К вопросу о погребальном обряде позднегальштатского времени днестровско-карпатского региона (конец VII–V вв. до Р.Х.).....	566
<i>Циватый В. Г.</i> Внешнеполитическая и дипломатическая институционализация Европы раннего нового времени глазами современника: Франческо Гвиччардини о концептах «война» и «мир» в исторической памяти.....	573
<i>Чекунина Н. В.</i> К истории формирования коллекции древнерусских монет одесского археологического музея НАН Украины.....	580
<i>Черниенко Ю. А.</i> К вопросу об информативности предметов металлопроизводства для анализа проблем генезиса сабатиновской культуры.....	585
<i>Черных И. Д.</i> Цивилизации «осевого времени» в научном наследии Ш. Эйзенштадта.....	592
<i>Шевцов С. П.</i> Структурные средства изображения Перикла у Фукидида.....	596
<i>Шевченко О. Б.</i> Сарматські «амазонки»: чинники, що спонукали появу історіографічного міфу, та реальність сьогодення.....	603
<i>Янко А. Л.</i> Расенна чи Ратуменна?: Дещо про епоніма і самоназву етрусків.....	609
<i>Ярош О. А.</i> Витоки і розвиток британського орієнталізму у першій половині XVII ст.....	615
Перелік скорочень.....	622