



П. Карышковский.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР АНТИКОЗНАВСТВА ТА МЕДІЄВІСТИКИ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XIII

ОДЕСА
ОНУ
2021

УДК 94(100)“-05/17”(08)

C773

Рецензенти:

І. В. Бруяко – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;

О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

І. В. Немченко – к.і.н., керівник Центру антикознавства та медієвістики ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;

О. Б. Дьомін – д.і.н., проф. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;

І. С. Гребцова – д.і.н., зав. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;

Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доц. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;

В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;

О. М. Луговий – к.і.н., доц. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;

В. В. Чепіженко – викл. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;

С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;

М. Д. Руссєв – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);

О. В. Сминтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;

С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Рекомендовано до друку Вченою радою факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Протокол № 5 від 18 лютого 2021 р.

C773 Стародавнє Причорномор'я. Випуск XIII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2021. –
442 с.

ISBN 978-617-689-412-4

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів
XIII ювілейних читань пам'яті П. Й. Каришківського, міжнародної
конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12–13 березня 2021 р.*

Збірка видана за спонсорської підтримки

І. М. Ковалья, В. О. Кравця, В. В. Левчука та С. Парадісопулоса

ISBN 978-617-689-412-4

УДК 94(100)“-05/17”(08)

© Колектив авторів, 2021

© Одеський національний

університет імені І. І. Мечникова, 2021

Journal of Numismatic. 2008. Vol. 20. P. 257-263; ср. Зелінський А. Л. Указ. Соч. С. 358 прим. 733.

³⁴ Там же. С. 375 прим. 806 (с литературой).

³⁵ Там же. С. 108-109, 370-374 прим. 787-800.

С. В. Иванова, А. В. Красножон (Одесса)

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПОИСКИ ХАДЖИБЕЙСКОГО ЗАМКА

В декабре 2020 г. авторами данного сообщения были проведены археологические исследования двух участков в северной части Приморского бульвара в Одессе. Целью стал поиск остатков Хаджибейского замка. Выбор участков работ определялся данными архивных документов. А именно: рапорт И. Дерibasа с «Планом атаки Хаджибейского замка» 1789 г., аксонометрический чертеж замка Г. Чернышова и схема Ф. Деволана с «развалинами старого Хаджибейского замка», которые вписаны в план проектируемой Малой бастионной земляной русской крепости 1793 г. На всех этих планах замок расположен в прибрежной части высокого берегового плато (+30 м над уровнем моря), ближе к центру с некоторым смещением к северу, примерно в 250 м к Ю-В от правого берега Военной балки¹.

По совокупности сведений наиболее перспективным был признан участок напротив нынешнего дома № 5 по Приморскому бульвару. Георадарной разведкой 2018 г. на двух крайних, прибрежных аллеях, была выявлена системная аномалия на глубине 2 м, напоминавшая по форме и размерам контуры искомого объекта². На первой от обрыва аллее был заложен раскоп размером 7×4 м, на второй – шурф размером 2×2 м, в 11,5 м к северо-западу от раскопа (рис. 1). Источником аномалии в раскопе оказалась сеть городских коммуникаций первой половины XX в., а также траншея доодесского периода, наполненная остатками крупных металлических изделий. Источник аномалии в шурфе на второй аллее выявить не удалось.

Территория бульвара, на которой были разбиты шурф и раскоп, прежде никогда не исследовалась. Ближайшие от этого места раскопки проводились в 160 м к северо-западу, у Воронцовского дворца в 1996–2004 гг. (А. О. Добролюбский)³, и к югу, во дворе дома по Приморскому бульвару, 9 в 2018 г. (О. К. Савельев). Еще один раскоп площадью 32 м² (Е. Ф. Редина) был заложен в 2008 г. напротив дома № 11 в южной части Приморского бульвара, на центральной

аллеє⁴. В 1976 г. вдоль всей центральной аллеи южной части бульвара была проведена водопроводная траншея, которую исследовал Э. И. Диамант⁵. Во всех случаях обнаружены остатки античных комплексов позднеархаического и эллинистического периодов без каких-либо убедительных признаков оборонного зодчества эпохи Средневековья или Османской империи.

Общая площадь исследованных в 2020 г. участков составила 32 м². Стратиграфия в раскопе и шурфе схожая. В обоих случаях вскрыта искусственная насыпь, примыкавшая к береговому обрыву до создания бульвара. Она представляла собой многослойное образование из чередующихся слоев красной глины, чернозема с включениями глины и чистого чернозема в ее верхней части (рис. 2.II).

Сверху насыпь перекрыта современной трехслойной бетонной подушкой с щебневой основой, на которой выложена тротуарная плитка (рис. 2.I). Основание насыпи покоилось на погребенном степном черноземе (глуб. 1,5-1,7 м), который плавно переходил в материковую глину (рис. 2.III). Наслоения насыпи насыщены обломками керамики и костей, в отличие от шурфа № 1, где находки были сконцентрированы лишь в верхней части напластований. Определенное количество античной, средневековой и турецкой керамики, а также крупные фрагменты костей, встречались и в слое погребенного степного чернозема (что можно связать с явлениями природного характера).

Насыпь является остатками некоей платформы, подсыпанной с напольной стороны, или невысоким валом. Ее зафиксированная длина составляла 20 м, ширина 9,5 м. Максимальной толщины она достигала в прибрежной части раскопа (1,1 м), минимальной – в шурфе (0,5 м). Иными словами, в поперечном разрезе насыпь имела плавное понижение в сторону плато. Прибрежная ее часть превращена в ровную площадку с утрамбованной поверхностью, примыкавшую к кромке обрыва. Подобной насыпи нет на других упомянутых участках раскопок, она не связана с повсеместной нивелировкой бульвара при его создании в 1820-х гг. (в ней нет «одесских» материалов первой четверти XIX в.). Уровень порогов входов синхронных по времени появления исторических зданий маркируют дневную поверхность бульвара на момент его создания – она совпадает с современным уровнем. Но утрамбованная поверхность платформы залегает на глубине 0,7 м. Территория бульвара никогда не застраивалась в одесский период (с 1794 г.) за пределами красной линии существующих домов.

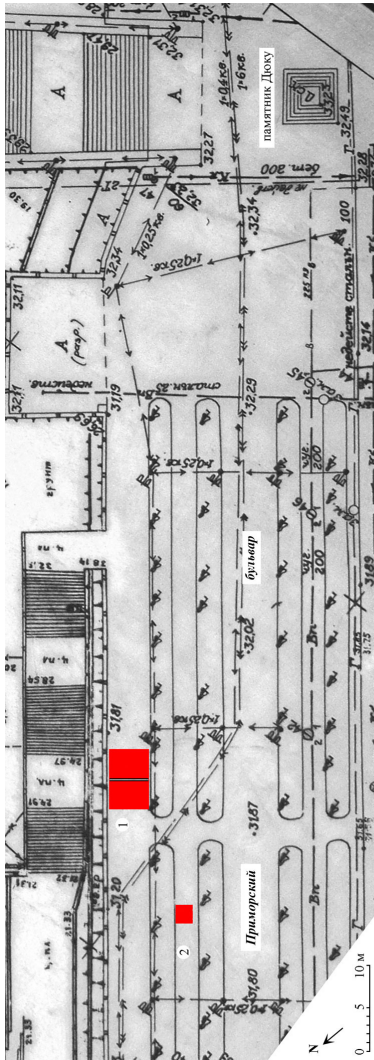


Рис. 1. Різноступеневе розкриття на плані Приморського бульвару. 1 – розкоп 2 – шурф.

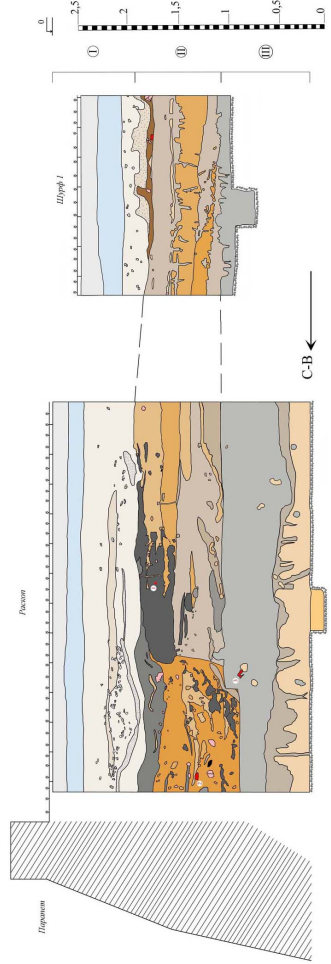


Рис. 2. Стратиграфія кожного борту розкопу і профіль шурфа. I – франція слое сорельської ветоїної лопушкі, II – франція слое наскельної «платформної»; III – франція слое от уровня похребенного червоного до материкової глини, 1 – монета 1500-х гг.; 2 – фрагмент глинки; 3 – фрагмент кістки.

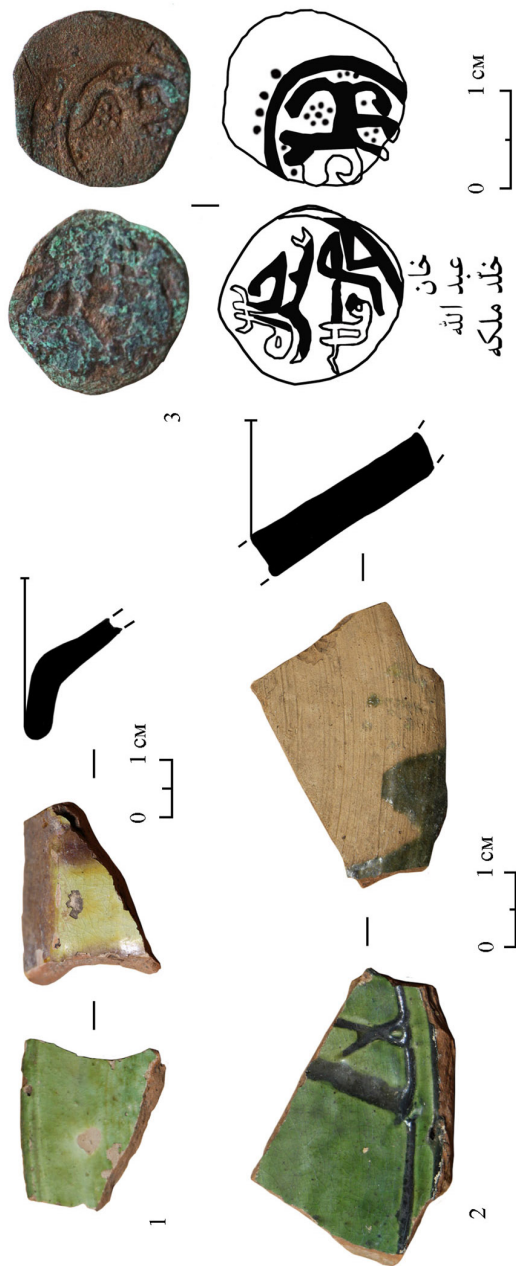


Рис. 3. Таблиця находок раскопа 2020 г. 1 – фрагменти посудини й чашки XIV в.; 2 – стрелка сосуда XIV в.; 3 – монети хана Абдулхана 1367-1370 гг

Есть две основные версии ее происхождения, и обе связаны с фортификацией. Первая: это остатки валов российской земляной крепости, созданной в 1793 г. Ф. Деволаном. Крепость занимала всю северную часть плато, в пределах нынешних домов № 1-7. Вдоль обрыва был возведен вал с артиллерийскими позициями. При наложении планов этой крепости на местность, с определенной долей вероятности можно допустить, что раскопанные нами участки приходятся на его южный фланг. В первой четверти XIX в. эти укрепления были скрыты, затем территория будущего бульвара выровнена, а извилистая верхняя кромка берегового плато подрезана под ровную линию. Если допустить, что в месте раскопок береговой вал крепости Деволана избежал сноса, то смущает его незначительная высота (всего 1,1 м) при ширине около 15 м (судя по плану).

Согласно второй версии: это береговая артиллерийская батарея при Хаджибейском замке, возведенная турками в 1765 г.⁶, которая присутствует на всех известных планах и рисунках. Высота ее насыпи не превышала 1,6 м в точке максимального подъема над обрывом. Ее размеры колебались от 18 до 21 м (длина) и 14 м (ширина). Насыпь была обнесена каменным бруствером высотой до 3,7 м по флангам, а со стороны, открытой к морю, ее поддерживала стенка высотой 1,6 м. Такая насыпь (валганг) предназначалась для береговых орудий, контролировавших гавань⁷.

В пользу этой версии указывают следующие факты. Среди всех раскопов, заложенных на бульваре в разные годы, только на участках 2020 г. наблюдается столь высокая концентрация керамики и обломков строительных материалов османского облика. Особенно много их в северном квадрате, который пересекает в поперечном направлении водопроводная траншея 1930-х гг. (с юго-запада на северо-восток). Вероятно, при ее прокладке поблизости были потревожены строительные остатки искомого замка, которые в переотложеном виде попали в ее заполнение.

В южном секторе, в верхнем черноземном слое найдена монета хана Абдаллаха (медный пул 1367–1370 гг.) (рис. 3.3; рис 2.1)⁸. На аверсе надпись: «Хан Абдаллах, да продлится его правление», на реверсе изображен хищник семейства кошачьих (голова обращена влево)⁹. Обнаружен также венчик чаши, украшенной пятнами пурпурно-коричневой краски («брызги марганца») под прозрачной желтой глазурью (рис. 3. 1). Экземпляр, скорее всего, принадлежит к византийскому импорту и с большой долей вероятности может быть датирован первой четвертью XIV в. (не позже первой половины XIV в.). Вторым фрагментом этого периода является стенка другой чаши,

типичной для группы «Юго-Восточный Крым», с орнаментом сграффито, выполненным одинарными резцами различной ширины, под монохромной зеленой глазурью (рис. 3. 2). Наибольшее распространение этот тип получает во второй–третьей четвертях XIV в. Рассматриваемый экземпляр, возможно, следует датировать второй половиной XIV в.¹⁰ Эти фрагменты золотоордынского периода обнаружены в переотложенном виде, в подстилающем «батарею» погребенном черноземе (рис. 2. III). В общей сложности обнаружено до десятка фрагментов различных сосудов указанного периода, наряду с более поздней керамикой т.н. «турецкого» и «южнорусского» облика XVIII в.¹¹ Находки керамики XIV в. на бульваре уже были при раскопках у Воронцовского дворца и не являются случайностью¹².

Ордынская монета и фрагменты керамики синхронны летописному упоминанию битвы при Синих водах (1362 г.), когда впервые поясняется происхождение топонима Хаджибей – по названию «озера в Диких полях», «названное Катибейское» от имени погибшего в битве хана Катибея¹³. На плато Приморского бульвара, видимо, располагался караван-сарай на пути из Нижнего Поднепровья в Белгород у юго-западного отрезка Татарского шляха из Азака во Львов, реконструируемого по монетным находкам¹⁴.

Что касается византийского импорта первой четверти XIV в., то этот фрагмент соотносится по хронологии с первыми упоминаниями в итальянских портуланах фактории Джинестра на берегах нынешнего Одесского залива¹⁵. Впрочем, это единичные находки и они пока не дают оснований для выводов.

Большая часть находок сезона 2020 г. представлена керамикой турецкой, предположительно, XVIII в. Многочисленны также обломки строительных материалов на обоих участках раскопок. К таковым относятся кованые квадратные в сечении гвозди (как в единичных разрозненных экземплярах, так и спаянные в большие пучки), фрагменты полукруглой красноглиняной черепицы, плинфы (толщиной 3–4,5 см и шириной 14 см, со следами горения на внешней поверхности и остатками прочного известкового раствора с примесью шамота). В особую группу выделяются фрагменты минимум двух экземпляров плинфы толщиной 2,2–2,5 см и шириной 11,5 см. Использование плинфы характерно для кладок типа опус-микстум, связанных в Северо-Западном Причерноморье с османским присутствием. В Аккермане такой кладкой выложены фасады башен внешнего периметра крепостных стен, своды потерн, перекрытия хамама и минарет конца XV в. (?) Соборной мечети. Аккерманский кирпич отличается от найденного на Приморском бульваре своими

размерами: от 16×2,5(3)×27 см (минарет) до 16×4,5(4)×32(31) см (башни внешней линии обороны, потерны и хамам с общей датировкой: рубеж XV-XVI вв.)¹⁶.

Из категории стройматериалов выделяются фрагменты трех отдельных экземпляров плитки. Первая обнаружена в переотложенном виде в заполнении глубокой траншеи (-1,7 м) водопроводной трубы 1930-х гг. в северной части раскопа. Ее ширина варьируется в пределах 12–13 см, толщина – 3,5–4 см. Экземпляр расколот в поперечном сечении и в длину сохранился на 17 см. По торцам присутствуют остатки прочного известкового раствора с примесью шамота толщиной до 1,5 см. Налет раствора с примесью морского песка прослеживается на всех поверхностях экземпляра. По внешнему виду и ряду признаков напоминает вулканогенно-осадочные породы (плотные туфы). Цвет на срезе темно-вишневый, поверхность пепельно-черная – результат воздействия огня..

Обломок другой плитки обнаружен на этом же участке, несколько выше, в переотложенном слое современной траншеи. Ширина 14 см, толщина 4 см. Сколот в поперечнике, в длину сохранился на 10 см. На его поверхностях и гранях также прочно закрепились остатки известкового раствора с примесью шамота. В разрезе видна плотная, слоистая структура бурого цвета без особых видимых включений, с повсеместными небольшими полостями. Небольшой фрагмент третьего идентичного экземпляра выявлен в шурфе № 1, в верхнем слое описанной насыпи, вместе с поливной керамикой, а также обломками тонкой плитки. Толщина фрагмента 3,5–4 см, размеры 7×8 см. Сохранившиеся рабочие поверхности (торец и постель) заглажены, с остатками раствора. В разрезе видна слоистая, плотная структура плотного, светло-коричневого цвета с зеленоватым оттенком¹⁷.

Данные стройматериалы также использовались в качестве кладочного материала некоего сооружения, располагавшегося поблизости от мест раскопок. Первичное петрографическое исследование позволило сделать осторожное предположение, что это могут быть образцы природного камня, происхождение которого соотносится с девонской свитой поднепровских песчаников Подольской возвышенности, где она выходит на поверхность в разрезах поймы Днестра¹⁸. Для точного видового определения материалов были изготовлены шлифы в Институте геохимии, минералогии и рудообразования НАН Украины, проведено петрографическое исследование и экспрессный рентген-флюоресцентный анализ Г. Г. Павловым и А. В. Митрохиным. По их

мнению, все образцы технического происхождения, с идентичным составом формовочной массы. Их цветовое и текстурное различие связывается с природной неоднородностью материала, степенью или температурой обжига. Иными словами, это плинфа, идентичная иным фрагментам, найденным в раскопе, но перекаленная при обжиге (в связи с допущенными ошибками в технологии процесса изготовления), что придало формовочной массе в разрезе вид переплавленной и застывшей субстанции, визуально напоминающей природный камень. Случаи использования подобной перекаленной плинфы известны специалистам на примере строительных остатков собора Св. Софии в Киеве и других памятников (Р. Б. Гуцуляк).

Строительные материалы, из которых был выстроен Хаджибейский замок, привлекли внимание российского инженера Ф. Деволана, который в 1792 г. оставил краткое описание его конструктивных особенностей. «Камень, из которого [крепость] была построена, беловатый, и это скорее песчаник, чем известняк, но он достаточно прочен и, что еще ценнее, прекрасного вида»¹⁹.

Это сообщение позволяет предполагать, что Хаджибейский замок был выстроен преимущественно из привозных, не местных материалов. Примеры доставки строительных материалов в регионе издавна в Средние века и Новое время многочисленны. Наиболее интересным является сообщение Гильбера де Ланнуа 1421 г. Находясь в Белгороде он засвидетельствовал прибытие на Нижний Днестр «губернатора Подолья Гедигольда, с тем, чтобы основать и соорудить на одном из берегов реки новый замок [...] в пустынном месте, где нет ни леса, ни камней, но сказанный губернатор привел 12 тыс. людей и 4 тыс. повозок, нагруженных камнями и лесом»²⁰. По всей видимости, Гедигольд покинул свою резиденцию в Каменце с целью обеспечения и сопровождения указанных поставок по реке к ее устью (?). Иначе трудно себе представить, как такое количество повозок могло преодолеть не одну сотню километров по дорогам того времени. Строительством, по сообщению Ланнуа, занимался сам князь Витовт, который и «построил замок менее чем за месяц», причем явно не на правом берегу Днестра – землях молдавских (и враждебных ему на тот момент), а на левом, в южной, приморской окраине тогда еще литовского Подолья.

Несомненно, к современному Одесскому заливу этот камень привезли по причине того, что в пустынной местности не было никаких разведанных мест для добычи местного известняка. Пришлым мастерам было легче работать со строительным материалом, к которому они привыкли, а не с тем бутом (худшего качества), который

можно было насобирать в окрестностях. На поиски местных ресурсов, вероятно, не было времени. Древних руин для их разборки тут также не было. Надежнее всего было привезти камень с собой.

Таким образом, фундаменты замка при раскопках сезона 2020 г. найти не удалось. Однако получены уверенные признаки их ближайшего к раскопу расположения. Обнаружение, в качестве остатков некоей поврежденной кладки тесанных известняковых блоков, комков цемянкового раствора и плинфы делают последующие археологические поиски памятника фортификации в районе дома № 5 по-прежнему перспективными. Неожиданно многочисленные находки золотоордынского периода позволяют куда серьезнее относиться к сообщениям картографических и летописных источников о фактории Джинестра. Но для выяснения всех поставленных в ходе этих раскопок вопросов необходимо продолжать исследования на памятнике «Приморский бульвар» в Одессе.

¹ Красножон А. В. Фортеці та міста Північно-Західного Причорномор'я. Одеса, 2018. С. 90, 273, 276.

² Красножон А. В. Замок Хаджибей: история исследований, датировки, локализация // В поисках сущности (Сборник статей в честь 60-летия Н. Д. Руссева). Кишинев: Stratum. 2019. С. 407-408.

³ Добролюбский А.О., Красножон А.В. Следы царя Дария у дворца князя Воронцова // ДП. VII, 2006. С. 62-67; Добролюбский А.О., Губарь О.И., Красножон А.В. Борисфен – Хаджибей – Одесса. Одесса-Кишинев. 2002. С. 105-120.

⁴ Буйских А. В., Редина Е. Ф. Античное поселение «Приморский бульвар». Итоги исследований и проблема хронологии // МАСП. № 13. 2015. С. 100.

⁵ Диамант Э. И. Поселение и могильник V–III вв. до н.э. на месте Приморского бульвара в Одессе // МАСП. № 6. Киев. 1976.

⁶ Красножон А. В. Фортеці та міста... С. 179.

⁷ Там же. С. 274.

⁸ Определение монеты – Д. М. Янов.

⁹ Хромов К.К., Санжаров С. Н. Монетный комплекс времени улуса Джучи, собранный в Луганской области (краткий обзор) // Эпиграфика Востока. Т. 31. 2015. С. 308.

¹⁰ Определения отдельных типов керамики – И. Б. Тесленко.

¹¹ Общее определение керамики – А. Н. Масловский, И. Р. Гусач.

¹² Добролюбский А.О., Губарь О.И., Красножон А.В. Борисфен – Хаджибей – Одесса. Одесса-Кишинев. 2002. С. 154.

¹³ Історія Хаджибей-Одеси (1415–1795 рр.) в документах / упоряд. Т. Г. Гончарук. Одеса. 2000.

- ¹⁴ Хромов К. К. Локалізація азово-чорноморського участка торгової дороги Татарський шлях из Азака во Львов (по нумізматическим даним) // Золотоордынське обозрення. № 8 (2). Казань. 2020. С. 274-283.
- ¹⁵ Гордєєв А. Ю. Топонімія побереж'я Чёрного и Азовского морей на картах-портоланах XIV-XVII веков 2-издание (дополненное). Т. 1. Киев. 2017. С. 383.
- ¹⁶ Красножон А. В. Крепость Белгород (Аккерман) на Днестре: история строительства. Кишинев: Strutum Plus. 2012. С. 192, 193, 226, 240.
- ¹⁷ Предварительное макроскопическое изучение образцов проведено директором петрографо-минералогического музея ОНУ им. Мечникова, В. П. Усенко.
- ¹⁸ Геологическая карта СССР (серия Волыньско-Подольская). [сост. Шраменко Г. П.]. 1969. С. 9-11.
- ¹⁹ Деволян Ф. П. Отчет относительно географического и топографического положения Провинции Озу или Едисан, обычно называемой Очаковская Степь, служащий пояснением к картам и планам, снятым по Высочайшему указанию. Наследие Ф. П. Де-Волана. Одесса. 2002. С. 134.
- ²⁰ Брун Ф. К. Путешествия и посольства господина Гильберта де Ланнуа, кавалера Золотого руна, владельца Санта, Виллерваля, Троншиена, Бомона, Вагени в 1399-1450 гг. (Текст и археографическое вступление) // ЗООИД. № 3. Одесса. 1853. С. 439.

К. О. Івлєв, С. Б. Сорочан (Харків)

**ПРО ТИПОВУ КАР'ЕРУ ВЧЕНОГО РОМЕЯ XV ст.
(ЗА МАТЕРІАЛАМИ САТИРИЧНОГО ДІАЛОГУ «МАЗАРІС»)**

Значущим для розуміння сенсу історичних перипетій є аналіз психологічного стану та моделей поведінки еліти. У цьому зв'язку особливий інтерес становить історія Візантії першої половини XV ст. Серйозна воєнна загроза з боку османців, економічна криза, безперервні пошесті утворювали світ, в якому жили тогочасні візантійці. Відтак освічені люди намагалися проникнути до імператорського двору, щоби забезпечити собі сприятливі умови існування.

Метою дослідження є спроба реконструювати специфіку придворної кар'єри вченого ромея XV ст., спираючись на зміст сатиричного діалогу «Мазаріс», – унікального літературного твору, який належить до жанру політичної сатири. Особливістю творів означеного жанру є відображення у художній формі різних аспектів придворного життя та виведення у якості їхніх персонажів представників придворної еліти¹.

Перелік скорочень**Список сокращений****Abbreviations**

AB – Археологические вести

АДУ – Археологічні дослідження на Україні

АИМ – Археологические исследования в Молдавии. Кишинев, Штиинца.

АИУ – Археологические исследования на Украине

АКМ – Археологические культуры Молдавии. Кишинев, Штиинца.

АО – Археологические открытия

АП – Археологічні пам'ятки

БАЭ – Бугская археологическая экспедиция

БФ – Боспорский феномен

ВДИ – Вестник древней истории

ВХНУ – Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна

ДАОО – Державний архів Одеської області

ДП – Древнее Причерноморье. Одесса.

ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения

ЗОО – Записки Одесского археологического общества

ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей

ИА АН УССР – Институт археологии Академии Наук УССР

ІА НАН України – Інститут археології Національної академії наук України

ИГАИМК – Известия Государственной академии истории материальной культуры

ИИАК (ИАК) – Известия императорской археологической комиссии.

ИИМК АН СССР – Институт истории материальной культуры Академии Наук СССР

ИРАИМК – Известия Российской академии истории материальной культуры

КККТ – Культурний комплекс Кукутень-Трипілля

КСИА – Краткие сообщения Института археологии

КСОГАМ – Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея

МАПП – Матеріали з археології Північного Причорномор'я

МАСП – Материалы по археологии Северного Причерноморья

МГУ – Московский государственный университет

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

НА ІА НАНУ – Научный архив Института археологии Национальной Академии Наук Украины

- НБУВ – Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського
НГУ – Николаевский государственный университет
НИЦ – Научно-исследовательский центр
НКМ – Николаевский краеведческий музей
НО – Надписи Ольвии (1917-1965). М., 1965.
НС – Нумизматика и сфрагистика
НЭ – Нумизматика и эпиграфика
ОАМ НАН України – Одеський археологічний музей Національної академії наук України
ОНУ імені І.І. Мечникова – Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
РА – Российская археология
РАЕ – Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
СА – Советская археология
САИ – Свод археологических источников.
СП – Стародавнє Причорномор'я. Одеса
СХМ – Сообщения Херсонского музея
Тр. ГЭ – Труды Государственного Эрмитажа.
AGZ – Akta Grodzkie i Ziemskie: dokumenty. Lwów,
AHME – Analecta hymnica medii aevi
CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum
IGBR – Mihailov G. Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae. Serdicae, 1970. Vol.1. Ed.2.
IOSPE, I² (*IPE I*²) – Latyshev V. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis, 1916. Vol.1. Ed.2.
JRA – The Journal of Roman Archaeology
JRS – The Journal of Roman Studies
MPH – Monumenta Poloniae Historica
MS – manuscript – рукопис, манускрипт
RIC – The Roman Imperial Coinage. Зокрема: RIC II – Roman Imperial Coinage. Volume 2: Vespasian to Hadrian / Ed. Mattingly H., Sydenham E. A. London, Spink & Son, 1926.
SNG – Sylloge Nummorum Graecorum
SP – Stratum plus
ZDM – Zbiór dokumentów małopolskich / Wyd. I. Sułkowska–Kuraś i S. Kuraś. Wrocław
ZfN – Zeitschrift für Numismatik

<i>Зміст</i>	<i>Содержание</i>	<i>Contents</i>
<i>Немченко І. В.</i> 100-річчя Петра Йосиповича Карышковського (1921–1988).....		5
<i>Демин О. Б.</i> Путь к античной нумизматике: формирование научных интересов П. О. Карышковского		14
<i>Сапожников И. В.</i> К 100-летию профессора П. О. Карышковского: жизнь и творчество по сокращенной программе.....		21
<i>Избаи-Гоцкан Т. А., Колесниченко Е. А.</i> К вопросу о творческом наследии Петра Осиповича Карышковского		33
<i>Агульников С.</i> Комрат-ХV – новое поселение античного периода в Буджакской степи.		37
<i>Ardeț A.</i> A new reinterpretation of a type of North Pontic amphora discovered in Dacia at Drobeta.....		45
<i>Белецкая О. В.</i> «Czarnigrod, ubi Dniestr fluvius dictus mare intrat...» (Черный город в XIV-XVI вв.)		48
<i>Bodzek J.</i> Coins struck in the Black Sea Region donated by Stanislaw Mineyko in the collection of the National Museum in Krakow		57
<i>Бодзек Я., Мызгин К.</i> По разным сторонам стены: находки монет Боспорского царства на Верхнегерманском и Ретийском Лимесе....		61
<i>Булатович С. А.</i> Колхидки в собрании Одесского археологического музея		71
<i>Бурдо Н. Б.</i> 100-річний ювілей Марії Гімбутас		76
<i>Відейко М.Ю.</i> «Усатівські війни»: пошуки супротивника.....		83
<i>Главенчук А. В.</i> Объекты зооморфной скульптуры и технология их изготовления на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2		89
<i>Головко О. Б.</i> Битва на р. Мозгава 13 вересня 1195 р. (причини, хід і наслідки конфлікту)		96
<i>Гордієнко Д. С.</i> Трансформації в українській торгівлі пізнього середньовіччя за дослідженнями Михайла Грушевського		103

<i>Гребенников В. Б.</i> История исследований поселений бронзового века в Нижнем Побужье.....	110
<i>Гребцова И. С.</i> Картины голландского караванджиста Геррита ван Хонтхорста в европейских музеях	116
<i>Грицюта О. О.</i> Експериментальні дослідження на базі Анетівської палеолітичної експедиції протягом польового сезону 2020 р.....	127
<i>Гуменний В. Л.</i> «ARMENIA...IN POTESTATEM P. R. REDACTAE»: Вірменія в контексті репрезентації римської політики на Сході в добу Траяна.....	132
<i>Демчук С. А.</i> Еразм Роттердамський, «Світське застілля» та «реформа» бенкету	138
<i>Димидюк Д. А.</i> Наконечник важкого списа з території Двіну (X–XIII ст.).....	145
<i>Добролюбский А.О., Смирнов И.А.</i> «...Что тут хан имел в виду...»?	150
<i>Зелинский А. Л.</i> Антиох II и Родос во время II Сирийской войны: возможная цель военного альянса.....	158
<i>Иванова С. В., Красножон А. В.</i> Археологические поиски Хаджибейского замка.....	164
<i>Івлєв К. О., Сорочан С. Б.</i> Про типову кар'єру вченого ромєя XV ст. (за матеріалами сатиричного діалогу «Мазаріс»).....	173
<i>Кахидзе Э.</i> Исторические данные о крепости Апсар.....	179
<i>Кіосак Д.</i> До абсолютної хронології найсхідніших поселень культури лінійно-стрічкової кераміки	187
<i>Козленко Р. О.</i> Монети ранньої Римської імперії в Ольвії: динаміка надходження	197
<i>Колесниченко А. М.</i> Нові черняхівські поселення на Кривоозерщині.....	206
<i>Croitoru C.</i> The <i>Venus pudica</i> Phenomenon (I). ITS beginnings.....	214
<i>Лагодич В.Ю., Овсінський Ю.В.</i> Зовнішньополітичні відносини Аварського каганату та Візантійської імперії у VI-VII ст.	219

<i>Левченко В. В.</i> З історії конфліктів у співтоваристві українських археологів наприкінці 1910-х – на початку 1920-х рр.....	225
<i>Лиман С. И.</i> Анализ средневековых источников в публикации К. П. Пауловича «Конспект, или краткое изложение дипломатики вообще» (1829)	231
<i>Ліхтей І. М.</i> Протидія чеського короля Вацлава I монголо-татарській загрозі у 1241 році.....	237
<i>Лобанова М. А.</i> Реконструкція плану трипільського поселення Сабатинівка I за архівними матеріалами.....	244
<i>Луговий О. М.</i> Ще раз про Маврокастрон та Аспрокастрон. «Чорне» ім'я «Білої» фортеці?	252
<i>Майборода П. А., Волканов С. И.</i> Римский эпос о Пунической войне: попытка перевода и комментария к книге II (1-60) Силия Италика	261
<i>Масюта Д. А., Пиструил И. В.</i> Археологические разведки вблизи парка «Дюковский сад» в г. Одессе	270
<i>Mercer M.</i> The Tower of London during the Wars of the Roses: The Bastard of Fauconberg's attempted attack of May 1471	278
<i>Милашевський О. С., Головка С. В.</i> Поселення черняхівської культури Лозувата-1 Ульянівського району Кіровоградської області.....	286
<i>Николаев Н. И.</i> Ольвийские «борисфены»: П. О. Карышковский или В. А. Анохин?	290
<i>Одрін О. В.</i> Грецькі <i>eschatia</i> і аграрна історія полісів Північної Надчорноморщини	299
<i>Охотников С. Б.</i> Научные археологические общества в Одессе.....	306
<i>Охріменко О. С.</i> Молитва ангелу-охоронцю з французького Часослова XIV ст. з колекції НБУВ.....	312
<i>Паламарчук С. В.</i> Об античных предшественниках городов левобережья Нижнего Дуная в Одесской области	316
<i>Пересунчак О. С.</i> Березівка III – пам'ятка білозерської культури на Середньому Побужжі	325
<i>Пилипчук Я. В.</i> Социальная терминология и властные структуры в истории Кавказской Албании	329

<i>Попова Т. Н.</i> Бициллиеведение: имена и смыслы.....	337
<i>Прохненко І. А., Жиленко М. А., Калініченко В. А.</i> Фальшивомонетна справа на Хустському замку	345
<i>Редина Е. Ф., Савельева Е. С.</i> К вопросу о терракотовых «погремушках» Боспора	354
<i>Руссев Н. Д.</i> Денежное обращение и монетные эмиссии правобережного Поднепровья в эпоху Золотой Орды.....	362
<i>Ручинська О. А.</i> Благодіяння ольвійської еліти у перші сторіччя н.е.	369
<i>Савельев О. К.</i> Фрагмент римского фигурного светильника из Тиры.....	374
<i>Сапожников И. В., Синельников А. С.</i> О римских земляных линейных укреплениях и дороге варваров близ Ольвии.....	381
<i>Снытко І. А., Бондаренко А. А., Алексеев А. М.</i> Новая ольвийская бронзовая монета V в. до н.э. из Гилеи	392
<i>Федорук А. В.</i> Битва при Мурсе (351 г.) в освещении риторических произведений цезаря Юлиана	398
<i>Ціватий В. Г.</i> Концепт «конгруентність» у теорії та практиці дипломатії ранньомодерної Європи: інституціональний дискурс	405
<i>Чепіженко В. В.</i> Аристократичні спільноти в Англії XIV ст. (на матеріалах справи геральдичної суперечки Скрупа проти Гросвенора)	411
<i>Черниенко Ю. А.</i> По поводу некоторых разногласий по вопросам истоков позднебронзовой металлургии юга Восточной Европы	419
<i>Янов Д. М., Корпусова І. В.</i> Російські срібні монети XIV–XX ст. в колекції Одеського археологічного музею: загальний огляд	425
<i>Кушнір В. Г., Сминтина О. В.</i> Олександр Миколайович Дзиговський (15.02.1953 – 29.12.2020)	430
Перелік скорочень	436

Наукове видання

Головний редактор
Нємченко Ірина Вікторівна

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я
Випуск XIII

В авторській редакції

Підписано до друку 22.02.2021 року
Папір офсетний

Формат 60×84/8
Тираж 100 екз.

Друк офсетний
Замовлення № 20

Видавництво тов «Удача», Свідоцтво ДК № 4241 від 23.12.2011р.
м.Одеса, вул. Гаванна, 3 тел. (048) 726-54-37, e-mail: mostik-1@ukr.net