



П. Карышковский.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР АНТИКОЗНАВСТВА ТА МЕДІЄВІСТИКИ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XIII

ОДЕСА
ОНУ
2021

УДК 94(100)“-05/17”(08)

C773

Рецензенти:

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., керівник Центру антикознавства та медієвістики ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., проф. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
І. С. Гребцова – д.і.н., зав. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доц. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Луговий – к.і.н., доц. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
В. В. Чепіженко – викл. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссєв – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);
О. В. Сминтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Рекомендовано до друку Вченою радою факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Протокол № 5 від 18 лютого 2021 р.

C773 Стародавнє Причорномор'я. Випуск XIII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2021. –
442 с.

ISBN 978-617-689-412-4

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів
XIII ювілейних читань пам'яті П. Й. Каришківського, міжнародної
конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12–13 березня 2021 р.*

Збірка видана за спонсорської підтримки

І. М. Ковалья, В. О. Кравця, В. В. Левчука та С. Парадісопулоса

ISBN 978-617-689-412-4

УДК 94(100)“-05/17”(08)
© Колектив авторів, 2021
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2021

Д. А. Масюта, И. В. Пиструил (Одесса)

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДКИ ВБЛИЗИ ПАРКА «ДЮКОВСКИЙ САД» В Г. ОДЕССА

В современных границах Одессы расположено более 20 археологических объектов, которые относятся к различным типам и хронологическим периодам. В основном они представлены поселениями¹. Значительная их часть возникла в результате греческой колонизации Северо-Западного Причерноморья и датируется от позднеархаического до эллинистического времени². Не менее многочисленны поселения носителей черняховской культуры³, тогда как объекты бронзового века здесь очень редки⁴.

Большинство поселений после присвоения статуса археологического памятника местного значения были взяты под государственную охрану. Вместе с тем их территория оказалась под городской застройкой, а культурный слой продолжает разрушаться в результате строительной деятельности даже после утверждения охранных зон памятников. Главная причина этого заключается в неточностях при определении их границ. Полноценные раскопки осуществлялись лишь на поселениях Приморский бульвар⁵, Лузановка⁶, Жевахова гора⁷ и Киселово⁸. Археологические исследования остальных памятников ограничивались лишь визуальными разведками. Поэтому их границы были установлены приблизительно – по распространению подъемного материала. Кроме того, при постановке на учет местоположение некоторых поселений было определено ошибочно.

Это наблюдение касается античного поселения Молдаванка, открытого М. С. Синицыным в 1950 г. Так, согласно тексту решения исполкома Одесского областного совета депутатов № 652 от 25.12.1984 г., по которому это поселение было взято под государственную охрану как вновь выявленный памятник археологии, оно расположено на мысе, ограниченном с юга ул. Фрунзе (совр. ул. Балковская), с востока – парком «Победы» (совр. парк «Дюковский сад»), с севера – ул. Ачкановых (совр. ул. М. Грушевского).

Очевидно, здесь допущена ошибка, так как парк «Дюковский сад» расположен к северу от ул. М. Грушевского и к западу от ул. Балковской. Соответственно, упомянутый выше мыс расположен к югу от парка «Дюковский сад», к северу – от ул. М. Грушевского и к западу – от ул. Балковской.

Сам же М. С. Синицын писал, что поселение находится на склоне балки, отделяющей город от парка «Победы»⁹. Примечательно,

что ученый не упоминает об археологических объектах, расположенных на территории самого парка. Поэтому можно согласиться с мнением исследователей, определяющих местоположение поселения Молдаванка к востоку от парка «Дюковский сад», на противоположном, восточном берегу широкой природной водоносной балки, вдоль которой в настоящее время проходит ул. Балковская¹⁰. Вместе с тем не исключено, что ее западный берег также мог быть заселен в древности.

Археологические раскопки этого поселения не осуществлялись, однако на поверхности были собраны фрагменты амфор и чернолаковых сосудов, позволяющие отнести его к античной эпохе¹¹.

Осенью 2020 г., с целью уточнения местоположения рассматриваемого памятника, а также выявления новых археологических объектов, авторами осуществлялись разведки с шурфовкой местности, расположенной рядом с парком «Дюковский сад»¹². В результате визуального обследования было установлено, что мыс и склон восточного берега балки, где, по всей видимости, должно быть локализовано античное поселение Молдаванка, оказались под плотной городской застройкой (Рис. 1, 1)¹³. Данное наблюдение практически исключает возможность проведения здесь археологических раскопок.

Территория к югу от парка, где ошибочно установлена охранная зона поселения Молдаванка, также застроена, хотя и не столь интенсивно. В ее северной части – на участке, расположенном по ул. Раскидайловская, 66 и вплотную примыкающем к парковой зоне, авторами была осуществлена шурфовка (Рис. 1, 2).

Участок находится на мысу балки, имеет незначительный уклон с запада на восток и со всех сторон обнесен забором. Его форма в плане приближается к трапеции, а площадь составляет 0,3234 га. Поверхность преимущественно заасфальтирована. Западная и восточная части задернованы и поросли кустарниками, деревьями, а северо-западная – засыпана спланированным строительным мусором. На территории, не занятой капитальными строениями и заасфальтированными площадками, было заложено четыре шурфа, размерами 2,0×2,0 м. Их нумерация велась с востока на запад.

Шурф № 1 разбит в юго-восточном углу участка, в 3,0 м к северу от южной и в 4,0 м к западу от восточной стен забора. Рельеф участка неровный, с небольшим уклоном в северо-восточной части. В шурфе прослежена следующая стратиграфическая ситуация.

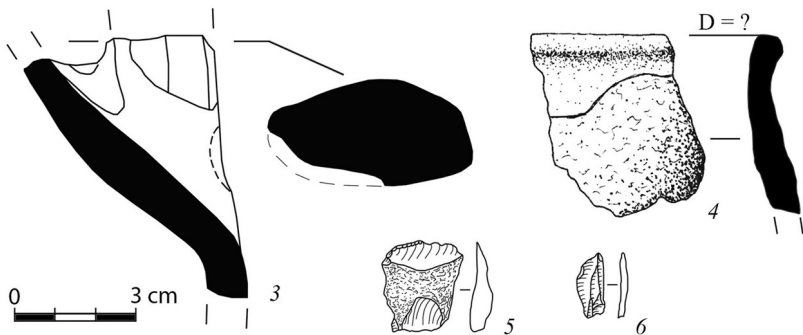
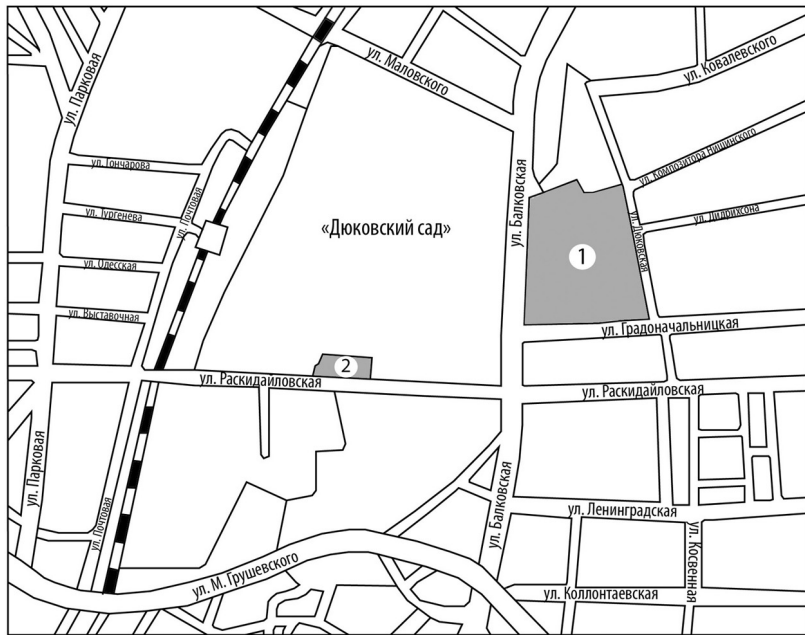


Рис. 1. Место расположения археологических объектов рядом с парком «Дюковский сад» (1, 2) и находки из шурфов (3–6): 1 – поселение Молдаванка; 2 – место проведения шурфовки; 3, 4 – фрагменты керамических сосудов; 5, 6 – кремневый инвентарь.

Под слоем дерна (0,04–0,06 м) залегал темно-серый плотный суглинок с примесью строительного мусора мощностью 0,60–0,80 м. По всей площади он был прорезан горизонтальной прослойкой коричневого плотного суглинка с мелкими известняковыми камнями, толщиной 0,06–0,10 м. В южной части шурфа, между дерном и темно-серым плотным суглинком с примесью строительного мусора, зафиксирована подсыпка из гравия (до 0,20 м), которой был перекрыт слой щебня мощностью до 0,34 м. Последний залегал неравномерно и был прослежен в южном и частично восточном и западном бортах шурфа. Под темно-серым плотным суглинком с примесью строительного мусора, на материковой поверхности, залегал слой коричневого плотного суглинка с мелкими известняковыми камнями (мощностью до 0,28 м). В южной части он был разрушен современной траншеей, которая прорезала шурф с юго-запада на северо-восток и была заполнена упомянутым выше слоем. Максимальная ширина траншеи зафиксирована в юго-западном углу шурфа (0,82 м), а минимальная – в юго-восточном (0,14 м). Материк, представляющий собой известняк-ракушечник, зафиксирован на глубине 0,96–1,20 м от уровня современной дневной поверхности. Археологические находки в заполнении шурфа не обнаружены.

Шурф № 2 заложен в восточной части исследуемой территории, в 12,3 м к северу от шурфа № 1. Рельеф участка неровный, с небольшим уклоном на восток. В шурфе была прослежена следующая стратиграфическая ситуация.

Под слоем дерна (0,04–0,06 м) залегал темно-серый рыхлый суглинок с примесью строительного и бытового мусора, мощностью 0,42–0,80 м. Ниже находилась прослойка цементной крошки с гравием, толщиной 0,02–0,04 м. Под ней зафиксирован слой коричневого плотного суглинка с мелкими известняковыми камнями. Его мощность колебалась от 0,20 до 0,78 м. В западной части шурфа он был прорезан тонкой горизонтальной прослойкой щебня (0,01–0,06 м) и мощной линзой темно-серого рыхлого суглинка (до 0,34 м). В северо-западной и западной частях шурфа рассматриваемый слой залегал на материке (известняк-ракушечник) с неровной поверхностью и уклоном с юга на север. Последний был зафиксирован на глубине 1,20–1,74 м от уровня современной дневной поверхности.

В южной, восточной и северо-восточной частях шурфа, под рассмотренными выше напластованиями, зафиксирован слой чернозема, мощность которого не превышала 0,24 м. У северо-восточного угла шурфа, в верхней части слоя, найден фрагмент

нижнього прилепа ручки херсонесської ангобированої амфори еліністического часу (Рис. 1, 3)¹⁴.

Під чорноземом, на материковій поверхні, залягав світло-сірий щільний лесовидний суглинок, товщиною від 0,08 до 0,30 м. Тут материк був зафіксований на глибині 1,52–1,80 м від рівня сучасної денної поверхні і представляв собою жовтий щільний лесовидний суглинок.

Шурф № 3 розташований в юго-західній частині досліджуваної території, в 4,0 м к северу від південної стіни забору і в 5,0 м к востоку від юго-східного кута шурфа № 4. Його максимальна глибина досягає 1,25 м.

Усі напластування, прослідковані в шурфі, мають невеликий нахил в юго-східному напрямку. Під дерном (0,02–0,03 м) залягав шар змішаного з чорноземом будівельного мусору, товщиною від 0,15 до 0,40 м. Його потужність збільшувалась в південному напрямку, де їм була засипана траншея другої половини ХХ ст., можливо, для прокладки комунікацій. Вона була вибрана на глибину 0,75–0,80 м від рівня сучасної денної поверхні. Траншея, шириною 0,35–0,40 м, йшла вздовж південного борту, і прорізала голоцено-плейстоценові відкладення, які рівномірно залягали по всій площі шурфа.

Ці відкладення в верхній частині складалися з чорнозема потужністю 0,40–0,50 м. В ньому, на глибині 0,35–0,40 м від рівня сучасної денної поверхні, практично горизонтально залягали плоскі обломки каменя-ракушечника (довжиною 0,15–0,20 м, товщиною 0,04–0,05 м). При дослідженні даного напластування були виявлені два обломки стенок лепних сероглиняних посудів, які попередньо можна віднести до епохи бронзи¹⁵.

Чорнозем поступово переходив в залягаючий нижче шар світло-сірого щільного лесовидного суглинка потужністю 0,3–0,45 м. Під ним зафіксований жовтий щільний лесовидний суглинок, що містить велику кількість карбонатних включень (глина-«білоглазка»). Насиченість останніми поступово зменшується книзу. Його потужність складала 0,25–0,45 м. Тут, в северо-східному куті шурфа, на глибині 0,75–0,80 м від рівня сучасної денної поверхні, були знайдені предмети з кремня – невеликий отщеп, частково покритий галечною коркою, і дрібна пластинка (Рис. 1, 5, 6). Даний шар поступово переходив в шар жовтого лесовидного суглинка.

Исходя из условий залегания, кремневые изделия предварительно можно датировать верхнепалеолитической эпохой каменного века.

Шурф № 4 был разбит в юго-западном углу участка, в 8,7 м к востоку от западной и в 5,2 м к северу от южной стен забора. Рельеф участка не ровный. В шурфе прослежена следующая стратиграфическая ситуация.

Под слоем дерна (0,04–0,14 м) залегал темно-серый рыхлый суглинок, мощность которого составляет 0,24–0,34 м. Залегающие ниже отложения были почти полностью разрушены во второй половине XX в. при рытье траншеи. Неповрежденным остался только небольшой участок в юго-западном углу шурфа. Здесь прослежен слой чернозема толщиной 0,20–0,26 м. Ниже, на материковой поверхности, залегал светло-серый лессовидный плотный суглинок мощностью от 0,44 до 0,56 м. Материк, представляющий собой желтый плотный лессовидный суглинок, зафиксирован на глубине 0,94–0,98 м от уровня современной дневной поверхности.

Траншея, следовавшая из юго-восточного к северо-западному углу шурфа № 4, имела неровные стенки и постепенно сужалась ко дну. Она прорезала как отложения, так и материковый желтый плотный лессовидный суглинок. Ее заполнение в верхней части состояло из мощного (толщиной до 0,74 м) слоя желтого рыхлого суглинка с примесью пятен серого плотного суглинка. Он содержал фрагменты венца и стенок минимум от пяти лепных горшков эпохи бронзы (Рис. 1, 4), а также обломки стенок столового сосуда и амфоры античного времени. Однако, помимо археологических находок, в этом напластовании зафиксированы обломки шифера и современная проволока. Под ним залегал слой темно-серого рыхлого суглинка с примесью пятен желтого суглинка, толщина которого достигала 0,48 м.

Таким образом, во время археологических исследований на участке, примыкающем с юга к парку «Дюковский сад», культурный слой обнаружен не был. Напластования, прослеженные в шурфах № 1 и, частично, № 2, связаны со строительной деятельностью второй половины XX в. Близкая ситуация зафиксирована и в шурфе № 4, где отложения почти полностью были разрушены современной траншеей. Вместе с тем, в шурфах № 2 и № 4 найдены отдельные археологические находки – обломки керамических сосудов бронзового века и античного времени. Кроме того, в шурфе № 3 прослежены неповрежденные отложения, содержащие предметы, которые могут

буть отнесені к каменному веку. Это первые на территории г. Одессы стратифицированные находки изделий эпохи верхнего палеолита.

Обнаруженные археологические материалы позволяют сделать предположение о том, что на южной окраине парка «Дюковский сад» может находиться многослойное поселение, которое занимало мыс западного берега широкой водоносной балки. На ее противоположном берегу, несколько севернее, располагалось поселение античного времени Молдаванка. Территория этого археологического памятника к настоящему времени оказалась практически полностью застроенной.

В заключение отметим, что на данный момент крайне необходимым является проведение работ по уточнению расположения памятников археологии, которые находятся в границах г. Одессы. Это позволит скорректировать их охранные зоны и предотвратить дальнейшее разрушение в результате строительной деятельности.

¹ Охотников С.Б. Археологические памятники на территории г. Одессы // Тезисы первой областной историко-краеведческой научно-практической конференции, посвященной 200-летию г. Одессы «Воспитание историей». Одесса, 1989. С. 100, 101; Гудкова А.В., Охотников С.Б., Субботин Л.В., Черняков И.Т. Археологические памятники Одесской области. Одесса, 1991. С. 123–125.

² Синицин М.С. Карта поселень між гирлами Дністра і Південного Бугу скифо-сарматського часу // Наукові записки Одеського державного педагогічного інституту. Київ, 1954. Вип. X. С. 55–60; Редіна Є.Ф. Античні пам'ятки узбережжя Одеської затоки і лиманів (VI-III ст. до н.е.). // Записки історичного факультету Одеського університету ім. І.І. Мечникова. Одеса, 2002. Вип. 12. С. 70–77.

³ Синицин М.С. Карта поселень... С. 54, 55, 57, 60; Махно Е.П. Памятники черняховской культуры на территории УССР (материалы к составлению археологической карты) // МИА. 1960. Вип. 82. С. 71, 72.

⁴ Кривцова-Гракова О.А. Степное Поволжье и Причерноморье в эпоху поздней бронзы // МИА. М., 1955. Вип. 46. С. 122, 123; Синицин М.С. Следы древних поселений скифо-сарматской эпохи между устьями Днестра и Буга // Наукові записки Одеського державного педагогічного інституту. Одеса, 1951. Вип. IX. С. 63, 64; Синицин М.С. Карта поселень... С. 57, 58.

⁵ Дьямант Э.И. Поселение и могильник V–III вв. до н.э. на месте Приморского бульвара в Одессе // МАСП. Одеса, 1976. Вип. 8. С. 204–212; Буйских А.В., Редина Е.Ф. Античное поселение «Приморский бульвар». Итоги исследований и проблемы хронологии // МАСП. Одеса, 2015. Вип. 13. С. 100–130.

⁶ Штейнванд Г.Д. Коротке звідомлення про розвідку з розкопуваннями в Лузанівці біля Одеси р. 1929 // Вісник Одеської комісії краєзнавства при

Українській академії наук. Одеса, 1930. С. 135–139; Синицын М.С. Древнее поселение в Лузановке (по раскопкам 1929–30 и 1937–39 гг.) // МАСП. Одеса, 1957. Вып. 1. С. 67–78; Диамант Э.И. Поселения античного времени на территории г. Одессы // АО 1973 года. М., 1974. С. 271.

⁷ Диамант Э.И. Поселения античного времени на территории г. Одессы // АО 1973 года. М., 1974. С. 270–271.

⁸ Раевский К.А. Наземные сооружения земледельцев междуречья Днестра – Днестра в I тысячелетии н.э. // СА. 1955. Т. XXIII. С. 250–276.

⁹ Синицын М.С. Карта поселень... С. 56.

¹⁰ Охотников С.Б. Археологические памятники... С. 100; Гудкова А.В., Охотников С.Б., Субботин Л.В., Черняков И.Т. Археологические памятники... С. 124; Редіна Є.Ф. Античні пам'ятки...С. 71.

¹¹ Синицын М.С. Карта поселень... С. 56.

¹² Парк «Дюковский сад» был разбит в 1810 г. Является памятником архитектуры и градостроения, а также парком-памятником садово-паркового искусства местного значения. Его ландшафт претерпел существенные изменения во время реконструкции после Второй мировой войны.

¹³ Поселение Молдаванка, вероятно, находится на участке, образованном улицами Балковская, Дюковская и Градоначальницкая.

¹⁴ Производство такой керамической тары осуществлялось в Херсонесе Таврическом с последней четверти IV по конец III вв. до н.э. (Монахов С.Ю. Амфоры Херсонеса Таврического IV–II вв. до н.э. Опыт системного анализа. Саратов, 1989. С. 75–77).

¹⁵ Предварительное определение фрагментов лепных сосудов выполнено Ю.А. Черниенко, которому авторы выражают благодарность.

Перелік скорочень**Список сокращений****Abbreviations**

- АВ – Археологические вести
 АДУ – Археологічні дослідження на Україні
 АИМ – Археологические исследования в Молдавии. Кишинев, Штиинца.
 АИУ – Археологические исследования на Украине
 АКМ – Археологические культуры Молдавии. Кишинев, Штиинца.
 АО – Археологические открытия
 АП – Археологічні пам'ятки
 БАЭ – Бугская археологическая экспедиция
 БФ – Боспорский феномен
 ВДИ – Вестник древней истории
 ВХНУ – Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна
 ДАОО – Державний архів Одеської області
 ДП – Древнее Причерноморье. Одесса.
 ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения
 ЗОАО – Записки Одесского археологического общества
 ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей
 ИА АН УССР – Институт археологии Академии Наук УССР
 ІА НАН України – Інститут археології Національної академії наук України
 ИГАИМК – Известия Государственной академии истории материальной культуры
 ИИАК (ИАК) – Известия императорской археологической комиссии.
 ИИМК АН СССР – Институт истории материальной культуры Академии Наук СССР
 ИРАИМК – Известия Российской академии истории материальной культуры
 КККТ – Культурний комплекс Кукутень-Трипілля
 КСИА – Краткие сообщения Института археологии
 КСОГАМ – Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея
 МАПП – Матеріали з археології Північного Причорномор'я
 МАСП – Материалы по археологии Северного Причерноморья
 МГУ – Московский государственный университет
 МИА – Материалы и исследования по археологии СССР
 НА ІА НАНУ – Научный архив Института археологии Национальной Академии Наук Украины

- НБУВ – Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського
НГУ – Николаевский государственный университет
НИЦ – Научно-исследовательский центр
НКМ – Николаевский краеведческий музей
НО – Надписи Ольвии (1917-1965). М., 1965.
НС – Нумизматика и сфрагистика
НЭ – Нумизматика и эпиграфика
ОАМ НАН України – Одеський археологічний музей Національної академії наук України
ОНУ імені І.І. Мечникова – Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
РА – Российская археология
РАЕ – Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
СА – Советская археология
САИ – Свод археологических источников.
СП – Стародавнє Причорномор'я. Одеса
СХМ – Сообщения Херсонского музея
Тр. ГЭ – Труды Государственного Эрмитажа.
AGZ – Akta Grodzkie i Ziemskie: dokumenty. Lwów,
AHME – Analecta hymnica medii aevi
CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum
IGBR – Mihailov G. Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae. Serdicae, 1970. Vol.1. Ed.2.
IOSPE, I² (*IPE I*²) – Latyshev V. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis, 1916. Vol.1. Ed.2.
JRA – The Journal of Roman Archaeology
JRS – The Journal of Roman Studies
MPH – Monumenta Poloniae Historica
MS – manuscript – рукопис, манускрипт
RIC – The Roman Imperial Coinage. Зокрема: RIC II – Roman Imperial Coinage. Volume 2: Vespasian to Hadrian / Ed. Mattingly H., Sydenham E. A. London, Spink & Son, 1926.
SNG – Sylloge Nummorum Graecorum
SP – Stratum plus
ZDM – Zbiór dokumentów małopolskich / Wyd. I. Sułkowska–Kuraś i S. Kuraś. Wrocław
ZfN – Zeitschrift für Numismatik

<i>Зміст</i>	<i>Содержание</i>	<i>Contents</i>
<i>Немченко І. В.</i> 100-річчя Петра Йосиповича Карышковського (1921–1988).....		5
<i>Демин О. Б.</i> Путь к античной нумизматике: формирование научных интересов П. О. Карышковского		14
<i>Сапожников И. В.</i> К 100-летию профессора П. О. Карышковского: жизнь и творчество по сокращенной программе.....		21
<i>Избаи-Гоцкан Т. А., Колесниченко Е. А.</i> К вопросу о творческом наследии Петра Осиповича Карышковского		33
<i>Агульников С.</i> Комрат-ХV – новое поселение античного периода в Буджакской степи.		37
<i>Ardeț A.</i> A new reinterpretation of a type of North Pontic amphora discovered in Dacia at Drobeta.....		45
<i>Белецкая О. В.</i> «Czarnigrod, ubi Dniestr fluvius dictus mare intrat...» (Черный город в XIV-XVI вв.)		48
<i>Bodzek J.</i> Coins struck in the Black Sea Region donated by Stanislaw Mineyko in the collection of the National Museum in Krakow		57
<i>Бодзек Я., Мызгин К.</i> По разным сторонам стены: находки монет Боспорского царства на Верхнегерманском и Ретийском Лимесе....		61
<i>Булатович С. А.</i> Колхидки в собрании Одесского археологического музея		71
<i>Бурдо Н. Б.</i> 100-річний ювілей Марії Гімбутас		76
<i>Відейко М.Ю.</i> «Усатівські війни»: пошуки супротивника.....		83
<i>Главенчук А. В.</i> Объекты зооморфной скульптуры и технология их изготовления на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2		89
<i>Головка О. Б.</i> Битва на р. Мозгава 13 вересня 1195 р. (причини, хід і наслідки конфлікту)		96
<i>Гордієнко Д. С.</i> Трансформації в українській торгівлі пізнього середньовіччя за дослідженнями Михайла Грушевського		103

<i>Гребенников В. Б.</i> История исследований поселений бронзового века в Нижнем Побужье.....	110
<i>Гребцова И. С.</i> Картины голландского караванджиста Геррита ван Хонтхорста в европейских музеях	116
<i>Грицюта О. О.</i> Експериментальні дослідження на базі Анетівської палеолітичної експедиції протягом польового сезону 2020 р.....	127
<i>Гуменний В. Л.</i> «ARMENIA...IN POTESTATEM P. R. REDACTAE»: Вірменія в контексті репрезентації римської політики на Сході в добу Траяна.....	132
<i>Демчук С. А.</i> Еразм Роттердамський, «Світське застілля» та «реформа» бенкету	138
<i>Димидюк Д. А.</i> Наконечник важкого списа з території Двіну (X–XIII ст.).....	145
<i>Добролюбский А.О., Смирнов И.А.</i> «...Что тут хан имел в виду...»?	150
<i>Зелинский А. Л.</i> Антиох II и Родос во время II Сирийской войны: возможная цель военного альянса.....	158
<i>Иванова С. В., Красножон А. В.</i> Археологические поиски Хаджибейского замка.....	164
<i>Івлєв К. О., Сорочан С. Б.</i> Про типову кар'єру вченого ромєя XV ст. (за матеріалами сатиричного діалогу «Мазаріс»).....	173
<i>Кахидзе Э.</i> Исторические данные о крепости Апсар.....	179
<i>Кіосак Д.</i> До абсолютної хронології найсхідніших поселень культури лінійно-стрічкової кераміки	187
<i>Козленко Р. О.</i> Монети ранньої Римської імперії в Ольвії: динаміка надходження	197
<i>Колесниченко А. М.</i> Нові черняхівські поселення на Кривоозерщині.....	206
<i>Croitoru C.</i> The <i>Venus pudica</i> Phenomenon (I). ITS beginnings.....	214
<i>Лагодич В.Ю., Овсінський Ю.В.</i> Зовнішньополітичні відносини Аварського каганату та Візантійської імперії у VI-VII ст.	219

<i>Левченко В. В.</i> З історії конфліктів у співтоваристві українських археологів наприкінці 1910-х – на початку 1920-х рр.....	225
<i>Лиман С. И.</i> Анализ средневековых источников в публикации К. П. Пауловича «Конспект, или краткое изложение дипломатики вообще» (1829)	231
<i>Ліхтей І. М.</i> Протидія чеського короля Вацлава I монголо-татарській загрозі у 1241 році.....	237
<i>Лобанова М. А.</i> Реконструкція плану трипільського поселення Сабатинівка I за архівними матеріалами.....	244
<i>Луговий О. М.</i> Ще раз про Маврокастрон та Аспрокастрон. «Чорне» ім'я «Білої» фортеці?	252
<i>Майборода П. А., Волканов С. И.</i> Римский эпос о Пунической войне: попытка перевода и комментария к книге II (1-60) Силия Италика	261
<i>Масюта Д. А., Пиструил И. В.</i> Археологические разведки вблизи парка «Дюковский сад» в г. Одессе	270
<i>Mercer M.</i> The Tower of London during the Wars of the Roses: The Bastard of Fauconberg's attempted attack of May 1471	278
<i>Милашевський О. С., Головка С. В.</i> Поселення черняхівської культури Лозувата-1 Ульянівського району Кіровоградської області.....	286
<i>Николаев Н. И.</i> Ольвийские «борисфены»: П. О. Карышковский или В. А. Анохин?	290
<i>Одрін О. В.</i> Грецькі <i>eschatia</i> і аграрна історія полісів Північної Надчорноморщини	299
<i>Охотников С. Б.</i> Научные археологические общества в Одессе.....	306
<i>Охріменко О. С.</i> Молитва ангелу-охоронцю з французького Часослова XIV ст. з колекції НБУВ.....	312
<i>Паламарчук С. В.</i> Об античных предшественниках городов левобережья Нижнего Дуная в Одесской области	316
<i>Пересунчак О. С.</i> Березівка III – пам'ятка білозерської культури на Середньому Побужжі	325
<i>Пилипчук Я. В.</i> Социальная терминология и властные структуры в истории Кавказской Албании	329

<i>Попова Т. Н.</i> Бициллиеведение: имена и смыслы.....	337
<i>Прохненко І. А., Жиленко М. А., Калініченко В. А.</i> Фальшивомонетна справа на Хустському замку	345
<i>Редина Е. Ф., Савельева Е. С.</i> К вопросу о терракотовых «погремушках» Боспора	354
<i>Руссев Н. Д.</i> Денежное обращение и монетные эмиссии правобережного Поднепровья в эпоху Золотой Орды.....	362
<i>Ручинська О. А.</i> Благодіяння ольвійської еліти у перші сторіччя н.е.	369
<i>Савельев О. К.</i> Фрагмент римского фигурного светильника из Тиры.....	374
<i>Сапожников И. В., Синельников А. С.</i> О римских земляных линейных укреплениях и дороге варваров близ Ольвии.....	381
<i>Снытко І. А., Бондаренко А. А., Алексеев А. М.</i> Новая ольвийская бронзовая монета V в. до н.э. из Гилеи	392
<i>Федорук А. В.</i> Битва при Мурсе (351 г.) в освещении риторических произведений цезаря Юлиана	398
<i>Ціватий В. Г.</i> Концепт «конгруентність» у теорії та практиці дипломатії ранньомодерної Європи: інституціональний дискурс	405
<i>Чепіженко В. В.</i> Аристократичні спільноти в Англії XIV ст. (на матеріалах справи геральдичної суперечки Скрупа проти Гросвенора)	411
<i>Черниенко Ю. А.</i> По поводу некоторых разногласий по вопросам истоков позднебронзовой металлургии юга Восточной Европы	419
<i>Янов Д. М., Корпусова І. В.</i> Російські срібні монети XIV–XX ст. в колекції Одеського археологічного музею: загальний огляд	425
<i>Кушнір В. Г., Сминтина О. В.</i> Олександр Миколайович Дзиговський (15.02.1953 – 29.12.2020)	430
Перелік скорочень	436

Наукове видання

Головний редактор
Нємченко Ірина Вікторівна

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я
Випуск XIII

В авторській редакції

Підписано до друку 22.02.2021 року

Формат 60×84/8

Друк офсетний

Папір офсетний

Тираж 100 екз.

Замовлення № 20

Видавництво тов «Удача», Свідоцтво ДК № 4241 від 23.12.2011р.
м.Одеса, вул. Гаванна, 3 тел. (048) 726-54-37, e-mail: mostik-1@ukr.net