

Министерство образования и науки Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский Археологический музей Национальной Академии Наук
Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья Национальной
Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск VIII

**Одесса
ФЛП «Фридман А.С.»
2008**

ББК 63.3(237Ук,7)
УДК 902/904
Д73

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол №5 от 12 февраля 2008 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск VIII / Под ред. И.В. Немченко и др. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2008. – 392 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов VIII Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 12-14 марта 2008 г. Выпуск включает статьи, посвященные проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – ответственный секретарь, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смытына Е.В. – д.и.н., проф., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Брумяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., проф. кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука**, председателя Овидиопольского районного совета.*

ISBN 966-96181-5-0

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2008

¹² Там же. – Табл. IX, 89; Нечитайло В.В. Ук. соч. – С. 32, № 196.

¹³ См. Анохин В.А. Ук. соч. – С. 106, № 85. См. также сводную таблицу о всех изданных таких облогах с сокращением магистратских имен, добавочных символов и весов – Алексеев В.П., Лобода П.Г. Новые находки монет Ольвии // Вестник Одесского музея нумизматики. – Одесса, 2007. – № 26/27. – С. 8. – Табл. I.

¹⁴ Карышковский П.О. Монеты Ольвии... – С. 61.

¹⁵ См. Карышковський П.Й. Доповнення до історії монетної справи Ольвії... – С. 235. – Табл. I, 6.

¹⁶ Алексеев В.П., Лобода П.Г. Ук. соч. – С. 9.

¹⁷ Карышковский П.О. Монеты Ольвии... – С. 67, 82.

¹⁸ Зограф А.Н. Античные монеты // Материалы и исследования по археологии СССР. – 1951. – № 16. – С. 127; Карышковский П.О. Монеты Ольвии... – С. 66.

Н.А. Алексеенко (Севастополь, Украина)
**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КРЫМА
С СЕВЕРО-ЗАПАДНЫМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕМ В XV в.
ПО НУМИЗМАТИЧЕСКИМ ДАННЫМ:
МОЛДАВСКИЕ МОНЕТЫ НА ТЕРРИТОРИИ
ГЕНУЭЗСКОЙ КРЕПОСТИ ЧЕМБАЛО**

Генуэзская крепость Чембало расположена на территории современной Балаклавы (в 15 км от Севастополя) на вершине горы Кастрон – Крепостная (высота 117,1) на восточном берегу у входа в живописную бухту, в древности носившую имя Сюмбалон (бухта Символов). Об особенностях местной бухты писал еще древнегреческий географ Страбон. Удобное местоположение гавани, защищенной от штормов, изобилие рыбы в прибрежных водах, плодородные земли, пригодные для выращивания виноградной лозы и других сельскохозяйственных культур, способствовали освоению данной территории с самых древнейших времен. Находки монет, керамической посуды, предметов культа и быта античного и средневекового времени свидетельствуют о постоянном присутствии древнего населения в этом районе¹.

После падения генуэзских колоний в Крыму летом 1475 г. турки дали Чембало новое название – Балык-юве («рыбье гнездо») или Балык-айя («рыбная скала»). Крепость с приютившимся у ее стен городком стала одним из турецких опорных пунктов, являясь местопребыванием кадия Мангупского кадылыка и начальника таможни и административно подчиняясь каффинскому паше²; неоднократно упоминается в письменных источниках, нарративных памятниках XIV-XVII вв. и описаниях знаменитых путешественников М. Броневского (1578), Э. Челеби (1666), З. Аркаса (1848)³.

Долгое время крепость не исследовалась, и многие условия жизнедеятельности колонистов и местного населения мы могли почерпнуть лишь из «Устава генуэзских колоний на Черном море», принятого коммуной Генуэзской Республики в 1449 г.⁴

В тоже время интерес к памятникам крепости проявился с самого начала изучения крымских древностей еще во второй половине XIX в. А в начале XX ст. Н. Репниковым были даже проведены археологические разведки в Балаклаве⁵. Однако, по целому ряду причин археологическое исследование крепости началось лишь в 1991 г., причем в связи с распадом Советского Союза оно было прервано. В 1998 г. раскопки были возобновлены и начались планомерные исследования Чембальской экспедиции Национального заповедника «Херсонес Таврический», организованной совместно с Харьковским национальным университетом, а с 2000 г. на крепости начала работу еще одна совместная экспедиция – Крымского филиала ИА НАНУ и Государственного Эрмитажа.

Полученный за десятилетие раскопок археологический материал сегодня еще не позволяет ответить на многие вопросы, связанные с историей этого удивительнейшего уголка крымского побережья. В то же время уже сейчас он дает яркие подтверждения свидетельствам письменных источников.

Наличие среди находок разнообразных монет, местной и привозной посуды, изделий из стекла, ювелирных украшений, других жизненно необходимых предметов как нельзя лучше отражает торговое значение крепости Чембало⁶. Как известно, на основе анализа привозного материала (в том числе и иноземной монеты) становится возможным выявление городских связей с окружающим миром⁷. Монеты заморских центров и далеких степных ордынских городов, свидетельствуют о контактах местных торговцев с купцами из Византии и Трапезунда, Золотой Орды и Средней Азии. Не являются исключением здесь и страны Европы.

Находки монет Молдавского княжества на территории генуэзской крепости Чембало – явление достаточно редкое. На сегодняшний день среди традиционных обильно представленных джучидских и татаро-генуэзских монет они вместе с западно-европейскими выпусками занимают совсем незначительное место и представлены пока лишь единичными экземплярами. Очевидно, в денежном обращении региона сучавские монеты не играли столь существенной роли, как генуэзские аспры и фолери. Однако их присутствие среди нумизматического материала крепости, безусловно, свидетельствует о контактах генуэзцев со своими западно-причерноморскими соседями Прутско-Днестровского междуречья.

Отметим, что такая картина традиционна в целом для всего Крыма. Единичные находки молдавских монет зафиксированы при

раскопках Алустона⁸ и Херсона⁹, также известны случайные находки на городище Неаполя Скифского¹⁰, Фуны¹¹, Солхата – Крыма¹². По сообщению В.П. Кирилко, известны находки монет молдавских владетелей и на территории крепостей Солдайи¹³ и Мангупа¹⁴. И, видимо, этот список не останется окончательным. Исследования продолжаются, а на некоторых памятниках только начинаются. И кто знает, что нас ожидает впереди. Появление новых находок в свое время может изменить существующую сегодня нумизматическую картину; и монеты владетелей Молдовы могут занять несколько иное место в денежном обращении средневекового Крыма.

Как мы можем судить по карте распространения монет молдавских господарей¹⁵, Крым представляется одной из особых контактных зон, где сталкивались интересы нескольких политических и экономических сил – византийцев и золотоордынцев Крыма, итальянских дождей Генуи и Венеции, литовских князей и королей Польши, среди которых свое место, надо полагать, занимали и молдавские правители.

Такая локализация нумизматического материала вовсе не представляется случайной. Судя по всему, она отражает особенности исторического развития Молдавского государства, его политические и экономические устремления того периода. И, видимо, далеко не случайно в Крыму присутствуют монеты от времени правления Александра Доброго, определившего направление внутреннего развития Молдавии и ее место на международной арене, до эпохи Стефана Великого, стабилизировавшего внутреннее и международное положение государства, отмеченное выпуском добротной полновесной монеты.

Монеты, происходящие с территории крепости Чембало, принадлежат тому же хронологическому периоду.

Наиболее ранняя, видимо, принадлежит к периоду правления Александра Доброго (1400-1432).



Рис. 1

1. НЗХТ № Н-18750 (рис. 1).

(Чембало 2001 г. Консульская церковь. Пом. 2., п/о 23).

Л.С. Голова быка со звездой между рогами.
 Об.С. Коррозирована. Остатки прямоугольной рамки (?)
 АЕ. Полугрош. Первая половина XV в.
 Ø 13 мм; ↑? Треснута. Утраты металла по полю.
 || Бырня, Русев, 1999, с. 200-201.

Два других биллоновых полугроша плохого качества, относятся к периоду нестабильности и внутренних потрясений, характеризующегося обильной чеканкой обесцененных монет часто сменявших друг друга молдавских владетелей. Обе монеты принадлежат выпускам Стефана II (1433-1447).



Рис. 2

2. НЗХТ № Н-19129 (рис. 2).
 (Чембало 2004 г. Барбакан башни № 1, п/о 18)¹⁶.

Л.С. В точечном ободке голова быка. Между рогами звезда. Слева - розетка. Надпись отсутствует.

Об. С. В точечном ободке двучастный геральдический щит: слева – шесть горизонтальных полос (три - светлых, три - темных); справа семь лилий. Надпись отсутствует.

АЕ. Полугрош. Выпуск г. Сучавы 1433-1435 гг.
 Ø 15 мм; ↑↑(12). С одного края стерта. Косой штамп.
 || Бырня, Русев, 1999, с. 191.



Рис. 3

3. НЗХТ № Н-19186 (рис. 3).

(Чембало 2005 г. Двухапсидный храм, п/о 3)¹⁷.

Л.С. В точечном ободке голова быка. Между рогами звезда. Слева – розетка; справа полумесяц. Надпись отсутствует.

Об. С. В точечном ободке двучастный геральдический щит: слева – три горизонтальные полосы; справа неясно. Надпись отсутствует.

АЕ. Полугрош. Выпуск г. Сучавы 1433-1435 гг.

15x16 мм; ↑✓ (8). Сильно потерта

|| Бырня, Русев, 1999, с. 191-192.

Самая поздняя монета – серебряный грош Стефана Великого (1457-1504) третьей четверти XV в. как бы ставит финальную точку в истории генуэзской Чембало в 1475 г., захваченной турецкими войсками.



Рис. 4

4. НЗХТ № Н-18792 (рис. 4).

(Чембало 2003 г. Барбакан башни № 1, п/о 74)¹⁸.

Л.С. В точечном ободке голова быка. Между рогами звезда. По кругу латинская надпись: +МО...VIE – «Монета Молдавии».

Об. С. В точечном ободке геральдический щит. По кругу латинская надпись: ...FANVSVO... - «Стефан воевода».

AR. Грош. Выпуск г. Сучавы 1457-1476 гг.

Ø 13x14 мм; ↑✓(7). Потерта. Коррозирована.

|| Бырня, Русев, 1999, с. 197, рис. 24.

Примечательно то, что молдавские монеты происходят из разных участков крепости. Две из них происходят из барбакана башни консула Барнабы Грилло (1463), где находился один из входов в крепость; еще одна – из помещения № 2, примыкавшего к «консульской» церкви на территории замка города св. Николая; последняя была обнаружена у двухапсидного храма в непосредственной близости от башни-донжона и крепостной цитадели на горе Кастрон. Это, на наш взгляд, косвенным образом может свидетельствовать об их участии в составе денежного обращения крепости; причем, что следует отметить особо, как серебряных, так и медных выпусков молдавской монеты.

В свое время В.П. Кирилко осторожно высказал мнение «о возможности существования отношений, по крайней мере торговых, между Молдовой и этим регионом Таврики уже при Александре I Добром»¹⁹. Думается, что появление новых находок теперь еще и на территории генуэзской Чембало лишний раз подтверждает мнение о том, что основные центры средневековой Таврики с прилегающими к ним районами так или иначе входили в сферу интересов Молдавского государства. Были ли то контакты, связанные с поиском вероятных союзников²⁰, или же традиционные торговые связи, очевидно, со временем рассудит сама история. Не исключено, что здесь имели место оба эти фактора. Очевидно, не следует забывать, что в середине XV ст. и Молдова, и Генуя были заинтересованы как в развитии своих торговых отношений, так и в поиске надежных союзников в связи со все обостряющейся внешнеполитической обстановкой в регионе. Напомним, что в 1458 и 1472 гг. республика св. Георгия настоятельно рекомендовала каффинской администрации поддерживать самые тесные отношения с причерноморскими владельцами, среди которых отмечается союзник Молдавского господаря – Монкастро²¹. Таким образом, находки среди нумизматического материала крепости Чембало в Балаклаве монет молдавских владельцев ставят вопрос о так или иначе существовавших контактах генуэзцев с Молдавским княжеством и участии монет последнего в денежном обращении Крыма в заключительный период существования здесь итальянских владений во второй-третьей четверти XV в. вплоть до их падения в 1475 г.

¹ Алексеенко Н.А. Находки монет на территории генуэзской крепости Чембало // ХСб, X. – Севастополь, 1999. – С. 371-378; Алексеенко Н.А. Находки памятников античной и византийской нумизматики на территории крепости Чембало // Боспорские исследования XVI. – Симферополь-Керчь, 2007. – С. 358-365.

² Челеби Э. Книга путешествий. – Симферополь, 1996. – С. 31

³ Сумароков П. Путешествие по всему Крыму и Бессарабии. – М. 1800. – С. 111-112; Кеппен П. О древностях Южного Берега Крыма и гор Таврических // Крымский сборник. – СПб., 1837. – С. 215; Аркас З. Описание Ираклийского полуострова и его древностей // ЗООИД, II. – 1848. – С. 264-267; Брун Ф.К. О поселениях итальянских в Газарии // Труды I-го Археологического съезда. Т. II. – М. 1869. – С. 378, 393-400; О сохранении и возобновлении в Крыму памятников древности и об издании описания и рисунков оных // ЗООИД VIII, 1872. – С. 373; Кондраки В.Х. Универсальное описание Крыма. – СПб., 1875. – С. 47-49; Путешествие по Крыму академика Палласа в 1793 и 1794 гг. // ЗООИД XII, 1881. – С. 139-140; Стевен А. Дела архива Таврического Губернского Правления, относящиеся до разыскания, описания и сохранения памятников старины в пределах Таврической губернии // ИТУАК 13, 1891. – С. 45-46; Кулаковский Ю. Прошлое Тавриды. – К., 1906. – С. 131-132; Челеби Э. Книга путешествий. – Симферополь, 1996. – С. 30-32.

⁴ Устав генуэзских колоний в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. // ЗООИД V. – 1863. – С. 629-839.

⁵ Репников Н. Разведки и раскопки в Крыму в 1907 г // ИАК 30. – 1909. – С. 123-126.

⁶ Алексеенко Н.А. Находки монет на территории генуэзской крепости Чембало // ХСб, X. – Севастополь, 1999. – С. 374.

⁷ Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции. – Тюмень, 1995. – С. 136.

⁸ Адаксина С.Б., Кирилко В.П., Лысенко А.В., Мыц В.Л., Татарцев С.В., Тесленко И.Б., Семин С.В. Исследования крепости Алустон // Археологические исследования в Крыму. 1993 г. – Симферополь, 1994. – С. 15; Ср.: Кирилко В.П. О находке молдавской монеты на Фуне // Археология Крыма. Т. 1/1. – Симферополь, 1997. – С. 182-183, рис. 2

⁹ В нумизматическом собрании Национального заповедника «Херсонес Таврический» присутствуют, к сожалению пока не изданные, несколько экз. монет владетелей Молдовы, происходящие из раскопок городища. Кроме того автору известны и пара экз. из частных коллекций, обнаруженные в Херсонесе и Чембало в последней четверти XX в.

¹⁰ Харко Л.П. Монетные находки Тавро-Скифской экспедиции 1946-1950 и 1957 гг. // МИА, 96. – 1961. – С. 212, 217, рис. 1,4.

¹¹ Кирилко В.П. Указ. соч. – С. 181-182, рис. 1

¹² Крамаровский М.Г. Солхат-Крым: к вопросу о населении и топографии города в XIII-XIV вв. // Итоги работ археологических экспедиций Государственного Эрмитажа. – Л, 1989. – С. 153.

¹³ Бырня П.П., Русев Н.Д. Монеты средневековой Молдавии // *Stratum plus*. Вып.6. – 1999. – С. 212, № 28.

¹⁴ Там же. – С. 207, № 26.

¹⁵ Там же. – С. 212, рис. 36.

¹⁶ Алексеенко Н.А. Опись монет на участках у башен № 1 и 2 крепости Чембало в 2004 г. // Адаксина С.Б., Кирилко В.П., Мыц Л.В. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2004 г. – СПб-Симферополь, 2005. – С. 60, № 18.

¹⁷ Адаксина С.Б., Кирилко В.П., Мыц Л.В. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2005 году. – СПб-Симферополь, 2006. – С. 209, рис. 139.

¹⁸ Алексеенко Н.А. Опись монет на участке барбакана у башни № 1 крепости Чембало в 2003 г. / Адаксина С.Б., Кирилко В.П., Мыц Л.В. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2003 г. – СПб-Симферополь, 2004. – С. 119, № 74.

¹⁹ Кирилко В.П. Указ. соч. – С. 183.

²⁰ Кирилко В.П. Указ. соч. – С. 183-184.

²¹ Iorga N. Acte si fragmente privind istoriei Romane III. – București, 1895. – P. 50; Iorga N. Noi descoperiri privitoare la istoria Romînilor // AARMSI XIX. – 1937. – P. 117.