

Министерство образования и науки Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский Археологический музей Национальной Академии Наук
Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья Национальной
Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск VIII

**Одесса
ФЛП «Фридман А.С.»
2008**

ББК 63.3(237Ук,7)
УДК 902/904
Д73

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол №5 от 12 февраля 2008 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск VIII / Под ред. И.В. Немченко и др. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2008. – 392 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов VIII Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 12-14 марта 2008 г. Выпуск включает статьи, посвященные проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – ответственный секретарь, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смытнына Е.В. – д.и.н., проф., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Брумяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., проф. кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука**, председателя Овидиопольского районного совета.*

ISBN 966-96181-5-0

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2008

¹⁵ Курбатов Г.Л., Лебедева Г.Е. Город и государство в Византии в эпоху перехода от античности к феодализму // Становление и развитие раннеклассовых обществ. – Л., 1986. – С. 126-127.

¹⁶ По мнению А.К. Амброза, не подкрепленному аргументами, склеп Савага и Фаиспарты 491 г. мог принадлежать церковной знати Боспора. См.: Амброз А.К. Юго-Западный Крым. Могильники IV-VII вв. // МАИЭТ. IV. – Симферополь, 1995. – С. 60. С этим возможно согласиться, если признать начертанный на стене текст 90-го псалма литургическим. Однако, упомянутый филактерий из Акры указывает на то, что христианская вера этой семьи была далекой от ортодоксии.

¹⁷ Русяева А.С., Зубарь В.М. Боспор Киммерийский: история и культура. – Николаев, 1998. – С. 106.

¹⁸ Тульпе И.А., Хршановский В.А. Христианство в духовном контексте европейского Боспора III-VI вв. н.э. (к постановке проблемы) // Историк, археолог, литератор. К 90-летию М.М. Кубланова. – СПб., 2004. – С. 45-60.

А. Болдурияну (Кишинев, Молдова)
К ВОПРОСУ О ХОЖДЕНИИ ОСМАНСКИХ АСПРОВ
В МОЛДОВЕ В XVI в.

В последние годы в мире возрос интерес к изучению османских монет. Они являются важными источниками в изучении истории ряда регионов, в том числе Балкан, Придунайских Княжеств, Северного Причерноморья.

Османские монеты разных номиналов находились в монетном обращении Молдовы на протяжении нескольких столетий. Из них самое широкое распространение получил *аспр* или *акче*.

Анализ монетных находок показывает, что самыми старыми аспрами, найденными на территории Молдовы (в Сучаве и Романе) являются три экземпляра монет времен правления султана Мурада II, чеканенные в период 1430-1444 гг.¹ Однако, их присутствие в денежном хозяйстве страны можно отнести лишь к 80-90-м гг. XV в., особенно после захвата османами Белгорода и Килии в 1484 г.

Постепенно эти монеты превращаются в одно из важнейших средств денежного обращения на внутреннем рынке Молдовы. В XVI в. их приток был весьма интенсивным. Это подтверждается находками как в составе кладов, так и отдельными монетами. В последние годы ряд этих находок был опубликован и введен в научный оборот. Из них отметимклады: Сэсень р-н. Кэлэраш², Комрат, Семень р-н Унгень³, Екимэуць р-н. Резина⁴, Топала р-н. Чимишлия⁵, клад из района Резина⁶ (Республика Молдова), Ватра Молдовицей, жудеца Сучава⁷, Арсура, жудеца Васлуй⁸ (Румыния) и др. Эти публикации позволили уточнить некоторые аспекты в области типологии и хронологии ряда эмиссий. Это важно с точки зрения более точных датировок монетных кладов, а также археологических памятников, содержащих османские монеты. Таким

образом, на сегодняшний день стало возможным более точно определить время чеканки монет, не привязывая его только к правлению того или иного султана. Появилась также возможность определять зоны происхождения османских аспров, находившихся в денежном обороте Молдовы.

В последнее десятилетие достигнут значительный успех в классификации и датировке аспров времен Мехмеда II (1451-1481) и Баязида II (1481-1512). Особый вклад в этой области внесли Е. Николае (Румыния) и С. Сречкович (Сербия)⁹. Аспры времен Мехмеда II в относительно малом количестве были найдены в некоторых кладах XVI в., в то время как аспры времен Баязида II встречаются в большинстве монетных накоплений, относящихся как к XVI в., так и к началу XVII в. Существование этих монет в денежных кладах Молдовы XVI в. отражает феномен отбора из оборота старых, но наиболее качественных монет для их последующей тезаврации. Это напрямую было связано с тем, что в Османской Империи старые эмиссии предшествующего султана систематически изымались из оборота для последующей реутилизации (практика, от которой отказались в период правления Баязида II).

Большинство из найденных в Молдове аспров Баязида II были отчеканены в монетных дворах, расположенных на Балканах (Новар, Каратове) и в европейских столицах империи – Костантания и Эдирне.

Аспры времен Селима I (1512-1520) широко представлены в монетных кладах Молдовы. Эти эмиссии были классифицированы турецким нумизматом Г. Ёлчер¹⁰ и С. Сречкович¹¹. Аспры были разбиты на 3 основных типа аверсов: А, В, С, в порядке, предполагающем последовательность, но не их датировку. На основе анализа монетных находок Е. Николае предлагает другую последовательность типов, а именно: С, В, А, а также их примерную датировку¹². Таким образом, I тип (у Сречковича С) датирован периодом 1512-1514, II тип (у Сречковича В) – август 1514-1517, а III тип (у Сречковича А) отнесен к периоду 1517-1520. Эта типология была аргументирована не только содержанием легенд, историческими событиями в Османской империи, но и структурой монетных находок¹². Анализ аспров, относящихся к I периоду, показывает, что монетные дворы представлены в приблизительно одинаковой пропорции, как и в случае с аспрами времен Баязида II, т.е. большинство из них были чеканены на Балканах, особенно в Новаре, в то время как аспры II и III периодов в большинстве своем отчеканены в столичных монетных дворах и в Малой Азии.

Наибольшее количество османских монет в находках XVI в. относятся к периоду правления Сулеймана I (1520-1566). С. Сречкович внес значительный вклад в классификацию эмиссий этого временного отрезка. На основе анализа аспров и золотых османских монет (*алтынов*),

чеканенных в Румелии и Анатолии, он разделил их на группы и типы - в соответствии с титулом султана в легендах аверса¹³. В первую группу (самую раннюю) были включены монеты с легендой: *Sultan Süleyman şah bin Selim şah* и были датированы 1520-1534 гг. Во вторую группу, датированную 1534-1555 вошли аспры с легендой: *Sultan Süleyman şah bin Selim han*. В третью группу включены аспры с легендой: *Sultan Süleyman bin Selim han*, хронологически отнесенные в период 1555-1566.

В свою очередь, Е. Николае на базе анализа клада, обнаруженного в Раду Водэ, жудеца Джурджю (Giurgiu), Румыния, предложил более детальную датировку I группы, а именно, продлевая до 1541 г. и разделив ее на 2 периода: 1520-1534 и 1534-1541¹⁴. Вторая группа была датирована 1541-1555 гг. Одним из аргументов в пользу этой датировки, является факт, что аспры этой группы представлены гораздо меньше в находках. В таком случае маловероятно ее искусственное „удлинение” на период в 21 год (1534-1555)¹⁵. С. Сречкович в своей последней работе посвященной аспрам Сулеймана I согласился с более детальной датировкой I группы, но только до 1540 г., т.е. до времени проведения монетной реформы, осуществленной Луфти-пашой, незадолго до этого ставшим Великим визирем¹⁶.

Для аспров времен Сулеймана I характерно доминирование в I группе монет, отчеканенных на северо-западе Балкан (Новар). На втором месте по количеству находятся монеты, отпечатанные в центрально-балканских монетных дворах, а на третьем месте – монетные дворы столиц (Константия и Эдирне). Это распределение монет объясняется и направлением военных экспедиций Османской империи на суше и на море, направленных против христианских государств¹⁷.

Во второй группе отчетливо прослеживается преобладание монет, отчеканенных в центральной части Балкан (Каратова, Юскюп, Сидрекыпсы), хотя остается довольно высоким и процент „участия” северо-западных монетных дворов, в том числе новых – Кучайна и Сребрениче. Большинство аспров, относящихся к III группе, в пропорции 60-65% отчеканено на северо-западе Балкан. На первом месте Новабырда (новое название монетного двора Новар), за которым следуют Сребрениче и Белград (недавно открытый). В небольшом количестве представлены и аспры, отчеканенные в Мудаве (сегодня Молдова Веке, Караш-Северин, Румыния) – единственный печатный двор, расположенный к северу от Дуная, открытый в последний год правления Сулеймана I и прекративший свое существование одновременно с его смертью¹⁸. Этот монетный двор чеканил аспры и алтыны для нужд военной кампании в Венгрии. Восточные (азиатские) монетные дворы представлены в упоминаемых находках совсем незначительно.

Аспры, чеканенные в период правления Селима II, представлены в кладах Молдовы второй половины XVI в., но в значительно меньшем

количестве, чем в предыдущих периодах. Для них характерно преобладание центрально-балканского чекана, за которым следуют северо-западные монетные дворы, а столицы и восток представлены в незначительном количестве. Монеты этого султана были разделены на две группы; имея одинаковое содержание легенды, они различаются расположением отдельных букв. Внутри этих групп, в свою очередь, проявляются и некоторые варианты¹⁹.

В некоторых находках представлены и аспры, относящиеся к периоду правления Мурада III (1574-1595). Типология и датировка этих монет изучены еще мало. Впервые эти аспры были разделены С. Сречковичем в соответствии с расположением легенды аверса на две группы – А и В. Позже к этим группам были добавлены еще три (с вариантами)²⁰. В результате исследования большого клада из с. Топала, были выявлены новые, ранее не обнаруженные, варианты монет²¹. В то же время, результаты, достигнутые в детализации типологии, не привнесли, к сожалению, ясности в датировку этих эмиссий. Пока мы вынуждены использовать критерии веса для датировки эмиссий этого султана, отличившегося осуществлением монетной реформы 1584-1586 гг., традиционно именуемой „великим обесцениванием аспра”²². В результате этой реформы вес монет был сокращен с 0,682 до 0,384 г.

Для аспров этого периода характерно такое же „распределение” по монетным дворам, как и у предыдущих правителей, в то же время его особенностью является увеличение количества монет, отчеканенных в азиатских монетных дворах. Отличительной чертой аспров, отчеканенных в период правления Мехмеда III (1595-1603) является количественное преобладание продукции восточных (азиатских) монетных дворов. Это положение отражает кризисные явления, в том числе и экономического характера, с которыми столкнулась Османская Империя в этот период и которые особенно негативно повлияли на состояние монетного производства на Балканах.

Отдельного анализа заслуживают результаты исследований последних десятилетий, выявивших в находках XVI в. наличие поддельных аспров. Известны два типа подделок. К первому относятся монеты из меди с серебрением, а ко второму – серебряные подражания. Существует большое количество признаков, что в конце XV – начале XVI в. такие поделки изготавливались в Молдове (предположительно в Сучаве). Этот феномен просуществовал, с некоторыми перерывами, до конца XVI в.

Результаты исследований находок аспров в Молдове позволили значительно углубить понимание некоторых аспектов денежного обращения в Османской империи, в самой Молдове и в соседних с ней Валахии и Трансильвании, на внутреннем рынке которых происходили схожие процессы.

Примечания:

- ¹ Nicolae E. Moneda otomană în Țările Române în perioada 1415-1512. – Chișinău, 2003. – P. 46.
- ² Niculiță A., Boldureanu A., Nicolae E. Les aspres ottomans du trésor de Săseni, dép. de Călărași (Rép. de Moldavie) // SCN, XI (1995). – București, 1997. – P. 201-209.
- ³ Niculiță A., Tabuică R., Boldureanu A. Asprii otomani din secolul al XVI-lea din tezaurile de la Comrat și Semeni, jud. Ungheni // Simpozion Chișinău. – 2000. – P. 151-155.
- ⁴ Boldureanu A., Niculiță A. Tezaurul de aspri otomani de la Echimăuți, jud. Orhei (sec. XVI) // Simpozion Chișinău. – 2001. – P. 195-202.
- ⁵ Boldureanu A., Niculiță A., Nicolae E. Tezaurul de la Topala, com. Cenac, jud. Lăpușna (sec. XVI) // Simpozion Chișinău. – 2002. – C. 189-199.
- ⁶ Boldureanu A., Tabuică R., Nicolae E. Un tezaur din epoca lui Mihai Viteazul descoperit în fostul raion Rezina // Simpozion Chișinău. – 2000. – P. 157-161.
- ⁷ Nicolae E. Le dépôt d'aspres ottomans de Vatra Moldoviței, dép. de Suceava // BSNR, nr. 144-145, (1996-1997). – 2002. – P. 127-129;
- ⁸ Stancu P. Contribuții la circulația monetară în Moldova în secolele XV-XVI pe baza tezaurului descoperit la Arsura (jud. Vaslui) // CN, VII – București, 1996. – P. 173-190.
- ⁹ Nicolae E. Moneda otomană ...; Srećković S. Akches (Volum Two). Mehmed II Fatih-Selim I Yavuz 848-926 AH. – Beograd, 2000.
- ¹⁰ Ölçer C. Sultan Yavuz Selim şah bin Bayazid han dönemi osmanlı sikkeleri 918-926 AH/ 52-1520 AD. – Istanbul, 1989. – S. 188.
- ¹¹ Srećković S. Osmalijski novac kovan na tlu Jugoslavije. – Beograd, 1987. – 206 s.
- ¹² Nicolae E. рецензия на Osmalijski novac kovan na tlu Jugoslavije, Beograd, 1987, 206 стр. // АИА – Iași, 1988 – XXV, 2. – P. 555.
- ¹³ Srećković S. Osmalijski... – P. 85-85.
- ¹⁴ Nicolae E., Păunescu E. Un tezaur din secolul al XVI-lea descoperit la Radu Vodă, comuna Izvoarele, județul Giurgiu // SCN, X. – 1993. – P. 129-130.
- ¹⁵ Nicolae E., Păunescu E. Un tezaur din secolul al XVI-lea ... – C.131.
- ¹⁶ Srećković S. Akche, (Volum Three). Süleyman I Kanunî 926-974 AH. -Beograd, 2003. – P. 38.
- ¹⁷ Nicolae E., Păunescu E. Un tezaur din secolul al XVI-lea... – C. 130.
- ¹⁸ Nicolae E. Aspres ottomans des ateliers nord-ouest-balkaniques en Roumanie au XVI^e siècle // Ist International Numismatical Congres in Croatia, 12-15.X.1995 – Proceedings, Opatija, 1996. – P. 97-100.
- ¹⁹ Srećković S. Osmalijski... – P. 149-152.
- ²⁰ Nicolae E., Păunescu E. Un tezaur din secolul al XVI-lea... – P. 116-117.
- ²¹ Boldureanu A., Niculiță A., Nicolae E. Tezaurul de la Topala, com. Cenac, jud. Lăpușna (sec. XVI) // Simpozion Chișinău. – București, 2002. – P. 192-198.
- ²² Nicolae E., Păunescu E. Un tezaur din secolul al XVI-lea... – P. 133.