Министерство образования и науки Украины

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков

Одесский Археологический музей Национальной Академии Наук Украины

Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья Национальной Академии Наук Украины

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск VIII

Одесса
ФЛП «Фридман А.С.»
2008

ББК 63.3(237Ук,7)
УДК 902/904
Д73

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол №5 от 12 февраля 2008 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск VIII / Под ред. И.В. Немченко и др. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2008. – 392 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов VIII Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 12-14 марта 2008 г. Выпуск включает статьи, посвященные проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:
Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.
Демин О.Б. – д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.
Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.
Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.
Луговой О.М. – ответственный секретарь, технический редактор.
Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.
Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова).
Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.
Смынтына Е.В. – д.и.н., проф., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:
Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.
Сорочан С.Б. – д.и.н., проф. кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука**, председателя Овидиопольского районного совета.*

ISBN 966-96181-5-0

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2008

[25] Завойкин А.А., Масленников А.А. Специфика освоения сельских территорий восточного Крыма и Таманского полуострова в VI-V вв. до н.э. // БКВМПАС. Οικος. VII БЧ. – Керчь. 2006. – С. 119.
[26] Завойкин А.А. Фанагория во второй половине V - начале IV вв. до н.э. (по материалам раскопок «Южного города»). Supplementum. ДБ. 2004. – I. – С. 16-90, 114.
[27] Завойкин А.А. Фанагория во второй половине... – С. 93, прим. 100.
[28] Мельников О.Н. Нимфей, скифский вождь Самма(…) и две измены Гилона // БФ: Сакральный смысл региона, памятников, находок. – СПб., 2007. – С. 331-337.
[29] Мельников О.Н. Нимфей, скифский вождь Саммак... – С. 415.
[30] Мельников О.Н. Боспорская государственность... – С. 178, 18; Метрология монет... – С. 344, рис. 52.
[31] Шалобудов В.Н., Шульга А.Н. К вопросу о чеканке железных монет в городах античного Боспора // Старожитності степового причорномор'я и Криму. Запоріжжя. XI. – 2004. – С. 286, рис. 1. *1*. Я снимаю свою трактовку данной монеты (Мельников О.Н. Боспорская государственность... – С. 178, *19*; Метрология монет... – С. 344, рис. 53) как серебряного обола, и определяю её вместе со всеми аналогичными железными монетами Боспора этапов ранней и средней классики – в роли гемитетартемориев.
[32] Перевод посвящения Левкона I из Лабриты см.: Тохтасьев С.Р. Ещё раз о синдских монетах… - С. 67; Боспор и Синдика… - С. 156.
[33] Мельников О.Н. Боспорская государственность… - С. 181-182.

Е.С. Мельникова (Одесса, Украина)

КОЛЛЕКЦИЯ АНТИЧНЫХ ТЕРРАКОТ ИЗ ОДЕССКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Одесскому археологическому музею по праву принадлежит место крупнейшего собрании древностей в Украине. Особое место занимает фонд античных предметов, среди них выделяется коллекция терракот, которая насчитывает более полутора тысяч статуэток и их фрагментов. Способы их поступления в музей различны: значительное их количество было подарено членами Одесского общества истории и древностей и Археологической комиссии или куплено у торговцев древностями во второй половине XIX – начале XX вв. Незначительное количество терракот привезено из Греции и Южной Италии. Остальные были найдены в результате археологических исследований на территории греческих полисов Северного Причерноморья: Ольвии, Тиры, Никония, поселений Днестровского лимана, Одесского залива, в святилище Ахилла Понтарха на острове Левке.

Интерес исследователей к коллекции терракот ОАМ НАНУ возникает еще с середины XIX в. Отдельные статуэтки из коллекции терракот ОАМ неоднократно публиковались на страницах периодических

изданий, начиная с середины XIX в. Особо следует отметить статью Н.П. Кондакова[1], опубликованную в Записках Одесского общества истории и древностей в 1879 г. Проанализировав ряд терракот, хранящихся сейчас в ОАМ, Н.П. Кондаков дал периодизацию развития коропластики и характеристику основных центров по производству терракот, отмечая при этом органическую связь между изделиями коропластики и древнегреческой культурой.

В конце девяностых годов ООИД опубликовало два выпуска терракот из собрания музея общества (90 статуэток).[2] Всем статуэткам дается детальное описание, приведены необходимые каталожные сведения и аналогии.

Фундаментальным изданием явился выпуск «Свода археологических источников», посвященный коропластике Северного Причерноморья который включает в себя описание терракот из коллекции ОАМ, найденные в Тире, Никонии, Надлиманском, Березани, Ольвии, на Левке, в Феодосии, Пантикапее, Ялте. Публикуются терракоты в отдельных статьях и монографических изданиях по отдельным памятникам. Огромная работа по систематизации коллекции терракот ОАМ НАНУ была проведена И.Б. Клейманом.[3] Однако, несмотря на неослабевающий интерес исследователей к этой группе материала, значительная часть терракот собрания остается не опубликованной.

Предлагаемая нами информация касается общей характеристики коллекции терракот ОАМ. К сожалению, значительную группу терракот (около 430) составляют беспаспортные статуэтки, место их находки и история их поступления в музей неизвестны. Однако в этой группе есть яркие и интересные образцы.

Из паспортных коллекций самая крупная (650 терракот) происходит из Пантикапея. Эти статуэтки поступили преимущественно из частных коллекций, часто без уточненной информации об обстоятельствах их находок.

Особый интерес представляет коллекция терракот, происходящих из античных памятников междуречья Днестра и южного Буга. В ее числе находки из крупнейших полисов: Ольвии (61 экземпляр), Тиры (около 100) и Никония (около 50), а также из сельских поселений Нижнего Поднестровья (Надлиманское, Овидиополь, Затока) и поселений Одесского залива (Лузановка).

Незначительное их число относится к позднеархаическому и классическому времени. Они были изготовлены в центрах коропластики Средиземноморья и привезены в античные центры Причерноморья. Большая часть, начиная с раннеэллинистического периода, изготовлена в местных мастерских, иногда с использованием привозных форм или посредством копирования привозных экземпляров.

Коллекция терракот ОАМ содержит несколько очень редких статуэток. Во-первых, это очень своеобразная фигура женщины с головой медведицы, сидящая на троне. Статуэтка найдена на о. Березань. По мнению М.М. Кобылиной, перед нами культовая статуэтка Артемиды Бравронской, «медведицы», покровительницы диких животных.[4]

Интересен комплекс терракот, найденных в святилище у г. Ялта, раскопанном в 1905 А.Л. Бертье-Делагардом. В ОАМ поступило девять экземпляров целых и фрагментированных статуэток с суммарным изображением женских фигур, которые, вероятно, являются изображениями женского божества, почитавшегося греческим и местным населением в Херсонесе.[5]

Чтобы представить коллекцию терракот ОАМ в целом, мы предлагаем рассмотреть ее по сюжетным группам.

I. В нее входят изображения верховных божеств греческого пантеона и их спутников. Многочисленны и разнообразны изображения Деметры и Коры-Персефоны, Афродиты и Эрота, Диониса и его фиаса.

II. Группа терракот, которая отражает явление синкретизма в верованиях понтийских колонистов – влияние Александрии, Малой Азии, Фракии, которое проявилось в статуэтках Афродиты-Исиды, Беса, Гарпократа, Митры-Аттиса.

III. Изображения героев и других мифологических персонажей: мужских (Геракл, Плутос, Иакх, Кабиры) и женских (Тиха, Медуза и др.).

IV. Гротесковые и культовые изображения (статуэтки с подвесными конечностями).

V. Бытовые сюжеты, т.н. жанровые статуэтки, которые, возможно имеют и скрытое культовое значение. Очень многочисленны статуэтки и фрагменты статуэток, изображающие мужчин, женщин, детей, с атрибутами (животные, музыкальные инструменты, предметы мебели) и без атрибутов. Эту группу составляют изображения актеров, танцовщиц, воинов, всадников.

VI. Изображения животных.

VII. Культовые предметы (плоды, алтари, саркофаги).

Коллекция терракот ОАМ содержит основные сюжетные группы и морфологические типы, характерные для развития античной коропластики. Таким образом, коллекция является источником для изучения многих вопросов культуры эллинов, в то же время она содержит яркие статуэтки, которые отражают особенности развития культуры эллинов в Северном Причерноморье. Через терракотовые статуэтки мы прикасаемся к великому наследию эллинов.

---

[1] Кондаков Н.П. Греческие терракотовые статуэтки и их отношение к искусству, религии и быту // ЗООИД. – 1879. – № 11.

[2] Деревицкий А.А., Павловский А.А., Штерн Э.Р. Музей императорского одесского общества истории и древностей. Терракоты. – Одеса, I – II, 1897 – 1898 .
[3] Клейман И.Б. Терракоты ОАМ / Неизданный архив.
[4] Кобылина М.М. Статуетка „Медведицы" с о. Березань // ВДИ. – 1948. – №3.

Г.М. Михайленко (Херсон, Украина)

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ В X-XVII ст. У ВИСВІТЛЕННІ О. ЛОТОЦЬКОГО

На сьогоднішній день українська історична наука прагне до переосмислення багатьох сторінок вітчизняної історії, до формування нового бачення її сутності. Ці процеси сприяють активізації наукових студій у різних галузях: історія церкви, біоісторіографія тощо. Дослідження, присвячені історії розвитку церкви на теренах України, отримали новий імпульс розвитку протягом останніх 10-15 років. Сучасні історіографічні дослідження присвячуються вивченню життєвого шляху та наукового доробку осіб, діяльність яких були поза увагою радянських дослідників. Зокрема, вітчизняні історики активно досліджують наукові студії представників української еміграції. Крім того, у рамках становлення інтелектуальної історії зростає інтерес науковців не тільки до традиційного накопичення фактів про життєву долю маловідомої особистості, а й до особливостей її творчого зростання, психологічних змін, що відбувалися протягом життя людини.

Однією з таких постатей, що привернула увагу дослідників, є Олександр Гнатович Лотоцький – історик церкви і церковного права, письменник і публіцист, громадський і державний діяч. Останніми роками стала досить ґрунтовною наукова розробка питань, пов'язаних з життєвим шляхом О. Лотоцького (1870-1939 рр.): Ульяновський В.І. «Церква в Українській Державі у 1917-1920 рр.»; Воронин А.А. «Автокефалія Української Православної Церкви»; Андрусишин Б.І. «Церква в Українській Державі 1917-1920 рр.»; Верстюк В.Ф., Осташко Т.С. «Діячі Української Центральної Ради», Швидкий В.П. «Олександр Лотоцький: учений, громадський діяч, політик (1890-1930-ті рр.)». Однак, не слід забувати, що О. Лотоцький був ще й науковцем, і власне сфера наукових уподобань в значній мірі визначала напрямки його громадської та політичної активності. Впродовж усього життя головною темою дослідницьких розвідок вченого була історія православної церкви: основи автокефалії православних церков, особливості розвитку української православної церкви, джерела формування українського церковного