Министерство образования и науки Украины

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков

Одесский Археологический музей Национальной Академии Наук Украины

Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья Национальной Академии Наук Украины

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск VIII

Одесса
ФЛП «Фридман А.С.»
2008

ББК 63.3(237Ук,7)
УДК 902/904
Д73

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол №5 от 12 февраля 2008 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск VIII / Под ред. И.В. Немченко и др. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2008. – 392 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов VIII Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 12-14 марта 2008 г. Выпуск включает статьи, посвященные проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:
Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.
Демин О.Б. – д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.
Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.
Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.
Луговой О.М. – ответственный секретарь, технический редактор.
Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.
Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова).
Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.
Смынтына Е.В. – д.и.н., проф., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:
Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.
Сорочан С.Б. – д.и.н., проф. кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука**, председателя Овидиопольского районного совета.*

ISBN 966-96181-5-0

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2008

В.И. Мордвинцева (Симферополь, Украина)

«ПРИЧЕРНОМОРСКИЙ ГРАФИЧЕСКИЙ СТИЛЬ» НА ФАЛАРАХ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ: «ВОСТОЧНАЯ» И «ЗАПАДНАЯ» ГРУППЫ

Такая категория предметов торевтики, как фалары конской упряжи, имеет особое значение в историографии изучения истории и культуры сарматов. В свое время эта группа предметов была использована в исторической концепции М.И. Ростовцевым для иллюстрации поступательного движения племен нового иранского происхождения с востока на запад[1]. Эта модель интерпретации находок фаларов была до последнего времени ведущей в отечественной историографии[2].

В то же время, уже в середине XX в. стали появляться работы, в которых подчеркивалась связь найденных на территории Северного Причерноморья фаларов с западной (фрако-дакийской) группой[3], которые практически не отразились на концепции сарматской культуры, разрабатываемой в отечественной литературе, за исключением последнего времени[4].

Сейчас представляется вполне очевидным, что обнаруженные в вотивных кладах Северного Причерноморья серебряные украшения были изготовлены в местных мастерских. Но где же располагались эти мастерские: в античных городах Северного Причерноморья или «мастерами-культуртрегерами», как их определяет М.Б. Щукин[5] вслед за Т. Тайлором?

В европейской литературе[6] предпочтение отдается либо Ольвии, либо Пантикапею, но основаниями для этого служили, в основном, представления исследователей об историческом процессе в северопричерноморском регионе, а не анализ стилистических и технико-стилистических характеристик изображений на фаларах.

На самом деле, идея о том, что и «фракийско-дакийские» (Галиче, Серче, Хераштреу и др.), и «сарматские» (Янчокрак, Таганрог, Балаклея, Кореновск и др.) фалары были изготовлены в одном производственном центре, скорее всего, не соответствует действительности. Форма фаларов и предпочтение растительных мотивов в их декоре объединяют обе группы и позволяют отнести их к одному стилистическому направлению («Причерноморский графический стиль»). Тем не менее, в их оформлении использованы различные технико-стилистические элементы. Это свидетельствует, видимо, о том, что мастерских по производству этих вещей было несколько, и располагались они на территории как Северного, так и Западного Причерноморья.

[1] Rostovtzeff M. Iranians and Greeks in South Russia. – Oxford, 1922. – С. 136-138; Rostovtzeff M. The Animal Style in South Russia and China. – Princeton, 1929. – С. 44-45, 104.
[2] Тревер К.В. Памятники Греко-бактрийского искусства. – М.-Л., 1940; Смирнов К.Ф. Сарматы и утверждение их политического господства в Скифии. – М., 1984; Скрипкин А.С. Этюды по истории и культуре сарматов. – Волгоград, 1997.
[3] Fettich N. Archäologische Beiträge zur Geschichte der sarmatisch-dakischen Beziehungen. In: Acta Archaeologica. T. III. – Budapest, 1953. – S. 127-178; Harmatta J. Studies in the History and language of the Sarmatians. Acta Universitatis de Attila József Nominatae. Acta antiqua et archaeologica. Tomus XIII. – Szeged, 1970; Sulimirski T. The Sarmatians. – Southampton, 1970.
[4] Мордвинцева В.И. Фалары конской упряжи на территории степной Евразии в III в.до н.э. - 1 пол. II в.н.э. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.и.н. – С.-Пб., 1996; Мордвинцева В.И., Переводчикова Е.В. О формировании «причерноморского графического стиля» на фаларах II-I вв. до н.э. // Античная цивилизация и варварский мир. – Краснодар, 2000. – С. 51-64; V. Mordvinceva. Sarmatische Phaleren. Rahden, 2001.
[5] Щукин М.Б. О фаларах так называемого Греко-Бактрийского стиля (к проблеме контактов Восток-Запад) // Захарова Н.А. (ред.), Ювелирное искусство и материальная культура. – СПб., 2001. – С. 137-161.
[6] Fettich, Op. cit.; Harmatta, Op. cit.; Sulimirski, Op. cit.

С.О. Немцев (Херсон, Украина)

ФОРМИРОВАНИЕ ВЫБОРКИ ДЛЯ ТИПОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА АМФОРНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ФОРМАЛЬНОЙ ОСНОВЕ

В археологической литературе, посвященной типологическому анализу амфорного материала, основное внимание уделяется выделению и описанию типов целых форм, типов профильных частей и их корреляций, с последующей разработкой последовательной и относительной хронологии выделенных типов[1]. Процедура типологического и хронологического анализа в достаточной мере формализована, что обеспечивает объективность и возможность верификации полученных данных. Слабым местом является недостаточная формализация процедуры формирования выборки. Которые, как правило, формируются по принципу визуальной близости морфологии и керамического теста анализируемого камфорного материала. Такой подход отбора материала вносит долю субъективизма. Как результат усложняется определение типа и центра по профильным частям.

Представляется, что данная проблема может быть решена путем распространения на формирование выборки материала для последующего