

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск IX

Одесса

ФЛП «Фридман А.С.»

2011

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссес Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

Л.В. Дергачева (Кишинэу, Молдова)

А.В. Кривенко (Тирасполь, Приднестровье)

**КЛАД СЕРЕБРЯНЫХ МОНЕТ XV–XVI вв. ИЗ с. ПЭНЭШЕШТЬ
(СТРЭШЕНСКОГО РАЙОНА, РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА)**

В 2010 г. недалеко от села Пэнэшешть, Стрэшенского района был обнаружен клад средневековых монет, отчеканенных в последней четверти XV – первой половине XVI вв. В общей сложности было обнаружено 44 серебряные монеты, из которых одна была вскоре утеряна¹, а оставшиеся 43 попали в частную коллекцию². Монеты из клада относятся к трем странам-эмитентам: Венгрии (22 экз.), Османской империи (20 экз.) и Крымскому ханству (1 экз.).

Венгерские эмиссии представлены двумя правителями – Матьяшем I Корвином (1458–1490) и Владиславом II (1490–1516). Матьяшем I было отчеканено подавляющее большинство монет – 19 денаров. Все они, за исключением одной монеты, выпущенной в Байя Мааре, и двух монет, которые, в силу объективных причин, не могли быть с точностью атрибутированы, были отчеканены в Кремнице. Сопоставление изображений аверса и реверса, а также других знаков монетных резчиков выявили, что денары Матьяша были отчеканены различными мастерами в 1469 г. (2 экз.), в 1472/1478 гг. (2 экз.) и 1479/1485 гг. (7 экз.), в 1488 г. (4 экз.), в 1489 г. (2 экз.). Два фрагментированных экземпляра были выпущены, видимо, в тот же период, что и остальные денары Матьяша. К чеканкам Владислава относятся только три денара. Они были отчеканены на монетном дворе Кремница в сравнительно короткий период времени в 1490/1491 гг. (1 экз.) и в 1500/1502 гг. (2 экз.).

Монеты Османской империи, представленные в кладе, были выпущены от имени Селима I (1512–1520) и Сулеймана I (1520–1566). К эмиссиям Селима I принадлежат шесть акче, отчеканенные на монетных дворах в Константинополе (1 экз.), Эдирне (1 экз.), Юскупе (1 экз.), Новаре (?) (1 экз.) и на монетном дворе, который не был определен (2 экз.). Все монеты, по существовавшей традиции, датированы годом восшествия на престол – 918 г.х. (1512). Ко времени правления Сулеймана I относится 14 монет, из которых были выявлены медини (1 экз.), акче (12 экз.) и одна фальшивая монета, подражающая акче Сулеймана I. Оригинальные эмиссии Сулеймана I, как и в случае с монетами Селима I, несут дату восшествия – 926 г.х. (1520). Все османские монеты, согласно классификации С. Сречковича³, имеют тип аверса А и В и должны быть отнесены к первому периоду правления Сулеймана (1520–1540). Таким образом, самая поздняя монета комплекса не могла быть выпущена позднее 1540 г.

Медини отчеканен на монетном дворе Халеб⁴, акче – в Константинополе (1 экз.), в Кратова (2 экз.), в Новаберде (2 экз.), в Новаре (2 экз.), в Новаре или Новаберде (1 экз.), в Серезе (1 экз.), в Юскупе (1 экз.), в

Бурсе (?) (1 экз.) и на монетном дворе, который не был определен (1 экз.). Фальшивая монета имитирует акче Сулеймана, монетного двора Кратова. Обратная сторона этой монеты подражает типу реверса I⁵, что позволяет с большой долей вероятности отнести эту монету к имитации оригинальных акче раннего типа Сулеймана.

Акче Крымского ханства выпущено от имени Сахиб Гирея I (1532–1551) на монетном дворе в Кырк Йер⁶ и датировано 940 г.х. (1533).

Совокупность всех представленных монет свидетельствует о двух горизонтах в накоплении клада – западноевропейском, который сформировался в 1469–1502 гг., и восточном, который покрывает период 1512–1540 гг. Таким образом, депонирование можно датировать временным отрезком 1469–1540 гг. Время тезаврации можно уверенно приблизить к 1540 г., поскольку после этого года производился выпуск османских акче второго типа, активно поступававших в денежное обращение, но не обнаруженных в составе описываемого комплекса.

Основные пути поступления венгерских монет на рынок Молдавского государства проходили через Трансильванию и ее основные торговые города – Брашов, Бистрицу и Сибиу. Этому способствовали и выгодные торговые привилегии, выданные в разное время молдавскими господарями купцам города Брашов. Так, к примеру, в 1458 г. молдавский господарь Стефан III (1456–1504) переподтвердил льготные условия торговли брашовским купцам⁷. К этому времени и венгерская денежная система претерпела существенные изменения. С проведением монетной реформы Матьяшем Корвином в 1468–1470 гг. денар стал чеканиться из добротного серебра⁸. Совокупность этих факторов способствовала тому, что венгерские денары стали ввозиться в Молдавию и покрывать нужды внутреннего денежного рынка.

Основным регионом концентрации венгерских монет в кладах и случайных находках выступает зона главного таможенного пункта в Сучаве, простираясь к центральной части Молдавского княжества и тяготея, преимущественно, к судородным рекам.

Доминированию венгерских монет в депонированиях средневековой Молдавии способствовала и экономическая обстановка в княжестве. Молдавская монета, выпускавшаяся в этот период Стефаном III, хоть и чеканилась из высококачественного серебра и обладала высокими платежными характеристиками, но чеканилась в сравнительно небольшом количестве. В условиях развивающейся экономики ее попросту не хватало. Именно поэтому в образовавшийся денежный вакуум устремились венгерские добротные эмиссии среднего достоинства.

Монеты Османской империи также широко представлены в депонированиях Молдавии. С расширением владений Порты и захватом ею больших залежей серебра Балканского полуострова количественно увеличивается присутствие акче на денежном рынке княжества. Как и

венгерские денары, они встречаются практически на всей территории вдоль основных водных магистралей – Сирета, Прута и Днестра.

В отличие от достаточно мирных путей проникновения венгерских денаров, распространение османских акче в депонированиях Молдавии имело другие причины. Проникновение монет империи происходило посредством черноморской торговли, особенно после соглашения, заключенного в 1456 г.⁹ После 1484 г. выход Молдавии к Черному морю был закрыт, а торговля в южном направлении велась при контроле Османской империи. Видимо, здесь сказалось экономическое давление Порты. Принудительные расчеты именно в турецкой серебряной монете, способствовали, с одной стороны, введению акче на уровень счетного номинала, а с другой – его повсеместному распространению. Вместе с турецкими эмиссиями, по-видимому, в ходе черноморской торговли на территорию Молдавии sporadично проникают монеты Крымского ханства, имевшие близкую к османским акче весовую норму.

Как уже отмечалось, венгерские и османские монеты были обнаружены в многочисленных кладах периода средневековья на территории Молдавского средневекового государства (Карпато-Днестровского региона). В депонированиях рубежа XV–XVI вв. они зачастую выступают основным составляющим компонентом. Это клады Цифешть¹⁰ (Бырладский уезд, Румыния), Сучава¹¹ (церковь Св. Дмитрия, Сучавский уезд, Румыния), Данку¹² (Хынчештский район, Р. Молдова). Наиболее схожим по структуре с нашим кладом является клад из Котул Морий¹³ (Ясский уезд, Румыния).

Клад состоял из 179 монет и украшений. При его публикации большее внимание исследователя было уделено его вещевой части, нумизматическая же часть была исследована поверхностно и суммарно описана. Из работы Е. Нямцу известно, что из 179 монет Крымское ханство представлено одним акче Менгли I Гирея (1466–1467, 1469–1474/1475, 1478/1479–1515), который был отчеканен в 1482 г.; Османская империя представлена эмиссиями Мехмеда II (второе правление, 1451–1481), Баязида II (1481–1512), Селима I (1512–1520) и Сулеймана I (1520–1566) общим количеством в 54 акче. Эмиссии Венгрии, общим числом 124 денара, относятся к периоду правления Матьяша I Корвина и Владислава II. По мнению исследователя, период накопления депонирования покрывает временной отрезок 1451–1520 гг.¹⁴

По мнению авторов данной статьи, окончательное время формирования комплекса из Котул Морий вполне может быть перенесено на более поздний период, поскольку 926 г.х. (1520) – год восшествия султана на престол, традиционно помещался на большинстве монет, чеканенных в период правления Сулеймана. Именно этот факт указывает на то, что отчеканенные монеты не отражают реальной даты выпуска и должны быть более досконально изучены. Таким образом, время депонирования с территории Румынии должно быть расширено и, вероятно, приближено к той же дате, что и комплекс из Пэнэшешть.

Подводя предварительные итоги, хотелось бы отметить, что монетный клад из села Пэнэшешть подтверждает особенности денежного обращения Карпато-Днестровского региона. Начиная с середины XV в. для внутреннего денежного рынка Молдавского средневекового государства характерно использование иностранной монеты среднего достоинства, которая уже к концу XV в. полностью покрывает нужды внутреннего денежного рынка и обеспечивает нормальное функционирование экономики региона.

¹ Данных об этом экземпляре не сохранилось. Известно лишь, что это был венгерский денар (по-видимому Матьяша Корвина или Владислава II).

² Авторы приносят искреннюю благодарность В.К. Сырбу за предоставленную информацию.

³ Srećković S. Akches. – Belgrade, 2003. – Vol.3.

⁴ Монета атрибутирована С. Сречковичем, г. Белград, Сербия.

⁵ По классификации С. Сречковича.

⁶ Атрибуция монеты была откорректирована Я. Студитским, г. Москва.

⁷ Bogdan I. Documentele lui Ștefan cel Mare. Hrisoave și cărți domnești 1493–1503.

Tractate, acte omagiale, solii, privilegii comerciale, salv-conducte, scrisori, 1457–1503. – București, 1913. – Vol.II. – Nr. CXXV.

⁸ Pohl A. Hunyadi Matyas birodalmanak ezüstpenzei 1458–1490 // Az eremgyűjtők kiadványsorozata. – Budapest, 1972. – Vol.VIII. – Nr.2. – S. 64.

⁹ Неспokoйная внешнеполитическая ситуация Молдавии и военные успехи Османской империи способствовали тому, что в 1456 г. по требованию турецкого султана Мехмеда II (1444–1445, 1451–1481) молдавский господарь Петр III Арон (1451–1457, с перерывами) был вынужден временно выплатить харадж в 2000 венгерских флоринов для заключения мира. Это соглашение являлось не только откупом от военного конфликта, но во многом носило характер турецко-молдавского договора. В документе оговаривались условия торговли молдавских купцов в городах империи. Iorga N. Actul lui Mohammed al II-lea pentru negustorii din Cetatea-Albă (1456) // RI. – 1924. – Anul X. – Nr. 1-3. – P. 105.

¹⁰ Moisil C. Monete și podoabe de la sfârșitul veacului al XV-lea (tezaurul din Țifești, jud. Putna) // SCN. – 1916. – Vol.VII. – P. 3-16; Moisil C. Monete și tezaure monetare găsite în România și ținuturile românești învecinate (vechiul teritoriu geto-dac) // BSNR. – 1916. – Nr.27. – P. 42-43, 61; Полевой Л.Л. К топографии кладов и находок монет, обращавшихся на территории Молдавии в конце XIII–XV вв. // ИМФАН СССР. – 1956. – №4 (31). – С. 98, 13; Iliescu O. Numismatica medievală și modernă a țării noastre, oglindită în colecțiile restituite de la Moscova // Studii asupra tezaurului restituit de U.R.S.S. – București, 1958. – P. 27; Нудельман А.А. К вопросу о составе денежного обращения в Молдавии в XIV–XVI вв. // Карпато-Дунайские земли в средних веках (по материалам кладов). – Кишинев, 1975. – С. 103, 29.

¹¹ Artimon Al. Un tezaur monetar din secolele XV–XVI, descoperit la Suceava // Carpica. – 1969. – Vol.II. – P. 343-348; Foit Gr. Succesele ale cercetării numismatice pe teritoriul județului Suceava în anii puterii populare // SMI. – 1973. – Vol.III. – P. 21; Нудельман А.А. К вопросу о составе ... – С. 104-106, 32; Foit Gr. Suceava – centru de interes major pentru numismatica medievală a Moldovei // Suceava. – 1981. – Vol.VIII. – P. 79.

¹² Нудельман А.А. Монеты из раскопок и сборов 1971–1972 гг. // АИМ в 1972 г. – 1974. – С. 222-223, 227, 2-12; Нудельман А.А. Топография кладов и находок единичных монет // Археологическая карта Молдавии. – Кишинев, 1976. – В.8. – С. 99-100, 14; Tezaure din muzeele oraşului Chişinău, secolele XVI–XVIII. – Chişinău, 1994. – P. 17, 1.

¹³ Neamţu E. Obiecte de podoabă din tezaurul medieval de la Cotul Morii, Popricani (Iaşi) // ArhMold. – 1961. – Vol.I. – P. 283-295; Нудельман А.А. К вопросу о составе... – С. 106, 33; Chirică V., Tanasachi M. Repertoriul arheologic al judeţului Iaşi. – Iaşi, 1985. – Vol.II. – P. 444, LXXXV.1.D.

¹⁴ Neamţu E. Op. citat. – P. 283-295.

О.А. Довгополова (Одеса, Україна)

ВЗАЄМНИЙ ПОГЛЯД КОНФЕСІЙ В АНГЛІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XVII СТ. (ВИПАДОК ЮДЕЇВ)

Англійське XVII століття є дивовижним періодом з точки зору взаємовідносин конфесій. Питання можна розглядати як з правової точки зору (в контексті Англійської революції, Реставрації та Славетної Революції) було розроблено перші декларації толерантності), так і з точки зору філософської теорії (перші обгрунтування толерантності в творах Дж. Локка), наукової практики (запрошення юдеїв до викладання в Оксфорді та Кембриджі) тощо. Науково виправданою та плідною є спроба «схопити» ситуацію взаємного погляду конфесій, тримаючи в полі зору реалії з різних пластів життя, що віддзеркалюються одна в одній. Намагання прослідкувати питання релігійної толерантності тільки на матеріалі права чи теорії вийде однобоким та нерепрезентативним. Не треба нагадувати, що релігійна ситуація в Англії другої половини XVII ст. складалася з відносин між офіційною англіканською церквою та декількома протестантськими деномінаціями, католицтвом та юдеями. Найбільш гостро питання оформлення цих відносин постало підчас правління короля-католика Якова II (1685–1688), який активно намагався надати офіційного статусу католицькій церкві, чому активно опирався парламент¹. "Перетягування канату" в цьому питанні – проблема важлива та цікава, але ми зараз хотіли б зупинитись на статусі конфесії, що по факту опинилася у певній правовій зв'язці з католицтвом, але мала зовсім іншу фактичну долю – на юдаїзмі.

Одна зі статей *Declaration of Indulgence* короля Якова II, виданої 27 квітня 1688², надає право на існування в Англії не тільки добрим християнам, але й усім, хто сприяє процвітанню нації ("We must conclude, that not only good Christians will join in this, but whoever is concerned for the increase of the wealth and power of this nation"). Декларація не називає прямо, хто саме мається на увазі, отже можна поставити питання, чи підпадають під дію