

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск IX

Одесса

ФЛП «Фридман А.С.»

2011

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссес Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

¹ Петренко В.Г. Курган эпохи палеометалла на побережье Хаджибеевского лимана // Terra cognoscibilis: культурное пространство между Балканами и Великой Степью в эпоху камня-бронзы. – Одесса: СМЛ. – С. 303-369.

² Патокова Э.Ф. Усатовское поселение и могильники. – К.: Наукова думка, 1979.

³ Яровой Е.В. Древнейшие скотоводческие племена Юго-Запада СССР. – Кишинев: Штиинца, 1985.

⁴ Черняков И.Т. Позднетрипольский курган у с. Сарата Одесской области // Краткие сообщения Одесского Государственного Археологического Музея. – Одесса, 1964. – С. 32-37.

⁵ Петренко В.Г. Энеолитический курган у с. Сарата // Субботин Л.В., Дзиговский А.Н., Островерхов А.С. Археологические древности Буджака. Курганы у сел Вишневое и Белолесье. – Одесса: Унда ЛТД, 1998. – С. 159-164.

⁶ Там же. – С. 162.

⁷ Петренко В.Г. Курган эпохи палеометалла... – С. 357-358.

Т.А. Избаиш-Гоцкан (Одесса, Украина)

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОДЕССКОМ ОБЩЕСТВЕ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

В истории нумизматики конец XVIII и первая половина XIX вв. были периодом сбора материала и первых попыток его систематизации. Археологические раскопки, проводимые в Новороссийском крае, привели к накоплению не только археологического, но и нумизматического материала, в первую очередь периода античности. Стремительный рост числа частных и государственных коллекций монет греческих городов-колоний Северного Причерноморья вызвал необходимость их классификации, что дало толчок к появлению первых исследований в области античной нумизматики. Труды антиквариев XVIII–XIX вв. являются прекрасным материалом для изучения процесса зарождения интереса к античным монетам, а также дальнейшего развития нумизматической науки.

Первые научные общества, задачей которых стало изучение монет и денежного обращения, появились в Западной Европе. Так, в 1836 г. было основано Лондонское королевское нумизматическое общество, затем в 1841 г. в Брюсселе Бельгийское королевское нумизматическое общество, а в 1843 г. – Берлинское нумизматическое общество¹. В России одним из таких научных обществ, в задачу которого входило изучение нумизматических памятников, стало основанное в 1839 г. Одесское общество истории и древностей (далее ООИД). Для интенсификации исследований в области древней истории и археологии Северного Причерноморья необходимо было скоординировать усилия отдельных ученых и любителей. Общество можно с полным правом считать родоначальником археологических обществ в России, т.к. ведущим направлением в его деятельности стала археология.

Член-основатель и секретарь ООИД Н.Н. Мурзакевич писал: «Еще много мест тщательно не определено и не проверено с древними авторами: много остатков древностей хранится в недрах земли. Чтобы вполне удовлетворить требованиям ученого мира, ни сил, ни способов, ни времени одного лица недостаточно: для сего необходимы соединенные труды многих любителей древностей... Несколько любителей, желая соединиться... и заняться учеными изысканиями древностей здешнего края, возымели мысль составить в Одессе ученое собрание, под названием: Одесского общества истории и древностей, круг деятельности которого, должен ограничиться Новороссийской губернией и Бессарабией»².

Причины образования ООИД Н.Н. Мурзакевич объяснял так: «Южный край России, известный древним еще за несколько веков до Р.Х. и населенный многочисленными греческими колониями по всему протяжению Черного моря, всегда обращал на себя особенное внимание ученого мира. Крым с Таманью, южная часть Херсонской и Екатеринославской губерний, с останками греческих поселений, и Бессарабия, заключающая следы пребывания в ней даков и римлян, всеми учеными относятся к числу классических земель. Эти обширные пространства, покоренные победоносным оружием России, естественно должны были ожидать от русских ученых, описания своих древностей. Мужа любознательные Бларамберг, Стемпковский, Кёлер, Кёппен и другие, посвятив себя изучению древностей Новороссийского края, обогатили археологию многими любопытными сведениями... Несмотря, однако ж на труды сих лиц..., поприще археологии в Новороссийском крае, представляет обширнейший круг для изысканий...

Мысль эта давно постигнута иностранными государствами. Там в каждой области, замечательной по своим памятникам древнего искусства, учреждены независимо от Академии наук ученые общества, кои имеют постоянною целью трудиться над описанием найденных и находимых древностей, заботясь, вместе с тем, и о сохранении оных для потомства...

В нашем любезном Отечестве, по огромному пространству земель, одна Санкт-Петербургская Академия наук... не в силах обнять всех древностей, рассеянных по различным губерниям... Одесское общество древностей может обеспечить необходимые расходы свои ежегодными умеренными взносами членов и приношениями доброхотствующих обществу лиц, не утруждая начальства денежными пособиями»³.

Задуманное как общеисторическое, общество объединило вокруг себя любителей и ценителей родной истории, скоординировало действия местных краеведов и ученых, определило основные направления исследований в различных разделах антиковедения. Членами-основателями ООИД стали А.С. Стурдза, Д.М. Княжевич, А.Я. Фабр, М.М. Кирьяков и Н.Н. Мурзакевич⁴. Параграф 1 устава констатировал, что общество учреждается «для распространения исторических и

археологических сведений о Южной России, преимущественно о Новороссийском крае и Бессарабии»⁵.

Примечательно, что среди первых членов общества было немало лиц, интересовавшихся нумизматикой. Вот фамилии особ, приглашенных 18 апреля 1839 г. членами-основателями Одесского общества истории и древностей «для содействия его целям: в действительные члены были избраны: а) находящиеся в Одессе: А.А. Скальковский, Д.В. Карейша, А.Ф. Спада; б) находящиеся вне Одессы: П.И. Кёппен, М.П. Погодин, барон С.И. Шодуар, Н.М. Кумани, Х.Д. Френ, В.М. Княжевич, Э. Тетбу де Мариньи, П.И. Шафарик»⁶. Императорским указом от 14 ноября 1839 г. ООИД было предоставлено право проведения раскопок на всех казенных землях Новороссии, что способствовало росту числа античных памятников, в том числе и монет.

С момента основания музея ООИД в 1839 г. в нем был создан Минцкабинет, коллекция которого пополнялась за счет даров, покупок, находок из раскопок, а также благодаря обмену дублетами монет с отдельными коллекционерами и другими музейными хранилищами, как в России, так и за рубежом. Кабинетом ведал Н.Н. Мурзакевич, занявшийся научным описанием монет⁷. Руководство общества в его лице старалось всеми силами отслеживать появляющиеся в большом количестве у скупщиков предметы древности и, по возможности, приобретать их. Так, в декабре 1841 г. обществом была приобретена коллекция монет севастопольского коллекционера И.П. Псомаса⁸.

Многие члены общества были собирателями древностей, но, пополняя свои коллекции, они заботились и о созданном при обществе музее – некоторые сотрудники дарили музею довольно дорогие вещи, в частности, редкие античные монеты⁹. В 1849 г. Н.Н. Мурзакевич передал музею ООИД купленные им в Керчи и Севастополе монеты, среди которых было 20 Пантикапея, 35 боспорских, 3 Фанагории, 1 Синопы, 2 Херсонеса и 2 колхидские¹⁰.

Сбору нумизматического материала способствовали правительственные указы. Одним из них был «Общий циркуляр № 7 по Министерству государственных имуществ от 18 февраля 1841 г.», касающийся древних монет и других достопримечательных вещей, находимых на землях казенных имений: «1) На основании 269 статьи X тома Свода законов гражданских всякий, нашедший в землях казенных имений древние монеты, оружие и другие достопримечательные вещи, обязан представить их местному сельскому или волостному начальству, и что впоследствии чрез то же начальство получит он причинную за находку свою награду»¹¹.

Главный источник информации о научной деятельности ООИД – его «Записки» (1844–1919, 33 тома), содержащие научные статьи членов общества, отчеты о состоянии дел, публикации нового материала и информационные сообщения. Учитывая специфику края, большинство

исследователей публиковало статьи по античной нумизматике. Всего за годы деятельности ООИД на страницах его «Записок» было опубликовано более 20 статей по севернопричерноморской нумизматике, в первую очередь по монетам боспорского царства (см. Приложение). Кроме того, В.В. Григорьев и О. Блау публиковали статьи по восточной нумизматике, в значительной мере основанные на материалах коллекции музея ООИД. Члены общества понимали, что изучать историю края в средневековье и новое время без привлечения нумизматических данных невозможно – на юге России постоянно находили большое число византийских, арабских, турецких, русских монет.

Однако исследованием восточной и русской нумизматики в обществе долгое время практически никто не занимался. Ориенталист В.В. Григорьев, который в 1845 г. был вынужден покинуть ООИД из-за конфликта с Н.Н. Мурзакевичем¹², опубликовал две статьи по восточной нумизматике¹³. Следуя завету академика Х.Д. Френа, что «монеты краткие, но верные летописи», в статье «О куфических монетах, находимых в России и прибалтийских странах...» на основе изучения кладов и единичных находок монет В.В. Григорьев приходит к выводу о направлении торговых путей, проходивших через Русь, и о торговых связях самой Руси¹⁴.

Доктор восточных языков Отто Герман Блау (1828–1879), с 1872 г. немецкий генеральный консул в Одессе и с 1873 г. действительный член ООИД, издал каталог восточных монет музея общества¹⁵, который включил описание 3762 монет (10 золотых, 1974 серебряных, 1588 медных и 190 дублетов). О. Блау покончил с собой в 1879 г. Незадолго до смерти он опубликовал в 10 томе «Записок ООИД» статьи о начале археологических исследований Ольвии (перевод рецензии профессора Крейцера из “Heidelberger Jahrbuecher der Literatur” на парижское издание каталога ольвийских монет И.П. Бларамберга 1822 г.) и исследование «Инородческие монеты, чеканенные в Ольвии», посвященное монетам царя Фарзоя, которое было издано также по-немецки¹⁶.

Н.Н. Мурзакевич издал небольшие заметки по русской¹⁷, западноевропейской¹⁸, византийской¹⁹ нумизматике. Он не обошел вниманием и монеты средневековой Кафы²⁰. В статье В.Н. Юргевича «О монетах генуэзских, находимых в России»²¹ приведена краткая историческая справка о строительстве средневековой Кафы (Феодосии) и истории генуэзских поселений в Крыму, в том числе по нумизматическим данным.

Античная нумизматика, приоритет изучению которой отдавался с момента основания Одесского общества, продолжала привлекать внимание серьезных исследователей. После издания Н.Н. Мурзакевичем описания античных монет Одесского городского музея древностей²², прошло несколько десятилетий, коллекция ООИД пополнилась как количественно,

так и качественно – науке стали известны новые типы монет. Это потребовало переосмысления материала и новой его систематизации.

Все нумизматические собрания музея общества несколько раз каталогизировались, но, к сожалению, сводные описания остались неопубликованными. Их черновики хранятся в фонде ООИД в ГАОО. Это рукописный «Каталог монет общества, составленный в 1858–1871 гг.»²³ на 214 листах и каталог монет общества 1878 г.²⁴, который также остался не изданным. Согласно каталогу 1878 г., в обществе хранилось более тысячи севернопричерноморских монет, «эллинские» монеты от Испании до Армении; дублетный фонд состоял из 870 медных монет²⁵.

Перу Н.Н. Мурзакевича принадлежит «Извещение собирателям древних монет» – краткая библиографическая заметка с основной литературой, полезной для коллекционеров греческих, римских и византийских монет, которая при внимательном изучении могла бы помочь любителям нумизматики избежать «излишней и огромной траты денег», «ошибок и подлогов» в определении и цене монет, от «дорогой и редкой» до «самой обыкновенной». «Большая часть любителей собирает римские монеты за границу, – констатирует автор, – по легкости их приобретения от досужих спекулянтов. Эллинские монеты покупаются в Керчи, Константинополе, Смирне, Александрии и на островах Архипелага: в них часто продаются монеты поддельные, и притом за высокую цену».

В этой небольшой заметке Н.Н. Мурзакевич дает свое определение нумизматики: «Нумизматика представляет собою те страницы истории, которые давно прошедшее время затратило, но случай и разыскания неожиданно открыли. Кому неизвестно, что целая история Воспорского царства, год в год, воскрешена преимущественно с помощью монет»²⁶.

К сожалению, в последние годы деятельности ООИД нумизматические исследования отошли на второй план. С XX по XXV тома не было ни одной нумизматической статьи или заметки, они также отсутствуют в XXVII и XXVIII томах и в последних выпусках общества – XXXI и XXXII томах.

Но, в целом, ООИД сыграло огромную роль в области накопления нумизматического материала, в сфере его осмысления и классификации. За долгие годы своего существования общество также приложило значительные усилия для объединения лучших научных сил по изучению и сохранению памятников истории и археологии на юге России. Общество смогло скоординировать действия как частных лиц, так и государственных учреждений по изучению прошлого Новороссийского края, по собиранию и изданию его памятников, особенно нумизматических.

- ¹ Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. Словарь нумизмата. – М., 1982. – С.189.
- ² ИР НБУ, V, 1518-1533: Открытие ООИД (устав, списки членов, переписка об открытии ООИД). 1839–1840 г. Арк. 4 об.
- ³ ИР НБУ, V, 1518-1533. Арк. 4-4 об.
- ⁴ ДАОО. Ф. 93. (ООИД). Оп. 1. Спр.16. Арк. 4.
- ⁵ ИР НБУ, V, 1518-1533. Арк. 1; Устав ООИД. Одесса, 1839. С.1.
- ⁶ ИР НБУ, V, 1518-1533. Арк. 37.
- ⁷ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 1. Арк. 86.
- ⁸ Тункина И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.). – СПб., 2002. – С. 284-285.
- ⁹ Тункина И.В. Указ. соч. – С. 256-287.
- ¹⁰ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 30. Арк. 128.
- ¹¹ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 14. Арк. 13.
- ¹² Тункина И.В. Указ. соч. – С. 260.
- ¹³ Григорьев В.В. Монеты Джучидов, генуэзцев и Гиреев, битые на Таврическом полуострове и принадлежащие Одесскому обществу истории и древностей // ЗООИД. – 1844. – Т. 1. – С. 301-314; Григорьев В.В. О куфических монетах VIII, IX, X и отчасти VII и XI в., находимых в России и прибалтийских странах, как источниках для древнейшей отечественной истории // ЗООИД. – 1844. – Т. 1. Отд. 1. – С. 115-166.
- ¹⁴ Григорьев В.В. Монеты Джучидов. – С. 301-314.
- ¹⁵ Блау О. Восточные монеты музея Императорского общества истории и древностей в Одессе. – Одесса, 1876; Blau O. Die orientalischen Muenzen des Museums der Kaiserlichen historisch-archaeologischen Gesellschaft zu Odessa. – Odessa, 1876.
- ¹⁶ Блау О. Инородческие монеты, чеканенные в Ольвии // ЗООИД. – 1877. – Т. 10. Отд. 3. – С. 414–416; Блау О. Начало археологических розысков в Ольвии // ЗООИД. – 1877. – Т. 10. Отд. 3. – С. 407-414; Blau O. Noch drei Goldmuenzen des Pharzoios // Numismatisches Zeitschift. – Wien, 1877. – Vol. 8. – S. 238–242.
- ¹⁷ Мурзакевич Н.Н. Русская монета 1686 г. с латинской надписью // ЗООИД. – 1868. Т. 7. Отд. 3. – С. 219-221.
- ¹⁸ Мурзакевич Н.Н. Шведские монеты (1709 г.) на Русской косе // ЗООИД. – 1875. Т. 9. Отд. 3. – С. 447-448.
- ¹⁹ Мурзакевич Н.Н. Херсонесская монета императора Ираклея I // ЗООИД. – 1879. – Т. 11. Отд. 3. – С. 439-441.
- ²⁰ Мурзакевич Н.Н. Медные монеты города Кафы // ЗООИД. – 1860. – Т. 4. Отд. 2. – С. 387-388.
- ²¹ Юргевич В.Н. О монетах генуэзских, находимых в России // ЗООИД. – 1872. – Т. 8. Отд. 2. – С. 147-160.
- ²² Murzakewicz N. Descriptio musei publici Odessani. Pars prima, continens Numophylacium Odessanum. Sumptibus Societatis Historia et Antiquitatum Odessanae, cura et labore. – Odessae, 1841. – 107 p.
- ²³ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 69.
- ²⁴ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 90. Арк. 1–22.
- ²⁵ Избаш Т.А. Античная нумизматика в исследованиях Одесского общества истории и древностей // Проблемы истории отечественной археологии: Тезисы докладов конференции. – СПб., 1993. – С. 56-58.
- ²⁶ Мурзакевич Н.Н. Извещение собирателям монет // ЗООИД. – 1868. – Т. 7. Отд. 2. – С. 320-321.

Приложение

№\год	Фамилия автора	название	Стр.
Т.1. 1844	Мурзакевич Н.	О некоторых малоизвестных монетах, имеющихся в Одессе	315-319
Т.2. 1848	Спасский Г.	О местоположении древнего города Каркинита и об его монетах	20-34
Т.2. 1850	Б.а.	Монеты, отысканные на острове Фидониси	838-839
Т.3. 1852 (1853)	Кёне Б.	О генеалогии и монетах Спартокидов	223-236
	Мурзакевич Н.	Монеты, отысканные на острове Левки или Фидониси	237-245
	Мурзакевич Н.	Ольвийские древности I. Монеты	246
Т.4. 1858	Кн. Сибирский А.	Пан, бог-покровитель Пантикапейской территории по монетам Боспора Киммерийского	103-118
	Беккер П.	О новооткрытых монетах города Херсонеса Таврического	134-142
Т.5. 1863	Кн. Сибирский А.	Богиня Артемида и ее значение в нумизматике Боспора Киммерийского и Херсонеса Таврического	82-108
		Отзыв, представленный С.-Петербургской Императорской Академии Наук академиками гг. Кёлером и Грефе о сочинении Бларамберга, под заглавием: «Observations sur quelques points relatifs a la geographie ancienne de la Tauride»	957-963
	Мурзакевич Н.	Описание музея князя Василия Викторовича Кочубея (составленное по его рукописному каталогу) и исследования об истории и нумизматике Греческих поселений в России, равно как царств: Понтийского и Босфора Киммерийского. Соч. Б. Кёне. С.-Петербург. Т. экспед. Заготовления государств. Бумаг, 1857. Т.I. VIII, 452 стр. Т. II, 420. XXI in. 4	974-977

T.6 1867	Н. Мурзакевич	О некоторых малоизвестных монетах	474-476
T.7 1868	Б.а.	Извещение собирателям древних монет	320-321
T.9 1875	Бурачков П.О.	О местоположении древнего города Каркинитеса и монетах ему принадлежащих	I-VIII
	Бурачков П.О.	О местоположении древнего города Каркинитеса и монетах ему принадлежащих	1-133
T.10 1877	Кн. Сибирский А.	Безыменные тетраалки со скифской лучней. Серебряные и медные монеты деньги царя Фарнака. Монеты римской гегемонии в Воспоре Киммерийском	26-55
	Кн. Сибирский А.	Гипотеза о происхождении Асандра и новые домыслы о некоторых событиях его правления	56-74
	Блау О.	Инородческие монеты чеканенные в Ольвии	415-416
T.15 1889	Юргевич В.	Монеты города Тиры, хранящиеся в музее Императорского Одесского Общества истории и древностей	1-12 + 2 табл.
	Подшивалов А.	Монеты царей Босфора Киммерийского династии Спартокидов и Ахеменидов <i>(сравнительная таблица выводов авторов о порядке правления архонтов-царей по (Диодору) и царей Босфора Киммерийского по монетам и надписям)</i>	13-36 + табл.
T.17 1894	Скальковский А.А.	Письмо академика Кёлера к неизвестному нумизмату, писанное из Петербурга в 1817 году, 2 марта	3-4
T.19 1896		Вице-президент предъявил купленные им у Аккерманского крестьянина монеты	17-20
		Директор музея сообщил о поступлениях в музей Общества	59-61
T.26 1906	Бертъе-Делагард А.Л.	Несколько новых или малоизвестных монет Херсонеса	215-275

T.29 1911	Бертье-Делагард А.Л.	О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами	117-232
T.30 1912		ΠΡΟΠΕΜΠΤΗΡΙΑ Сборник статей изданный Императорским Одесским Обществом Истории и Древностей в честь почетного члена Эрнеста Романовича фон-Штерна	
	А.Л. Бертье- Делагард	Монетные новости древних городов Тавриды	39-54

A. Ionascu (Galati, Romania)

MICLĂUȘENI ESTATE DEVELOPMENTS UNTIL THE STURDZA FAMILY POSSESSION

This study aims to present the evolution of the Miclăușeni village, seeking to show that the first settlements from the present location of the Sturdzești castle existed here since the fifteenth century. The study also monitors the developments of the Miclăușeni village and presents the owners, from its foundation until Sturdza's family possession.

The man who founded and gave the name of this village was Miclăuș, the Minister of Justice. The documents indicated that in the first decades of the fifteenth century the ruler Alexandru cel Bun granted the title and the estate in the Roman County, as a sign of trust and of gratitude for the help given by the Minister of Justice Miclăuș in the affairs of the country. Thus, he founded the village that would carry his name, Miclăușeni¹. The village might have centered gradually around Miclăuș's court, especially due to its followers and relatives, and we should consider that the Ruler used to give land with the command that the new owner should base a village there.

We know about The Governor Miclăuș that his name is believed to be of Hungarian origin, although his descendents were recorded having Romanian names: Stana, his daughter, Irina, Nicoară, Paraschiva, Ion, Toader, Anghelina, etc.²; that he lived during 1380–1440³ and he is also believed to be one of the two similar-named nobles that sealed the royal act of 13th of December 1421⁴.

The oldest preserved written document about the Miclăușeni village was dated 5th of June 1472⁵ and was issued in Vaslui, mentioning the donation of the Miclăușeni village by Stana, Miclăuș's daughter, to her grandson Roman, the sword bearer.

Miclăuș's relatives held the village until the late sixteenth century, when the great treasurer Simon Stroici (1550–1623), bought the village Miclăușeni from the Governor's Miclăuș descendants on the 25th of April 1591⁶, and built there his courtyards. The document drafted in Iași tells us that "all the