

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск IX

Одесса

ФЛП «Фридман А.С.»

2011

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссеев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

- ⁶ Турцевич И. Г. Новый русский перевод сочинений Тацита. Рецензия перевода г. Модестова и несколько экскурсов к Тациту // ЖМНП. Отдел классической филологии. – 1889. – Ч. 266, декабрь. – С. 45-116.
- ⁷ Чтения в Историческом Обществе Нестора Летописца. – 1907. – Кн. XX. – Отд. первый. – Вып. 2. – С. 50.
- ⁸ Отчет о деятельности Киевского Отделения Общества Классической Филологии и Педагогике, с 13-го сентября 1885 г. по 15-е февраля 1890 г., составленный Секретарем Отделения Я. Г. Мищенко. – К., 1890. – С. 59.
- ⁹ Отчет о состоянии и деятельности Киевского Отделения Общества классической филологии и педагогики за 20-летний период его существования (1875–1895 г.). Составил член совета В.И. Петр. – К., 1896. – С. XLIV.
- ¹⁰ Там же. – С. LXIII і наст.
- ¹¹ Пучков А.А. Указ. соч. – С. 92.
- ¹² Модестов В.И. Новости филологической учености и полемики... – С. 54.
- ¹³ Модестов В.И. Ответ на рецензию г. Зелинского // ЖМНП. Критика и библиография. – 1890. – Ч. 267, январь. – С. 230.
- ¹⁴ Zeliński T. Autobiografia. Dziennik 1939–1944. – Warszawa: wydawnictwo DIG, 2005. – S. 122, 166.
- ¹⁵ Бузескул В.П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX ст. – К.: ПЦ «Фолиант», 2004. – Ч. II. – С. 221.
- ¹⁶ Гордієнко Д, Коростильов Т. До біографії проф. І. Турцевича: одна зі студентських праць // Сіверянський літопис. – 2010. - №1 (91). – С. 112.
- ¹⁷ ДАЧОН, ф. 6112, оп. 1, спр. 17, арк. 16.
- ¹⁸ ДАЧОН, ф. 6112, оп. 1, спр. 17, арк. 23.
- ¹⁹ Центральний державний історичний архів України в м. Київ, ф. 264, оп. 1. од. зб. 117, арк. 3 зв.
- ²⁰ В період з 1 січня 1889 р. по 1 липня 1890 р. І. Турцевич перебував у закордонному відрядженні з науковою метою.
- ²¹ Тронский И.М. Корнелий Тацит // Тацит Публий Корнелий. Анналы. Малые произведения. История: пер. с лат. – М.: Ладомир, 2003. – С. 805-807.
- ²² Турцевич И. Указ. соч. – С. 46.
- ²³ Тацит Публий Корнелий Анналы. Малые произведения. История: пер. с лат. – М.: Ладомир, 2003.

И.В. Корпусова (Одесса, Украина)

КРЕСТ

«ЗА 40 ЛЕТ ВЕРНОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ ГРАЖДАНСКИХ ЧИНОВ» В СОБРАНИИ ОДЕССКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

В собрании памятников фалеристики ОАМ НАН Украины среди наград Германии хранится крест «За 40 лет верной службы для гражданских чинов». Крест учрежден 30 января 1938 г. для награждения должностных лиц и работников государственной службы. Время и обстоятельства поступления данной награды в музей не известны.

Знак изготовлен из бронзы, покрыт позолотой и эмалью. Награда представляет собой крест с расширяющимися от основания концами. Крест наложен на венок из дубовых листьев. На лицевой стороне, в центре креста – изображение свастики, покрытой черной эмалью. На оборотной стороне знака в квадрате, наложенном на центр креста, надпись в трех строках на немецком языке: «За верную службу».

Дизайн медали разработал профессор искусств Рихард Клейн (Richard Klein). Рихард Клейн родился в 1890 г. С 1936 г. занимал пост директора Государственной академии прикладного искусства. Р. Клейн являлся участником мюнхенского сецессиона. Сецессион (нем. Sezession от лат. secessio – отход, отделение, обособление) – название немецких и австрийских художественных обществ в конце XIX – начале XX вв., представлявших новые течения в искусстве и возникших на почве оппозиции официально признанному академизму¹. Мюнхенский сецессион объединял преимущественно представителей немецкого варианта стиля «модерн» - югендстиля. Югендстиль (молодой стиль) – немецкое название стиля «модерн», от названия мюнхенского журнала «Югенд»². В конце XIX – начале XX вв. это было наиболее популярное направление в искусстве Германии. Отпечаток этого стиля прослеживается и в медальерном искусстве. Художественный язык модерна был во многом воплощением идей и образов символизма, сочетающихся со стилизованным растительным декором и плоскостными цветовыми пятнами. Мастера медальерного искусства обращаются к фактурным и живописным эффектам, применяя в медалях контррельеф, углубленный контур и эмали. Их работам присущи выразительность, лаконизм и острота композиции. Для разграничения разноцветных плоскостей орнамента вводится рельефный или углубленный контур (фон углублен, а изображение оказывается выпуклым). Такая техника использовалась при изготовлении хранящегося в музее знака. Рельефная надпись нанесена на знак при помощи штампа с контррельефом.

Знаки «За 40 лет верной службы для гражданских чинов» изготавливались фирмой „Deschler & Sohn, München“.

Ранее в Германии награды имели сугубо территориальный характер и вручались правителями земель. После прихода к власти нацистов награды становятся общенациональными. С введением новой атрибутики была разработана новая наградная система, в которой традиционные награды претерпели изменения. Практически все награды Германии этого времени в числе элементов, составляющих их художественное оформление, имели свастику³.

После окончания Второй мировой войны Национал-социалистическая партия Германии была запрещена, подлежало судебному преследованию и ношение всех наград Третьего рейха. Однако, убрав свастику, их продолжали носить. Делалось это неофициально. 26 июля 1957 г. в ФРГ был принят закон о титулах, орденах и знаках отличия, в соответствии с которым официально

разрешалось носить ордена, медали и значки, попадавшие прежде под денацификацию.

¹ Словарь иностранных слов. — М.: Русский язык, 1988. — С. 452.

² Большой энциклопедический словарь. — С.Пб.: Большая Российская энциклопедия, «Норинт», 1998. — С. 1418.

³ Тарас Д. Боевые награды СССР и Германии Второй мировой войны. — М.: АСТ, Минск: Харвест, 2003. — С. 80.

В.В. Крапивина (Киев, Украина)

ДВА ДОМАШНИХ СВЯТИЛИЩА РИМСКОГО ВРЕМЕНИ В ОЛЬВИИ И ТИРЕ

Религия, как известно, составляла основу миропонимания древних греков. Переселенцы принесли в Северное Причерноморье привычные им культы греческих богов. Однако на протяжении почти тысячелетней истории в духовной культуре античного населения здесь происходили изменения, как сходные с общеэллиническими, так и связанные с локальными особенностями региона. Тем не менее, религия оставалась постоянно одним из главных связующих звеньев полисов Северного Причерноморья с остальным античным миром.

Отметим, что наряду с общественными культами, у древних греков Северного Причерноморья широко было развито домашнее почитание богов.

В то же время, находки домашних святилищ достаточно редки, особенно для первых веков нашей эры. Обычно это является следствием их плохой сохранности и слабой функциональной выраженности. Именно поэтому обнаружение каждого из них заслуживает самого пристального внимания.

Домашнее святилище в Ольвии раскрыто в юго-восточной части Верхнего города, на территории цитадели, в так называемом южном доме. Этот дом располагался уступообразно по склону, примыкал с запада к подпорной стене террас, с севера и востока был ограничен улицами. Выявлено шесть помещений и большой двор. Часть помещений была производственно-хозяйственной, часть – жилой. Особо отметим северо-западное помещение, связываемое с домашним святилищем. Сохранившаяся высота стен – до 2,3 м, раскрытая длина помещения – 17,7 м, ширина – 4,0-4,4 м. Следы пожара, приведшего к гибели дома, здесь видны наиболее ярко, толщина слоя разрушения – более 1,5 м. В сырцово-каменном завале прослеживается неравномерно просевший глинобитный пол верхнего этажа с остатками сгоревших деревянных балок и досок, подстилавших его, а также следами тростника (камыша). В качестве примера отметим некоторые из них. В частности, была раскрыта балка, лежавшая по оси запад-восток, размерами