

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья
Национальной Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск IX

Одесса

ФЛП «Фридман А.С.»

2011

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссес Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смынтына Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

⁶ Călători, VII. – 1980. – P. 200.

⁷ Corina Nicolescu, Case, conace și palate vechi românești. – P. 43.

⁸ Tereza Sinigalia, Arhitectura civilă de zid din Țara Românească în secolele XIV-XVIII. – P. 283.

⁹ Călători, VI. – 1976. – P. 150.

¹⁰ Istoria românilor, vol. V. – P. 971.

¹¹ Fiareșiti = Herăști, jud. Ilfov.

¹² It is about Șerban, Cazan and Udriște Năsturel, the brothers of Piness Elina, all sons of the great Chancellor Radu Năsturel of Fierăști (Stoicescu N. Dicționar al marilor dregători din Țara Românească și Moldova. Secolele XIV–XVII. – București, 1971. – P. 214-215).

¹³ Călători, VI. – 1976. – P. 233.

¹⁴ Călători, VI. – 1976. – P. 229-230.

¹⁵ Iolanda Țighiliiu. Societate și mentalitate în Țara Românească și Moldova. Secolele XV-XVII. – P. 85.

¹⁶ Del Chiaro. Op. cit. – P. 38.

¹⁷ Iolanda Țighiliiu. Op. cit. – P. 107.

¹⁸ Iorga N. Scrisori de boieri. – Vălenii-de-Munte, 1912. – P. 97. (The letter of Mihai Băjescu the seneschal, the son of the great ban Mareș Băjescu, to the father Macarie – 1690, Febr. 8).

¹⁹ Ibidem. – P. 104. (The letter from 1696 sent by C. Cantacuzino to the great judge of Brașov, Ioanes Mancoș).

²⁰ Costin M. *Opere*. – Vol. II / ed. critică P.P. Panaitescu. – București, 1965. – P. 113.

²¹ See also Andrei Pipiidi, Tradiția politică bizantină în țările române în secolele XVI-XVIII. – București, 1982. – P. 467.

²² Călători, V. – 1973. – P. 67, 77; VII. – 1980. – P. 156, 265.

²³ Istoria românilor, vol. V. – P. 889.

H. Матеевич (Кишинэу, Молдова),

Т.Л. Самойлова (Одесса, Украина)

**КРИТСКОЕ КЛЕЙМО ИЗ КОЛЛЕКЦИИ
АМФОРНЫХ КЛЕЙМ ТИРЫ (РАСКОПКИ 1998–2008 гг.)**

Торговля вином одна из важных отраслей обменных операций в античном мире. Несмотря на собственное производство вина в Северном и Северо-Западном Причерноморье, различные сорта вина, изготавливавшиеся в различных регионах античного мира Средиземноморья и Южного Понта, в больших количествах поступали к эллинам, проживавших на северных берегах Черного моря. Важным источником, который позволяет установить основные направления виноторговли, как известно, являются амфорные клейма.

Одним из центров, поставлявших вино в античные центры Серного моря, был остров Крит. Это подтверждается письменными источниками. Критский поэт Гибриас, упоминая о своем богатстве, среди прочих

предметов, таких как копье, меч, щит, называет и хорошее вино: «...*λατέω τὸν οἶνον ἀπ' ἀμπέλω...*»¹. Этот древнейший документ подтверждает, что уже в VI–V вв. до Р.Х. на Крите возделывали виноградную лозу и изготавливали вино. Множество эпиграфических источников вплоть до IV в. н.э. свидетельствуют о производстве вина, в них упоминаются сосуды для вина, вино и виноградники Крита². Высокое качество критского вина позволяло его использовать в медицинских целях. Так, Гиппократ в одном из своих трактатов указывает на лечебные свойства критского крепкого (сладкого) вина³. Крепость этого вина заставляла накладывать определенные ограничения при его употреблении, о чем есть свидетельство Платона, который, отмечает, что закон Крита предупреждает: «Не надо пить вино до состояния опьянения»⁴.

Свидетельством производства вина являются изображения винных сосудов, амфор, виноградной грозди на монетах как Крита, так и других винодельческих центров (Фасос, Хиос, Менда, Абдера). Среди наиболее известных винодельческих центров на Крите классического и конца эллинистического времени являлся город Кидония, расположенный в северо-западной части острова и обладающий обширными виноградниками⁵. Кроме Кидонии на Крите существовали еще два города – Сибрита и Элевтерна, жители которых занимались виноделием и виноторговлей, что подтверждается изображениями на монетах предметов, связанных с винным производством⁶.

Долгое время на Крите мастерские, занимавшиеся изготовлением амфор, не были обнаружены, но в результате раскопок в 1988 г. в различных античных центрах острова были найдены не только остатки самих мастерских, но и фрагментированные амфоры местного производства, относящиеся к различным периодам.

Среди амфорных клейм эллинистического времени были установлены те, что относятся к полису Гиерапитна (современный город Гиерапетра). До появления в Гиерапитне своего амфорного клеймения, на территории Крита были известны лишь несколько клейм с рельефным изображением пчелы и орла соседнего с ним города Пресос. Этот центр был покорен и разрушен Гиерапитной в середине II в. до Р.Х. Впервые амфорные клейма Гиерапитны были отмечены в коллекциях греко-римского музея в Александрии (в частности, речь идет о 7 клеймах, имевших выгравированные на ручках оттиски с названием *Ἱεραπιτνίων*). Этот город, расположенный на юго-восточном побережье Крита, являлся не только производителем вина, но и был изготовителем амфорной тары для его транспортировки. К сожалению, еще пока не удалось обнаружить амфорные мастерские этого города. Пока не установлены особенности формы и другие морфологические характеристики амфор этого центра. Вся информация, относящаяся к амфорному производству Гиерапитны может быть получена в результате исследования амфорных клейм на ручках сосудов. На данный момент отмечено около

десятка этих клейм, клеймо из Тиры является самым последним известным экземпляром. Глина амфор из Гиерапитны очень похожа на родосскую: плотная, хорошо отмученная, без видимых примесей, темно-розового оттенка. Поверхность критских амфор, видимо, была покрыта не плотным слоем ангобы. Все известные клейменные ручки Гиерапитны эллипсоидные в сечении, похожи на ручки ранних родосских амфор. Клейма прямоугольные, рельефные, расположенные во всех известных случаях, в верхней части ручки. Обычно в них в двух рядах фигурируют имя Сосос и этникон в номинативе. Влияние Родоса на производство амфор на Крите (в Гиерапитне, в частности) как и на форму самого клейма, не вызывает сомнения.

Имя собственное Сосос (Σώσος) часто встречается в греческом мире эллинистического времени и на Крите, в частности⁷. Среди клейм Гиерапитны известно и клеймо, найденное в Каллатисе, где фигурирует в легенде магистрата(?) Пасионос (Πασίωνος)⁸.

Среди клейм Тиры из раскопок 1999 г., было выделено одно клеймо, которое первоначально было определено как ранее родосское.

Легенда заключена прямоугольной рамке размером 28×11 мм и расположена в два ряда. В первом ряду читается имя, видимо, магистрата (?) Сосос⁹, во втором ряду – этникон.

Σώσος

Ἱεραλύτι-

ον (ретроградно)



«Сигмы» в имени Сосос имеют подквадратную форму (хотя некоторые ученые определяют их как «лунарные»), а «омеги» – прописные. Само имя передано не в генитиве и даже не в номинативе (как имеется на известных клеймах из Александрии), а в диалектической транскрипции с «омегой» в конце. Необычно и написание этникона, переданного в номинативе единственного числа. Слово, обозначающее этникон не вместились в один ряд и, резчик последние две буквы «омикрон» и «ню» поместить в нижнем ряду, но почему-то ретроградно.

До сих пор среди амфорологов, занимающихся критскими сосудами, нет единого мнения относительно датировки клейм Гиерапитны. В своей первой публикации по критским амфорам А. Марангу-Лерат предложила датировать эти клейма III в. до Р.Х., а хронологические рамки амфорного клеймения в Гиерапитне определила достаточно широко – IV – конец II вв. до Р.Х.¹⁰ Позднее она пересмотрела датировку клейм Гиерапитны, относя их ко второй половине II в. до Р.Х.¹¹ Но именно передача на клейме из Тиры двух «сигм» в так называемой «лунарной» форме, делает это клеймо уникальным среди известных амфорных клейм Гиерапитны¹².

Греческая исследовательница А. Марангу-Лерат, анализируя критские клейма из Александрийской коллекции, все же считает, что их небольшое количество указывает на довольно слабую интенсивность торговли между Критом и Александрией. Наиболее активные экономические связи Крита с другими центрами греческого мира приходится на середину – вторую половину II до Р.Х.¹³ Появление в Тире критского клейма, видимо, можно расценивать как случайность, а не как результат постоянных торговых отношений между Критом и Тирой. Среди амфорного материала эллинистического времени Северо-Западного Причерноморья, это клеймо является уникальной и пока единственной находкой.

¹ Scolia 28, Bergk.,: Athenee, 695f-696a.

² Marangou-Lerat A. Le vin et les amphores de Crete de l'epoque classique a l' epoque imperiale // Etudes Cretoises, EFS. – Athene, 1995. – P. 5-29.

³ Hippocrate. Du regime dans les maladies aiguës. Littre. – P.470

⁴ Platon, Dialogues Suspects: Minos 320a.

⁵ Marangou-Lerat A. Op. cit. – P. 10-11.

⁶ Marangou-Lerat A. Op. cit. – P. 31-33.

⁷ Frazer M.P., Matthews E. A Lexicon of Greek Personal Names, The Aegean Islands, Cyprus // Cirenaica, 1. – 1987. – P. 424.

⁸ Buzoianu L., Chelutã-Georgescu N. Timbres amphoriques inédits de Callatis // Pontica, 16. – 1983. – P. 149-188. Это клеймо было определено автором как родосское.

⁹ Точка зрения А. Марангу-Лерат.

¹⁰ Marangou-Lerat A. Op. cit. – P. 124.

¹¹ Marangou-Lerat A. Le timbrage de l'amphores cretoises a l'epoque Hellenistique: une chronologie revisee. (в печати)

¹² Информация А. Марангу-Лерат, которой выражаем свою благодарность и признательность.

¹³ Marangou-Lerat A. Le vin et les amphores de Crete. – P. 124.

