

**Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины**

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова  
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей  
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья  
Национальной Академии Наук Украины**

# **ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

**Выпуск IX**

**Одесса**

**ФЛП «Фридман А.С.»**

**2011**

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

**Древнее Причерноморье.** Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

**Редакционная коллегия:**

**Немченко И.В.** – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

**Демин О.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Дзиговский А.Н.** – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Кушнир В.Г.** – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Луговой О.М.** – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

**Охотников С.Б.** – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

**Руссес Н.Д.** – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

**Самойлова Т.Л.** – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

**Смынтына Е.В.** – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Рецензенты:**

**Бруяко И.В.** – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

**Сорочан С.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

© Кафедра истории древнего мира и средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

А в 401 г. на двадцать дней замерзло даже Черное море.<sup>16</sup> И в последующем столетии этот путь был не менее востребован. Так что возможных «претендентов» на права хозяина Ялпугского клада оказывается не так уж мало. Учитывая облик уникальных артефактов, более вероятно их ромейское происхождение, а доставка на ялпугский берег в качестве военной добычи могла быть чьей угодно из представленных народов.

<sup>1</sup> Буданова В. Готы в Северном Причерноморье. – М., 1990. – С. 114.

<sup>2</sup> Колосовская Ю.К. Передвижение племен и падение Западной Римской империи. История Европы. Т.1, гл.18; она же: Рим и мир племен на Дунае в I–IV вв. н.э. – М., 2000.

<sup>3</sup> Магомедов Б.В. Черняховская культура. Проблема этноса. – Lublin, 2001. – С. 115.

<sup>4</sup> Указ.соч. – С. 141.

<sup>5</sup> Щукин М.Б. Готский путь (Готы, Рим и Черняховская культура). – СПб., 2005.

<sup>6</sup> Вольфрам Х. Готы. От истоков до середины VI века. Опыт исторической этнографии. – СПб., 2003.

<sup>7</sup> Иордан, 19.

<sup>8</sup> Тельнов Н.П., Степанов В.П., Руссев Н.Д., Рабинович Р.А. «И ... разошлись славяне по земле»: Из истории Карпато-Днестровских земель 6-13 вв. – Кишинев: ВАШ, 2002. – С. 72.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Вернадский Г.В. Древняя Русь. Эл.версия.

<sup>11</sup> Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до сер. VI в.) – М., 1984. – С. 115.

<sup>12</sup> Прокопий. 1950: 156.

<sup>13</sup> Тельнов Н.П., Степанов В.П., Руссев Н.Д., Рабинович Р.А. «И ... разошлись славяне по земле»: Из истории Карпато-Днестровских земель 6-13 вв. – Кишинев: ВАШ, 2002. – С. 20.

<sup>14</sup> Самойлова Т.Л. К вопросу о прекращении жизни античной Тире // Чобручский археологический комплекс и древние культуры Поднестровья. Материалы полевого семинара. – Тирасполь, 2002. – С. 171-173.

<sup>15</sup> Седов В.В. Славяне в раннем средневековье. – М.: Наука, 1995; его же: Великое переселение /Родина.

<sup>16</sup> Мончиньська М. Велике переселення народів. Історія неспокійної епохи IV та V століть. – К., 2009. – С. 89, 76.

*М.В. Пархоменко (Харьков, Украина)*  
**К ВОПРОСУ ОБ ЭЛЕМЕНТАХ ОДЕЖДЫ ЖИТЕЛЕЙ  
ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА**

Давно стал аксиоматичным тезис о том, что одежда средневекового человека выполняла не только функциональные задачи защиты от внешних климатических и природных угроз, но и была отражением его ментальности, социального положения, этнической принадлежности, что раскрывает

бездонный источник информации для внимательного читателя. Однако, если одежда знатных особ византийских мегаполисов, таких как Константинополь, подробно описана в письменных источниках, то внешний вид жителей провинциальных городов Византии мы можем представить себе лишь приблизительно. Такая же ситуация была до последнего времени и в исследовании облика обитателей византийского Херсона.

Внешний вид жителя византийского Херсона не привлек внимания хронистов, писавших о городе, а лишь оставил едва заметный след в археологических вещественных остатках, а также в немногочисленных изображениях в херсонских сакральных сооружениях. Изображения на фресках храмов, оттисках евлогий, медальонах несомненно местного производства носили преимущественно канонический характер, и по ним можно судить в большей степени о внешнем виде византийца в целом, нежели о частных особенностях одежды обитателя средневекового Херсона.

К таким источникам можно отнести изображение мужчины, найденное во время раскопок храма №19 К.К. Косцюшко-Валюжинича "...в короткой, до колен одежде, препоясанная..." на ранневизантийской мраморной плите для облицовки стен<sup>1</sup>. Это изображение Св. Герасима из Ликии со служившим ему львом<sup>2</sup>. Скорее всего, это описание туники.

Юноша со свечой изображен в склепе 1909 г. На стене он изображен одетым в далматику (стихарь)<sup>3</sup>. Видимо, это указывает на его принадлежность к священнослужителям.

Фигура мужчины из склепа 1904 (1853) г., находящегося около храма Богородицы Влахернской, изображена в штанах, на ногах – сандалии<sup>4</sup>. Такая же одежда и на мужчине из склепа на земле Н.И. Тура: короткие красные штаны, длинная с рукавами желтая туника с красными вставками, на ногах желтые сандалии с красной шнуровкой до колен. На женщине двойная туника: нижняя доходит до ступней, верхняя – до колен<sup>5</sup>.

На одном из ранневизантийских амфорисков, найденных на городище, сохранился оттиск «...с изображением мужской головы, обращенной вправо, в украшенном перьями уборе»<sup>6</sup>.

Рельефные изображения одежды херсонеситы оставили на оттисках с изображением святого Фоки и других почитаемых святых византийского Херсона. Но все же эти изображения не отражают какую-либо специфику внешнего вида жителей города. Такую информацию нам могут дать лишь археологические остатки, обнаруженные, вследствие специфики христианского погребального обряда, в крайне незначительном количестве и, к тому же, в разновременных могилах.

Остатки одежды и ее атрибутов, составлявших внешний вид жителя города, можно распределить по таким типам: ткани, застежки (пряжки и пуговицы), головные украшения, кольца, шейные украшения и амулеты, обувь.

Фрагменты ткани лучшей в Херсонесе степени сохранности найдены в одной из могил храма с аркосолиями в Портовом районе. Красная шелковая ткань была украшена серебряными парчовыми вставками с изображениями фантастических птиц и животных<sup>7</sup>. При погребении использовали шелковые скуфии. Остатки подобной материи были обнаружены К.К. Косцюшко-Валюжиничем при раскопках в 1903 г.: ткань служила покровом, положенным на голову погребенного. Ткань украшена геометрическим рисунком, по краю оторочена лентой с вкраплением золотых нитей<sup>8</sup>. Вряд ли такой тип ткани был доступен рядовым жителям города, однако, как покажет дальнейшее рассмотрение, такие случаи вполне могли быть не единичными.

В нескольких склепах обнаружены остатки кожаной обуви, в основном подошвы, но в связи с плохой сохранностью точно воссоздать внешний вид изделий достаточно трудно. На некоторых из них встречаются ажурные вырезки и оттиснутые штампом украшения<sup>9</sup>.

Свой наряд херсонеситы украшали всевозможными аксессуарами. На территории города в VI–VIII вв. работали мастерские по производству пряжек – одна в северо-восточном районе III квартала и, возможно, около Восточной площади<sup>10</sup>. Здешние мастера в VI–VII вв., ориентируясь на византийские образцы, могли изготавливать крупные ременные пряжки с крестами греческого типа, а позднее и прямоугольные. При этом техника могла варьироваться: литье, штамповка, позолота. Находки литейных форм свидетельствуют об изготовлении поясных наборов<sup>11</sup>. Следы непрекращающегося производства этого вида украшений прослеживаются при раскопках раннесредневекового некрополя и городища. Мастерские Херсона выпускали пряжки типа «Коринф» и «Сиракузы», которые в большом количестве поступали на прилегающие земли<sup>12</sup>.

Пряжку нельзя непосредственно назвать украшением, это, скорее, вещь, необходимая в гардеробе. Однако эту деталь старались по возможности украсить орнаментом на щитке, снабдить язычком оригинальной формы<sup>13</sup>. В могиле VI в. пряжка имела углубление для камня или стекла<sup>14</sup>, которыми украшали изделия.

Подобным образом старались также украшать и пуговицы. При раскопках Г.Д. Белова в могиле была найдена бронзовая пуговица – бубенчик со щелкой посередине<sup>15</sup>. При ходьбе он должен был издавать легкий, едва различимый звон. На базилике 1935 г., в могиле № 22, была обнаружена бронзовая пуговица шаровидной формы, полая внутри<sup>16</sup>. Подобные пуговицы входили в инвентарь погребений храма, раскопанного в 1963 г., и были в ходу довольно продолжительное время, с IX по XIV вв<sup>17</sup>.

Обобщая информацию, полученную от материалов из раннесредневековых комплексов, необходимо констатировать, что находки этих комплексов говорят о факте наличия тех или иных элементов одежды, но не позволяют представить, как выглядел этот элемент в комплексе, как он носился. Ведь все находки значатся в основном как «фрагментальные» и

зачастую случайные. Подобной негативной характеристикой не обладает погребальный комплекс позднесредневекового периода «Базилики на холме» (храм № 14), несправедливо обойденный вниманием исследователей, что объясняется спорностью методики раскопок проводимых С.А. Беляевым. Однако если должная фиксация вещественных находок и не была проведена, то место их нахождения было зарисовано. Благодаря этому мы можем четко определить функциональные назначения тех или иных элементов одежды, украшения, т.к. тут они зафиксированы в комплексе. Ниже приведены данные из тех могил, которые обладали фрагментами одежды и украшений, номера могил идут в том порядке, в каком мы их видим у автора отчета.

**Атрибуты одежды и украшения из кладбища  
«Базилики на холме» (№14)<sup>18</sup>**

<b>№ могилы</b>	<b>Инвентарь</b>	<b>Одежда</b>	<b>Украшение</b>
4	В насыпи глиняный шарик с прорезанным крестом		
12	Между локтевым суставом и ребрами лежит железный наконечник стрелы, восемь железных гвоздей	Три бронзовые пуговицы в виде бубенчиков	Наволосник плохой сохранности
13 (1 кость)		Намного выше костей таза костяная пуговица с циркульным узором и железная пряжка	У бедренной кости медное кольцо
18 (2)		Намного выше костей таза железная круглая пряжка у левой бедренной кости	
13 (3)	По периметру железные гвозди. В западном углу железная скоба	Под ключицей две медные в виде бубенчиков пуговицы	У правой бедренной кости медное кольцо

14 (2)			Около левого виска бронзовая булавка, под черепом два наволосника
15 (2)	Вокруг гвозди	В ногах три медные пуговицы в виде колокольчика	Под черепом наволосник
17 (1)		На верхних ребрах три медные пуговицы	
19 (1)	Бронзовые гвозди	Бронзовые пуговицы в области головы, остатки ткани и бусы в ней	Два наволосника под черепом
29 (1)		Круглые бусины на груди. Пуговицы бронзовые	Два наволосника под черепом
			Около теменной кости бронзовая прямая шпилька, один конец которой заострен, под черепом один наволосник, на груди кулон в серебряной оправе, на оборотной стороне которого изображен крест, а спереди овальной формы стекло или горный хрусталь, на шее бусы костяные, бронзовые, одна сердоликовая, одна китарная. На пальцах обеих рук были перстни и кольца, всего пять штук: на левой медное, на правой – серебряное и три перстня.
20 (3)			Наволосник один под черепом, бусы в области грудной клетки, два перстня в серебряной оправе и одно золотое кольцо правой руки

21			Обломки стеклянного браслета синего цвета среди ребер
26	У правого бедра обнаружены обломки костяного гребня	Кусок ткани под поясницей, два серебряных кольца	Медное кольцо
28 (3)	Под затылком маленькие фрагменты поливной керамики Древесный тлен, гвозди		
29		На груди одного бусина	У второго на поясе медный браслет
31 (1)		У ног медные бубенчатые пуговицы, части бус с ниткой (взяты монолитом)	Два серебряных колечка
33	Древесный уголь	Бронзовые бубенчикообразные пуговицы	
34	Медная монета около коленного состава	Пуговица пастовая около щиколотки правой ноги. Около тазовых костей костяная пуговица	
38	Медная монета Древесный тлен	Бусина, медная пуговица	Серебряное колечко
40	У левого плеча большое бронзовое зеркало с двумя перекрещивающимися полосами и ушком для подвешивания		Около черепа и справа и слева найдены по одному позолоченному наволоснику в виде двухвитковой спирали
44			Намного выше левой ключицы находится крестик с дырочкой для подвешивания из серого

			мрамора
45 (1)		Две бронзовые пуговицы	
			Два позолоченных наволосника в виде двойной спирали
46		Три бронзовые пуговицы, одна из которых в средней части позвоночника, вторая в верхней	Бронзовая шпилька находится около черепа, к югу от него. Бусина на груди
48	У голени медная монета	У левой руки скелета две бронзовые пуговицы	У правого плеча обломки стеклянного браслета синего цвета с белой спиральной полосой
52	По периметру могилы железные гвозди с остатками древесины	У левой бедренной кости бронзовая пряжка	Справа и слева от черепа, под ним, по одному наволоснику с каждой стороны уже встречающейся формы, в правом глазу медная монета, справа от черепа бронзовая шпилька, слева от черепа три бусины, у правой ключицы у правой лопатки, у правого предплечья с левой стороны около таза, у стоп ног бронзовые пуговицы. На указательном и безымянном пальце правой руки серебряные перстни, около мизинца правой руки медное кольцо.
53-54		У нижнего костяка несколько бронзовых пуговиц	
56		Около бедренных костей две костяные пуговицы	

62	Железные гвозди		
65	Справа от черепа фрагмент бронзового зеркала	Между локтем левой руки и тазовой костью половина большой раковины, на крае раковины продолговатая бронзовая пластина для подвешивания, а внутри раковины две бусины	За каждым ухом по направлению к затылку – двойные позолоченные спирали наволосники Две большие бусины одна из оникса, вторая халцедоновая На фалангах пальцев правой руки серебряные перстни с перекрепленными колпачками. На правой руке тоже кольцо. Рядом с раковиной ладьевидная подвеска Между раковиной и позвоночником – две янтарные пуговицы
66			Слева от черепа совершенно развалившийся наволосник
67			Около левой стороны черепа позолоченный наволосник Второй с правой стороны.

В целом, можно сказать, что одежда жителей византийского Херсона средневекового периода отличалась консервативностью. Она не изменилась кардинально с позднеантичного времени, унаследовав основные черты, и сохранилась до периода позднего средневековья.

Проделанный анализ наметил возможный круг источников, используемый для анализа одежды и ее атрибутов. Как в раннее, так и в позднее средневековье археологические источники распределяются на основные в Херсоне типы ткани, застежки (пряжки и пуговицы), головные украшения, кольца, шейные украшения и амулеты, обувь. И если в раннее средневековье мы имеем дело только с фрагментированными комплексами, то в позднее, благородя цельности некоторых могил, мы можем воссоздать представление об одежде херсонеситов в целом.

- <sup>1</sup> Костюшко-Валюжинич К.К. Отчет о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1904 г. // ИАК. – 1906. – Вып. 20. – С. 32.
- <sup>2</sup> Византийский Херсон. Каталог выставки / Отв. ред. И.И. Чичуров. – М.: Наука, 1991. – С. 23.
- <sup>3</sup> Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. – Ч. 1-2. – Харьков: Майдан, 2005. – С. 282.
- <sup>4</sup> Сорочан С.Б. Указ. соч. – С. 257.
- <sup>5</sup> Зубарь В.М., Хворостяный А.И. От язычества к христианству. Начальный этап проникновения и утверждения христианства на юге Украины (вторая половина III – первая половина VI в.). – К., 2000. – С. 71.
- <sup>6</sup> Голофаст Л.А. Амфориски из раскопок ранневизантийского Херсона // АДСВ: Византия и сопредельный мир. – Свердловск, 1990. – С. 52.
- <sup>7</sup> Колесникова Л.Г. Храм в портовом районе (раскопки 1963–1965 гг.) // ВВ. – 1978. – Т. 39. – С. 162-165.
- <sup>8</sup> Косцюшко-Валюжинич К.К. Отчет о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1903 г. // Известия Императорской археологической комиссии. – 1905. – №16. – С. 38.
- <sup>9</sup> Косцюшко-Валюжинич К.К. Отчет о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1901 г. // ИАК. – 1902. – Вып. 4. – С. 53, 109.
- <sup>10</sup> Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. – Симферополь, 1999. – С. 168.
- <sup>11</sup> Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. – С. 130, рис. 53; Айбабин А.И. О производстве поясных наборов в раннесредневековом Херсонесе // СА. – 1982. – №3. – С. 190-198; Якобсон А.Л. Раннесредневековый Херсонес. – С. 270-271.
- <sup>12</sup> Айбабин А.И. Хронология могильников Крыма позднеримского и раннесредневекового времени // МАИЭТ. – 1990. – Вып. 1. – С. 43-46.
- <sup>13</sup> Сорочан С.Б. Указ. соч. – С. 242.
- <sup>14</sup> Якобсон А.Л. Средневековый Херсонес. XII–XIV вв. / МИА. – 1950. – № 17. – С. 271.
- <sup>15</sup> Белов Г.Д. Отчеты о раскопках в Херсонесе за 1935–1936 гг. – Симферополь: Гос. издательство Крым АССР, 1938. – С. 123.
- <sup>16</sup> Там же. – С. 120
- <sup>17</sup> Сводный отчет о раскопках в Херсонесе объединенной экспедиции в 1963–1964 гг. // АДСВ. – Свердловск, 1971. – Вып. 7. – С. 28, 41.
- <sup>18</sup> Беляев С.А. Отчет о раскопках «Базилики на холме» 1974 г. // НЗХТ. – № 1725.

*А.А. Пастушенко (Харьков, Украина)*

### **О ДОБЫЧЕ КАПЕРОВ АНГЛИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI ВЕКА**

Исследования по истории английского каперства второй половины XVI в. практически отсутствуют в отечественной исторической науке. К сожалению, их немного и в западноевропейской историографии. В частности, недостаток таких исследований отмечает Ш.Э. Ферри<sup>1</sup>, когда называет в своей докторской диссертации всего три исследования. Е.Л. Рэсор<sup>2</sup> в своем обзоре историографии по военно-морской истории Англии называет всего восемь монографий, вышедших за 100 лет, из которых четыре в основном