

**Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины**

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова  
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей  
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья  
Национальной Академии Наук Украины**

# **ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

**Выпуск IX**

**Одесса**

**ФЛП «Фридман А.С.»**

**2011**

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

**Древнее Причерноморье.** Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

**Редакционная коллегия:**

**Немченко И.В.** – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

**Демин О.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Дзиговский А.Н.** – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Кушнир В.Г.** – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Луговой О.М.** – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

**Охотников С.Б.** – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

**Руссес Н.Д.** – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

**Самойлова Т.Л.** – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

**Смынтына Е.В.** – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Рецензенты:**

**Бруяко И.В.** – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

**Сорочан С.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

© Кафедра истории древнего мира и средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

Призматическая техника расщепления, направленная на получение, судя по размерам сколов подъемного материала и негативам сколов на нуклеусах, средних пластин и микропластин, комплекс изделий со вторичной обработкой, среди которого преобладают концевые скребки и единичные резцы (хотя это далеко не однозначный показатель) позволяют предварительно датировать данный комплекс в более узких хронологических рамках – финальнопалеолитическим временем. В северо-западном Причерноморье в настоящее время известны памятники, представленные подъемным материалом, которые также датируются финальным палеолитом<sup>2</sup>.

«Культурную» принадлежность данного комплекса установить на данный момент достаточно сложно. Однако наличие двугранного симметричного резца с достаточно специфической подправкой его лезвия, которая (подправка) и может в целом характеризовать культурную специфику отдельных небольших коллекций<sup>3</sup>, и общий облик кремневого инвентаря позволяют предположить эпиграфетскую подоснову для обрабатываемой коллекции подъемного материала.

<sup>1</sup> Красковский В.И. Памятники палеолита и мезолита северо-западного Причерноморья. – К., 1978. – С.32-33.

<sup>2</sup> Смольянинова С.П. Палеолит и мезолит степного Побужья. – К.: Наукова думка, 1990. – С.42-54; Новое местонахождение каменного века у с. Анетовка // Археологія та етнологія Східної Європи: матеріали і дослідження. – Одеса: Друк, 2002. – Т. 3. – С. 55-57.

<sup>3</sup> Опыт типолого-статистического изучения резцов на памятниках позднего палеолита северо-западного Причерноморья // Археологические записки. – Ростов-на-Дону, 2005. – Вып.4. – С. 16-20.

*А.Г. Плешивенко (Запорожье, Украина)*

**К СВОДУ ЭПИГРАФИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ**

Коллекция амфорных клейм Запорожского областного краеведческого музея пополнилась новыми артефактами. Среди разнообразного археологического материала эта группа находок пользуется репутацией надежного источника для характеристики экономики, вопросов производства, торговых связей в античную эпоху. Информативность поступивших экспонатов несколько снижает недокументированность находок. Весьма вероятно, что происходят они из Ольвии.



Рис. 1. 1-5 – Родос; 6 – Книд; 7 – Синопа.

Родосские клейма представлены 5 экземплярами. По классификации Ю.С. Бадальянца они относятся к III, XXI и XXV вариантам<sup>1</sup>. Морфологическая характеристика амфорных ручек – приподнятые в изломе – и содержание легенд клейм определяют общие хронологические рамки группы: 220–180 гг. до н. э.<sup>2</sup>

Клеймо (инв. №КП-60087/Арх-5020/6) прямоугольное трехстрочное (последняя строчка не читается) эпонима Доркилида, месяц далий. Аналоги известны по находкам в Пергаме, Танаисе. Во многих штампах присутствует изображение головы Гелиоса в фас. Эта эмблема, означающая совмещение функций жреца и эпонима, наблюдаемое на Родосе в конце III в. до н. э., уточняет датировку клейма<sup>3</sup>.

Клеймо (инв. №КП-60087/Арх-5020/2) прямоугольное трехстрочное эпонима Филодама, месяц агрианий. Прямоугольные круглые штампы этого магистрата с разными месяцами, найденные в комплексах Танаиса, Вилланова, датируются 197–196 гг. до н. э.<sup>4</sup>

Два прямоугольных штампа (инв. № КП-60087/Арх-5020/4; инв.№КП-60087/Арх-5020/3) эргастериарха Филения выполнены в разной манере: одно небрежными крупными буквами, другое – аккуратным мелким шрифтом. Находки клейм с этим именем в сочетании с эпонимами III хронологической группы встречаются во многих центрах: Пергаме, Ольвии, Танаисе<sup>5</sup>, Пантикапее<sup>6</sup>, на поселении Чобручи в Нижнем Поднестровье<sup>7</sup>.

Круглые клейма с легендой вокруг эмблемы широко представлены в родосской эпиграфике. Наш штамп (инв.№ КП-60087/Арх-5020/1) с именем без предлога вокруг цветка принадлежит фабриканту Иасону. Хронологическим критерием этому образцу может служить оформление клейма, характерное для III группы, и синхронные штампы, включающие эпонимов периода Пергамского комплекса. Присутствие имени фабриканта Иасона в легенде клейма эпонима IV группы Андрия, по мнению Б.Д. Шелова, свидетельствует о продолжительном существовании мастерской Иасона<sup>8</sup>.

Клеймо (инв.№КП-60087/Арх-5020/5) на ручке овальной, слегка сплюсщенной в сечении. Глина амфоры красно-бурого цвета с примесью песка и слюды. Прямоугольный штамп принадлежит книдскому эпониму Фейгону. На это указывают два информационных элемента легенды: имя предваряемое предлогом ЕΠΙ и этникон – ΚΝΙΔΙΟΝ. Имя фабриканта не читается. Возможно, в правом углу – эмблема. Книдские клейма с этником относятся к III хронологической группе и датируются 255/50–215 гг. до н.э.<sup>9</sup>

Синопское прямоугольное клеймо (инв.№КП-60087/Арх-5020/7) астинома III хронологической группы Микрия с эмблемой «конь» достаточно твердо датируется находками в северопричерноморских комплексах 90–80 гг. III в. до н.э.<sup>10</sup>

В рассмотренной коллекции следует выделить клеймо малоизученного Книда. Оно синхронно или близко по времени группе родосских клейм, что может служить подтверждением тезиса Н.Ф. Ефремова о том, что книдский импорт осуществлялся через Родос<sup>11</sup>, который к концу III в. до н.э. активизирует торговые связи с Северным Причерноморьем<sup>12</sup>.

<sup>1</sup> Бадальянц Ю.С. Разновидности легенд родосских амфор // ВДИ. – 1978. – №1. – С. 130.

<sup>2</sup> Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III-I вв. до н. э. – М., 1975. – С. 26; Бадальянц Ю.С. Опыт хронологической классификации имен родосских фабрикантов // НЭ. – 1980. – Вып. XIII. – С. 130.

<sup>3</sup> Бадальянц Ю.С. Разновидности легенд...С.130; Шелов Д.Б. Указ. соч. – С. 50, №№ 100,101; Gerhard Jöhrens. Amphorenstempel hellenistischer Zeit aus Tanais // Eurasia Antiqua. – Band 7. – Berlin, 2001. – С. 389.

<sup>4</sup> Шелов Б.Д. Указ. соч. – С.121; Gerhard Jöhrens. Op. cit. – S. 404, №№ 126, 127.

<sup>5</sup> Шелов Б.Д. Указ. соч. – С. 121, № 468; Gerhard Jöhrens. Op. cit. – S.433, №№ 270,271.

<sup>6</sup> Шелов Б.Д. Клейма на амфорах и черепицах, найденные при раскопках Пантикапея в 1945–1949 гг. // МИА. – №56. – М., 1957. – С.211.

<sup>7</sup> Щербакова Т.А., Тащи Е.Ф. Родосские клейма сер. III – пер. пол. II вв. до н.э. на поселении Чобручи в Нижнем Поднепровье // ССПК. – Т.ХI. – Запорожье, 2004. – С.288-290.

<sup>8</sup> Шелов Б.Д. Керамические клейма... – С. 104, № 365; Gerhard Jöhrens. Op. cit. – S. 420, №№ 204, 205.

<sup>9</sup> Ефремов Н.Ф. К истории торговых связей Книда с Северным Причерноморьем (по материалам керамических клейм) // Греческие амфоры. – Саратов, 1992. – С. 258.

<sup>10</sup> Колесников А.Б. Керамические клейма из раскопок усадеб у Евпаторийского маяка // ВДИ. – 1985. – №2. – С. 82. Кац В.И. Керамические клейма Херсонеса Таврического. – Саратов, 1994. – С.62; Федосеев Н.Ф. Хронология синопских магистратских клейм. Тезисы докл. межд. конф. «Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. – Запорожье, 1994. – С. 189; Sopović N. Les timbres amphoriques.2. Sinore. (Histria-VIII). – Bucarest-Paris, 1998. – P. 38, 51; Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. – Саратов, 1999. – С. 484, 486-489.

<sup>11</sup> Ефремов Н.Ф. Указ. соч. – С.264.

<sup>12</sup> Бадальянц Ю.С. Торгово-экономические связи Родоса в Северном Причерноморье в эпоху эллинизма (по материалам керамической эпиграфики) // ВДИ. – 1986. – №1. – С.92; Самойлова Т.Л. Тира в VI–I вв. до н.э. – К., 1988. – С.52; Кац В.И. Методика сравнительной оценки экспорта-импорта товаров в керамической таре из одного производственного центра // Греческие амфоры. – Саратов, 1992. – С. 213, табл.3; с. 220.

*Т.Н. Попова (Одесса, Украина)*

## **П.М.БИЦИЛЛИ В КОНТЕКСТЕ СХОЛАРНОЙ ИСТОРИИ**

*Научная школа... принадлежит к группе явлений,  
представление о важности которых значительно  
превышает уровень понимания их сущности.*

*Э.М. Мирский*

«Схоларная история» – одно из ведущих направлений современной историографии. Рассматривая науку с позиций деятельностного подхода, мы неизбежно приходим к необходимости выявления специфики научной деятельности в сложной системе коммуникативного многообразия, в структурных конфигурациях организации научного труда, в процессе передачи определенной научной культуры.

Петр Михайлович Бицилли (1879–1953), воспитанник и затем преподаватель кафедры всеобщей истории Новороссийского университета, в январе 1920 г. эмигрировал в Югославию, с 1924 г. был приглашен на должность профессора кафедры всеобщей истории университета Св. Климента Охридски в Софию, где и проработал практически до конца жизни. Десятилетия пребывавший в полосе академического забвения, П.М. Бицилли ныне – всемирно известный ученый, один из провозвестников