

**Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины**

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова  
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский археологический музей  
Национальной Академии Наук Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья  
Национальной Академии Наук Украины**

# **ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

**Выпуск IX**

**Одесса**

**ФЛП «Фридман А.С.»**

**2011**

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73

УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол № 5 от 21 февраля 2011 г.

**Древнее Причерноморье.** Выпуск IX / Глав. ред. И.В. Немченко. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2011. – 520 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов IX Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2011 г. и была посвящена 90-летию со дня рождения этого выдающегося ученого. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

**Редакционная коллегия:**

**Немченко И.В.** – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

**Демин О.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Дзиговский А.Н.** – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Кушнир В.Г.** – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Луговой О.М.** – к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор.

**Охотников С.Б.** – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

**Русsev Н.Д.** – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинэу, Молдова).

**Самойлова Т.Л.** – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

**Смынтына Е.В.** – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

**Рецензенты:**

**Бруяко И.В.** – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

**Сорочан С.Б.** – д.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука и Владимира Алексеевича Кравца.***

ISBN 966-96181-5-1

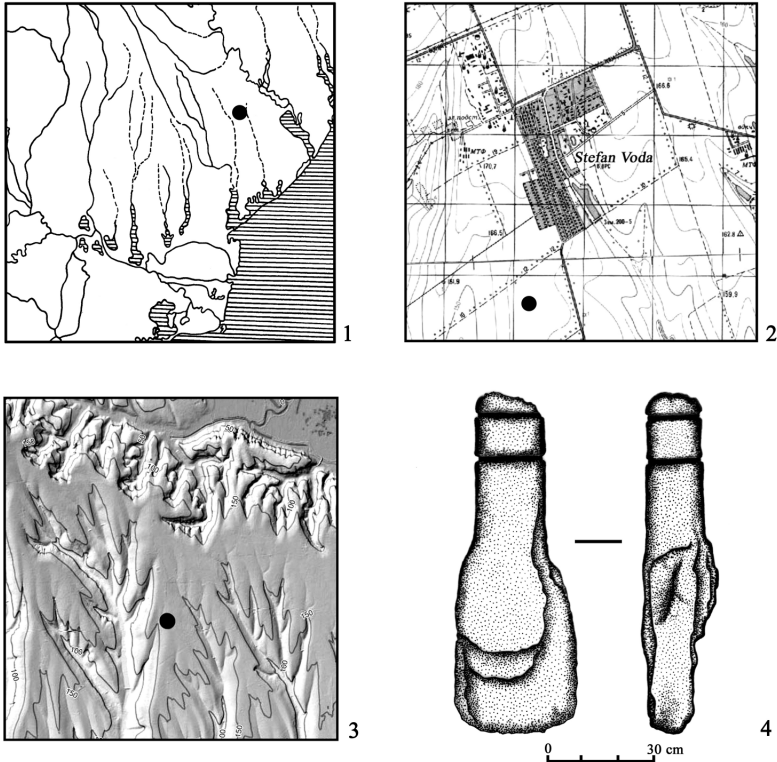
© Кафедра истории древнего мира и средних веков  
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2011

*С. Попович (Кишинэу, Молдова)*

## **ФАЛЛОИДНЫЙ КАМЕНЬ-МЕНГИР ИЗ КУРГАНА 1 У г. ШТЕФАН-ВОДЭ**

В Северо-Западном Причерноморье регион Нижнего Поднестровья наиболее ярко представлен в плане находок древнейшего монументального зодчества эпохи энеолита – ранней бронзы. На современном этапе исследований здесь отмечено более 25 артефактов, включающих в себя как антропоморфные, так и зооморфные изваяния<sup>1</sup>. Количественно, столь плотная концентрация подобных находок в одном регионе, в какой-то мере сопоставима лишь с территорией Нижнего Побужья<sup>2</sup>. В Нижнем Поднестровье отмечены находки почти всех типов древних каменных изваяний, выделяемых, для территории Северо-Западного Причерноморья<sup>3</sup>. Изваяние, которому посвящена данная работа, представляет собой пример такого уникального феномена монументального зодчества, как фаллоидные камни или менгиры «Великой Степи», и является одним из наиболее западных для скульптуры данного типа в Причерноморских степях.

В 1991 г. Суворовская новостроечная экспедиция Института Археологии и Древней Истории АН Республики Молдова, проводила спасательные археологические раскопки в зоне строительства Кэушенского оросительного массива в р-не Штефан Водэ<sup>4</sup> Республики Молдова. В результате раскопок был исследован курган 1, находившийся в 1.1 км к ЮЗ от города Штефан Водэ (рис: 1; 1, 2, 3). Высота кургана составляла 3.5 м., диаметр 62 м., исследованно 15 погребений периода ранней и средней бронзы. Кроме погребений, в западной поле кургана обнаружен фаллоидный камень, выполненный из плотного ракушечника. Изваяние было вкопано на уровне древней погребенной почвы и перекрыто, в дальнейшем, сильно оплывшей V насыпью кургана, связанной с захоронениями катакомбной культуры. В момент обнаружения изваяние имело несколько наклоненное положение. Размеры: длина – 1.2 м., толщина – 0.17 м., ширина от 0.33 м. у основания до 0.18 м. у верхнего края. Композиция скульптуры четко делится посередине на нижнюю часть – широкую и необработанную, предназначенную для вкапывания в грунт и верхнюю, несколько сужающуюся-обработанную, орнаментированную по верхнему краю двумя кольцевыми линиями, вырезанными в камне. Верхняя кольцевая линия опоясывала сужающееся кверху окончание в 5.5 см ниже края. Параллельно ей, в 13 см ниже, изваяние опоясывала другая линия. Ширина линий до 12 мм, глубина 5 мм (рис. 1; 4). Грани изваяния также несут следы обработки и несколько заглажены.



**Рис. 1.** г. Штефан-Водэ. 1 – географическое положение; 2 – топографическое положение; 3 – рельеф местности; 4 – фаллоидный камень из кург.1 у г. Штефан-Водэ.

Следует отметить уникальную ситуацию расположения подобного рода скульптуры, для курганных памятников Степного Причерноморья. Данная, крайне немногочисленная, категория изваяний наиболее ярко представлена в погребальных комплексах раннего бронзового века Нижнего Побужья и Буго-Ингульского междуречья, где они встречаются преимущественно в закладах погребений. В большинстве случаев они были зафиксированы в горизонтальном положении, зачастую в комплексе с антропоморфными стелами<sup>5</sup>. В погребениях ямной культуры стелы использовались, как правило, вторично и в качестве перекрытия<sup>6</sup>. Что же касается изваяния из кургана 1 у г. Штефан-Вода, то впервые для Нижнего Поднепровья было зафиксировано его вертикальное положение с вкопанным в грунт основанием<sup>7</sup>. Стратиграфия кургана 1 у г. Штефан-Вода показывает, что установленный рядом с курганом фаллоидный камень, скорее всего, соотносился с периодом сооружения IV насыпи, совершенной над

позднеямным погребением 5. Какое-то время он находился в прикурганном пространстве. В дальнейшем, его перекрыла V, сильно оплывшая насыпь, связанная с впускными захоронениями катакомбной культуры (№№. 6, 12).

Отмечено, что фаллоидные камни по своей морфологической особенности и смысловой нагрузке, наиболее тесно соотносятся с менгирами-тотемными либо надмогильными сооружениями имеющими ритуальное значение<sup>8</sup>. Безусловно, эта категория изваяний по своему семантическому содержанию наиболее близка к фаллическому культу. Данный культ, в нашем понимании, выражается в обожествлении действительных или вотивных изображений этого органа, и антропоморфировании его как древнейшего и популярного у различных культурно-исторических сообществ Древнего мира символа плодородия, земли и человека.

---

<sup>1</sup>Яровой Е.В. Древнейшие монументальные изображения Днестровско-Прутского Междуречья // Памятники древнейшего искусства на территории Молдавии. – Кишинев, 1989. – С. 47-62; Новицкий Е.Ю. Монументальная скульптура древнейших земледельцев и скотоводов Северо-Западного Причерноморья. – Одесса, 1991. – С. 10-15; Agulnikov S., Popovici S. Stela Antropomorfă din satul Lucinskoe pe râul Cuciurgan (Ukraina, reg. Odesa, r-nul Razdelneanski) // Peuce, Serie Nouă, V (XVIII). – Tulcea, 2008. – Pag. 107-112; Агульников С.М., Попович С.С., Новые находки антропоморфных стел в Пруто-Днестровском междуречье // Музеологический Вестник. – Вып. 9. – Запорожье, 2009. – С. 34-42.; Попович С.С., Малюкевич А.Е. Новые находки антропоморфных стел в Нижнем Поднестровье // VIII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія, Етнографія, Культура. Нові дослідження. – Миколаїв, 2010. – С. 35-40.

<sup>2</sup> Шапошникова О.Г., Фоменко В.Н., Довженко Н.Д. Ямная культурно-историческая область (Южнобугский вариант). – К., 1986. – С. 21-36.

<sup>3</sup> Новицкий Е.Ю. Монументальная скульптура древнейших земледельцев и скотоводов Северо-Западного Причерноморья. – Одесса, 1991. – С. 22.

<sup>4</sup> Штефан.Водэ, районный центр, бывш. Суворово.

<sup>5</sup> Шапошникова О.Г., Фоменко В.Н., Довженко Н.Д. Ямная культурно-историческая область (Южнобугский вариант). К., 1986. – С. 30.

<sup>6</sup> Яровой Е.В. Указ. соч. – С. 55.

<sup>7</sup> Высоцкий А.Л. Отчет о полевых исследованиях Суворовской новостроечной археологической экспедиции в 1991 г. // Arhiva MNAIM, nr. 332 „a”. – Кишинэу, 1992. – С. 43-44.

<sup>8</sup> Шапошникова О.Г., Фоменко В.Н., Довженко Н.Д. Указ. соч. – С. 30.