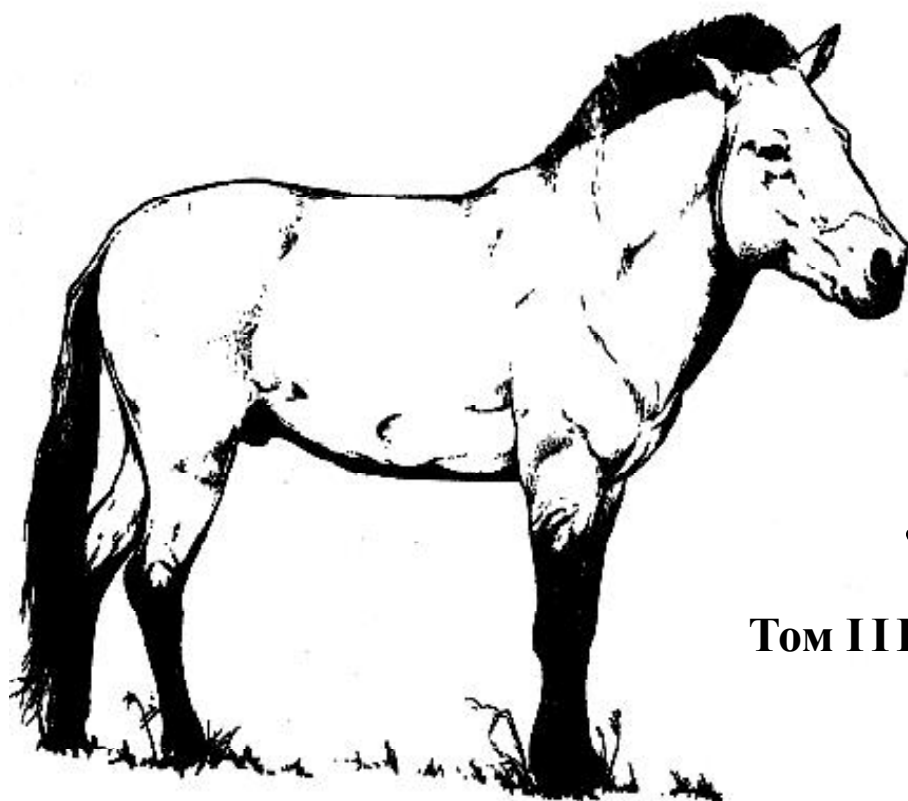


*Известия
Музейного Фонда
им. А.А.Браунера*

Лошадь Пржевальского в Аскании-Нова

Специальный выпуск 1



№ 1

Том III

2006

Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера

Том III № 1 2006

Научный журнал

Основан в декабре 2003 г.

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о государственной регистрации ОД № 913 от 13.12.2003 г.
Учредитель и издатель: Музейный фонд им. А. А. Браунера

Редакционная коллегия:

Д-р биол. наук Б. Г. Александров, канд. биол. наук М. М. Джуртубаев, канд. биол. наук В. В. Заморев,
канд. биол. наук Д. А. Кивганов, В. А. Кузнецов, канд. биол. наук В. А. Лобков (зам. редактора),
канд. геол.-мин. наук Б. Б. Муха, канд. биол. наук Ю. Н. Олейник (главный редактор), Л. В. Рясиков,
канд. биол. наук Н. Н. Спасская, Ю. В. Суворов, М. В. Сеница (ответственный секретарь)

**Ответственный за выпуск
В. А. Лобков**

Рисунок на обложке М. В. Сеницы

**Адрес редакции:
Одесса, 65058, Шампанский пер., 2, Биологический ф-т ОНУ,
зоологический музей, комн. 97
тел. 8 - (0482) - 68-45-47**

© Музейный фонд им. А. А. Браунера, 2006

Одесса 2006

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ РУКОПИСИ

Предисловие (от составителя)

Мне посчастливилось осуществлять первичную разборку архива Александра Александровича Браунера. Он состоял из более десятка картонных коробок впечатляющего размера с личными бумагами профессора. Архив многократно переезжал: квартира, Одесский сельскохозяйственный институт, разные кафедры Одесского университета (это только то, что известно) и, наконец, университетский Зоологический музей. Здесь его наследие обрело постоянное место жительства.

За окном стояло жаркое лето, а мы с Вадимом Анатольевичем Дьяковым, доцентом университета, глотая пыль, разбирали листочки рукописей. Как это часто бывает в подобной работе, через какое-то время ты попадаешь под обаяние личности человека, хотя и давно ушедшего. Начинаешь с легкостью читать почерк, даже сделанные второпях и на коленке записи, совершенно неожиданно находишь ответы на возникающие вопросы и появляется ощущение созвучия мыслей и долгого-долгого знакомства.

Я не могу не поделиться впечатлениями, возникшими у меня при работе с документами. Первое, и самое главное — это широта мышления. Эрудиция и энциклопедичность знаний позволили Александру Александровичу заниматься совершенно разными проблемами, его поистине можно назвать «Ученым» с большой буквы. Ко многим вопросам он прикоснулся первым, опередив современников. Многие собранные им данные и на сегодняшний день не потеряли значимости и актуальности. Становилось по-человечески обидно, что ему не хватило времени и сил для доведения до конца некоторых направлений работы. Именно поэтому возникла идея опубликовать хотя бы часть трудов Александра Александровича, которые в силу разных обстоятельств не были закончены при его жизни.

Второе впечатление — эта тщательность и скрупулезность сбора материалов, при которой не ускользают от внимания даже мельчайшие детали. Проблемы обдумывались в течение продолжительного времени. В записях можно было встретить несколько вариантов планов, черновики разного времени. По острому дефиците бумаги в 20–30-е годы Александр Александрович использовал все возможные ресурсы: оборотную сторону бланков, обоев, собственных рукописей. Иногда новый текст писался между строк предыдущего.

К нам в руки архив попал после многолетних путешествий и частичных разборок в сильно уменьшенном объеме. Но меня поразило отсутствие личных впечатлений и комментариев. Даже в дневниковых записях, даже в сохранившейся переписке. Мало того, в полученных письмах очень аккуратно вырезаны фамилии и комментарии к отдельным личностям. Щепетильность в то время была не лишней мерой предосторожности.

После долгого общения с рукописями, разбора архивных материалов Александра Александровича Браунера у меня осталось ощущение личного знакомства с этим выдающимся человеком. Подготовка к публикации его работ — это попытка воскрешения его имени, возобновления интереса к его трудам, возвращения заслуженной славы и уважения.

А. А. Браунер питал особый интерес к лошади Пржевальского, последнему виду диких лошадей. Европейский тарпан вымер в XIX веке. По этому поводу А. А. Браунер писал: «Тарпан водился в южной России, и изучение его было нашим долгом, а между тем на глазах Академии Наук, на виду Ришельевского лица, Новороссийского университета и образованного общества он угас, никем не обследованный» («Животноводство», 1923, стр. 185). Работая в 1923–1936 гг. в Аскании-Нова, он, как зоолог, прекрасно осознавал, какой ценный материал находится в его веденье. Александр Александрович имел возможность наблюдать непосредственно лошадей Пржевальского, содержащихся в зоопарке, изучать накопленный научный материал (скелеты, шкуры). Он первым провел обширное исследование все еще нового, в виду своей малочисленности в первой трети XX века в Европе, вида диких лошадей. А. А. Браунер первым пытался привлечь внимание научной общественности на необходимость охраны этого уникального вида в природе, предлагал конкретные меры по разведению в неволе. К сожалению, работы Александра Александровича не увидели свет, а его предостережения не были услышаны, и лошадь Пржевальского чуть было не разделила судьбу европейского тарпана, исчезнув из природы в 70-х годах прошлого века.

Исследования А. А. Браунера по лошади Пржевальского никогда не публиковались. Многие музейные экспонаты утрачены уже навсегда, и их описания, сделанные А. А. Браунером, становятся единственным и уникальным научным достоянием. Мы надеемся, что данная подборка окажется полезной широкому кругу специалистов.

При подготовке к печати трудов А. А. Браунера мы сохранили лексику и пунктуацию автора, за исключением явных опечаток. Сохранены все авторские сноски и дополнения.

Скобками <...> в основном тексте отмечены явно пропущенные автором буквы, слова и знаки пунктуации.

Пояснения составителя в тексте выделены квадратными скобками [...]. Более пространственные комментарии при необходимости помечены в тексте цифрами [1] и вынесены в конец статьи.

*Спаская Наталья Николаевна
кандидат биологических наук, научный сотрудник
Научно-исследовательского Зоологического музея МГУ им. М. В. Ломоносова*

А. А. БРАУНЕР

ЛОШАДЬ ПРЖЕВАЛЬСКОГО В АСКАНИИ

(Машинописная рукопись, не ранее 1935 г.)

Знаменитому путешественнику Н. П. Пржевальскому не удалось не только не добыть, <но даже увидеть> [зачеркнуто – комм. С.Н.] диких лошадей Монголии, называемых ныне лошадью Пржевальского (*Equus przewalskii* Poljakoff = *Equus equiferus* Pall.). Однако все же ему довелось принести в дар Зоологическому Музею Академии Наук шкуру и череп молодого самца, которые он получил от Начальника Зайсанского уезда Тихонова в 1879 году.

Таким образом он первый доказал существование дикой лошади в Монголии.

В 1895 г. путешественники Григорий и Михаил Ефимовичи Грум-Гржимайло доставили в Зоологический музей АН взрослого самца (шкуру и скелет) и еще черепа трех молодых, а далее Зоологический Музей получил еще целый ряд черепов, шкур и скелетов, что и было обработано академиком В. Заленским.

Братьям Г. и М. Грум-Гржимайло пришлось увидеть живыми этих лошадей, ознакомиться отчасти с их жизнью и дать картинное описание охоты за ними [1].

История привоза и размножения лошади в Аскании

Известный владелец зоопарка Аскания-Нова и акклиматизатор Ф. Э. Фальц-Фейн очень хотел достать монгольских диких лошадей, что ему и удалось, благодаря содействию Е. А. Бихнера и Д. Н. Клеменца.

Поимка была поручена бийскому купцу Н. Асанову, и ему удалось добыть 5 жеребят-кобылок.

Ловля заключалась в следующем. Снаряжался целый караван, при котором находились домашние кобылы, недавно ожеребившиеся. Всадники, увидев табун диких лошадей, начинали преследование его. В конце погони отставших жеребят-сосунков ловили и подвели к домашним кобылам. Конечно, такой способ ловли тяжело отзывался на организме жеребят; к тому же надо добавить тяжелые условия доставки в Асканию <—> сначала гоним несколько сот верст, а потом по железной дороге до ст. Ново-Алексеевка, бывшего Мелитопольского округа.

Результаты первой поимки таковы. Пали: 1) В Ново-Алексеевке в январе 1899 г.; 2) В Аскании зимою 1899-1900 г.; 3) 23 января 1902 г. (№ 19/20) [2]; 4) 27 января 1902 г. (№ 21/21); осталась в живых только одна “Старая первая” (№ 283/110), давшая потом наибольшее потомство и павшая 18 июля 1915 г.

Отсутствие жеребца не давало возможности разведения диких лошадей, поэтому ввезен был второй транспорт в январе 1903 г. из 1 жеребчика и 2 кобылок. Пали: жеребчик (№ 89/33) 6 октября 1906 г. и кобылка 1 февраля 1903 г. Осталась в живых и дала потомство “Старая вторая” (№ 280/114).

Наконец, третий транспорт в начале 1904 г. состоял из 2 кобылок, из которых одна пала через год 25 февраля 1905 г. (№ 57/29), а другая 29 декабря 1909 г. (№ 132/45).

Несмотря на громадные издержки и настойчивость, Ф. Э. Фальц-Фейн не мог добиться размножения диких лошадей из-за отсутствия жеребца. Совершенно случайно был доставлен в 1904 г. из Царского Села (ныне Детское Село) — жеребец Васька, в возрасте 6 лет, который и явился прародителем всего стада в Аскании вместе с кобылами “Старой первой” и “Старой второй”.

История получения жеребца Васьки такова. Э. Ухтомскому, большому поклоннику буддизма, какой-то монгольский владетель (кажется хан Торгоутский) подарил в 1901 г. жеребчика в возрасте 3 лет и кобылку; Ухтомский передал их в Царское Село. Когда кобылка пала, жеребец Васька был передан Ф. Э. Фальц-Фейну.

От Васьки и “Старой второй” получилось потомство из 3 кобылиц, из них одна, родившаяся в 1912 г. пала 21 декабря того же года, другая же (№ 254/120), родившаяся 18.07.1911 г. пала 9.03.1914 г.; осталась в живых Журавка (она же Слепая), родившаяся 14.05.1920 г.

“Старая первая” дала за 11 лет 8 жеребят: 1) Мишку, род. в 1905 г. (жив до сего времени); 2) в 1906 г. жеребчика, павшего в октябре 1907 г.; 3) в 1907 г. — жеребчика, павшего в ноябре того же года; 4) жеребца Искрича, род. в 1909 г. (продан в Москву, жив); 5) в 1911 году — жеребчик, пал в Аскании 1.07.1913 г. (№ 210/83); 6) в 1913 г. — Орлица, пала 8.06.1928 г. (№ 368/140); 7) в 1914 г. — жеребец Штомбер, продан в Ленинград; 8) в 1915 г. — Раиса, жива, находится в Аскании.

Подведем итоги первых шагов акклиматизации лошадей Пржевальского. С 1899 г. по 1904 г. приобретено 11 жеребят, из коих остались в живых и дали потомство 2 кобылы (“Старая первая” и “Старая вторая”). Результат плачевный, хотя уход и кормление были хорошими. Большой падеж жеребят можно объяснить варварским способом ловли их.

Благодаря прибытию жеребца Васьки, началось разведение их. От двух кобыл было получено 11 жеребят: от “Старой второй” 3, из них осталась в живых Журавка (род. в 1914 г., жива), а от “Старой первой” 8 жеребят, из них в живых 5; таким образом, если в первом случае из 11 выжило 2, то во втором случае из 11 жеребят осталось в живых 6. Это уже было достижение.

В общем, потомство от Васьки и 2 кобыл до 1935 г. состояло из 35 особей, из которых в живых осталось 19.

Разведение поневоле шло родственное, и в настоящее время проявилась дегенерация, развившаяся на ослаблении половой активности у самцов, на появлении уродливостей у новорожденных.

В виду этого необходимо достать из Монголии 2–3 жеребцов и 5–6 кобыл. Мне кажется, что это возможно и необходимо, особенно для работ Научно-Исследовательского Института С.-Х. Гибридизации и Акклиматизации. Новое стадо надо вести в двояком направлении: одну часть, как дикую, а другую, как домашних, с целью одомашнения, поэтому с молоду надо приучать их к работам; главное же, чтобы они не стояли вечно в станках, что, конечно, вредно отзывается на их здоровье. Такое подразделение даст интересные данные и по акклиматизации и по выявлению признаков доместикации, как морфологических, так и психических. Наиболее дикими и злобными оказываются кобылы, даже если при них нет жеребят.

При выборе лошадей в стадо, подлежащее одомашнению, надо брать тех, которые наименее строги и более мирного нрава. Таким был жеребец Миной.

Постэмбриональное развитие черепа и костяка лошади Пржевальского в Аскании

Материалом послужили скелеты с черепами самок следующего возраста: 1 день (1 экз.), 8 месяцев (1 экз.), 2^{3/4}–3 г. (3 экз.), 6^{3/4} г. (2 экз.) и 10–16 л. (3 экз.). На основании его взяты для сравнения следующие промеры в таких комбинациях (см. табл. 1 и 2) [3].

1. Приводится длина передней конечности, составляющая сумму наибольшей длины плечевой кости, луча, пясти, двух первых фаланг и высоты третьей фаланги. Лопатка не принята во внимание, также как и для задней конечности таз.

Запястье не берется в счет так же, как и скакательный сустав для задней конечности, вследствие трудности их сбора, незначительности высоты и подчас недостачи всех костей.

Таблица 2

Таблица развития костяка лошади Пржевальского

| Название костей | 1 день | 8 месяцев | Разница | 2 ³ / ₄ года | Разница | 6 ³ / ₄ года | Разница | Свыше 6 ³ / ₄ года до 17 лет | > Разница < |
|----------------------------------------|--------|-----------|---------|------------------------------------|---------|------------------------------------|---------|----------------------------------------------------|----------------|
| 1. Наибольшая длина лопатки | 100 | 150 | 50 | 205 | 55 | 221 | 16 | 220 | - |
| Наибольшая ширина верхн. конца | 100 | 153 | 53 | 200 | 47 | 216 | 16 | 207 | - |
| 2. Наибольшая длина плеч. кости | 100 | 137 | 37 | 173 | 36 | 177 | 4 | 180 | 3 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 104 | 4 | 140 | 36 | 144 | 4 | 148 | 4 |
| 3. Наибольшая длина локт. и луч. кости | 100 | 134 | 34 | 162 | 28 | 166 | 4 | 168 | 2 |
| Наиболее узкий поперечник тела его | 100 | 108 | 8 | 156 | 48 | 156 | - | 156 | - |
| 4. Наибольшая длина лучевой кости | 100 | 134 | 34 | 157 | 23 | 163 | 6 | 166 | 3 |
| 5. Наибольшая длина пясти | 100 | 106 | 6 | 105 | - | 106 | - | 110 | 4 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 100 | - | 129 | 29 | 133 | - | 133 | - |
| Толщина в том же месте | 100 | 100 | - | 133 | 33 | 133 | - | 133 | - |
| 6. Наибольшая длина 1-го фаланга | 100 | 142 | 42 | 149 | 7 | 151 | 2 | 157 | 6 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 141 | 41 | 144 | 3 | 144 | - | 157 | 13 |
| 7. Наибольшая длина 2-й фаланги | 100 | 136 | 36 | 152 | 16 | 155 | 3 | 164 | 9 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 112 | 12 | 124 | 12 | 126 | 2 | 128 | 2 |
| 8. Длина 3 фаланги по наружной стенке | 100 | 151 | 51 | 175 | 24 | 175 | - | 190 | 15 |
| Наибольшая ширина | 100 | 119 | 19 | 159 | 40 | 167 | 8 | 181 | 14 |
| <Наибольшая> высота | 100 | 152 | 52 | 186 | 34 | 187 | 1 | 200 | 13 |
| 9. Наибольшая длина бедра | 100 | 143 | 43 | 180 | 37 | 197 | 17 | 200 | 3 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 100 | - | 124 | 24 | 133 | 9 | 141 | 8 |
| 10. Наибольшая <длин.> берцовой кости | 100 | 134 | 34 | 163 | 29 | 163 | - | 170 | 7 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 116 | 16 | 131 | 15 | 137 | 6 | 144 | 7 |
| 11. Наибольшая длина плюсны | 100 | 109 | 9 | 108 | - | 108 | - | 115 | 7 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 105 | 5 | 136 | 31 | 136 | - | 158 | 16 |
| 12. Наибольшая <длин.> 1 фаланги | 100 | 145 | 45 | 147 | 2 | 147 | - | 154 | 7 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 111 | 11 | 131 | 20 | 142 | 11 | 146 | 4 |
| 13. Наибольшая длина 2 фаланги | 100 | 189 | 89 | 200 | 11 | 205 | 5 | 219 | 14 |
| Наиболее узкий поперечник тела | 100 | 111 | 11 | 117 | 6 | 123 | 6 | 123 | - |
| 14. Длина 3 фаланги по наружн. стенке | 100 | 152 | 52 | 184 | 32 | - | - | 193 | 9 |
| Наибольшая ширина | 100 | 140 | 40 | 152 | 12 | - | - | 173 | 21 |
| <Наибольшая> высота | 100 | 155 | 55 | 190 | 35 | - | - | 198 | 8 |

2. Для каждого возраста приводится сумма длины всей конечности, а равно и длина каждой кости (плеча, луча и пясти) и сумма трех фаланг.

3. Для каждой из костей вычислен какой % составляет данная кость к общей длине всей конечности, принятой за 100.

4. Дан абсолютный прирост прирост каждой кости сравнительно с этой же костью предыдущего возраста, а равно и вычислен % прироста.

5. Наконец, в конце приведены цифра конечного абсолютного прироста от рождения до зрелого и старого возраста и вычислен % прироста.

Тоже и для задней конечности.

Из предложенной ниже табл. № 3 видно, что если принять за 100% длину передней конечности в зрелом возрасте, то длина ее при рождении составляет 2/3 (65,4%) ее, в возрасте 8 месяцев — 83,3%, в 2 3/4—3 г. — 94,5%, в 6³/₄ г. — 96,3%.

Таблица 3

Изменение длины передней конечности

| Возраст | 1 день | 8 мес. | Около 3 л. | 6^{3/4} г. | 10 лет и более |
|----------------|---------------|---------------|-------------------|---------------------------|-----------------------|
| мм | 618 | 787 | 894 | 921 | 915 |
| % | 65,4 | 83,3 | 94,5 | 96,3 | 100 |

Изменение длины задней конечности тоже в табл. № 4.

Таблица 4

Изменение длины задней конечности

| Возраст | 1 день | 8 мес. | Около 3 л. | 6^{3/4} г. | 10 лет и более |
|----------------|---------------|---------------|-------------------|---------------------------|-----------------------|
| мм | 618 | 787 | 894 | 921 | 915 |
| % | 65,4 | 83,3 | 94,5 | 96,3 | 100 |

Сопоставляя прирост обеих конечностей (см. табл. № 5), можно сделать следующие выводы, что главный прирост конечностей заканчивается в возрасте около трех лет. Это подтверждается и тем, что в возрасте трех лет эпифизы трубчатых костей срастаются с диафизами.

Таблица 5

Сравнение конечностей

| Возраст | 1 день | 8 мес. | Около 3 л. | 6^{3/4} г. | 10 лет и более |
|-----------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------------------|-----------------------|
| Передняя конечность % | 65,4 | 83,3 | 94,5 | 96,3 | 100 |
| Задняя конечность % | 62,4 | 82,2 | 95,3 | 96,1 | 100 |

Перехожу к более детальному обзору прироста отдельных костей передней и задней конечностей (см. табл. № ...).

Передняя конечность. Первые три фаланги составляют при рождении 15,7%, рост продолжается до зрелости; конечный же прирост составляет 65,6%, почти такой прирост имеют луч (68,3%) и плечо (67%). Прирост пясти и % его отношение к длине передней конечности по возрастам совершенно иной и своеобразный и идет в разрез с приростом луча и плеча: 1) при рождении длина пясти составляет 31,2% длины передней конечности, в 8 мес. — уже 26,3%, около 5-х лет — 22,6%, оставаясь на тех же 22% до самой зрелости; 2) прирост пясти за все время небольшой, всего 20 мм, что составляет 10,5% длины при рождении. Ранее было известно, что длина пясти и плюсны при рождении жеребенка велики; но каков дальнейший прирост, сколько мне известно, не выяснено.

Прирост задней конечности не совпадает вполне с приростом передней конечности (см. табл. № ...): так, бедро прирастает на 99%, а плечо на 67%, три фаланги задней конечности на 80%, а фаланги передней конечности на 65,6%.

Длина передней конечности составляет при рождении 91,5%, задней конечности, а в зрелом возрасте 87,3%.

Теперь можно сказать отдельно о приросте лопатки: при рождении она относительно мала, составляя 22,8% длины передней конечности, в 8 мес. — 26,9%, около 3-х лет — 32,3%, в 6^{3/4} года — 31,1%, в 10 лет и более — 33,3%, т.е. все время прирост лопатки увеличивается, но перелом роста опять же начинается в возрасте около 3-х лет.

Табл. ... конечного прироста отдельных костей конечностей

| Плечо | % | Луч | % | Пясть | % | 3 фаланги | % |
|-------|----|------------|------|--------|------|-----------|------|
| 97 мм | 67 | 125 | 68,3 | 20 | 10,5 | 65 | 65,6 |
| Бедро | % | Бол. берц. | % | Плюсна | % | 3 фаланги | % |
| 180 | 99 | 124 | 70 | 30 | 13,4 | 73 | 80 |

Почти тоже происходит и в приросте черепа (табл. №): так, 95% и более прироста имеется в возрасте около 3-х лет у 6 лицевых промеров (№ 5,6,7,10,15, и 25), у одного черепного (№ 16), у 5 черепно-лицевых (№ 1,8,9,13 и 4), у 5 промеров ширины (№ 38,39,42,43 и 44), и у 5 промеров высоты (№ 50,51,53,54 и 55), также почти всех остальных промеров в возрасте около 3-х лет прирост достигает 90% своей конечной длины.

Обзор прироста черепа, обеих конечностей и отдельных костей показывает, что в возрасте около 3-х лет заканчивается главный их рост (до 95%), а далее идет медленный прирост. Из этого можно сделать следующее заключение: 1) рост заканчивается около 7 лет и позже, т.е. лошадь Пржевальского является как бы позднеспелой; 2) главный же прирост оканчивается в возрасте около 3-х лет, т.е. животное можно назвать скороспелым.

Является как бы противоречие, которое можно было бы объяснить, если бы имелись сравнительные данные.

Приходится поставить вопрос: происходит ли это и в Западной Монголии у лошадей Пржевальского, находящихся на воле, или это оказалось у лошадей Пржевальского Аскании под влиянием обильного кормления с молоду? Примерное объяснение этого явления таково. Обильное кормление, при хорошем уходе, ускорило рост и создало первый этап ф е н о т и п и ч е с к о й скороспелости (выкормок), которую назовем а н т и н е о т е н и е й, а далее пошло медленное возрастание до 7 лет, как у позднеспелых. Однако такая фенотипическая скороспелость не увеличивает роста и это говорит за то, что предки лошади Пржевальского были небольшого роста, как все степные лошади, и образовывались в степях с сезонными недоеданиями. Плохое же кормление с молоду, конечно, задержало бы, растянуло первый период роста и образовало бы неотению. Монгольские лошади и часть киргизских дали бы интересный материал для окончательного вывода по возрастам.

Ростовое ухудшение, на которое наталкиваются в археологических раскопках исходит из этого недокорма с молоду и плохой обстановки; обратно, вероятно, бывают случаи, когда происходит улучшение типа. Кстати сказать, все доисторические рисунки тура изображают взрослых с высоким задом, превышающим перед. Это указывает, что и в те времена животные голодали, так как высокозадость у взрослого говорит за то, что взрослое животное осталось с юношеским экстерьером (неотения) из-за недоедания.

У лошадей Пржевальского, находящихся в Аскании-Нова с 1899 г. стал нарождаться один признак одомашнения, — это начало свешивания гривы направо, как у домашних лошадей.

Известно, что у диких лошадей Палеарктики, а также у диких ослов и зебр грива стоячая¹, только у старых жеребцов лошадей Пржевальского она несколько наклоняется, благодаря своей величине. В Аскании у кобылы Журавки, родившейся в 1914 г. в Аскании от родителей, вывезенных из Монголии, Васьки и кобылы «Старой второй», привезенной жеребенком в 1899 г., я наблюдал в 1923–1925 гг., что у нее грива высотой в 15 см, заметно свешивалась направо; у ее сына Миноя, родившегося от Мишки, рожденного уже в Аскании, грива была в верхней трети стоячая,

¹ А. Браунер. Нарис Акклиматизації сільсько-господарчих тварин у Надчорноморсько-Азовських Степах. Бюл. Держ. Плем. Книги Черв. Німец. Скоту. Одеса. 1928.

а в остальной части значительно свешивалась. У другого ее сына Фрица, родившегося в 1923 г., уже в возрасте одного года грива свешивалась направо и была уже длиннее, 17–20 см. Таким образом, под влиянием приручения и полудомашнения у одной из кобыл (Журавки) появилось свешивание гривы, которое передалось по наследству. Я спарил в 1924 г. Миноя с Журавкой для усиления этого признака в потомстве, но жеребенок родился мертвым, а с моим отъездом, Миной был продан за границу. В настоящее время (январь 1934 г.) я рассмотрел гриву Журавки (ей теперь 20 лет) и ее потомства: сына Фрица (10 лет), рожденного от Мишки, дочери Куропатки (5 лет) от Штомбера, сына Визиря (он же Лоб-Нор) 6 лет от Штомбера и шкуру ее внука Каракола, от Куропатки и Фрица, павшего в полугодовом возрасте и оказалось, что 1) грива Журавки высотой..., только у холки и в конце стоячая, а большая часть ее сильно склонена направо, 2) грива Фрица, высотой в ..., также склонена направо на большом протяжении, 3) грива Куропатки слегка наклонена направо, 4) грива Визиря высотой ..., сильно свешивается вправо, 5) у Каракола грива, высотой в 17 см, расположена в развалку, хотя ему было всего полгода.

Из этого видно, что свешивание гривы, впервые появившись у Журавки, не только удержалось в ее потомстве, как у самцов, так и у самок, родившихся от разных отцов, но еще и усиливается благодаря близко родственному разведению; кроме того, свешивается грива направо так же, как и у домашних лошадей. Если принять во внимание, что при первых этапах одомашнения происходило часто родственное разведение, которое закрепляло все большую гомозиготность разных задатков, то свешивание гривы все более и более увеличивалось как в интенсивности, так и в распространенности, в тоже самое время, какое-то влияние, связанное с одомашнением, все же продолжало свое действие в сторону удлинения гривы, и таким образом этот задаток все увеличивался. Не пошло ли это удлинение волос гривы и свешивание за счет утончения волос?²

Наш южно-русский тарпан, по свидетельству всех очевидцев³ имел прямостоячую гриву, и вот этот то признак и доказывает его дикое, а не одичалое происхождение, несмотря на то, что в XIX веке уже часто смешивался с домашней лошадей, отбивая в свой косяк домашних кобыл. Если мышастая масть тарпана, как доминирующая, не может считаться признаком дикого состояния тарпана, то уж прямостоячая грива должна указывать на то, что южно-русский тарпан был дикое животное, так как длинная лежащая грива домашней лошади не может стать прямостоячей да еще без челки: мустанги и циммароны Америки, несмотря на 400 летнее одичание, сохранили лежащую гриву и разнообразие мастей, а тарпан, в противоположность, был всегда мышастого цвета⁴ и с прямостоячей гривой.

Поступила в редакцию 20.10.05.

Литература

И. С. Поляков. Лошадь Пржевальского (*Equus Przewalskii n. sp.*). Изв. Рус. Геогр. Общ. Т. XVII в.1. 1881.

² В настоящее время Зоотехнический Отдел Овцеводства, по моей просьбе, ведет сравнительное исследование тонины волос гривы.

³ Все показания очевидцев собраны в статье Ф. Кеппена «К истории тарпана», напечат. в Журн. Мин. Нар. Просв. в 1896 г. № 1. Последний тарпан (кобылица) жила около года в неволе в Завадовке, быв. Днепропольского уезда у Г. И. Гончаренка; по свидетельству его у нее была прямостоячая грива. Его описание приведено мною в работах «Животноводство», стр.... и «С.-Х. Зоология» стр. 93-94.

⁴ Мышастый цвет не является мастью, явившейся после одомашнения, а дикой, т.е. такой, какая имеется у дикого африканского осла, в добавок в связи с темными плечевыми полосами (поперечные полосы на ногах встречаются и у домашних лошадей).

Н. М. Пржевальский. Третье путешествие в Центральной Азии. Из Зайсана через Хами в Тибет. 1883. стр. 40–43.

Г. Е. Грум-Гржимайло. Описание путешествия в Западный Китай. 1896. Гл. IX. В Центральную Джунгарию за дикими лошадьми. стр. 188–211.

М. Грум-Гржимайло. Дикая лошадь (*Equus Przewalskii*). Из дневника путешествия в Китай 1889–1890. Нива. 1892. № 17.

А. Тихомиров. Дикая лошадь Монголии. Естествознание и География. 1898. № 4.

П. К. Козлов. Труды экспедиции Русского Геогр. Общ. в Центральной Азии, совершенной в 1893–95 гг. под начальством В.И. Роборовского. Часть II. Отчет помощника начальника экспедиции. 1899. стр. 259

P. Matschie. Wilde Pferde im Park des Herr Fals-Fein in Ascania Nova. Illustr. Zeitung. Mdrz. 1911. S.366.

В. Заленский. В.1. *Equus Przewalskii* Pol. Научные результаты путешествий Н. М. Пржевальского по Центрально Азии. СПб. 1902.

П. Козлов. Правда о дикой лошади Пржевальского. Землеведение. 1913. кн. II. М.

Комментарии составителя

1. Дан список литературы, который оформлен для данной публикации как библиография.
2. Номера экспонатов здесь и далее даны по старой инвентарной книге музея в Аскании-Нова.
3. Таблицы 1 и 2 в рукописи отсутствовали. Но аналогичные таблицы без номеров были обнаружены среди других в материалах архива. Я посчитала целесообразным привести их в данной публикации.

А. А. БРАУНЕР

ЛОШАДЬ ПРЖЕВАЛЬСКОГО

(Рукопись в отдельной тетради, на обложке «14.V.1938 начало и сейчас.
Конец. Болен. 1938. 12/VIII снова начинаю»)

Дикие лошади Старого Света

В настоящее время дикие лошади находятся в Азии (лошадь Пржевальского и кулан) и в Африке (ослы и зебры). В южных русских степях Европы вымер в конце семидесятых годов 19 века южнорусский тарпан.

Характеристика их следующая¹.

А. Копыта широкие, передние шире задних.

1(2). Передние копыта очень широкие. Каштаны чаще всего на всех ногах. Хвост покрыт длинными жесткими волосами от основания репицы, или несколько отступя от него.

А(Б). Хвост покрыт длинными жесткими волосами от основания репицы. Челка имеется. Нет подгривка вокруг гривы.

a1). Грива лежачая. Масть разнообразная.

Домашние лошади (*Equus caballus*)

a2). Грива стоячая. Масть мышастая.

Южнорусский тарпан (*Equus gmelini* Antonius)

Б(А). Хвост покрыт длинными жесткими волосами ниже основания репицы, а у основания короткими мягкими волосами цвета спины. Челки нет. Жесткая стоячая грива окаймляется мягким подгривком цвета шеи. Масть буланая, саврасая и светло-гнедая.

Лошадь Пржевальского (*Equus Przewalskii* Poljkov = *Equus equiferus* Pallas)

2(1). Копыта более узкие. Каштаны только на передних ногах. Грива стоячая. Уши широкие и длинные (больше, чем у лошадей и меньше, чем у осла). Хвост покрыт мелкими волосами почти до конца репицы.

Куланы (*Asinus hemionus* Pall.)

В(А). Передние и задние копыта узкие и почти одинаковой величины.

3(4). Или только передняя часть тела в ясных поперечных полосах (вымершая квагга *Hippotigris quagga* Gmel.) или все тело в поперечных полосах. Уши средней длины или большие, как у осла (*Hippotigris grewii*).

Зебры (подрод *Hippotigris*)

4(3). Поперечная полоса через плечи пересекает хребтовую полосу (*Asinus asinus* L. = *A. africus* Fitz.) или поперечные полоски только на передних и задних ногах (*Asinus somalensis* Noak).

Осел (подрод *Asinus*)

Если принять во внимание рисунки художников западно-европейского палеолита, то можно сказать, что в это отдаленное время лошадь Пржевальского водилась в Западной Европе. Такой точно профиль головы из пещеры Гурдон мадленской эпохи или рисунок целой лошади из пещеры Комбарель²: также грубая, тяжелая голова, с глазами, поставленными при прямо стоячей гриве

¹В основу взята классификация Лейдеккера (R. Lydekker. The Horse and its relatives. London. 1912).

создали большое сходство с южно-русским тарпаном.

В путешествии из Сибири к Волге в 1773 г. Паллас (...), считая табуны диких лошадей за одичавших домашних, замечает: «впрочем, большинство были светло-гнедые (*fahlbraun*) или буланные, <саврасые> [слово зачеркнуто — Сост.] (*gelblich oder isabellfarbig*).

Если бы это были одичавшие лошади, то они были бы самых разнообразных мастей, как мустанги Северной Америки и циммароны Южной, но указание Палласа, что большинство имели светло-гнедую масть и буланую, доказывают, что это были дикие лошади, к которым примешивались иногда домашние и одичавшие.

Надо заметить, что при определении мастей лошади Пржевальского на шкурах и даже на живых очень трудно сказать саврасая ли это масть, или темно-саврасая, или светло-гнедая, особенно в связи со временем года. Зимой она кажется более темной, а летом более светлой и даже очень светлеет, выгорая от солнца, если животное находится вне закрытого помещения. Тем более трудно определять масть издали, как это происходило <...> [слово неразборчиво — Сост.]. К тому же на немецком, на котором писал П. Паллас, и на латинском языках нет для многих мастей таких точных однозначных названий как в русском языке, поэтому в этих языках употребляется часто двузначные, описательные названия: под именем “*gryfen-fuscus*” т. е. серобурая, а буланая как “*pallidus*”, как светлую, и, действительно, буланая масть это бледно-желтовато-беловатая. Таким образом, если бы Паллас писал по-русски, он назвал бы не только светло-гнедую, но и саврасую масть. Русский язык имеет потому много точных однозначных названий мастей, что к славянским присоединились названия многолетних соседей — тюрков, коневодов, для которых лошади все: и верховое животное, и мясное, и молочное. Вот, например, эти тюркские названия мастей: караковая (от слова кара — черный) <—> это вороная с вишневым оттенком, каурая <—> смесь рыжих волос с белыми, чубарая — на белом фоне пятна различных цветов; даже название «лошадь» тюркское — «алаша»³.

Однако тот же Паллас, резюмируя свои наблюдения через тридцать с лишком лет в своей *Zoographia rosso-asiatica* (1811), говорит следующее⁴: «Многие серобурой масти (“*gryfen-fuscus*”) или светлые (“*pallidus*”); грива, хребтовая полоса и хвост бурые; конец морды беловатый (*albidus*), окаймленный черноватым. Но бывают к ним примешаны лошади других мастей — домашние. Рост меньше, чем у домашних; голова и ноги более длинные, уши немного длиннее, на вершине слегка серповидно-изогнутые. Лоб позади глаз выпуклее⁵, с завитками меду глазами. Копыта светлые, полуцилиндрические. Грива, начинаясь от промежутка между глаз, тянется до лопатки (до холки), недлинная полустоячая (мало роскошная)⁶, хвост недлинный (мало волосистый).

В этом описании Паллас смешал два вида: мышастого тарпана (*gryfen-fuscus*) и лошадь

²Контур головы лошади приведен Дюрстом (стр. 83) из Пиэтта, перепечатан Богдановым (1-е издание стр. 305, рис. 324; 2-е изд. Стр. 243, рис. 287). <Контур> [слово зачеркнуто — Сост.] у Обермаиера (стр. 275) и Антониуса (стр. 15).

³«Лошадь» впервые упомянута в летописи в 1103 году, но чаще употреблялось «конь».

⁴Привожу перевод с латинского по Тихомирову, внося правки (в скобках) там, где его перевод неправилен.

⁵А. Тихомиров совершенно правильно замечает, что при описании дикой лошади П. Паллас указал на выпуклость лба по Юму, потому что давал характеристику ее по виденному им дикому жеребенку, а у жеребят всегда лоб выпуклый. Из всех черепов лошади Пржевальского только у одного взрослого жеребца Васьки (род. 1898 году в Монголии, пал в Аскании в 1915 году) выпуклый лоб, у остальных лоб плоский (см. таблицу).

⁶А. Тихомиров (стр. 4) переводит слово “*prolixus*” — недлинный. Н. Кащенко же (стр. 14) правильно указывает, что если бы Паллас хотел охарактеризовать короткость хвоста, то употребил бы “*brevis*” (короткий) или “*sublongo*” (недлинный), но он поставил “*caudarum prolixus*”, т. е. хвост мало обширный, или мало волосистый, так как слово *prolixus* обозначает «обширный», «пространный», «роскошный» (И. Кронеберг. Латинско-русский лексикон, Ч.2, М. 1820, стр. 357).

Пржевальского светлой масти (*pallidus*), заменив этим прежнее определение масти для лошади Пржевальского светлогнедой (*falhbland*) или буланой (*gelblich* или *isebelfarbig*). Однако в остальном <...> [слово неразборчиво — Сост.] он описывает характерные черты лошади Пржевальского: 1) грива, начинающаяся над линией глаз, т. е. отсутствие челки (у тарпана *Eq. gm.* есть челка); 2) короткая грива и 3) мало волосистый хвост.

М. Гальцгаймер, следуя Юарту (442) в статье “Was ist *Equus equiferus*, Pallas?” устанавливает, что П. Паллас первым описал лошадь Пржевальского под именем *Equus ferus* и поэтому в силу приоритета она должна называться *Equus equiferus*, но так как она является теперь в трех формах, то дает следующие отличительные признаки их:

Конец рыла окружен темным. Распространение: Цаганнор.

Equus equiferus tipicus, Pallas

Конец рыла окружен темным.

А) Ноги светлые. Распространение: Урунгу.

Equus equiferus hagaebeki Matschie

Б) Все ноги, по меньшей мере, спереди темные. Распространение: Алтай-Кобдо.

Equus equiferus przewalskii Poljakoff

Для доказательства, что характерные черты «дикой лошади» (*Equus ferus*), приведенные Палласом тождественны с лошадью Пржевальского даю короткую характеристику последней и в параллель ее отличие от домашней лошади.

Челка отсутствует, зато грива начинается впереди от линии ушей (у дом. лошадей имеется челка).

Стоячая, а иногда и слегка лежащая грива⁷ состоит из двух частей: собственно гривы из довольно жестких волос, и подгривка, окаймляющего гриву с обеих сторон короткими, мягкими волосами такого же цвета, как и шея (у домашних лошадей нет подгривка). Иногда с первого взгляда подгривок мало заметен, но он бывает резко выражен у гибридов первого поколения между лошадью Пржевальского и домашней лошадью. Подгривок при лежащей гриве также свешивается через шею; особенно ярко это выражено у Лафета⁸.

Верхняя часть хвоста (репицы) у лошадей Пржевальского покрыты короткими светлыми волосами цвета спины и только основная часть хвоста длинными и жесткими волосами черного и черно-бурого цвета⁹, от этого хвост кажется плоским у основания; вследствие этого темная хребтовая полоса у лошади Пржевальского переходит и на хвост, а у домашней лошади не переходит, так как вся репица покрыта длинными жесткими волосами.

Глаза у лошади Пржевальского поставлены очень близко к ушам, от чего голова кажется излишне длиннордой.

Отчасти присутствие бороды, особенно зимой, отличает лошадь Пржевальского.

Остальные отличительные признаки связаны с буланой, саврасой и гнедо-саврасой мастями, которые встречаются у некоторых пород домашних лошадей, но всегда бывают или всецело, или отчасти у лошади Пржевальского; к ним относятся: темная хребтовая полоса, очень часто по темной широкой полосе на лопатках и почти всегда темные поперечные полоски с задней стороны запястья и с передней стороны скакательного сустава.

⁷ «Грива от нижглазья до холки не длинная, полустоячая» (Паллас), т.е. отсутствие челки.

⁸ Поляков (стр. 100), давший первое описание лошади Пржевальского, сообщает, что грива обсажена по краям довольно длинными желтоватыми волосами; Тихомиров (стр. 121) формулировал точнее и яснее: «В гриве лошади Пржевальского нужно различать гриву собственно из черных жестких волос и «подгривок» из мягких светлых (беловатых) волос, подстилающих гриву собственно справа и слева вдоль всей шеи». «Расположение волос в подгривке таково, что обуславливает своеобразную полосатость гривы, отдаленным образом напоминающую полосатость тигровых лошадей» (зебр). Эта полосатость встречается редко: о ней сообщает Н. Кашенко (стр. 4); имеется у жеребца Фрица, из Аскании

⁹ «Хвост мало роскошный (мало волосистый)» (Паллас).

История открытия, описания и ввоза в зоопарки

Известный путешественник по Центральной Азии Н. М. Пржевальский первый достал в 1879 г. череп и шкуру молодого жеребца дикой джунгарской лошади, добытых для него зайсанским уездным начальником А. К. Тихоновым, и принес в дар Зоологическому Музею Академии Наук. В 1881 году И. Поляков описал ее под названием *Equus przewalskii*¹⁰.

В 1889 г. братья Г. Е. и М. Е. Грум-Гржимайло доставили из полупустыни Гашун, в 65 километрах на север от г. Гучена (западная Монголия — Джунгария) в Зоологический музей черепа, скелеты и шкуры двух взрослых жеребцов, кобылы и жеребенка; кроме того, они имели возможность охотиться на них и наблюдать их образ жизни, так картинно описанный ими.

Впоследствии Шишмарев, Клеменц, Роборовский и Козлов и др. доставили скелеты и черепа лошади Пржевальского. Наконец, и в зоопарке Аскания-Нова в течение сорока лет скопилось достаточное количество скелетов и шкур.

Однако живых лошадей ни один зоопарк не имел и первым добыл их зоопарк Аскания-Нова¹¹: в январе 1899 года он получил 5 штук¹², в зиму 1901/902 гг.— трех и в 1904 г.— двух; из них осталось в живых только две: Старая 1-ая и Старая 2-ая. Привозились из Джунгарии в основном месячные жеребята. (Жеребец Васька получен взрослым в возрасте пяти лет в 1904 г. из конюшни Детского Села, доставленный Торгоутским ваном Ухтомскому.) Способ ловли их был довольно сложным, варварский и дорогой. Вот как описывает их поимку Д. Клеменц¹³, Гагенбек и др.

«На охоту, говорит Д. Клеменц, снаряжаются, как в дальнюю экспедицию: берут верблюдов с припасами, несколько перемен добрых и тренированных скакунов и отправляются на поиски, которые длятся по целым неделям. Напавши на табун диких лошадей, где имеются жеребята, начинают дикую гонку». Недавно родившиеся жеребята начинают первыми отставать от табуна, но уже окрепшие ловятся после продолжительной гонки. Когда жеребец, вожак табуна диких лошадей, замечает, что погоня приближается, он бросается к табуну, ржет, понукает отстающих, подталкивает мордой слабеющих жеребят и прикрывает свой табун. Если же преследователи насаждают на табун, жеребец бросается на них и первый попадает под пулю. Табун без вожака теряется, мечется из стороны в сторону: охотники стреляют и ловят петлями жеребят. Потом доводят до караванов верблюдов, которые отстают на сотни верст, и охотники стараются приручить жеребят к новой матке из домашних кобыл.

Пойманных жеребят ведут в табор и припускают к домашним кобылам, недавно ожеребившимся, потом вся экспедиция возвращается домой, пройдя несколько сот и более верст, а далее идет посадка в вагоны и перевозка по железной дороге. По сообщению Гагенбека, транспорт пойманных для него жеребят длился одиннадцать месяцев, и из пятидесяти двух жеребят в Гамбург прибыли только двадцать восемь штук. Естественно, что многие из таких загнанных жеребят не выживают впоследствии.

Каково было распространение лошади Пржевальского лет пятьдесят тому назад можно видеть из следующих данных. Зоопарк Аскания-Нова, судя по архивным записям, получил двух из местности у горы Ашке (в 1902 г.) и у Булун-Тогая (1903 г.). Если принять во внимание, что Н. Асанов, доставлявший лошадей Пржевальского зоопарку Аскании, жил в г. Бийске, то, вероят-

¹⁰ И. Поляков. Лошадь Пржевальского (*Equus przewalskii*). Географические известия. т. XVII. в. 1. 1881.

Шкура внесена в каталог Музея под № 1523, а череп под № 512.

¹¹ Благодаря содействию Д.Н. Клеменца и Е.А. Бихнера бийский житель Н. Асанов взял на себя ловлю жеребят, доставили их в Асканию служащие Аскании П. Талавирка и Шумарин.

¹² Д. Клеменц «Кое-что о дикой лошади Пржевальского» С. Петербург. Ведомости. 1903. № 196.

¹³ Сообщение Д. Клеменца привожу по статье Н.М. Кулагина «Лошадь Пржевальского» (Изв. Моск. Сел. Хоз. Инст., 1904, № 1).

но, жеребята были добыты из западной Монголии (в широком смысле, из округа Кобдо)¹⁴. Это подтверждает и Г. Грум-Гржимайло (... <стр.> 507): «дикая лошади водится на юго-западных склонах Гобийского Алтая, т.е. в пределах Джунгарии. Отсюда, из степной равнины, залегающей между горной грядой Байтык-богдо и хребтом Алтаин-нуру и из лежащей несколько далее к востоку местности Эби происходят и все те экземпляры этого животного, которые были получены в России и Европе через посредство торгоутского вана и русского купца Н. Асанова. Что касается указания академика В. Заленского на Кобдинскую Гоби, как второе местонахождение дикой лошади, то ошибка эта порождена смешением административного и географического термина: Очигеин-Гоби (Ошке-Гоби), находясь в Кобдинском ведомстве, лежит не к северу от хребта Алтаин-нуру, а к югу от него, между горою Ошгэ (Ошкэ) и р. Биджен-Гол.»

Сами Г. Е. и М. Е. Грум-Гржимайло охотились на лошадей Пржевальского и изучали ее повадки в полупустыне Гашун-Сенкюльтай, в 65 километрах к северу от г. Гучена, на ското-прогонной дороге из Улясутая. Юарт, а за ним и Гильцгаймер указывают следующее местонахождение: оз. Цаган-Нор, р. Урунгу, Алтай южнее Кобдо.

Проф. Н. Кашенко (...) получил шкуры диких лошадей, убитых «в степи на р. Хони-Уса, верстах в 150 к северу от г. Баркюля. Летом они передвигаются ближе к северу, приближаясь верст на 200 к югу от г. Кобдо. Еще далее на север никогда не заходят и южнее Баркюля, по слухам, также не встречаются. Область их распространения, по рассказам местных жителей, начинается от г. Кульджи и заходит далеко к востоку от г. Баркюля».

Д. Клеменц доставил в Зоомузей Академии Наук черепа и шкуры из «Джунгарской Гоби»: за горами Байтык-Богдо (уроч. Хирамелекетей), из местности между уроч. Нюрзу и Семигензе; ключ Эби близ дороги из Кобдо в Баркуль. Роборовский и Козлов около оз. Гучен.

Резюмируя все данные, можно сказать, что в степной период постплиоцена лошадь Пржевальского была распространена по степям всей Европы и, вероятно, западной части Азии, отсюда она и переселилась в Европу, но мало помалу была вытеснена сначала природными условиями (облесение страны), а потом и человеком, не только оседлым, но, главным образом, и кочевником; однако еще в 18 веке она водилась в юго-восточной Европе. Мало помалу она была отброшена в песчаные пустыни, не заселенные человеком¹⁵. В пустыни ушли и куланы, и сайгаки, жившие некогда даже в Западной Европе.

Теперь дадим детальное описание масти лошадей Пржевальского, привезенных в Асканию из Джунгарии, а потом выясним тип лошади, получившийся от размножения в Аскании двух самок и одного самца при родственном разведении.

Но сначала я приведу характеристику мастей, составленную для зоопарка Аскании художницей и любительницей лошадей Ю. И. Игумновой.

Буланая — это бледно-желтоватая. Грива, челка, хвост, ремень и ноги темно-бурые.

Соловая [1] — как и предыдущая, только грива, челка и хвост почти белые, ноги одноцветные. Глаза иногда белые.

Темно-буланая — мутно темно-желтоватая. Иногда с черным ремнем, гривой, челкой, хвостом и ногами.

Темно-соловая — мутновато-желтая, иногда светлая, иногда темная, с золотистым отливом. Грива, челка и хвост желтовато-белые, ноги одноцветные.

Светло-саврасая — бледно-желтоватая с красноватым оттенком. Паха, брюхо к внутренней стороне ног желтовато-беловатые. Ноги, грива, челка и хвост черные, ремень бурый. При белых гриве и хвосте называется изабелловой.

¹⁴ В 1924 г. я отправил Н. Асанову в г. Бийск заказное письмо с просьбой указать те местности, где он ловил лошадей Пржевальского, но письмо было мне возвращено за отсутствием адресата»; Талавирка же и Шумарина уже не было в Аскании.

¹⁵ Раньше тут могли быть и поселения оседлого человека, но они исчезли под напором песков и <...> [слово неразборчиво — Сост.] вследствие разорения ирригационной системы.

Саврасая — красновато-желтая, довольно светлая. Ноги красновато-буроватые, голова рыжеватая (вообще голова и ноги темнее). Грива, челка и хвост буровато-красноватые, темнее общей окраски; ремень бурый, переходящий на репицу.

Бурая — светло-шоколадная (часто в бл.-сер. шок. яблоко). Грива, челка и хвост буровато-серые. Ноги от колен и внутренняя сторона ног значительно светлее.

Темно-бурая — шоколадная. Грива, челка и хвост серовато-белые, желтовато-белые. Ноги от колен несколько светлее.

Светло-рыжая — тускло светло-красноватая с желтоватым оттенком. Грива, челка и хвост несколько светлее, ноги от колен светло-желтоватые.

Рыжая игреневая — ярко желтовато-красная. Грива, челка и хвост желтовато-белые. Паха, брюхо и внутренняя сторона ног, а также ноги от колен до венчика копыт желтовато-белые.

Темно-рыжая — темно-красная с вишневым оттенком. Грива, челка и щетки светло-рыжие, хвост темно-рыжий.

Светло-гнедая — светло-желтая с коричневатым оттенком. Паха и внутренняя сторона ног и морда иногда беловатые; иногда даже и ноги с задней стороны от колен желтовато-серые. Грива, челка, хвост и ноги черные.

Гнедая — желтовато-коричневатая, иногда красновато-желтая, почти рыжая и отличается от рыжей только черными гривой, челкой, хвостом и ногами. Пахи несколько светлее.

Темно-гнедая — темно-коричневая, с желтоватым, иногда с красноватым оттенком. Паха более светлые, также и морда. Грива, челка и хвост черные.<...> [неразборчиво— Сост.]

Все выше приведенные данные сгруппированы в помещаемой ниже табличке, дающей характеристику лошадей Пржевальского всех четырех привозов в Асканию. Для сравнения приво-

| Кличка | № [эксп.] | Пол | Возраст | Привоз | Конец морды | Масть | | | Полосы | | | Спальный ремень | Автор и музей |
|------------------------|-----------|-----|---------|--------|-------------|----------|---------|--------|----------|-------------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|
| | | | | | | саврасая | буланая | гнедая | плечевые | на передних ногах | на задних ногах | | |
| Старая 1 | 283/116 | F | 15 | 1 | светл. | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | 1 | Зоопарк Аскания А. Браунер |
| - | 19/20 | F | 3,5 | 1 | светл. | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | |
| - | 21/21 | F | 3,5 | 1 | светл. | - | 1 | - | 1 | 3 | - | 1 | |
| Старая 2 | 280/114 | F | 13 | 2 | светл. | - | 1 | - | 1 | 4 | 3 | 1 | |
| Соловая | 39/28 | F | 2 | 2 | светл. | - | 1 | - | - | - | - | ? | |
| - | 89/33 | M | 4,5 | 2 | светл. | - | - | 1 | - | - | - | 1 | |
| - | 132/45 | F | 6 | 3 | светл. | - | - | 1 | - | - | 3 | 1 | |
| Изабелла | 57/29 | F | 2 | 3 | светл. | 1 | - | - | - | - | - | 1 | |
| Васька | 288/96 | M | 17 | 4 | светл. | 1 | - | - | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| | | | | | | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 9 | |
| Родившиеся в Джунгарии | | | | | | | | | | | | | |
| | | M | Взрос | | светл. | - | - | 1 | - | - | - | 1 | Кашен-ко |
| | | F | Взрос | | светл. | - | 1 | - | - | - | - | 1 | |
| | | F | Стар. | | светл. | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | Тихомиров |
| | | | | | | 8 | - | - | - | - | - | - | АН СССР |
| | | | | | | 8 | 1 | 1 | - | | | | |

жу и характерные признаки лошадей Пржевальского, добытых также из Джунгарии, но не находящихся в Аскании [2].

Выводы из этой таблички следующие:

— большое разнообразие мастей: из 9 лошадей в Аскании оказались 4 саврасые, 3 буланные и 2 гнедые;

— даже в одном привозе (например, во втором) тоже разнообразие: две буланные и одна гнедая; такая же неоднородность в полосах на плечах и на ногах;

— из 10 лошадей добытых в Джунгарии и описанных разными авторами, 8 оказались саврасыми и по одной буланой и гнедой.

Таким образом, из 19 лошадей Пржевальского, родившихся в Джунгарии, 12 (63,2%) оказались саврасыми, 4 (21%) буланными и 3 (15,7%) гнедыми.

Такое разнообразие мастей и других наружных признаков, связанных с этими мастями, проф. Н. Кащенко объясняет тем, что в далекие времена, когда лошадь Пржевальского была распространена в Западной Европе (конечно, и в степях далее на восток), она разбилась на ряд подвидов или племен. С вытеснением ее на восток эти формы начали сближаться друг с другом, особенно, когда они попали в последнее свое прибежище — пустыни и полупустыни Западной Монголии (Джунгарии). «Таким образом, говорит он, на сравнительно небольшом пространстве могли скопиться остатки нескольких видов или разновидностей дикой лошади, вырабатывавшихся первоначально в различных местностях. Раз мы это допустим, становится совершенно естественным, что характерные особенности этих различных, но во всяком случае близких между собой пород, вследствие скрещивания должны были постепенно сглаживаться. В результате могла получиться смесь, в которой как будто проглядываются расовые особенности нескольких видов, но недостаточно точно разграниченные и как бы перемешанные между собой».

III. История размножения и разведения лошади Пржевальского в зоопарке Аскания-Нова

За время с 1899 по 1904 гг. привезено в Асканию 11 лошадей Пржевальского, из них потомство получено от двух самок — Старой первой и Старой второй и от самца Васьки.

В прилагаемой ниже таблице дано по годное движение числа лошадей Пржевальского в зоопарке Аскании.

Из этой таблицы видно следующее:

приплод появился с 1905 г., так как взрослый жеребец Васька был привезен в 1904 г.;

ежегодно до 1914 г. прирост выражается в одном жеребенке, хотя было две взрослые самки; в 1914 г. было 2 жеребенка (от обеих самок);

с 1917 по 1919 гг. не было приплода;

в 1920 г. — 2 жеребенка, зато в 1921 и 1922 гг. — ни одного;

в 1923 г. — три жеребенка;

с 1925 по 1933 гг. то по три, то по два, в 1935 г. два и далее размножение замерло, так как две бесплодные самки были проданы, а из двух оставшихся одна была 22 лет (Раиса), а другая имела полтора года (Жень-Шень), т.е. почти прекратилось размножение.

Это случилось и в зоопарках Западной Европы. Лет тридцать пять тому назад Гагенбек добыл в Западной Монголии 28 лошадей Пржевальского и, конечно, распродал их зоологическим садам и вот теперь также приостанавливается, если не приостановилось размножение лошади Пржевальского даже в зоологических садах лондонском и герцога Бедфордского. Таким образом, приходится признать, что разведение лошади Пржевальского не удалось, не говоря уже об одомашнивании, между тем разведение целого ряда видов, как гну и нильгау идет успешно. Какие причины, трудно сказать. По-моему, для Аскании оказались пагубными тесное родственное разведение и содержание в закрытых помещениях, особенно жеребцов.

Движение лошадей Пржевальского по годам с момента ввоза по 1938 год

| Годы | Наличие к началу года | Родилось | Получили/куплено | Продано | Пало | Остаток к концу года | Годы | Наличие к началу года | Родилось | Получили/куплено | Продано | Пало | Остаток к концу года |
|------|-----------------------|----------|------------------|---------|------|----------------------|------|-----------------------|----------|------------------|---------|------|----------------------|
| 1899 | - | - | 5 | - | 2 | 3 | 1919 | 6 | - | - | - | - | 6 |
| 1900 | 3 | - | - | - | - | 3 | 1920 | 6 | 2 | - | - | - | 8 |
| 1901 | 3 | - | - | - | - | 3 | 1921 | 8 | - | - | - | - | 8 |
| 1902 | 3 | - | 3 | - | 2 | 4 | 1922 | 8 | - | - | - | - | 8 |
| 1903 | 4 | - | - | - | 1 | 3 | 1923 | 8 | 3 | - | - | 2 | 9 |
| 1904 | 3 | - | 3 | - | 1 | 5 | 1924 | 9 | - | - | - | - | 9 |
| 1905 | 5 | 1 | - | - | - | 6 | 1925 | 9 | 3 | - | 2 | 1 | 9 |
| 1906 | 6 | 1 | - | - | 1 | 6 | 1926 | 9 | 2 | - | - | 1 | 10 |
| 1907 | 6 | 1 | - | - | 2 | 5 | 1927 | 10 | 2 | - | 2 | 1 | 9 |
| 1908 | 5 | - | - | - | - | 5 | 1928 | 9 | 2 | - | - | - | 11 |
| 1909 | 5 | 1 | - | - | - | 6 | 1929 | 11 | - | - | - | - | 11 |
| 1910 | 6 | - | - | - | 1 | 5 | 1930 | 11 | 3 | - | - | 2 | 12 |
| 1911 | 5 | 1 | - | - | - | 6 | 1931 | 12 | 2 | - | - | 2 | 12 |
| 1912 | 6 | 1 | - | - | - | 7 | 1932 | 12 | 3 | - | 2 | 2 | 11 |
| 1913 | 7 | 1 | - | - | 1 | 7 | 1933 | 11 | 3 | - | 1 | 3 | 10 |
| 1914 | 7 | 2 | - | - | 1 | 8 | 1934 | 10 | - | - | - | 2 | 8 |
| 1915 | 8 | 1 | - | - | 3 | 6 | 1935 | 8 | 2 | - | - | 1 | 9 |
| 1916 | 6 | - | - | - | - | 6 | 1936 | 9 | - | - | 2 | 2 | 5 |
| 1917 | 6 | - | - | - | - | 6 | 1937 | 5 | - | - | - | 1 | 4 |
| 1918 | 6 | - | - | - | - | 6 | 1938 | 4 | | | | | |

IV. Тип лошади Пржевальского в Аскании

Из таблицы «Список лошадей Пржевальского с 1899 г. по 1938 г.»[3] можно видеть, что из 37 жеребят, родившихся в Аскании, имеются данные о масти и других признаках только относительно 30 лошадей, причем распределение их было таково:

25 саврасых, 4 буланных и 1 светло-гнедая, т.е. 75% саврасых, а у 19 родившихся в Джунгарии было саврасых 12 (63,2%), буланных 4 (21%) и гнедых 3 (15,7%). И так сильное преобладание саврасых как родившихся в Аскании, так и в Джунгарии; в Аскании саврасых более потому, что одна из двух самок — Старая I и жеребец Васька были саврасые.

Конец морды у 26 в общем светлый, но распределяется по окраске <—> белых 2, беловатых 2, светлых 17, серых 2, темносерых 2 и 1 светло-гнедой.

Спинной ремень был у 27, а у одной Фезы, жившей всего один день, его не было.

Плечевые полосы у 20 лошадей. Это обилье широких плечевых полос является следствием того, что у всех трех родителей они были.

Поперечные полосы с задней стороны <ног> встречались у 26, а на скакательном суставе у 10; число их от 1 до 6.

Длина репицы относительно очень большая: у привезенных их Джунгарии взрослых 28, 33, 34, 36 и 37 см, у годового 22 см; у родившихся в Аскании взрослых 34, 37, у двухлетки 26, у мертворожденного и однодневных 18, 20 и 26 см¹⁶.

¹⁶ Вот все конкретные данные о длине репицы по всем взрослым лошадям Пржевальского: 38, 39, 44, 40, 38, 39, 40, 39, 41, 39, 41, 38 и 41, т.е. в среднем 39,5, что при среднем росте лошадей Пржевальского 132 см длина репицы составляет 30% роста этой лошади, т.е. очень велика.

Когда лошадь Пржевальского бежит, она отставляет хвост так же как арабская, но так как у нее репица длинная, а конечная часть хвоста короткая, то эта последняя составляет с репицей прямой угол, что очень некрасиво. Впервые А. Тихомиров указал, что репица лош. Пржевальского велика в сравнении с ростом (стр. 13).

Таким образом, лошадь Пржевальского в Зоопарке Аскании более однотипна: у нее сильно преобладают саврасая масть, точно также плечевые полосы и поперечные полосы на ногах встречаются чаще, благодаря тому, что размножение главным образом на одной паре, Старой I и Ваське, очень схожих друг с другом, <...> [слово неразборчиво — Сост.] также тесному родственному разведению.

V. Описание экстерьера

Несмотря на то, что лошадь Пржевальского живет в Зоопарке Аскании-Нова с 1899 года, она в общем все же дика, поэтому измерять их было трудно и опасно¹⁷; однако же научному работнику А. В. Кукаркину, при помощи техника Куца, удалось измерить взрослого жеребца Харциза, недавно прирученного ходить под седлом. Вот эти промеры в сантиметрах. Высота: в холке 132, в спине 127,5, в крестце 131, в хвосте 117, в левом колене 40, в плече-лопаточном сочленении 91, груди над землей 72. Ширина: в плече-лопаточном сочленении 26,5, груди за лопатками 31, в маклоках 41, в седалищных буграх 19. Длина: косая туловища (палкой) 135, боковая зада 47, головы 49-50. Обхват: груди 146, запястья 26, пясти 17. Глубина груди 61.

Промеры в сантиметрах жеребца Фрица, 9 лет: высота в холке 133, высота груди над землей 73, косая длина туловища 138, глубина груди 60, обхват груди 147.

Sproffel сообщает следующие промеры жеребца и двух кобыл лошади Пржевальского из зоопарка в Галле: рост в холке 130, 132 и 130, высота груди над землей 70, 68, 70; глубина груди 60, 64, 60; ширина в маклоках 41, 48,5 и 44; обхват в груди 144, 150 и 145; обхват пясти 14, 16 и 15.

Таким образом, рост двух жеребцов зоопарка Аскании 132–133 см, в зоопарке Галле рост 130–132 см.

Рост лошади Пржевальского можно определить еще и по множителям Кизевальтера, выведших соотношение между ростом в холке и длиной трубчатых костей. Тогда рост лош. Прж. будет 131,5 см:

| | | | | | |
|---------------------------|---------|-------------|-------------|---|--------|
| по наибольшей длине плеча | 26,2 см | x | 4,22 | = | 129 см |
| “ | “ | | | | |
| | | луча | 30,3 x 4,34 | = | 131 |
| “ | “ | пясти | 21,1 x 6,41 | = | 135 |
| “ | “ | бедра | 36,2 x 3,51 | = | 127 |
| “ | “ | б. берц. к. | 30,2 x 4,36 | = | 132 |
| “ | “ | плюсны | 25,4 x 5,33 | = | 135 |
| | | в среднем | | | 131,5, |

т.е. рост такой же, как и ранее выведенный, т.е. в среднем 132 см.

В работе «Домашние лошади Монголии» Б. Румянцев и Б. Войтяцкий сообщают, что «монгольская лошадь имеет большое сходство с дикой лошадейю Пржевальского в индексах телосложения, но отличается от последней существенными признаками строения черепа, имеющими большое значение для систематической группировки и в результате вышеуказанные кажется нам достаточно весомым для строгого разграничения двух типов: монгольского и лошади Пржевальского» (стр. ...).

¹⁷ В Аскании были в последнее время попытки вывести верховую лошадь путем скрещивания жеребцов лошади Пржевальского с домашними лошадьми. Такие гибриды доставляли много хлопот заведующему конюшней, так как они старались убежать в степь от табуна.

Я того же мнения и поэтому нельзя считать лошадь Пржевальского предком монгольской лошади, но, основываясь не на сходстве телосложения, а, напротив, на резких отличиях, так как лошадь Пржевальского принадлежит к лептосомной группе, а монгольская к эйризомной.

Для доказательства этого положения я беру два главных индекса, характеризующих эйризомию, предложенные в работе проф. В. О. Вита «Морфологические показатели конституционных типов и система классификации конских пород» (1934).

Для удобства сравнения типов лептосомного и эйризомного привожу индексы крайнего проявления типа лептосомного ахал-текинскую лошадь, а эйризомного бельгийских тяжеловозов; сравниваю же лошадь Пржевальского с лептосомной арабской лошадей, а монгольскую и монголо-китайскую с эйризомным арденом.

<Высота> груди над землей у арабской для жеребцов 202–207, для кобыл 219, у лошади же Пржевальского для первых 201–206, <...> [неразборчиво — Сост.] у монгольской у самцов 221, т.е. как у самок арабской и лошади Пржевальского, а у самок монгольских 240, у самок монголо-китайских 249, что подходит ближе к ардену (260). Таким образом, явна громадная разница в телосложении между л. Прж. и монгольской, причем первая должна быть отнесена к лептосомной, а вторая к эйризомной группе.

Второй индекс эйризомии отношение обхвата груди к высоте в холке у жеребцов лошади Пржевальского 110, а у арабской такой же 109–110, у самцов же монгольских и монголо-китайских 117; у кобыл лошади Пржевальского 111–113, а у арабских 114–116, т.е. опять тождество; у монгольской и монголо-китайской 121–125, т.е. как у ардена 128 <, > опять большая разница между лошадей Пржевальского и монгольской тоже необходимость причисления лошади Пржевальского к лептосомному типу и монгольских к эйризомному.

Индексы растянутости, т.е. отношение длины тела к высоте в холке: у жеребцов Л. Прж. 102–103, у арабских 96–95 нет сходства; у монгольской жеребцы — 103, у кобыл монгольской и монголо-китайской 102–105, т.е. как у ардена.

По существу л. Прж. принадлежит к лептосомному типу, но она не относится к верховым, как арабская и ахал-текинская: у жеребцов первая высота в холке выше, чем рост тела, а у второй такая же, как и длина, у кобыл они между 98 и 101%.

Если принять во внимание, что лошадь Пржевальского на родине так же, как и монгольская, находится на подножном корме в течение круглого года и также порой испытывает зимой голодовки, т.е. что образ жизни у нее такой же как и у монгольской, а размножение у обеих косячное, то это резкое отличие в телосложении является видовым признаком. Все эти данные можно реконструировать следующим образом:

при схожести условий размножения и питания монг. л. и л. Прж. все же резко отличаются по складу своего экстерьера, причем монгольская лошадь должна быть отнесена к тяжелому эйризомному типу, а Л. Прж. к легкому лептосомному типу;

вследствие этого нельзя считать монгольскую лошадь одомашненной формой л. Прж-го, тем более что нынешняя ее родина является последним прибежищем восточного предела ее прежнего распространения (западные евроазиатские степи);

лошадь легкого типа Евразии была по крайней мере в двух формах: в виде тарпана (*Equus gmelini* и *Equus orientalis*) и в виде лошади Пржевальского.

VI. Размножение стада в Аскании

Если проследить историю лошадей, привезенных из Джунгарии, то можно увидеть, что, несмотря на тщательный уход и прекрасное кормление, ряд несчастных непредвиденных случаев и других причин почти прекратили размножение стада в Аскании к 1937 г.

Из пяти семи–восьмимесячных кобылок первого привоза одна пала на конечной станции ж. д. Ново-Алексеевке, три от сибирской язвы: одна в этом же году, а две почти в возрасте четырех лет; таким образом, осталась одна кобылица Старая первая, прожившая в Аскании семнадцать лет. Из трех жеребят второго привоза (в зиму 1902–1903 гг.) одна кобылка пала от мыта в возрасте девяти месяцев, а жеребчик пал от «воспаления ран» в возрасте трех с половиной лет, осталась одна самка — Старая вторая в Аскании, дожившая до тринадцати лет.

Две кобылки третьего привоза (1904 г.) пали: одна от круглых глистов, другая в возрасте семи лет жеребой от пастерелеза. Жеребец Васька, привезенный в 1904 г. взрослым, прожил в Аскании одиннадцать лет и был родоначальником всего стада.

Такое число несчастных случаев не встречается у домашних лошадей, так как последние более иммунны к болезням, чем дикие. Не будь их размножение лош. Пр. в Аскании пошло не от одного жеребца и двух кобыл, а от двух жеребцов и пяти кобыл и, конечно, не случилось бы нынешнего положения: остались способными к размножению одна молодая кобыла (3 лет) и два взрослых жеребца.

Разберем хоть отчасти эти несчастные случаи. Весь молодняк л. Прж. принято было в начале содержать и пасти вместе с молодняком домашней лошади с целью лучшего приручения и одомашнивания, но тридцать пять лет тому назад сибирская язва чаще проявлялась, чем теперь, тем более, что через Асканию пролегало много дорог¹⁸.

Далее разберем несчастные случаи у родившихся в Аскании самок. Орлица, впервые ожебившаяся в возрасте десяти лет мертворожденным, пала от неправильных родов. Рея пала в возрасте шести с половиной лет от столбняка.

В апреле 1934 г. открыта была Научно-Иссл. Инст. гибридизации и акклиматизации домашних животных в Аскании биостанция на урочище Бекир, в 12 км от Аскании, задачей которой была систематическая domestикация некоторых видов антилоп, под руководством А. П. Шуллера. Туда же было решено отправить косяк лош. Пржевальского и ее гибридов, который должен был пастись на свободе (ночевать же в загоне). При перегоне косяка в Бекир кобыла Миряя побежала, споткнулась и убила наповал.

Подводя итоги разведения не только л. Прж., но и других диких животных можно сделать следующие выводы:

привезенных животных сначала надо держать в карантине, а потом в большом загоне, изолируя от домашних животных;

привезенных животных необходимо разбить на две или несколько групп и первое время держать их изолированно в смысле перестраховки от разных заболеваний, особенно губительно действует заражение глистами;

домашних животных никоим образом не допускать в Зоопарк, причем домашних лошадей и рогатый скот, работающих для Зоопарка, держать изолированно.

Теперь перейдем к детальному обзору размножения л. Прж. Родоначальниками всего стада был жеребец Васька, прибывший в Асканию в 1904 г., и две взрослые кобылы Старая 1-ая и Старая 2-ая.

Старая 1-ая за 11 лет (с 1904 по 1918 гг.) привела 7 жеребят, из них 5 самцов и 2 самки; три самца оказались долговечными, так как пали: Мишка в возрасте 29,7 лет; Искрич, если он жив в Московском зоопарке, прожил 29 лет; Штомбер — 21 год; один самец пал в возрасте года, а другой в 6 месяцев; из двух самок одна, Орлица, прожила 10 лет и имела одного только жеребенка и то мертворожденного, а другая — Раиса жива и до сих пор (ей 23 года), но она уже два года как не имела жеребенка.

¹⁸ В 1924 г. одна взрослая зубро-бизонка пала внезапно на пастбище вблизи дороги. Она была сейчас же сожжена.

Старая 2-ая за 11 лет (1904–1915 гг.) имела трех самок, двое из них пали в возрасте полугода и одного года, в живых осталась одна самка Журавка, прожившая в Аскании 21 год (1914–1925 гг.).

Таким образом, из девяти привезенных диких самок, остались в живых всего две, и эти две взрослые самки оставили всего двух плодовитых самок (Раису и Журавку).

Раиса привела за шестнадцать лет (1920–1936 гг.) 11 жеребят, из них 7 самцов и 4 самки: Рею, Мираю, Равнину Гоби и десятимесячного выкидыша. Рея в возрасте пяти лет привела одну самку, павшую на другой день от слабой конституции, а через два года сама пала от столбняка.

Мирая (1925–1934 гг.) имела двух самок и двух самцов: одна Фальма пала в полугодовалом возрасте от аскарид, потом был выкидыш (№ 736), сама же она случайно убилась; из двух самцов один (Фокусник) продан в Московский зоопарк, а другой (Манчин) пал от язвы в желудке в возрасте двух лет. Наконец, третья — Равнина Гоби пала в трехмесячном возрасте от гнойного перитонита.

Журавка (1914–1935 гг.) привела девять жеребят, из них 5 самцов и 4 самки: Орлицу 2-ю, Куропатку, Фезу и Жень-Шень.

Орлица 2-я в годовалом возрасте была продана за границу.

Куропатка (1928–1936 гг.) привела всего одного самца и продана по случаю бесплодия.

Феза жила всего один день и пала от гнойного воспаления желудка.

Жень-Шень (род. 27.5.1935 г.) живет в Зоопарке Аскании и является единственной кобылой, способной к размножению, так как Раиса (23 лет) уже два года как бесплодная; имеется еще два жеребца — Фриц (род. 1923 г.) и Харцис (род. 1930 г.).

В итоге размножение почти приостановилось. Причины самые разнообразные: и несчастные случаи, и близкородственное разведение, и разные болезни, и недолговечность потомства: на 37 рожденных оказалось мертворожденных 1, выкидышей 2, проживших всего один день 4 (в том числе один урод), а всего 7, т. е. 19% всех родившихся, а если присоединить еще трех живших менее полугода, то окажется 10 (27%); наконец, конюшенное содержание для большинства лошадей, особенно для жеребцов.

Интересно, что Гагенбек привез в Европу 28 лош. Пржев. и там тоже приостановилось и приостанавливается размножение л. Пр.

Что же надо сделать?

Установить интернациональный советско-монгольско-китайский заповедник (он, вероятно, будет состоять из нескольких частей), причем заведовать им должно быть предоставлено нашему Союзу;

...

Поступила в редакцию 20.10.05.

Комментарии составителя

1. В монографии страницы с дальнейшим описанием мастей (34–47) отсутствуют. В отдельной тетради была найдена запись «Масти лошадей», сделанная А. А. Браунером без указания даты и с чьих слов записано. Так как первое описание буланой масти полностью совпадает с приведенным в монографии, я сочла возможным поместить описания мастей на место утраченных.

2. А. А. Браунер приводит описание шкур, хранящихся в АН СССР, видимо, в Зоологическом институте в г. Ленинграде. Я не нашла прямых указаний делал ли описания сам Александр Александрович. Но у него есть промеры черепов и скелетов тех же экземпляров, сделанные по собственной методике. Можно предположить, что Александр Александрович проводил личные исследования.

В отдельной записной книжке (без даты), на последних листах были найдены записи описания мастей, совпадающие с описанием в монографии, и приведен список распределения мастей 15 шкур лошадей Пржевальского, который частично (отмечено *) не совпадает с приведенным в монографии. Я посчитала целесообразным привести его здесь (графические символы пола заменены словами).

Распределение мастей 15 шкур лошади Пржевальского в Аскании

I. Буланая

1. св.-буланая 1902-1903 гг.

самка привозная (<№> 39/23)

Буланая

*Старая 2 (<№> 280/114) Куртаке

Привозная 1902-1915 гг.

Грива разваленная

Буланая <№> 21/21 1898-1902 гг.

II. Гнедая

<№> 89/83 самец 1902-1906 гг.

Привозной

Св.-гнедая самка <№> 132/45

III. Саврасая

1. Старая 1 (1898-1915 гг.) <№> 283/116 самка

2. * <№> 234/120 1911-1914 гг.

3. * <№> 894 самец 06.32-01.33

4. Орлица (1913-1923 гг.) <№>[№] 368/140

5. *Фальма <№> 540 S года

6. Изабелла <№> 57 [1]903-[1]904 гг.

7. <№> 19/20 1898-1902 гг.

8. * <№> 385 1 день самка

9. * <№> 410 самка

10. * <№> 96/282 самец 1898-1915 гг.

3. Указанная таблица напечатана в следующем специальном выпуске журнала (С. 37-39).

А. А. БРАУНЕР

ЗАМЕТКИ ПО ОСТЕОЛОГИИ ЛОШАДЕЙ

(Машинописная рукопись без названия, не ранее конца 1932 г.)

Базиллярная длина [1] 6 черепов взрослых самок лошади Пржевальского в Аскании в среднем 479 мм (468–494), в Зоологическом Институте Академии Наук СССР одна взрослая самка имеет 495; в Аскании взрослый самец 469 и четырехлетка 462; в Зоологическом Институте 5 взрослых самцов 472, 476, 481, 484 и 485 мм.

В среднем основная длина 12 черепов взрослых самок и самцов будет 481 с колебанием от 468 мм до 495, в 27 мм и со средним отклонением в 2,55. Для сравнения беру чистых степняков, курганных лошадей: у 8 черепов колебание от 462 мм до 472, в мм или среднее отклонение 1,25, т.е. курганные лошади более однотипны. К ним подходят два тарпана базиллярной длиной в 470 мм, торфяниковая лошадь (*Equus kromenкои* Brauner) в 472 мм и описанная М. Гильцгеймером из Лессова и скифская никопольская лошадь в 470 мм (по Браунеру), у 8 же гельвето-галлских лошадей (по Мареку) от 436 до 475.

Все эти колебания у лошади Пржевальского нельзя отнести к возрасту и полу. Так, в Аскании, где возраст точно определен не только у родившихся тут, но даже и у молодых, привезенных из Джунгарии, основная длина черепа старого самца 469 мм, у самок в шесть лет 475, а в 13 лет 472, в 10 лет 492 мм. Самый длинный череп из работы В. Заленского 495 мм принадлежит самке, тоже в Аскании 494 мм.

Это однообразие, доходящее почти до тождественных в величине черепа у курганных лошадей, у двух тарпанов, у лошади Лёссового городища (в Германии) за 700–800 лет до начала нашей эры и скифского никопольского (перед началом нашей эры) можно объяснить не характерным признаком породы, а условиями кормления и содержания (в течение круглого года на подножном корму); почти такая же величина (460–470 мм) имеется и у многих лошадей бронзового и железного века.

Ввиду того, что черепа 14 самок имеются в разных возрастах, я старался выяснить интенсивность прироста черепной и лицевой частей в длину, в ширину и в высоту всего черепа, а также возраст, при котором достигается возмужалость, т.е. почти приостанавливается рост черепа. Однако вследствие незначительности состава групп и индивидуальных отклонений, возможно только сказать, что прирост черепа к семи годам сильно замедляется, если не останавливается. Таким образом, лошадь Пржевальского в Аскании должна считаться позднеспелой тем более, что ее развитие не могло замедлиться вследствие недоедания (кормили их хорошо). Все же из прилагаемой ниже таблицы можно видеть следующие интересные данные о постэмбриональном развитии черепа лошади Пржевальского.

Для удобства сравнения привожу пока средние промеры в процентах, принимая возраст одного дня за сто процентов.

Из этого обзора видно следующее:

1. Наибольший прирост дают лицевые промеры, т.е. те, которые находятся впереди линии Юарта, наименьший же черепно-мозговые, впоследствии того, что животное рождается с сильно развитой мозговой частью и поэтому в постэмбриональном периоде за первые 8 месяцев лицевые промеры прирастают в среднем на 50%, а черепно-мозговые всего на 30%.

© А. А. Браунер, 2006

| Возраст | 1 день | 8 мес. | Прирост | Около 3 лет | Прирост | 6,5 и более | Прирост |
|--------------------------|--------|--------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| Лицевые промеры черепа | 100 | 151 | 51 | 186 | 35 | 191 | 7 |
| Черепно-лицевые промеры | 100 | 145 | 45 | 175 | 30 | 183 | 8 |
| Черепно-мозговые промеры | 100 | 130 | 30 | 147 | 17 | 157 | 10 |
| Промеры лицевой шир. | 100 | 136 | 36 | 169 | 33 | 185 | 16 |
| Промеры черепной шир. | 100 | 147 | 47 | 173 | 26 | 184 | 11 |
| Промеры высоты | 100 | 145 | 45 | 173 | 26 | 184 | 11 |
| В среднем | 100 | 148 | 48 | 173 | 25 | 178 | 10,5 |

Промеры особого прироста

| Возраст | 1 день | 8 мес. | Прирост | Около 3 лет | Прирост | 6,5 и более | Прирост |
|------------------------|--------|--------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| Длина зубного ряда | 100 | 130 | 30 | 139 | 9 | 160 | 21 |
| Длина диастемы | 100 | 365 | 265 | 425 | 60 | 452 | 27 |
| Наим. шир. диастемы | 100 | 210 | 110 | 231 | 21 | 230 | - |
| Ширина между Pm | 100 | 200 | 100 | 257 | 57 | 248 | 14 |
| Посторбит. сужение | 100 | 117 | 17 | 111 | 6 | 108 | 3 |
| Наиб. шир. мозг. короб | 100 | 110 | 10 | 12 | 17 | 120 | 7 |

2. В среднем все промеры за первые 8 месяцев дают прирост в 42%, а к возрасту 2^{3/4}–3 года, т.е. в течение 2-х лет всего на 27%, а после 3-х лет только на 10,5%, т.е. в возрасте 3-х лет получается как бы возмужалость.

3. Из лицевых промеров наиболее прирастают в течение 8-ми месяцев морфологическая лицевая длина (на 99%), орбито-лицевая длина (на 52%), далее расстояние от верхнеглазничного отверстия до нижнеглазничного (на 50%) и длина носовых костей (на 51%), т.е. те промеры, которые расположены впереди линии, соединяющей передние края орбит и назиона, тогда, как сама анатомическая лицевая длина прирастает всего на 46%; таким образом, передние две трети лицевой части растут быстрее задней трети, а из наиболее <—>диастемная часть (о чем будет сказано ниже).

4. Из черепно-мозговых промеров длина мозговой части черепа по Юарту и анатомической мозговой оси растут медленно: до 8-ми мес. прирост 24–25%, а до трех лет 12–17%, а далее 6–6,5%; заднеглазничная линия растет намного быстрее.

5. Особый, своеобразный прирост имеют следующие промеры: длина зубного ряда до 8-ми мес. 30%, далее до 3-х лет 9%, а после этого возраста 21%, все это связано с молочными зубами и появлением истинных коренных и потому с ростом верхней челюсти, где помещаются эти зубы.

Обратно, при рождении диастема очень мала и потом в первые 8 мес. прирастает на 265%, потом на 65%; ширина диастемы тоже в это время удваивается; близлежащая ширина лицевой части между Pm1 имеет такой же прирост.

6. Большой же интерес представляет рост посторбитального сужения и наибольшей мозговой коробки.

Посторбитальное сужение прирастает за восемь месяцев на 17%, а далее начинает уже не увеличиваться, а уменьшаться в величине: к 3-х летнему на 6%, а к старому уже на 3%. Также дают и конкретные данные: в возрасте 1-го дня 78,6 мм (76–83), в возрасте 8-ми мес. 92 мм (86–98), около 3-х лет уже 87 мм (86–89), а в 6^{3/4} года и более 85 мм (81–91); у старого 82 мм и 4-х летнего 84 мм.

Для сравнения даю и у домашних лошадей: у только что родившихся в Аскании 80 мм, в 3 месяца 26 мм, в 1 год 86 мм, взрослые 83, 86, 86 и 88; курганные лошади взрослые (скорее старые): 82, 85, 90, 83, 84 и 85 мм; старые киргизские 86 и 89 мм. Взрослые зебры 74, 84 и 86; у кулана 86 мм.

Почти тоже дает и наибольшая ширина мозговой коробки: прирост ее до 8-ми мес. 10%, до 3-х лет на 17%, а далее идет уменьшение на 7%. Конкретные данные этого промера: в возрасте 1-го дня <...> (78–89), в 8-м мес. 90 мм (83–96), в 3 года 104 мм (100–108) и в старом 98 мм.

Удивительно малый размах колебаний происходит, видимо, потому, что у только родившегося жеребенка мозг настолько велик, что врезывается отчасти в лицевую часть, переходя за линию Юарта и его передняя узкая часть подходит под верхний (лобный) край глазницы, у взрослых же он далеко отступает назад и передняя его часть уже находится позади линии Юарта; вследствие этого начинается сжатие посторбитального сужения.

Этот мало изменяющийся промер может служить хорошей единицей для сравнения.

Указатель длины лицевой части.

Даю обзор по работам Осборна, Дюрста и по своим¹.

В старых работах Франка (1875) не имеется промера лицевой части, только в 1884 г. Неринг ввел для определения лицевой части передне-глазничную линию, а для мозговой — задне-глазничную линию. Это был большой шаг вперед; в параллель он разделил лошадей на группы по той или иной широколобости.

В 1891 г. Черский, <с>оставив промеры передне-глазничной и задне-глазничной линии, установил новый промер для лицевой части — орбито-лицевой (от переднего края орбит до середины между внутренними резцами). Черский взял этот промер от Jeitteles, определявшим этим промером длину лицевой части у собак. Таким образом, Черский, вводя новое, не сократил и старый промер (передне-глазничный) и дал возможность сравнить его данные с краткой, но прекрасной, работой Неринга.

В том же 1891 году Корневен ввел промер лицевой части от средней линии, соединяющей крайние точки задних сторон глазниц до середины резцов по средней линии, т.е. на 16 лет опередил Юарта и Брадлея, но так как он напечатал это в курсе зоотехнии (...), то никто не обратил внимание на этот точный промер.

Марек (в 1898 году) не знал о работе Черского, изданной на немецком в 1892 году нашей Академией Наук, и потому привел только предглазничную длину.

Заленский (в 1902 г.) отождествил морфологическую длину черепа с лицевой длиной, но все же предглазничную линию оставил.

Все эти промеры лицевой части являются морфологическими и за исключением отчасти передне-глазничной линии, не могут считаться истинным показателем лицевой длины черепа, каковым следует признать только анатомическую длину, т.е. расстояние от средних резцов до средней линии, соединяющей наружные края глазниц. Этот промер указали одновременно Юарт (...) и Брайден в 1907 году, за ними последовал и Осборн (1912), а потом А. А. Браунер (1916, 1919, 1923, 1928).

К сожалению Юарт в своей работе по методике измерений черепа не указал на важность этого промера (стр. 263), хоть и внес его в число минимальных промеров черепа (стр. 525).

Правильность этого промера, характеризующего истинную лицевую длину, основывается на положении мозга; таким образом, начало лицевой части будет считаться у взрослого от касательной к передней границы мозга, между тем как оба морфологические промера мозга расположены на лицевой части и соответствует строению черепа у человека, а не лошади и вообще животного.

¹ Н. Ф. Osborn

А. Браунер. Материалы к познанию домашних животных России. 1. Лошадь курганных погребений Тираспольского уезда Херсонской губернии. Записки Общества Сельского Хозяйства Южной России. т. 86. в. 1. 1916. Одесса.

А. Браунер. Материалы к познанию домашних животных России. 2. О сером степном скоте. Зап. Общ. Сел. Хоз. Южной России. т. 88–89. В. 1. Одесса. 1919. (весь том пропал в типографии, осталось несколько оттисков).

А. Браунер. Собаки каменного века р. Амура. 1917–1923. Труды Геологического комитета. Новая серия. В. 160.

Действительно, если распилить череп взрослой лошади по продольной оси, то окажется, что мозговая часть черепа лошади оканчивается на линии Юарта, т.е. на линии, соединяющей наружные края глазниц, поэтому все, что находится впереди от этой линии, должно быть причислено к лицевой части черепа, и промер от середины этой линии до середины резцов и будет истинная анатомическая лицевая длина, а не морфологическая, или орбито-лицевая.

Узнав о промере анатомической лицевой части в 1916 г. я ввел в свою работу о лошади курганных погребений (стр. 74, 75, 79 и 141), в 1919 в работу о сером степном скоте (стр. 191 и 208) и в 1923 г. в статью о собаках каменного века р. Амура (стр. 15) и “Домашние собаки Палеартики” и в дальних работах.

Для лошадей и рогатого скота эта разграничительная линия Юарта проходит через крайние точки задних краев глазниц, но для собаки и лисицы через середину надглазничных отростков, а для овцы — через верхние края верхне-глазничных отверстий. Это верно для взрослых животных, но у только что родившихся, например, у жеребенка, мозг выдвигается несколько вперед от этой линии.

К сожалению, все авторы, за исключением Юарта, писавшие по краниологии лошади, не пользуются анатомической длиной лицевой части и поэтому нет материалов для сравнения черепов лошади Пржевальского с другими черепами. Для того чтобы все-таки воспользоваться работами других авторов, я попробовал вычислить, какой процент к анатомической лицевой длине составляют длина костного неба, морфологическая лицевая длина, орбито-лицевая длина и предглазничная линия. Оказывалось, что все они большие индивидуальные колебания и только предглазничная линия или равна анатомической длине или превышает ее на один или несколько процентов.

Поэтому все работы, где имеется промер передне-глазничной линии, я посчитал за анатомическую лицевую длину и вследствие этого оказался материал для сравнения, но для большей точности я и по лошадям Пржевальского взял при сравнении тот же предглазничный промер, вычислив, какой процент он составляет к базилярной длине, принятой за сто и так распределил разные степени длинномордости: 1) 83–82%, крайняя длинномордость; 2) 81–80%, длинномордость; 3) 79–78%, полудлинномордость; 4) 77–76%, короткомордость; 5) 75%, крайняя короткомордость.

Прилагаемая ниже таблица дает распределение видов и пород сем. лошадей по предглазничной длине лицевой части (табл. А).

Наиболее длинномордыми оказались куланы (кианг и кулан) в среднем 81–81,5%; за ними идут лошади Пржевальского со средней 80%, при чем 14,3% из них с крайней длинномордостью, 62% длинномордых, 19% полудлинномордых и только один (4,8%) короткомордый; за ними идут курганные лошади Херсонской губернии (79%), далее два тарпана полудлинноморды (79%); из 5 арабских один полудлинномордый, 3 короткоморды и 1 с крайней короткомордостью. Западно-европейские лошади в отношении длинномордости должны быть распределены так: 11,7% крайне короткоморды, 64,5%, т.е. около двух третей, короткоморды, 17,5% полудлинноморды и только 5,8% длинноморды. Конкретно (из работ Неринга и Марека): клейдельсдальская [2] — 78,3%, 77,4%; фрейнбергская [3] 77,3; першеронская 77,6; граубинденская — 77; 77,4; 77; 76 и 75%; голландская рысистая — 77 и 77; брабандская [4] — 75,5%; пинцгаусская [5] — 77,4%; голштинская — 77,5%; шлезвигская [6] — 79,3 и ольденбургская [7] — 80,3 и 79,2%. До сих пор западно-европейские лошади считались длинномордыми, вероятно, вследствие того, что они были узкоголовы.

Хотя анатомическая лицевая длина и дает наиболее верное определение лицевой длины, но все же необходимо взять и орбито-лицевую длину для сравнения и так же вычислить ее на базилярную длину.

Таблица А

Индексы длиннордности

| № | Наименование | 1994 г. | | 1995 г. | | 1996 г. | | 1997 г. | | 1998 г. | | 1999 г. | | 2000 г. | | 2001 г. | | 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | | | | | |
|-----|-------------------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|-----|------|-----|------|
| | | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | И | И% | | |
| 1 | Хорошо | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% | 100 | 100% |
| 2 | Удовлетворительно | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% | 10 | 10% |
| 3 | Средне | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% |
| 3.1 | Хорошо | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% |
| 3.2 | Удовлетворительно | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% |
| 3.3 | Средне | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% |
| 3.4 | Удовлетворительно | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% |
| 3.5 | Средне | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% | 3 | 3% |
| 4 | Плохо | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% | 2 | 2% |
| 5 | Хорошо | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% |
| 6 | Удовлетворительно | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% |
| 7 | Средне | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% | 5 | 50% |
| 8 | Удовлетворительно | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% |
| 9 | Плохо | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% | 2 | 20% |
| 10 | Средне | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% | 4 | 40% |
| 11 | Хорошо | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% | 7 | 70% |
| 12 | Удовлетворительно | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% | 9 | 90% |
| 13 | Плохо | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% | 1 | 10% |
| 14 | Средне | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% | 6 | 60% |

Это лицевое отношение², введенное Черским я разбиваю на следующие четыре группы: 1) от 62% базилярной длины черепа и ниже, крайняя короткомордость; 2) 62–64%, короткомордость; 3) 64–66%, полудлинномордость; 4) 66–68% и выше, длинномордость. Тогда лошади так группируются³:

1) Короткомордость (62–64%). Шетландский пони (из А), 64% боснийская № 22 (из А), 64% бронзового века, плессингерская (из А), пинцгауские (из А) № 60 — 62% и № 59 — 63,4%, лошадь с острова Ляхова (Ч) — 62,9%; ослы № 114 (Ч) 63,2%, № 1 (из А) — 63,4%; бурчеллова зебра (из А) — 62,1% и зебра № 111 (Ч) — 63,8%.

2) Полудлинномордость (64–66%). Лошади Пржевальского однодневного возраста (№ 736, № 385, № 467) и восьмимесячного (№ 540 и 57/29); курганные № 345 — 64,8 и № 179 — 66%; киргизские № 2835 — 64,% и № 2822 — 65,2%; тарпан № 521 — 65% и московский тарпан 66%, арабские № 548 — 66%; № 30 (из А) 64,5 и № 23 (из А) — 65%; бухарские (из А) № 24 — 65,7% и № 25 — 65,5%; янская (Ч) 65,2; западно-сибирская (Ч) № 4050 — 64 и № 4049 — 65,6; суданская — 64,3; лошадь Пржевальского (Ч) — 65,2; из западных — пинцгаузская (из А): № 43 — 65,4, № 52 и 54 — 65 и № 53 — 66; норфольская [8] (изА) — 65,7; штирийская [9] № 58 (из А) 65,8; из других — шведская торфяниковая (из А) — 64,3; краковская — 65,5; бурчелловы зебры (Ч) — 66, № 31 (из А) — 66; Ед. петирия (из А) 64,3; джигетай № 1075 (Ч) — 65,5; ослы (из А) № 4 и 5 — 64,6, № 6 — 65,5; № 1142 (Ч) — 64,2.

3) Длинномордость (66–68% и более). Все лошади Пржевальского из Зоологического Института Академии Наук СССР и из Аскании от 2^{3/4} летнего вплоть до старости, числом 11 штук длинноморды. Курганные № 179а — 66,3%, № 331 — 66,7% и 295 — 68; Пинцгауз. (из А): №56 — 66,5%, № 50 — 67%, № 42 — 68, № 46 — 67,8; сомалийский дикий осел (из А) — 66,7%, зебра Гриви (из А) 66,6 и 67,4; джигетай (Ч) № 515 — 67,2, № 511 и 546 — 66,3 и 514 — 67% и, наконец, кианг (Ч) — 69,1.

Для лучшей ориентировки свожу эти данные в следующую таблицу Б. Из этого обзора видно, что лошади Пржевальского однодневного и восьмимесячного возраста должны быть отнесены к полудлинномордым, а все взрослые к длинномордым. Так и должно быть, поэтому, что мозговой оси с возрастом тесно связано с уменьшением лицевой анатомической длины и базилярной; у курганных и киргизских лошадей 38,4% (37,7–39). Так и должно быть, потому что в молодом возрасте у лошади еще не доросла лицевая часть до нормы. Таким образом, оба промера говорят о том, что лошади Пржевальского являются длинномордыми. Также длинномордые и куланы, но западно-европейские лошади оказываются обратно, преимущественно длинномордыми, но мне кажется, что предыдущий индекс вернее, так как предглазничная линия отчасти тождественно с анатомической лицевой длиной; или здесь взяты другие породы (штирийская, пинцгаузская).

Антониус ввел новый “лично-основной указатель”, т.е. отношение базилярной длины черепа к орбито-лицевой, принятой за сто, но я только что рассмотрел орбито-лицевое соотношение и поэтому нет необходимости рассматривать этот индекс.

Все эти соотношения (орбито-лицевое и предглазничная линия) вычислялось на базилярную длину, но для удобства сравнения с практической целью с живыми лошадьми следует вычислять на теменную длину, которую легко измерять на живых лошадях.

Конечно, не будет полного соответствия между индексами по теменной и по базилярной длине, так как на величину теменной длины сильно влияет развитие затылочного гребня, но, в общем, у лошади Пржевальского соотношение по теменной длине в среднем 71,6% (70–74), а по базилярной 80,7% (79–84).

² У лошадей орбито-лицевая длина составляет около 84% переднеглазничн. линии, у взросл. лош. Пржевальск. 84%, у курганных 84,5%.

³ Буквы обозначают фамилии авторов: А (Антониуса), М (Маркова), Бер. (Березовского), Ч (Черского).

Таблица Б

Распределение длины лицевой части

| Название видов и пород | Число экземпляров | Коротко-мордость | Полудлинно-мордость | Длинно-мордость |
|-----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------|
| <u>1. Лошади восточного типа</u> | | | | |
| Лошади Пржевальского | 16 | - | 5 | 11 |
| Курганные | 5 | - | 2 | 3 |
| Тарпан | 2 | - | 2 | - |
| Арабская | 3 | - | 3 | - |
| Киргизская | 2 | - | 2 | - |
| Бухарская | 2 | - | 2 | - |
| Монгольская | 1 | - | 1 | - |
| Суданская | 1 | - | 1 | - |
| Итого (%) | 32 (100%) | - | 18 (56%) | 14 (44%) |
| <u>2. Лошади Зап. Европ. типа</u> | | | | |
| Панцгаузка | 10 | 2 | 4 | 4 |
| Норфольдская | 1 | - | 1 | - |
| Штирийская | 1 | - | 1 | - |
| Итого (%) | 12 (100%) | 2 (16,6%) | 6 (50%) | 4 (33,4) |
| <u>3. Ослы</u> | | | | |
| Домашние | 6 | 3 | 4 | - |
| Дикий сомалийский | 1 | - | - | 1 |
| Итого (%) | 7 (100%) | 3 (37,5%) | 4 (50%) | 1 (12,5%) |
| <u>Полуослы</u> | | | | |
| Кулан и кианг | 6 | - | 1 | 5 |
| Итого (%) | 100% | - | 16,6 | 83,4 |
| <u>Зебры</u> | | | | |
| Зебра | 1 | - | 1 | - |
| Бурчеллова зебра | 3 | 1 | 2 | - |
| Гревиева [10] зебра | 2 | - | - | 2 |
| Итого (%) | 6 (100%) | 1 (20%) | 3 (60%) | 2 (20%) |
| Общий итог (%) | 63 (100%) | 6 (9,5%) | 31 (49,2%) | 26 (41,2%) |

Что касается морфологической лицевой длины, то она также, как орбито-лицевая, не дает точных данных, так как зависит от положения назиона, вдобавок у старых лошадей швы зарастают и назиона не видно.

По Натузиусу она определяется от нижнего края затылочного отверстия до назиона; по Нерингу — заднеглазничной линией, тоже и у Черского; у Заленского — от середины затылочного гребня до назиона, у Юарта — от середины линии между задними краями глазниц до середины затылочного гребня; у Бродлея от верхнего края затылочного отверстия до середины линии, соединяющей задние края орбит.

В 1916 году узнав об анатомической лицевой длине Юарта, все же не считал промер мозговой части Юарта правильным, а поэтому ввел свой, под именем “анатомической мозговой оси” от верхнего или нижнего края затылочного отверстия до середины линии, соединяющей наружные края орбиты. Оказалось в последствии, что этот промер ввел в 1907 г. Бродлей.

Итак, анатомическая мозговая ось у лошади Пржевальского составляла у новорожденных 48% (46,8–50%) базилярной длины, в восьмимесячном возрасте уже 40% (38–42), в возрасте 2^{3/4}–3 года — 35,3% (33–37), у взрослых и старых 36% (35–37). Такое уменьшение анатомической

Выше мы посчитали переднеглазничную линию за анатомическую лицевую длину в виду почти полной тождественности ее с последней, теперь рассмотрим отдельно анатомическую лицевую длину. У новорожденных она составляет 78% базилярной длины, у восьмимесячных 79,5%

(78–81), в 2^{3/4}–3 года 81% (79–84), у взрослых 79% (78–82). Величина в процентах анатомической лицевой длины и предглазничной у взрослых такова (последнюю ставлю в скобках): 81 (81), 78 (78), 82 (81), 81 (81), 79 (80), 78 (79), 81 (80), 80 (80). Соотношение между анатомическими мозговой и лицевой частями такова: у новорожденных 62% (60–64), у восьмимесячных 50% (44–54), в 2^{3/4}–3 года 44% (42–46), у взрослых 45% (43–47).

Соотношение, в общем, с возрастом уменьшается по той же причине (возрастание анатомической лицевой и базилярной длины).

Теперь перейдем к выяснениям указателей ширины черепа.

1. Лобно-основной указатель⁴ (табл. В).

Неринг разделил черепа по лобной ширине на две группы: широколобых с указателем до 240 и узколобых с указателем свыше 240; таким образом, все лошади с указателем немного менее 240 оказались бы широколобыми, а немного более — узколобыми; в виду этой несообразности Черский разбил указатель широколобости на 2 части до 227 — широколобость и от 227 до 240 среднелобость, я же сделал в 1916 г.⁵ опыт более детальной группировки, точно сохраняя те же главные группы Неринга–Черского. Таким образом, моя группировка следующая: 1) до 220 крайняя широколобость; 2) от 221 до 227 — широколобость; 3) от 228 до 234 — полушироколобость; 4) от 235 до 240 — среднелобость; 5) от 241 до 248 — полуузколобость; 6) от 249 и выше узколобость.

Лобно-основной указатель лошади Пржевальского следующий: у новорожденных — 1 с крайней широколобостью (215,7%), 1 с широколобостью (223,8) и 1 <с> полушироколобостью (231,2); в возрасте 8 мес. 2 среднелобых (237–238); в возрасте 2^{3/4}–3 года 1 широколобый (225,8), 1 полушироколобый (231,4) и 1 полуузколобый (242); из 6 взрослых самок: 2 широколобых (232 и 226), 2 полушироколобых (229 и 230), 1 среднелобая (237,5) и 1 полуузколобая (242); из 2 взрослых самцов оба полушироколобы.

По Заленскому, по материалам Зоологического Института Академии Наук: 1 самка полушироколобая (228%), а из 4 взрослых самцов 2 полушироколобых (232 и 233) и 2 среднелобых (236 и 230).

Сравнение с другими лошадьми привожу, как указано выше, в таблице В.

Таким образом, указатель широколобости сильно варьирует у лошадей Пржевальского и не может служить для характеристики вида, хотя большинство (12 из 19) широколобы; курганные более широколобы, оба тарпана и обе киргизские широколобы, еще более широколобы, исландская лошадь преимущественно широколобая; скифская полушироколобая.

В общем, из 56 черепов восточного типа 78% принадлежит к широколобым, а из 29 черепов западно-европейского типа 79 должны быть отнесены к узколобым; у зебр имеются сильные колебания, но куланы широколобы, а ослы крайне широколобы.

В общем, у пород с небольшим черепом преобладает широколобость, у пород с большим черепом — узколобость.

В итоге индекс широколобости может характеризовать лишь в общих чертах породу или вид.

Наибольшая ширина затылка лошади Пржевальского у новорожденных составляет 30,5% (30–31) базилярной длины, у восьмимесячных 25,5% (25–26), в 2^{3/4}–3 года — 23,3% (23–24), у взрослых 23%. И тут ширина затылка уменьшается с возрастом, при чем она останавливается в возрасте около 3-х лет.

У курганных лошадей 25,2% (24,4–26), у херсонской торфяниковой лошади 25,2%, у двух киргизских 25,3% (24,9–25,7). Таким образом, эти три группы обладают более широким затылком, чем у лошади Пржевальского и у других лошадей, как будет далее видно, соотношения так варьируют, что не могут охарактеризовать даже большие группы лошадей; вот они: из Черского

⁴ Лобно-основной указатель (индекс) есть соотношение между базилярной длиной черепа (промер № 2) и наибольшей шириной лба (промер № 43). Его формула пр...№2*100/пр. №43.

⁵ А. Браунер. Лошадь курганных погребений. Одесса. 1916. Стр. 53.

Таблица В

Таблица лобно-основного индекса

| | Число экз. | Крайняя широко-лобость | Широко-лобость | Полушироко-лобость | Средне-лобость | Полуузко-лобость | Узко-лобость |
|---------------------------------------------------|------------|------------------------|----------------|--------------------|----------------|------------------|--------------|
| Величина индекса | | 220 | 221-227 | 228-234 | 235-240 | 241-248 | 249 и выше |
| 1. Лошади Пржевальского | | | | | | | |
| Новорожденные | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| Возраст 8 месяцев | 2 | - | - | - | 2 | - | - |
| Возраст 2 ³ / ₄ -3 года | 3 | - | 1 | 1 | - | 1 | - |
| Возраст в 6 ³ / ₄ г. и выше | 11 | - | 2 | 5 | 3 | 1 | - |
| Итого: | 19 | 1 | 4 | 7 | 5 | 2 | - |
| Курганные | 7 | 2 | 4 | 1 | - | - | - |
| Исландская | 8 | 1 | 4 | 2 | 1 | - | - |
| Арабская | 4 | - | - | 2 | 2 | - | - |
| Тарпан | 2 | - | 2 | - | - | - | - |
| Киргизские | 2 | - | 2 | - | - | - | - |
| Калмыкская | 1 | - | - | - | 1 | - | - |
| Татарская | 1 | - | - | 1 | - | - | - |
| Пони | 4 | 2 | 2 | - | - | - | - |
| Монгольская | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| Индийская | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| Туркестанская | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| Скифская | 1 | - | - | 1 | - | - | - |
| Вероне-Калмыкская | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Жмудская | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| Восточный тип | 56 | 10 | 20 | 14 | 10 | 2 | - |
| Итого (%) | 100 | 18 | 34,6 | 25,6 | 18 | 3,6 | - |
| Зап. Европейск. тип | 29 | - | 2 | 2 | 2 | 12 | 11 |
| Итого (%) | 100 | - | 7 | 7 | 7 | 41 | 38 |
| Лошадь каменного века | 1 | - | - | 2 <?> | 1 | - | - |
| Лошадь бронзового века | 3 | - | - | 2 | 1 | - | - |
| Лошадь бронз. жел. века | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| Лошадь желтого века | 1 | - | - | 1 | - | - | - |
| Зебры | 7 | 1 | 1 | - | - | 2 | 3 |
| Ослы | 11 | 10 | 1 | - | - | - | - |
| Куланы | 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | - | - |
| Кианг | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - |

оба тарпана 21,8%, арабская 20,6%; янская современная 22, западно-сибирские 22,5 и 23,5; из Марека: каменного века 18,9%, бронзового века 21,1 и 20,2; бронзово-железного века — 20,2, арабская 20,6; вюртембергская [11] 19,3, фрейнбергская 20,3.

Резцовая ширина или ширина морды между ячейками наружных резцов верхней челюсти (пром. 36) составляют у новорожденных 14,6% (14,1–15,3) базилярной длины, у двух в возрасте 8 месяцев 11,6 и 14%, в 2³/₄-3 года 13,8% (13,4–14,3) и у взрослых 14,3% (13,8–14,8), у курганных 15,1 (14,2–15,6), у крымского тарпана 14,2%, у херсонского тарпана 15,5%, у западно-европейской группы от 12,3 до 15,6, у ослов около 12–13%, но доходим и до 19%, у куланов от 13 до 15%. В общем, замечается большое разнообразие.

Ширина лицевой части определяется двумя промерами: *в лицевых гребнях (пр. 40)* и *на ячейках снаружи между M1 и M1 (пр. 39)*. Первый промер сильно зависит от развития лицевых гребней (особенно у самцов и у старых); второй правильнее.

Ширина морды между лицевыми гребнями у новорожденных 35,8% (34,4–36,7), в восемь месяцев 35,1 и 36%, в 2^{3/4}–3 года 37,6% (37,5–37,7) и у взрослых 38,7% (36,6–40), т.е. с возрастом увеличивается ширина в лицевых гребнях.

У курганных лошадей 37,7% (33,5–40), у двух киргизских 40,6% и 39%; у 15 лошадей западно-европейской группы (из Н) в среднем 35,5%, от 33,5% (у голландской рысистой) до 37,1% (брабанская); у 5 лошадей западного типа (М) — 33,2%–37,9%, у арабской 36% и 36,4%, у ослов 39,7% (36,9–42,3). Из этого обзора видно, что из лошадей наиболее широкомордыми оказываются лошадь Пржевальского, а западная группа наиболее узкомордая; ослы же крайне широкомордые.

Ширина морды между М1 и М1 снаружи у новорожденных 30% (28,5–31,8), в 8 месяцев 26,4% и 30%; в 2^{3/4}–3 года 27,8% (26,4–29,1) и у взрослых 27,7% (27–28,8); у курганных 26,2% (25,1–27,9); из Ч. крымский, вернее, таврический тарпан 24,4%, херсонский тарпан 25,9% из М. арабская 26,6% и 25,2%; монгольская 23,9%; 5 лошадей западно-европейской группы 23,4–25,7%. Из Ч. у 5 куланов 25,2% (23,7–27). Ослы: из М. — 26,6–31,1; из Ч. у двух суданских 25,7; 25,9%.

Таким образом, наиболее широкоморды лошади Пржевальского, за ними курганные, далее лошади западно-европейской группы. Этот промер ничего не дает.

Ширина мозговой части определяется тремя промерами: *слуховой шириной* (пр. 47), *наибольшей шириной мозговой коробки* (пр. 48) и *наибольшей шириной затылка* (пр. 49).

Так как у большинства авторов имеется промер слуховой ширины, то я и начну с него. Согласно моей первой работе (стр. 62), я разбиваю ее на следующие группы: 1) крайняя широкоголовость — 25% к основной длине черепа и выше; 2) широкоголовость — от 27% до 25%; 3) среднеголовость — от 25% до 23%; узкоголовость — ниже 23%.

1. Крайняя широкоголовость.

Шотландский пони — 27,7% (А), 6 ослов; два новорожденных лошади Пржевальского.

2. Широкоголовость.

Лошадь Пржевальского № 540 (8 мес.), 3 курганных, киргизская, торфянниковая Херсонской губернии, три джигетая, две зебры.

3. Среднеголовость (от 25% до 23%).

Лошадь Пржевальского из Аскании все три черепа лошади в возрасте 2^{3/4}–3 года; все взрослые, за исключением № 1529 и 190/288; из Зал. пять взрослых. Херсонский тарпан 23,2, крымский тарпан 23,2, киргизская 24,6; три кулана, 4 зебры, одна из них Гревиева, 6 лошадей западно-европейской группы.

4. Узкоголовость.

Лошадь Пржевальского: № 1529 (21,8%) и 190/288 (22,8%), 5 пинцгаузских (20,9%–22,4), вюртембергская – 19,3; фрейнбергская 20,3 и першеронская — 18,4.

Таким образом, по слуховой ширине лошадь Пржевальского имеет среднюю ширину, также и часть лошадей западно-европейской группе (остальные узкоголовые).

Наибольшая ширина мозговой коробки (пр. 48) у лошади Пржевальского в среднем у новорожденных 32,6% (30,8–34), у двух 8 месячных 22,4 и 24,8% у двух в 2^{3/4}–3 года (21,9–23,3), у 5 взрослых 20,2% (20–20,9); 5 взрослых (из Зал.) в среднем 22,7 (21,6–24,4). Из М: у 2 западно-европейской группы 16,2% и 15,6%; у лошадей каменного, бронзового и железного века — 18,2–21,9%; у осла 19,7%.

Из Зал.: крымский тарпан 18%; арабская лошадь 19,5%, донгольская 20,9%; 5 куланов 15,1–20,1; 4 зебры 18%–21,8%.

В итоге лошади Пржевальского имеют несколько более широкий череп.

Наибольшая ширина черепа в затылке (пр. 49) в среднем у новорожденных 30,5% (27,7–31,4), в 8 месяцев 26,2 и 24,8%, в 2^{3/4}–3 года 23,4% (23,1–23,9), у 8 взрослых 23,1 (22,6–23,7). Видно, тоже уменьшение с возрастом. У 6 курганных 25,2 (24,1–26,3), у двух киргизских 24,9 и 25,7%.

Из Марека: арабская 22% и 23,2%, у 4 западно-европейской группы в среднем 22,5% (20,5–23,6%).

Из Черского: у крымского тарпана 21,4%, у херсонского тарпана 21,6%, у арабской 23,3%, у 6 куланов 23,5% (21,7–25,3); 3 осла 24,4–27%, 2 зебры 24,7 и 25,8%.

Наибольшую затылочную ширину имеют курганские, киргизская, куланы, ослы, зебры, потом лошадь Пржевальского, а наименьшую западно-европейская группа.

Наибольшая высота черепа (пр. 54) у новорожденных 39,3% (37,4–40,6), в 8 месяцев 34,5% и 32,2%, в возрасте 2^s-3 года 32,5% (30,3–34,5), 2 взрослых 35% и 30,7%. Данных очень мало, но все-таки можно сказать, что новорожденные имеют не только широкий череп, но и наиболее высокий. У курганских 31,6%, у киргизской 30,3 и 30,7%.

Высота от середины затылочного гребня до переднего края затылочного отверстия (пр. 59).

Лошадь Пржевальского: у новорожденных 23,5% и 24,9%, в 8 месяцев 22,7 и 22,1%, в 2^{3/4}-3 года 20,1% (19,6–20,9), у взрослых 19,1% (18,2–20); из Зал.: 5 взрослых 20,4% (21,2–23,5); из Черского: тарпан крымский 18,8%, тарпан херсонский 18,1%, арабская 19,8%, суданская (донгольская) 21,5%; 5 куланов 20,1% (19,3–20,7); кианг 19,3%; 3 осла 21,4% (20,6–22,4); 2 зебры 20% и 21,5%.

Опять замечается тоже уменьшение высоты затылка с возрастом. В общем, большие колебания у всех видов и пород, но у тарпанов наименьшая высота.

Орбитное соотношение, т.е. отношение между передне-задним диаметром орбиты, принятым за сто, и вертикальным.

Лошадь Пржевальского. У новорожденных сильно варьирует (83,3%, 90,7% и 100), в 8 месяцев 83,3% и 92,2%, в 2^{3/4}-3 года 92, 93,1 и 94,6%; у 7 взрослых в среднем 95,3 (92,6–98,3).

У 8 курганских в среднем 89% (84,8–94,3).

Из Черского: крымский тарпан 87,8%, херсонский тарпан 96,6%, арабская 90,5%, суданская 83,1%, кианг 93,8%, куланы: 94,5, 92,5, 96, 93,5; ослы 96,7%, 100% и 103,5%; зебры: 103,7 и 90,9%.

Из Марека: лошади западно-европейской группы вюртембургская 108,2%, фрейнбергская 108,3% и першеронская 110,4%; из полуископаемых: железный век Ля-Тен 103,7%, Петер-Инзель (бронзовый век) 101,8%; Киль-Каналь (бронзово-железный век) 100%, Люшерц (каменный век) 95,1%, Лигерц (бронзовый век) 98,2%, Швардернаун (бронзово-железный век) 103,3% , 93,4.

Из Заленского зебры: 95%, 95%, 83%.

Резюмируя, можно сказать, что у западно-европейской группы вертикальный диаметр больше горизонтального, у всех лошадей, ныне живущих, состоящей в южной (восточной) группе лошадей и куланов обратно, горизонтальный диаметр больше вертикального; у полуископаемых и ослов первое и второе; у зебр чаще первое.

Длина костного неба (пр. 14).

К сожалению, на черепах только что родившихся костное небо было надломлено и поэтому нельзя сказать, какой процент к базилярной длине составляет длина костного неба у них; в возрасте 8 месяцев 52,6%, в 2^{3/4}-3 года 53,7%, в 6^{3/4} года и выше 54,4% (53–56); у курганских 53,4% (52,1–54,7), 2 киргизские 52,8 и 53,8; 2 тарпана 54,4 и 55,7 (из Черского); из Марека: 4 лошади каменного, бронзового и железного века 52,3–53,3; 2 арабских 53,6–54,9; 5 лошадей западно-европейской группы 53,2–54,4.

В среднем для всех лошадей 53,8% (52,1–56). Ослы (из Марека) 50,2–50,5%, из Черского 49,9–51,9. Куланы (из Черского) 51,3–54,3%.

В общем, у ослов наиболее короткое небо, у лошадей Пржевальского самое длинное; куланы стоят несколько ближе к лошади.

Длина носовых костей по шву (пром. 29) у новорожденных 42,6% (39–45,2); в 8 месяцев 42,1 и 45,7, в 2^{3/4}-3 года 48% (42,1–50,1); у взрослых 45,7% (41,4–46,7); таким образом, видно большие колебания в длине носовых костей во всех возрастах; у курганских тоже 43–47,8%; у 5 лошадей западно-европейской группы 53,3–54,2% и у 3 ослов (из Марека) 50,3–50,6, носовые кости самые длинные.

Длина зубного ряда верхней челюсти (пром. 27) у новорожденных 44% базилярной длины, у 8-месячных 39,7 (39,5–40), в возрасте 2^{3/4}-3 года 35,8% (33,1–36,7), у взрослых 38,3% (37,4–40).

У 6 курганных 35,1% (32,3–37,9); у 5 лошадей западно-европейской группы 30,1–33,8%; таким образом, у лошадей Пржевальского длина зубного ряда наибольшая, а у западно-европейской группы наименьшая.

У ослов по Мареку 35,1–40%, по Черскому — 36,6–37,5%, у куланов (по Черскому) 34,2–39,5%.

Длина диастемы (пром. 28) у новорожденных 7,7% (7,2–8,1) базилярной длины черепа, в 8 месяцев 18,6–20%; в 2^s-3 года 18,8% (17,1–20,5) и у взрослых 18,8% (17,9–20,1); у курганных 20,9% (17,8–23,1); у западно-европейской группы 24,1% (20,2–28,9), т.е. больше, чем у других, так как чем длиннее зубной ряд, тем короче диастема и наоборот.

У ослов (по Мареку) 16,4–19,5%, по Черскому 16,1–20,1%, у куланов (по Черскому) 14,7–20,2%.

То же соотношение между длиной зубного ряда и диастемой у ослов и куланов.

Ввиду того, что нижние челюсти попадают часто в отдельности от черепов, я вычисляю все промеры не к базилярной длине, а к длине нижней челюсти (пром. 62).

Высота нижней челюсти от суставной головки (пром. 73) у месячных 45% и 47,1%; в 2^{3/4}-3 года 52,6%, 45,1 и 43,1%; у взрослых кобыл 50,7%, 50%, 57,6, 52, у 2 жеребцов 50,4 и 48,6%. В среднем высота нижней челюсти возрастает с возрастом. Для сравнения привожу следующие данные, которые распределяю на пять групп: 1) низкая (ниже 50% длины нижней челюсти), 2) нижесредняя — (50–52%), <3>средняя (52–54%), <4> вышесредняя (54–56%) и <5> высокая (свыше 56%).

Южная восточная группа.

Лошадь Пржевальского. Из Аскании №45/132 — 50,7%, №140/368 — 50%, №1529 — 50,8%, №114/230 — 57,6%, №116/283 — 52%, №120/288 — 50,4% и №89/33 — 48,6%. Из Заленского №5218 — 48%, №52/12 — 47,2%, №5213 — 50,7%, 35214 — 50,9%, №5216 — 53,7%.

Тарпан (из Ч.) крымский 51,9%, херсонский 53,6%, курганные: 54,4%, 53%, 54,1% и 54,9%.

Разные киргизские южные 55,5% и 54,3% <=> (восточные) породы; из Ант.: африканская №11 — 49,6; бухарская №24 — 56,2% и №25 — 52,4%; из Нер. Индейская — 54,6%, туркестанская — 52,4%, суданская (из Зал.) — 50%.

Доисторические (из Марека) лятенская — 56,3%, 53,6% и 55,6%; — 55,6% и 53,8%.

Пони. Из Нер.: — 48,6%, — 48,3%; исландская пони 49%, 50%, 48,8%, 51,6%, 47%, 47,5%, 51%, 51,7%; шотландский (из Ант.) — 48,7%.

Западно-европейская группа.

Граубиденская (из Нер.): 55,1%, 58,1%, 52,7% и 55,3%; пинцгаузская: из Нер. — 52,8%; из Ант.: 48,7%, 53%, 51,1%, 52,5% и 54,9%.

Другие породы: из Нер.: ольденбургская — 50,8%, гольштинская — 52,7% и 53%, датская — 53%, голландская — 52,7%; шлезвигская — 55,3%; из Марека: голландская — 56,7%, фрейбергская — 56,7%, першеронская — 58,6%; норфольская (из Ант.) — 51%.

Джигетай: из Зал.: 54,3%, 50,4%, 54%, 46,2%, 47,6%, 51,7%; из А.: 50%.

Кианг (из Зал.): 54,6% и 55,2%.

Осел. Из Нер.: 51,5%, 51,5%, 50,8%, 54%, 55,5%, 50,5%, 52,7%, 53,5%; из Анд. 56,4%, 54,4%, 57,7% и 53,4%; из Зал.: 49,7% и 54,2%; дикий сомалийский осел 51,1%.

Зебры: из Нер.: 58,6%, 52,3%, 58,8%; из Зал.: 55,8% и 56,3%;: 49,7% (из Зал.), 53,5% (из Ан.);: 51,2% (из Анд.);: 53,4% (из Зал.), 46,4 (из Ан.).

Ниже следующая таблица высоты нижней челюсти дает сводку по породам и видам.

Наибольшее ли количество данных или действительно высота нижней челюсти сильно колеблется у особей одной и той же породы, но из этой таблицы можно извлечь следующие общие выводы: у лошади Пржевальского и у пони преобладает низкая высота нижней челюсти.

Таблица высоты нижней челюсти

| Название видов и пород | Число экз. | Высота нижней челюсти к ее длине принята за 100 | | | | |
|-------------------------------|------------|-------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------|
| | | Менее 50% | От 50% до 52% | От 52% до 54% | От 54% до 56% | Более 50% |
| <u>Южная (восточная) гр.</u> | | | | | | |
| Лошадь Пржевальского | 12 | 3 | 6 | 2 | - | 1 |
| Курганные | 4 | | - | 1 | 3 | - |
| Тарпан | 2 | - | 1 | 1 | - | - |
| Арабская | 4 | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Киргизская | 2 | - | - | - | 2 | - |
| Разные | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Итого | 30 | 4 | 9 | 7 | 7 | 3 |
| % | 100 | 13,3 | 30 | 23,3 | 23,3 | 10 |
| <u>Зап. европейск. группа</u> | | | | | | |
| Граубинденская | 4 | - | - | 1 | 2 | 1 |
| Пинцгаузская | 6 | 1 | 1 | 3 | 1 | - |
| Другие | 10 | - | 2 | 5 | - | 3 |
| Итого | 20 | 1 | 3 | 9 | 3 | 4 |
| % | 100 | 5 | 15 | 45 | 15 | 20 |
| <u>Пони</u> | 11 | 6 | 4 | 1 | - | - |
| Джигетай и кианг | 9 | 2 | 3 | - | 4 | - |
| Осел | 14 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| % | 100 | 7,1 | 36 | 21,4 | 21,4 | 14 |
| <u>Зебра</u> | | | | | | |
| | 5 | - | - | 1 | 1 | 3 |
| | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| | 2 | 1 | - | 1 | - | - |
| Итого | 10 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 |

Высота горизонтальной ветки у M1 (пром.67) у лошади Пржевальского в Аскании-Нова такова: у новорожденных 15,2% и 14,5% длины нижней челюсти, у 8-месячных 17% и 18%, в 2^{3/4} – 3 года – 18%, 18,5 и 18,7% , у взрослых в среднем (18-19,3). Таким образом, с возрастом увеличивается высота. Для сравнения: у курганских 18,8%, у двух киргизских 19% и 17,1%; далее вычисляю из работ Черского и Березовского следующие данные: арабская 17,1%, крымский тарпан 16,3%, суданская 18,4%, монгольская 18%, краковская диллювиальная 19,4%, жмудская 16% и 16,8%; кианг 19,2%, кулан 16,6%, 17,6%, 17,8%, 18,9%; осел: 18,2%, 18,8% и 19%. Слишком мало материала. Как будто у лошади Пржевальского горизонтальная ветвь сравнительно высока.

Наибольшая ширина вертикальной ветви (пром. 66) у новорожденных 20% и 22,6%; у 8 месячных 26,4% и 27,1%; в 2^{3/4}-3 года 26,5%, 28,6% и 23,6%; у 7 взрослых в среднем 29,3% (28,3–30,8%).

Ширина также увеличивается с возрастом, как и высота.

Длина зубного ряда нижней челюсти по ячейкам (пром. 63). У двух новорожденных 43,9 и 44,2%, у 8 месячного 37,1%, в возрасте 2^{3/4}-3 года 37,5%, 38% и 39,5%, у 8 взрослых в среднем 41,9% (40–43,3%). Если оставить в стороне новорожденных, то зубной ряд увеличивается с возрастом.

У 5 взрослых лошадей (из Зал.) в среднем 42,9 (40–45,1). Для сравнения привожу длину зубного ряда нижней челюсти к длине ее.

Южная (восточная) группа.

Лошадь Пржевальского. В Аскании: 40%, 41%, 41,3%, 41,9%, 42,3%, 42,3%, 43,3%, 43,3%; из Зал.: 40%, 42%, 44,3%, 44,1%, 45,1; в среднем 42,7%.

Курганные 36,4%, 37,3%, 39,2%, 40%, 41,5%; в среднем 39,5%.
 Арабская: 37%, 39,3%, 40%, 40,6%, 41, 42,3; в среднем 40%.
 Киргизская: 38,5%, 38,8, 40; Калмыкская 41,1%; Монгольская 41,8% и 42,7%; Дербецкая 41%; Африканская — 37,4%; суданская 39,3% Индейская 41,3%, Туркестанская 41,5%, Бухарская 39,7% и 42,6%, Крымский тарпан 42,3%.
 Западно-европейская группа.
 Пинцгаузская (из А.) 35,5%, 35,6, 36, 36,1, 37, 37,3, 37,8, 38,2, 39, 40, 40,4, 40,5.
 Граубиндская (из Н.): 38,1%, 38,2, 40, 40,4.
 Вюртенбергская 32; Фрейберская 35,9; Першерон 39,4; Гольштинская 40,5, 38,2%; шлез-вигская 38,5; книвеледская [12] 34,6; клейдесдальская 42,5%; брабандская 37,7%; в среднем западно-европейская группа 38%.
 Пони (из Н.): 38,2, 40, 40, 40,2, 40,6, 40,7, 41,1, 41,7, 42,8 и 44,4; в среднем 41%.
 Ляховская субфоссилярная: 40,7%, 41,4% и 40%; лятенская 43,7%, 41,3%, 40,3%; Овернье 42,5%; петеринзель 40,7 и моосзедорфзее 41,4%.
 Зебры: 36,2%, 37,1, 38,1, 39, 39,4 и 40; в среднем 38,3%.
 Осел: 36,6%, 39,3, 39,4, 39, 39,3, 40, 40,2, 40,3, 41,4, 41,9, 42, 46 и 46,2; дикий сомалийский 38,3% и 39,3; в среднем 41%.
 Кулан: 37,9%, 38,1, 39,7%, 40, 40, 40,4, 40,9, 42,3 и 44,5%; в среднем 40,4%.
 Резюмируя эти данные в следующую таблицу, где менее 34% считается за очень короткий зубной ряд, 34%, 35% и 36% за нижесредний, 37%, 38 и 39% за средний, 40%, 41% и 42% за длинный и 43% и более за очень длинный ряд.

| Название видов и пород | Число экз. | Зубной ряд нижней челюсти составляет % к длине ее | | | | |
|--------------------------------------|------------|---------------------------------------------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| | | менее 34% | 34, 35, 36% | 37, 38, 39% | 40, 41, 42 % | 43 и более |
| 1. Южная (восточная) группа | | | | | | |
| Лошадь Пржевальского | 13 | - | - | - | 8 | 5 |
| Курганные | 5 | - | 1 | 2 | 2 | - |
| Арабская | 6 | - | - | 2 | 4 | - |
| другие | 14 | - | - | 5 | 9 | - |
| Итого | 38 | - | 1 | 9 | 23 | 5 |
| % | 100 | - | 2,6 | 23,5 | 60,5 | 13,3 |
| 2. Западно-европейская группа | 25 | 2 | 5 | 11 | 7 | - |
| Итого | 100 | 8 | 20 | 44 | 28 | - |
| 3. Пони | 10 | - | - | 1 | 8 | 1 |
| 4. Зебры | 6 | - | 1 | 4 | 1 | - |
| 5. Куланы | 9 | - | - | 3 | 5 | 1 |
| 6. Ослы | 15 | - | 1 | 6 | 6 | 2 |

В общем, и тут сильные колебания, но все же южная восточная группа отличается более длинным рядом зубов, чем западно-европейская: так у нее 74% с длинной челюстью, а у западно-европейской 28%, совершенно короткого зубного ряда у первой совершенно нет, у второй 8% и т.п.

Пони так же имеют длинный зубной ряд; отчасти и куланы, а у зебр и куланов видны большие колебания.

Из южной группы лошадь Пржевальского отличается небольшой длиной зубного ряда, нижней челюстью, у отдельных преобладает средний и нижесредний.

Причину такого резкого различия между длиной зубного ряда у южной и западноевропейской группы трудно найти: если допустить, длинный зубной ряд соответствует короткой базилярной длине черепа, а короткий з.<убной> ряд длинной, то мы наталкиваемся на целый ряд исключений, что можно видеть из следующей таблицы:

| Название видов и пород | Длина зубн. ряда в см | Базилляр. длина черепа в см | Название видов и пород | Длина зубн. ряда в см | Базиллярная длина черепа в см |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 1. Арабская | 179 | 483 | 6. Пони | 150 | 438 |
| Граубинденская | 179 | 536 | Зебра | 151 | 451 |
| 2. Арабская | 182 | 476 | 7. Курганная 179а | 172 | 164 |
| Голландская | 181 | 550 | Граубинденская | 172 | 515 |
| 3. Индийская | 182 | 438 | 8. «Крымский» тарпан | 179 | 470 |
| Вюртембергская | 160 | 548 | Фрейберская | 178 | 556 |
| 4. Осел | 153 | 360 | 9. Ляховская № 396 | 183 | 502 |
| Зебра | 151 | 451 | Шлезвигская | 185 | 546 |
| 5. Кулан | 169 | 445 | 10. Калмыкская | 191 | 522 |
| Граубинская | 170 | 482 | Брабандская | 194 | 585 |

Нельзя так же объяснить, что у лошадей западного типа более сложный рисунок эмали жевательной поверхности коренных зубов заменен более коротким рядом зубов, так как тому противоречат сибирские полуископаемые лошади, и, видимо, курганные, которые имеют такую же не развитую эмаль, как у западного типа и такую же длину коренных, как у восточного (южного) типа.

Длина диастемы нижней челюсти.

1. Южная восточная группа.

Лошадь Пржевальского: в Аскании — у новорожденных составляет всего 7% и 7,3% длины нижней челюсти, о чем указано мною в начале работы. В восемь месяцев 19,7% и 23,7%, в 2^{3/4}–3 года — 18%, 19,2% и 20,5%; взрослые: 17,1%, 20, 20,7, 20,8, 21,3, 21,8 и 22%; из Зал.: 17,6%, 18,2, 19,8, 20,4 и 21,1%; в среднем для 12 взрослых 20%.

Курганные: 20%, 22,4, 24,3, 26%; киргизская 24,4 и 25,1%; тарпан крымский 18,9%; арабская 21%, 20,7, 20, 21,1, 22, 22, 22,2 и 24,9%. Бухарская 19,8 и 20,8%; монгольская 20,7%, индийская 20,5; туркестанская 21,4; суданская 22,3; донгольская 24,4; калмыцкая 20,7 и африканская 24,8%.

2. Западно-европейская группа.

Граубинденская 21,5%, 21,8, 22,6, 21% и 25,8; пинцгаузская 20,4%, 21, 20,7, 20,6, 22,5, 22,7, 22,7 и 23,4%.

Остальные <:> першерон 19,4%; ольденбургская 21,5; шлезвигская 21,3; брабандская 21,6; норфольская 21,3; голландская 22 и 22,7; фрейберская 22,4; датская 22,7; гольштинская 22,2 и кливелендская 25,4%.

2. Пони: исландский 19,4%, 19,2, 18,2, 21,2 и 23%; фальбер-пони 20,6 и эксмур-пони 25,9%.

3. Куланы: 19,5%, 17,5, 15,6, 16, 18,1 и 17,3%.

4. Ослы: 17,4%, 17,8, 16,6, 16,7, 16,6, 18,3, 19,2, 19,6, 16,4, 18, 17,4, 20, 21,3, 20,2, 21,3, 20, 20,7 и 22%.

5. Зебры Чапмана: 20,2%; Бурчелиева [13] 21,3 и 26,1%; Гревьева [10] 21,7 и 26,9%.

Для удобства сравнения свожу все данные в таблицу, распределив следующим образом разные величины диастемы: 1) 15–16% очень короткая; 2) 17–18% короткая; 3) 19–20 средняя; 4) 21–22% вышесредняя; 5) 23–24% длинная; и 6) 25% более очень длинная.

Эта таблица показывает, что, в общем, длинному зубному ряду соответствует более короткая диастема и обратно.

Длина зубного ряда верхней челюсти по ячейкам (пр.27).

Лошади Пржевальского у 8-ми месячных 40% базиллярной длины черепа и 39,5%; в 2^{3/4}–3 года 36%, 36,7% и 33,1%; у 8 взрослых 38,7%, 37,8, 37,6, 38,6, 40, 37,4, 38,1, 37,8%.

| Название пород и видов | Число экз. | Длина нижней диастемы, вычисленная к длине нижней челюсти, принятой за сто процентов | | | | | |
|------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|------------|
| | | 15–16% | 17–18% | 19–20% | 21–22% | 23–24% | 25 и более |
| 1. Южная (восточная) группа | | | | | | | |
| Лошади Пржевальского | 12 | - | 3 | 5 | 4 | - | - |
| Курганные | 4 | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Киргизская | 2 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Арабская | 3 | - | - | 2 | 5 | 1 | - |
| Тарпан Крымский | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| Остальные | 9 | - | - | 5 | 2 | 2 | - |
| Итого: | 36 | - | 4 | 13 | 12 | 5 | 2 |
| % | 100 | - | 11,1 | 36,1 | 33,3 | 13,8 | 5,5 |
| 2. Западно-европ. группа | | | | | | | |
| Граубинденская | 5 | - | - | - | 4 | - | 1 |
| Пинцгаутская | 8 | - | - | 3 | 4 | 1 | - |
| Остальные | 11 | - | - | 1 | 9 | - | 1 |
| Итого: | 24 | - | - | 4 | 17 | 1 | 2 |
| % | 100 | - | - | 16,6 | 70,8 | 6,3 | 12,6 |
| 3. Пони | 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 4. Куланы | 6 | 2 | 3 | 1 | - | - | - |
| 5. Ослы | 18 | 4 | 5 | 6 | 3 | - | - |
| % | 100 | 22,2 | 27,7 | 33,3 | 16,8 | - | - |
| 6. Зебры | 5 | - | 1 | 2 | - | - | 2 |

Из Зал.: 34,3%, 37, 37,1, 37,7 и 38,2%; в среднем для 13 взрослых 37,7%.

Курганные 31%, 32,2, 34, 35,3, 35,7 и 37,9%; в среднем 34,3%. Киргизская 32,4% и 35,5%; тарпан Крымский 36,5% и Херсонский 31,9%.

Арабская 33,8, 34,5, 35,8 и 36,7; Монгольская 36,4%, Дербедская 35%; Верхне-холымская [14] 38,5% и 36,3%; Неро-индычирская [15] 37,4%; Янская современная 36,5; Туркестанская 36,5; Калмыкская 35,8% Бухарская 35,3% и 36,4; Донгольская 34; Африканская 33,5; Суданская 34,6; Индийская 36,3; Греческий пони 38,1; в среднем Южная (восточная) группа — 36%.

Западно-европейская группа.

Граубинденская: 33,3%, 33,5 и 33,6; Ольденбургская 33,4%; Гольштинская 32 и 35,8; Датская 32,7; Шлезвигская 32,2; Голландская 32,8; Кливлендская 31; Клейдевальская 37,3; Брабандская 31,8; Вюртембергская 30,1; Фрейбергская 31,4; Першерон 33,8; Штирипская 34; Норфольская 35; Пингаутская 31,1%, 32,5, 32,7, 34, 34,6, 34,6, 36,4, 39,9%; в среднем 33,6%.

Пони: Исландские 34%, 34,4, 34,7, 36,2, 37,3, 37,4, 38% и 39,4%; Фальбер-пони 37 и Эсмур-пони 35,6%; в среднем 36,4%.

Лятенская 33,8%; Овернь 35,4; Петеринзель 38,3%, Люшерц 32,8; Лигера 32,5%, Цильканалъ 36; Моосзедогфзее 36,8; Торфяниковая из оз. Триб. 34; Шведская Торфяниковая 35,5 и 36,5%. Субфосильные Тагская 36,4; субфос. Варваринская 34,5; субфосильная Ляховская 33,7.

Куланы: 35,1%, 35,3%, 35,3, 36, 37,1, 37,4 и 37,4; Кианг 34,1%, 35,4 и 36,8%; в среднем 36%.

Ослы: 32,9%, 33,1, 34, 34,6, 34,7, 35, 35,1, 35,9, 36, 36,1, 38,9 и 40%; дикий Сомалийский 33,6% и 36,2; в среднем 35,3%.

Зебры: Гревьева [10] 32,2% 33 и 33,2; зебра 33,1, 33,2, 35,5 и 37,2; Чапмана 34,4; в среднем 34%.

Разбиваю эти данные на пять групп: 1) очень короткий зубной ряд — 30 и 31%; 2) короткий — 32 и 33%; 3) средний — 34 и 35%; 4) длинный — 36 и 37% и 5) 38, 39% и более.

Таким образом, Южная (восточная) группа лошадей имеет длинный ряд зубов — (54%) и средний (31%); лошадь же Пржевальского наиболее длинный; у Западно-Европейской же преобладает короткий ряд (59%) и средний (29%); у пони длинный у двух третей и средний у третей; у доисторических западно-европейских короткий, средний и длинный; у куланов средний и длинный; у ослов сильные колебания, у зебр более короткий. В общем, мало материала.

| Название пород и видов | Число экз. | Зубной ряд верхней челюсти составляет к базиллярной длине в % | | | | |
|--------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|-------------|
| | | 30-31% | 32-33% | 34-35% | 36-37% | 38% и более |
| <u>1. Южная (восточная) группа</u> | | | | | | |
| Лошади Пржевальского | 13 | - | - | 1 | 8 | 4 |
| Курганные | 6 | 1 | 1 | 3 | 1 | - |
| Киргизская | 2 | - | 1 | 1 | - | - |
| Тарпан | 2 | 1 | - | - | 1 | - |
| Арабская | 4 | - | 1 | 2 | 1 | - |
| Остальные | 15 | - | 1 | 6 | 6 | 2 |
| Итого | 42 | 2 | 4 | 13 | 17 | 6 |
| % | 100 | 4,7 | 9,4 | 31 | 40,5 | 19,1 |
| <u>2. Западно-Европейская группа</u> | | | | | | |
| Пинцгаутская | 8 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| Остальные | 19 | 4 | 9 | 5 | 1 | - |
| Итого | 27 | 5 | 11 | 8 | 2 | 1 |
| % | 100 | 18,5 | 40,7 | 29,5 | 7,5 | 3,8 |
| <u>3. Пони</u> | | | | | | |
| Западно-Европейские доисторические | 10 | - | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Восточно-Сибирские субфосильные | 3 | - | 1 | 1 | 1 | - |
| <u>4. Кулан и кианг</u> | | | | | | |
| 4. Кулан и кианг | 10 | - | - | 5 | 5 | - |
| <u>5. Ослы</u> | | | | | | |
| 5. Ослы | 14 | - | 3 | 6 | 3 | 2 |
| <u>6. Зебры</u> | | | | | | |
| 6. Зебры | 8 | - | 5 | - | 1 | - |

Теперь следует выяснить развитие отдельных костей со дня рождения и до взрослого возраста, что делает ниже помещенная «Таблица развития костяка лошади Пржевальского» [16], в которой величина данной кости новорожденного принимается за единицу сравнения и к ней вычисляется прирост в 8 мес. (по 1 экз.), в 2^{3/4}–3 года (по 3 экз.) и во взрослом состоянии — 6^{3/4} года и до 17 лет (6 экз.). Перейдем к детальному рассмотрению роста отдельных костей.

Лопатка.

Прирост лопатки в 8 мес. составляет 50% в сравнении с однодневным возрастом, в 2^{3/4}–3 года еще 55%, а во взрослом состоянии 16%; прирост наибольшей ширины лопатки несколько меньше. В общем длина и ширина к взрослым годам более чем удваивается.

Плечевая кость.

Прирост в 8 мес. 37%, в 2^{3/4}–3 года — 36%, а далее всего на 4% и 3%. Остальные промеры, особенно в середине, растут гораздо медленнее.

Лучевая кость.

Прирост до 8 месяцев 34%, до 3-х лет — 23%, а до взрослого возраста 6%, а к старости до 3-х процентов.

Пястная кость.

Совсем иначе происходит прирост пястной кости, именно боковая ее длина в возрасте 8 месяцев всего на 6%, а у предыдущих костей (30–50%), в 2^{3/4}–3 года — почти не увеличивается и до старости всего на 10% величины от рождения.

Объясняется это тем, что жеребенок рождается с чрезвычайной длинной пястью, помогающей ему следовать всегда с матерью, при самой сильной скачке. Это естественно, так как лошади принадлежат к той группе копытных, которые спасаются бегством от врага или опасности.

Если пясть взрослой лошади всего на 9–10% длиннее пясти новорожденного, то можно определить приблизительно будущий рост взрослой по длине пясти у новорожденного, добавив к ней еще и 9–10%. После этого пользуясь коэффициентом, введенным в статье Кизевальтера (1889), помножить это число на указанный коэффициент и получится высота в холке.

Перехожу к конкретному примеру. Длина пясти у взрослого жеребца английской скаковой — 270 мм, рост же его определяется помножив боковую длину пясти на 5,99 (округлим до 6), т.е. 162 см. Лошадь эта, будучи жеребенком имела длину пясти на 9–10% меньше, т.е. 246 см (в действительности 245,8). Если для взрослой лошади коэффициент был равен 6-ти, то для новорожденного он должен быть на одну десятую больше, т.е. 6,6. Умножив 246 на 6,6, получим 162,3 см.

Конечно, все это будет подходящим при условии рационального кормления и содержания.

Ввиду редкости работы Кизевальтера сообщаю множители: першерон: 6,36 (самец) и 6,51 (самка); тяжеловоз: 6,26, 6,49 (самец) и 6,65 (самец); английская скаковая 5,99 (самец) и 6,29 (самка); арабская 6,06 (самец), 6,17 (самец), 6,19 (самка); Персидская 6,5 (самец); русская степная 6,9; литовская 6,83; пони 6,07; русские пони 6,32 (самка); в среднем для всех лошадей 6,41.

Гораздо больший интерес имеет ширина пясти по середине: к трем годам на 29, к шести еще на 4%. Толщина пясти по середине увеличивается еще больше: к трем годам на 33%, а далее не изменяется. Такое увеличение ширины и толщины пясти по середине объясняется увеличением веса передней части тела с возрастом. Таким образом, пясть с годами сильно увеличивается в объеме, но не удлиняется.

Все три фаланги имеют такой же прирост, как плечевая и лучевая, только высота копытной кости прирастает с начала медленно (в 8 мес. на 32%), но к возрасту 2^{3/4}–3 года в период возмужалости прирост достигает почти предела 90%, т.к. к полному возрасту увеличивается всего 5%.

Подведем итоги росту передней конечности: 1) лопатка прирастает быстрее других костей, как в длину, так и в ширину; 2) рост в длину остальных костей более или менее одинаковый; 3) длина пястной кости у новорожденного всего на 9–10% меньше, чем у взрослого и потому она прирастает очень медленно в длину, зато прирост диафиза идет энергичнее; 4) копытная кость у новорожденных короткая и низкая, а к половозрелости увеличивается на 82% в длину и 95% в высоту.

Прирост бедра идет быстрее и больше, чем плечевой кости, прирост остальных костей задней конечности почти такой же, как и на передней конечности.

Комментарии составителя

1. Методика измерений остеологических материалов А.А. Браунером тщательно описана. Ниже (Изв.Музейного фонда им. А.А.Браунера, 2006. Т. 3. № 2. С. 3-6) будут даны промеры, найденные в архивных записях. Правила взятия промеров описаны в: Браунер А.А., 1916. Материалы к познанию домашних животных России. 1. Лошадь курганных погребений Тираспольского уезда Херсонской губ. // Записки Импер. Об-ва сельского хозяйства Южной России. Т.86, кн.1.Одесса. 168 с.; Браунер А.А., 1922. Животноводство. Одесса, Госиздат Украины. 343 с.

2. Здесь и далее у Браунера разночтения: клейдесдельская, клейдевальская — видимо, имеется ввиду клайдсдейльская порода.

3. Фрайнбергская порода.

4. Брабантская порода.

5. У А. А. Браунера разночтения в названии породы (здесь и далее): пинцгауская, пинцгаузская, пинтгаутская, пинцгаутская. Возможно, имеется ввиду пинцгаунорикер.

6. Шлезвигская порода.

7. Ольденбургская порода.

8. Здесь и далее разночтения в названии породы: норфольская, норфольдская.

9. Здесь и далее разночтения в названии породы: штирийская, штирийская, штиринская.

10. Имеется ввиду зебра Грэви (*Equus grevyi*).

11. Здесь и далее разночтения в названии вюртембергской породы — вютембургская.
12. Здесь и далее разночтения в названии кливлендской породы: кливелендская, кливелендская.
13. Имеется ввиду бурчеллова зебра (*Equus burchelli*).
14. Видимо, верхнеколымская.
15. Видимо, неро-индигирская.
16. Указанная таблица в рукописи отсутствует, но в архиве обнаружена сходная таблица «Скелет лошади Пржевальского», которая напечатана в следующем выпуске журнала.

Поступила в редакцию 20.10.05.

А. А. БРАУНЕР

ЛЕПТАЗОМНА ИЛИ ЭЙРИЗОМНА ЛОШАДЬ ПРЖЕВАЛЬСКОГО?

(Машинописная рукопись, 1935 г. или позже)

В своем докладе на втором совещании Румянцев [1] указал, что лошадь Пржевальского не родственна Монгольской лошади и поэтому нельзя считать, что Монгольская лошадь происходит от нее.

Со своей стороны я постараюсь подкрепить выводы Румянцева промерами статей жеребца лошади Пржевальского «Харциза» (5,5 лет), находящегося в Аскании.

Промеры переданы мне старшим научным сотрудником ИНГАЖа А. В. Кухаркиным, которому и приношу глубокую благодарность.

Получив эти промеры, в добавок дважды проверенные, я решил путем индексов по системе проф. В.О. Витта выяснить, принадлежит ли лошадь Пржевальского к эйризомной группе, куда входят не только западно-европейские тяжеловозы, но и монгольские, находящиеся в Монголии, в Харбине и Центральной Ойротии или к лептазомной группе легкого, верхового типа, куда относятся арабская, английская скаковая, киргизская из Киргизии, ахал-текинская, и йомудская, Каробаир и донская.

Но тут может возникнуть вопрос, можно ли, имея промеры одного экземпляра, относить вид или породу в ту или иную группу. Если бы это был метис, или домашняя порода, не закрепленная в генотипе, конечно, нельзя было бы, но лошадь Пржевальского не метис и все же дикий вид, и если по одному экземпляру нельзя точно охарактеризовать вид, то по нему все же возможно установить принадлежность к лептазомной или эйризомной группе, так как разница в индексах «эйризомии» между первой и второй громадная.

Прилагаемую при этом таблицу №1 я составил из следующих работ: по арабской среднее из промеров 10 взрослых кобыл и 9 взрослых жеребцов из статьи Lukomski “Das arabische Pferd” (1906); по киргизской из Киргизии «Домашние животные Киргизии. Часть.2» (Зуйтина и Войцятского); по йомудской — «Йомудская лошадь Туркмении» Ю. Шатского; по английской скаковой (чистокровной), ахал-текинской, донской и Карабаиру из работы проф. В. О. Витта «Морфологические показатели конституционных типов и система классификации конских пород» (1934).

Рассмотрим подробнее прилагаемую таблицу №1, начиная со средних чисел [2].

© А. А. Браунер, 2006

Первый индекс эйризомии у взрослых жеребцов лептазомной группы 207% (199,3–216,4), у Харциза 204,2% меньше, чем у арабской (207,3%), у взрослых кобыл он равен 210,8%, в то время, как у эйризомной монгольской группы он составляет в среднем 229,5%, т.е. на 18,7% больше.

Второй индекс эйризомии у жеребцов в среднем 110,3, а у «Харциза» 109,8, а у киргизской, йомудской и араба по 110,6, у кобыл же лептазомной группы он равен 113,6%, между тем у эйризомной 124,7%, т.е. на 11,1% больше.

Индекс быстроаллюрности у «Харциза» 190% при средней 185,8 (179,5–191,9), у кобыл лептазомной группы он в среднем 187,6 (180–197,7), а у кобыл эйризомной группы 212,6 (205,3–220).

Индекс растянутости у «Харциза» 102,3% при средней 100,5 (95,7–103,2); у взрослых кобыл 100,8% (97,3–104,7), а у кобыл монгольской группы 110,7% (109,5–112).

Индекс тонконогости у «Харциза» 13,4% при средней у жеребцов лептазомной группы в 13,2% и при минимуме у араба 12,8%, у кобыл 12,3 (11,8–12,7), а у эйризомной монгольской 14,5% (14,1–15). Если сравнивать «Харциза» с жеребцами киргиза, йомуда и араба, то он займет следующее место по индексам:

по растянутости: араб (95,7), йомуд (100,8), Харциз (102,3) и киргиз (103,2);

по быстроаллюрности: араб (179), йомуд (181), «Харциз» (190) и киргиз (191,9%);

по тонконогости: араб (12,8), йомуд (12,9), киргиз и «Харциз» по 13,4%.

Таким образом, по всем индексам лептазомии «Харциз» более лептазомен, чем киргизская лошадь, считающаяся легкой, верховой. Конечно, кобылы более эйризомны, чем жеребцы, но их индексы не выходят за пределы лептазомии.

Если взять соотношения между индексами жеребца и кобылы у арабской лошади и киргизской и применить их к лошади Пржевальского, то кобылы последней должны иметь примерно следующие индексы эйризомии: по №1 213–216%, в то время, как у монгольской группы 226–231%, по №2 110–114, а у монгольской 122–127%; в итоге и кобылы лошади Пржевальского будут принадлежать к лептазомной группе.

Все это дает нам право сказать, что лошадь Пржевальского по складу своих статей всецело входит в лептазомную группу и поэтому совершенно не может считаться в эйризомной монгольской группе.

Но быть может лошадь Пржевальского будучи когда-то эйризомной стала лептазомной, благодаря пребыванию в песчаной полупустыне.

Этого нельзя допустить, так как пустыня последнее и недавнее прибежище ее, она же обитательница степей и распространена была вплоть до Западной Европы, если судить по палеолитическим изображениям ее¹.

Недоедание лошади Пржевальского в пустыне тоже не могло иметь такое влияние: так, киргизская и монгольская, разводимые на подножном корму в течении круглого года и испытывавшие многократно голодовку вплоть до джута, не однородны по телосложению: киргизская лептазомна, а монгольская эйризомна.

Если монгольская лошадь не происходит от лошади Пржевальского то кто ее родоначальник, где и кем она одомашнена?

Ответить пока не возможно, так как мы почти не изучили полуископаемых домашних и четвертичных лошадей восточной, средней и южной Азии, откуда началась культура, наши же сведения по Западной Европе не достаточны, так как они могут характеризовать только Европу и притом говорят о вторичном одомашнивании, а не о первичном.

Наконец, мы не изучили еще остеологию и краниологию нынешних домашних лошадей как культурных <и> особенно примитивных.

¹См рисунок 324 у Е. Богданова «Происхождение домашних животных» и рис. 4 у Antonius “Stammesgeschichte der tlausiere” — та же длинная морда с глазами, расположенными чересчур близко к ушам, как у нынешней лошади Пржевальского.

Но не находится ли где-нибудь домашняя лошадь типа лошади Пржевальского? Как будто имеется: так М. Грум-Гржимайло в своей статье «Дикая лошадь» («Нива» 1892, № 17 стр. 182) дает фотографию с надписью «Лошадь алтайской расы», замечательная по отсутствию челки и сложением напоминающая лошадь Пржевальского, к сожалению, не указана точно местность, где сфотографирована эта лошадь. Амшлер цитирует статью Флора, указывавшего, что в северной Осетии, в верховьях Ардона восточнее Саранага <?> имеется лошадь типа лошади Пржевальского². Антониус указывает на балтийскую лошадь. Считалось, что челка явилась как следствие удлинения гривы и преобразования ее из стоячей в лежачую, в связи с одомашниванием, т.к. все дикие лошади не имеют челки, между тем М. Гильцгаймер указывает, что дикие лошади Западной Европы имели челки, что явствует из надлежащих изображений лошади, особенно ясно видно челку на изображении головы ржасей лошади (Mas d'Azil)³.

Если бы челка, как и лежачая грива, не доминировали, то можно было бы разделить лошадей на челковых (тип тарпана и *Equus orientalis*) и безчелковых (тип *Equus przewalskii*). Классификации лошадей необходимо изучение коренных зубов, особенно молочных, и всех видов и пород. Тогда может подтвердиться или отвергнуто мое предположение о разделении лошадей на северных (со сложным рисунком эмали на коренных) и южных (с более простым рисунком).

Комментарии составителя

1. Упомянутая работа, видимо, — Румянцев Б.Ф. «Происхождение домашней лошади» была доложена в Комиссии по происхождению, эволюции и пороодообразованию домашних животных при Академии Наук СССР, представлена академиком Н.И. Вавиловым к публикации и вышла в 1936 г. (Изв. АН СССР, сер. биол., № 2-3. С. 415-444).

2. Таблица № 1 в рукописи отсутствует.

Поступила в редакцию 20.10.05.

² W. Amschler. Beitrag zur Rassen und Abotammungsfrage der Hausziege (Biologia Genesalu. Bd VII. Lief.3 p.446). Flor. Haustiere und Hirtenkulturen. 1930.

³ См. Богданов, там же, рис. 323 и Antonius там же рис. 4. M. Hilgheimer. Einige Haustierrasse von mehrtausendjährigen Alter.

Содержание

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Предисловие (от составителя)</i> | 1 |
| <i>Браунер А. А.</i> Лошадь Пржевальского в Аскании..... | 3 |
| <i>Браунер А. А.</i> Лошадь Пржевальского..... | 11 |
| <i>Браунер А. А.</i> Заметки по остеологии лошадей..... | 24 |
| <i>Браунер А. А.</i> Лептазомна или эйризмна лошадь Пржевальского?..... | 42 |

Наукове видання

**Вісті
Музейного Фонду
ім. О. О. Браунера
Том III № 1 2006**

Науковий журнал

Російською та українською мовами

Головний редактор Ю. М. Олійник
Відповідальний за випуск В. О. Лобков

65058, м.Одеса, Шампанський пров. 2, біологічний факультет ОНУ, зоологічний музей
тел. 8 (0482) 68-45-47

Здано у виробництво 15. 02. 2006. Підписано до друку 8. 08. 2006. Формат 60 ´ 84/8. Папір друкарський.
Гарнітура Times. Друк різнографія. Ум. друк. арк. 5,1. Обл.-вид. арк. 3,9. Тираж 50 прим. Зам. №
Безкоштовно

Виготовлено в копіювальном центрі «Грецький будинок»,
м. Одеса, пров. Віце-адмірала Жукова 1/9. т. 375-235