

*Известия
Музейного Фонда
им. А.А.Браунера*



№ 1

Том V 2008

Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера

Том V № 1 2008

Научный журнал

Основан в декабре 2003 г.

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о государственной регистрации ОД № 913 от 13.12.2003 г.
Учредитель и издатель: Музейный фонд им. А. А. Браунера

Редакционная коллегия:

Д-р биол. наук Б. Г. Александров, канд. биол. наук М. М. Джуртубаев, канд. биол. наук В. В. Заморев,
канд. биол. наук Д. А. Кивганов, В. А. Кузнецов, канд. биол. наук В. А. Лобков (зам. редактора),
канд. геол.-мин. наук Б. Б. Муха, канд. биол. наук Ю. Н. Олейник (главный редактор), Л. В. Рясиков,
канд. биол. наук Н. Н. Спасская, Ю. В. Суворов, С. Г. Сычева (ответственный секретарь)

**Ответственный за выпуск
В. А. Лобков**

Рисунки на обложке М. В. Сеницы

**Адрес редакции:
Одесса, 65058, Шампанский пер., 2, Биологический ф-т ОНУ,
зоологический музей, комн. 97
тел. 8 - (0482) - 68-45-47**

© Музейный фонд им. А. А. Браунера, 2008

Одесса 2008

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

УДК 069.012:727.7:727.62

Б. Б. МУХА

Одесский национальный университет

«ЗАЧЕМ ХОДЯТ В МУЗЕИ, ГАЛЕРЕИ И ЗООПАРКИ?» ИЛИ «О ЧЁМ НЕ ПИШУТ В ПУТЕВОДИТЕЛЯХ ЭКСКУРСИЙ?»

Автор представляет оригинальный взгляд на организацию экспозиционного пространства музеев, энергетические воздействия особых зон на организм человека. На конкретных примерах: организации жилища древних охотников на мамонтов и культовых сооружений, расположении «энергетической» сети на Земле, показано возможное воздействие космической энергии на восприятие внешнего мира.

Ключевые слова: энергетические зоны, музеи, эзотерические знания

Начну с воспоминаний... Декабрь 1969 г., Дни науки Одесского государственного университета имени И. И. Мечникова на ВДНХ в Москве. Другими словами это промежуток времени, когда свыше 40 ведущих ученых университета со специальными стендами, буклетами, опытными образцами новых приборов, разработанных специалистами ОГУ, всю светлую часть дня, в течение примерно недели, проводили в павильоне «Народное образование» Выставки Достижений Народного Хозяйства СССР... Я был «приставлен» к стендам о Палеонтологическом музее ОГУ и Подземном палеонтологическом заповеднике в карстовых пещерах Одессы.

Вторая часть представителей ОГУ из студентов разных факультетов, в основном, участников художественной самодеятельности, действовала по своей программе, выступая с концертами в различных коллективах, включая знаменитую в своё время Кантемировскую дивизию.

Возглавлял делегацию одесситов видный ученый, в последующем основатель института, который позже получил имя этого академика – Алексей Всеволодович Богатский... Уехал он в Москву проректором ОГУ, а возвратился в Одессу с Золотой медалью ВДНХ ректором Одесского госуниверситета, сменив на этом посту профессора Юрженко Александра Ивановича, тоже химика по профессии.

Посетителей в это время года было мало. Кроме обязательных для всей группы одесситов мероприятий: приема у министра образования СССР Станиса (забыл имя, отчество), приема в Иностранном отделе ВДНХ, приема в Московском госуниверситете, свободного времени было достаточно. Нам разрешили посещение павильонов ВДНХ, оговорив время нашего отсутствия.

Конечно, первым павильоном, который мы посетили, был павильон «Космос»... Почему?.. Конечно, это было время начала новой эры – эры освоения Космоса... Возможно, были другие побуждающие мотивы, но сейчас они стерлись из памяти. Запомнилось, правда, тот факт, что в этом павильоне мы не задержались. Не знаю, были ли в то время в павильоне космические объекты, побывавшие в Космосе, но холод был «космический» и из павильона мы выходили чтобы погреться. А мороз в то время был минус 27 градусов.

Убегали мы от холода или от космических кораблей?

Между тем, каждый, видимо, может вспомнить: в каком месте ему было комфортно, а откуда хотелось быстрее уйти. С чем это связано?

Доцент геолого-географического факультета ОНУ, один из ветеранов геологического отделения О. П. Кравчук как-то в беседе отметил, что в помещении минералогического музея университета, по его наблюдениям, не хочется долго оставаться среди витрин с минералами, но располагает к общению, обмену информацией, просто к длительному пребыванию среди образцов горных пород этого же музея. А ведь и то, и другое – природные образования.

В данном случае, на наш взгляд, можно говорить о дистанционном энергетическом влиянии, воспринимаемом на уровне подсознания. Однако древности могут влиять и на привычном материальном, физическом уровне.

«Экспресс газета» № 31 поместила статью под названием: «Я съел мамонта». В материале повествуется об увлечении палеонтолога из Якутии Михаила Дашцэрэна, достаточно редком занятии – поискам туш мамонтов, которые, по существующим представлениям вымерли.

Первые три килограмма мяса Михаил привез в Москву из Якутии еще в 1991 г. В вечной мерзлоте у реки Яны он нашел хорошо сохранившуюся тушу мамонта. Раскопал её, отрезал немного от задней ноги. И съел чуть-чуть. Потом ездил в другие места пополнять запасы. И тоже удачно. Теперь у Михаила несколько десятков килограммов мамонтины.

Анализ мяса Михаилу удалось получить в Российской академии наук – в лаборатории оценочных белков. Ее заведующий профессор Высоцкий установил, что «кусочек органического вещества размером 5 x 6 x 4 см представляет собой фрагмент мумифицированной туши мамонта возрастом около 40 000 лет».

Белков и жиров в мясе оказалось 98,2%. Плюс 1,8% каких-то неизвестных веществ.

«Михаил полагает, что эти «неизвестные вещества» на самом деле целебные. Вот ему уже за сорок, а выглядит тридцатилетним. Оттого, что мамонтину ест регулярно. А что? Помогает же от многих болезней мумиё...»

Михаил поведал корреспонденту о том, что на палеонтологической конференции в Чехии угощал коллег в элитном баре мамонтиной, нарезанной тонкими ломтиками. «Я прямо сказал гостям бара, что перед ними настоящее мясо мамонта. Был сумасшедший ажиотаж! Все съели. Друг предложил мне раз в год устраивать в его ресторане вечера «пещерной кухни». Я-то согласен, но возить из России в Чехию мясо мамонта накладно. Больше двух-трех килограммов не возьмешь»⁷.

Заканчивая статью, корреспондент, тоже отведавший мяса мамонта, отмечает: «По дороге в редакцию переваренный кусочек мамонта, видимо, дал о себе знать. Возникла бодрость – будто бы женихеня наелся. Наверное, так чувствовал себя пещерный человек, отправляясь с дубиной на охоту».

Не следует думать, что эффект оздоровления при употреблении мяса мамонтов будут испытывать все в одинаковой степени. Это – одна сторона. Другая заключается в том, что, как писалось ранее,⁴ степень позитивного влияния композиций экспонатов в разных частях экспозиций и фондов будет различна... Впервые на это обстоятельство обратил внимание один из сенситивов, приглашенный в палеонтологический музей ОНУ с целью обследования площадей музея на предмет возможного воздействия экспонатов музея на состояние восприятия и ощущений посетителей музея. Тогда сенситивом были указаны две зоны в залах музея: одна с сильным энергетическим воздействием на человека, вторая – с менее выраженным. Воздействие первой зоны неоднократно отмечали посетители, которые индивидуально либо с детьми знакомились с ценностями музея. Кроме того, именно в зоне этого влияния обычно останавливаются экскурсанты при массовом посещении музея.

Одна пожилая женщина, у которой врачи установили заболевание астмой, в личной беседе рассказала, что намного лучше себя чувствовала только в двух местах: в реставрационных мастерских Киево-Печерской лавры и в залах палеонтологического музея ОНУ.

Есть основания утверждать, что наши далёкие предки знали о таких энергетических воздействиях на внутренний мир человека гораздо больше, чем мы себе можем представить.

Об этом следует рассказать более подробно.

В 1976 г. в Киеве вышла в свет монография И. Г. Пидопличко «Межиричские жилища из костей мамонта», в которой описаны три жилища, открытые в 1966–1972 гг. на месте Межиричского позднепалеолитического поселения в с. Межирич Каневского района Черкасской области Украины. Ранее в Киеве, в с. Гонцах на Полтавщине и в Мезине на Черниговщине были раскопаны, по определению И. Г. Пидопличко «собственно не стоянки, а целые поселения охотников за мамонтами»⁵...

Каркас первого межиричского жилища реконструирован в палеонтологическом музее Центрального научно-природоведческого музея НАН Украины в Киеве.

Межиричские жилища-яранги, судя по количеству костей мамонта, затраченных на их сооружение (от 300 до 400), свидетельствуют, по мнению академика И. Г. Пидопличко, о длительности существования этого поселения (около 20 лет).

Поселение охотников за мамонтами было расположено на первой надпойменной террасе в то время, когда уровень Роси и Росавы снизился и терраса их, бывшая поймой, стала первой надпойменной. Обитатели межиричских жилищ убили 110 мамонтов и использовали большую половину этих костей на строительные нужды.

По форме межиричские жилища представляли собой куполообразные строения; цоколь в каждом из них сооружали по одному типу. Черепа мамонтов, как правило, вкапывали межчелюстными костями вниз, чтобы лобные кости обращены были внутрь жилища. Только в первом жилище два черепа, служившие основанием для фасадной дуги из бивней мамонта, были вкопаны затылочными костями вниз, а лобными костями внутрь жилища. Такое расположение черепов (лбом к середине жилища) диктовались практическими соображениями, т. к. эта часть черепа плоская, а поэтому внутри жилища каждый череп составлял часть стены без выступов.

Число черепов, использовавшихся для строительных нужд различно и И. Г. Пидопличко объясняет это размерами жилища:

первое жилище 23 м² 25 черепов

второе жилище 20 м² 19 черепов

третье жилище 12 м² 12 черепов

Промежутки между черепами забутовывали вкопанными и прислоненными плоскими и трубчатыми костями мамонта, которые снаружи присыпали землей. Именно поэтому сохранились бивневые и другие части черепов, стоявших в цоколе и кости обкладки в более или менее хорошем состоянии; кости, располагавшиеся выше земляной присыпки, длительное время подвергались влиянию субаэральных процессов, сохранились хуже, а в первом жилище даже были частично разрушены.

Между черепами, стоявшими в цоколе, были разрывы. Один большой для главного входа и один или два меньших в местах запасных или заброшенных входов в жилище. В первом жилище большой разрыв для главного входа был между черепами и равнялся 2,5 м. На западной стороне жилища был разрыв шириной 40–50 см для запасного входа – против внешнего очага. Кроме черепов в первом жилище на забутовку цоколя пошло около 20 тазовых и 10 трубчатых костей.

Если учесть, что на построение первого межиричского жилища было использовано 390 костей мамонта и три рога северного оленя, то кости из цоколя, несшие опорную функцию, составляли около 1/5 всех костей (81 кость); остальные служили для обкладки надцокольной части, сооружения забора перед входом, для придерживания шкур на крыше, сооружения и ограждения очага. Главную опорную роль исполняли 25 черепов мамонта. 1 лопатка, 1 плечевая, 1 локтевая, 21 тазовая, 8 бедренных, 3 больших берцовых как опорные играли меньшую роль. Забор перед главным ходом в жилище состоял из 6 плечевых, 2 тазовых, 5 бедренных, 1 большой берцовой.

Обкладка цоколя первого жилища, по замечанию И. Г. Пидопличко, не имеет пока аналогии среди палеолитических жилищ, поскольку для обкладки использовано 95 нижних челюстей, 2 больших берцовых, 1 бедренная и несколько других костей мамонта.

Обкладка из огромного количества нижних челюстей так называемыми сосенками (т. е. челюсть в челюсть) от 2 до 5 штук в каждой сосенке (их было 24) не только укрепляла жилище, но и придавала ему, по определению И. Г. Пидопличко, красивый вид. (Запомним это описание!).

Для сравнения, в составе обкладки второго межиричского жилища оказалась 1 нижняя челюсть, остальные кости представлены 2 бивнями, 22 лопатками, 20 плечевыми, 10 локтевыми, 28 тазовыми, 27 бедренными и 6 большими берцовыми костями. Такие кости, как лопатки и тазовые, ставили на ребро, трубчатые кости вкапывали.

Обкладка цоколя в третьем жилище оказалась более бедной, не сплошной и частично размытой, использованы 41 трубчатая, плоские и другие кости, из них нижних челюстей 6.

Чтобы закончить описательную часть устройства жилищ охотников на мамонтов из Межирича, следует добавить, что верхняя часть сооружений, по мнению И. Г. Пидопличко, представляла собой дуги примерно пятиметровой длины, которые концами фиксировались к вкопаным в землю костям либо вставлялись внутрь длинных костей конечностей, в их полую часть. Бедренные кости, употреблявшиеся для строительства жилища, сначала должны были 1–2 года быть в запасном складе (или в яме), или на месте охоты. После разложения хряща между эпифизом и диафизом бедренная чашка отделяется довольно легко, что и было использовано древними межиричскими жителями.

Таким образом, шатровая часть конструкции из лещины и ивы, которые и ныне растут в регионе, сверху закрывалась шкурами животных, придавленных бивнями, другими костями.

Центральная часть жилища была занята кострищами, при этом, по заключению И. Г. Пидопличко, во втором жилище обитали дольше всего. Слой золы, угля из губчатого вещества кости животных здесь имеет толщину до 31 см. Это дало основание ученым предположить, что продолжительность использования этого жилища 20 лет. Столько же использовалось и первое жилище...

Основными объектами охоты являлись мамонты, при этом анализ анатомического и возрастного состава костей мамонта из межиричских жилищ показал, что нижние челюсти, а также трубчатые и плоские кости от одних и тех же особей мамонта находились в разных жилищах.

На втором месте (как объект охоты) стоял заяц. По мнению И. Г. Пидопличко, его добывали не только ради мяса, но главным образом ради шкурок, для пошива меховой одежды. Среди остатков добывавшихся животных найдены кости волка, медведя, росомахи, изредка встречены кости песца и северного оленя, зубра, из птиц – белой куропатки и тетерева.⁵

Опуская ряд деталей, касающихся «инвентаря» охотников на мамонта, отметим: на основании типологии кремневого инвентаря межиричское позднепалеолитическое поселение И. Г. Пидопличко определил, как относящееся к мадлену (18000–19000 лет).² Радиоуглеродным методом возраст определен 7 – 12 тыс. лет до наших дней.

На фоне перечисленных предметов быта охотников на мамонта, предназначение которых в ежедневной деятельности кроманьонцев не вызывает существенных замечаний, обособленно находятся предметы, имеющие отношение к духовному миру палеолитического человека, т. е. тому, что вынесено в заголовок статьи. Сперва попытаемся ответить на некоторые вопросы.

Почему черепа мамонта расположены межчелюстными костями вниз, в то время как лобно-теменные обращены вверх и внутрь? Обращает на себя внимание еще одна особенность: нижняя, цокольная часть первого жилища окружена самым большим и плотным кольцом из нижних челюстей, как будто должна была что-то сохранить, закрепить. Почему в первом жилище преимущественно использованы в этой части конструкции нижние челюсти мамонтов, что не наблюдается во втором и третьем жилищах?

По нашему мнению, можно найти логическое объяснение такой особенности конструкции, если предположить, что эта «яранга» была построена для ритуальных целей и, собственно, в бытовом, утилитарном плане, т.е. как жильё не использовалась.

Основанием для последующих выводов может послужить информация о том, что «используя современные знания следует указать, что хрональное излучение, идущее из Космоса, можно улавли-

вать с помощью различных геометрических фигур, используя их как аккумуляторы. Хрональное поле накапливается в них сравнительно быстро, достигая максимальной мощности через несколько суток, заряжая при этом не только сам аккумулятор, но и находящиеся в непосредственной близости от него предметы...»³.

Палеолитические охотники наверняка знали об этом и композиции из нижних челюстей мамонта использовали конденсаторами энергии Космоса, а аккумуляторами энергии – сооружения подковообразной формы из черепов мамонта, закрепленные в земле межчелюстными костями вниз. Пластинчатые зубы мамонта как в верхней челюсти, так и в нижней, (ранее мы указывали на конструкцию обкладки цоколя т.н. сосенками), напоминающие современные «галетные» батареи, «справлялись» с функцией конденсаторов.

Кроме того, по сведениям И. Г. Пидопличко, в первом и втором межиричских жилищах во время раскопок найдены изделия из совершенно прозрачного хрусталя.⁵

Горный хрусталь – это чистый кварц. Сакральные данные утверждают, что мощная энергия горного хрусталя эффективно использовались нашими предками в духовной практике на протяжении не одного тысячелетия: в целительстве, ясновидении, магической работе, а также для шаманских путешествий и медитаций. Это эффективное средство подключения к источнику космической энергии, позволяющее использовать её в духовных целях и для решения насущных проблем.

Не противоречит нашему предположению о ритуальном назначении первого жилища и информация о находке у входа с юго-восточной стороны и у второго входа на восточной стороне жилища черепов мамонта, вкопанных межчелюстными костями с изображением культовых рисунков. Исполнены рисунки красной охрой на лобно-теменной части. И. Г. Пидопличко полагает, что эти рисунки символизируют огонь и должны были иметь охранное значение.

Остатки янтаря, обнаруженные после просеивания лессовой породы, которая служила полами жилищ, кроме использования в роли украшений (бусы), употребляли для ароматизации, как позднейший ладан. Кусковую мягкую охру, по-видимому, употребляли для натирания тела. По этнографическим сведениям, красной охрой, смешанной с жиром, сравнительно недавно натирали тело для защиты от комаров. Для этих же целей её могли применять и в Межириче, при этом не только в культовых, но и чисто утилитарных целях.

К предметам культового назначения относятся костяные стилизованные статуэтки женщин, амулеты, рисунки красной охрой и штриховые... Предметы искусства изготовлены, главным образом, из бивня мамонта.

По поводу географического положения поселения охотников на мамонта.

Литосфера Земли – это, казалось бы, крепкие и массивные с виду горные породы (граниты, базальты и т. п.) в действительности разбиты бесчисленными трещинами от крупных до микроскопических, скрытых от глаз наблюдателя. Советский геолог А. В. Пейве выделил особый класс глубинных разломов. Это гигантские расколы земной коры, прослеживающиеся нередко на тысячи километров и уходящие внутрь тела планеты на десятки и сотни километров. Это чрезвычайно активные, подвижные зоны земной коры с интенсивным энерговыделением. Установлено, что они расположены на поверхности Земли закономерно, образуя четкую сетку. Её формируют несколько направлений: север-юг, запад-восток, северо-запад, юго-восток и северо-восток - юго-запад. (Напомним, что р. Днепр в районе Межирича имеет направление северо-запад - юго-восток). Особенно чётко такая сетка видна на обзорных космических снимках Земли...

Наличие упорядоченной «энергетической» сети на Земле известно особо чувствительным людям – лозоходцам (биолокаторам, операторам, экстрасенсам). При этом они выделяют участки и зоны «положительного» и «отрицательного» воздействия на человека и животных. Особо «биопатогенные» участки образуются в месте пересечения «биопатогенных» полос, которые иногда бывают даже тройными. В местах пересечения разломов (двойных и тройных точках) обычно располагаются аномальные геофизические участки. Отсюда напрашивается вывод о прямой связи таких тройных и двойных пересечений разломов с активными «биоэнергетическими» участками, при этом разломы могут быть скрытыми, погребёнными под мощной толщей осадочных пород.

Не только древние мегалитические сооружения строились на геологически активных разломах. Такая же закономерность обнаруживается в расположении храмов и культовых сооружений различных религий. В Киеве 80% культовых сооружений укладывается в решётку, образованную линиями двух направлений: северо-запад 305° и северо-восток 20° . Эта решётка – не что иное, как диагональная система глубинных разломов известная геологам, в частности, по наблюдениям из Космоса за территорией Украинского щита. Эти разломы активизированы в последние 20 млн. лет истории Земли и являются зонами выхода электронно-позитронной плазмы. Этот заряд усиливает фундамент сооружений (чаще он в форме креста). Храмы строились именно в таких местах, где человек ощущал благотворное влияние этих энергопотоков (где на него, выражаясь терминами наших предков, «нисходила благодать»). Сверху на храм идёт поток Космической энергии, который усиливается формой куполов или шпилей. Поток Космической энергии усиливается или ослабевает в определённые часы, но есть всегда. Таким образом, верующие, придя в храм, обретают не только общение с Высшими силами, но и энергетическую подстройку своего полевого тела. Есть основания полагать, что конструкция храмов, особенно православных с куполами, способствует концентрации, фокусировке биополя, действующего на человека.⁶

Частота полевых вибраций в разных храмах разная. Поэтому при посещении одних церквей улучшается работа печени, в других – сердца и так далее...

Не выполняло ли функцию храма межиричское жилище №1?.. Скорее всего, мы уже никогда не ощутим тот эффект, который производило на палеолитического охотника сочетание хронального излучения из Космоса и электронно-позитронной плазмы из глубин Земли. Исключение может быть разве что в случае находки, аналогичной первому межиричскому жилищу с реконструкцией его составляющих на месте.

Уместно учесть для более глубокого понимания сути проблемы замечания составителя книги «Энергия пирамид» А. А. Литвиненко (1996): «Исследованиями последних лет доказано, что все объекты окружающего мира излучают и помимо основного излучения, свойственного веществу, из которого они состоят, создают специфическое излучение, обусловленное их формой. Эксперименты показали, что сила излучения зависит от ориентировки в пространстве, объёма и массы, времени и места расположения. Существенное значение имеет площадь, охватываемая каркасом, поэтому ёмкость любого аккумулятора связана с его размерами. Эта же величина обуславливает большую энергетическую ёмкость капиллярно-пористых тел»³, каковыми являются черепа мамонта с их ячеистой структурой костного вещества и кости скелета, сложенные губчатым веществом.

Употребляя современную терминологию применительно к знаниям древних, следует отметить: энергетические зоны, чаще называемые геопатогенными зонами, имеют не только естественное происхождение, связанное обычно с подземными пустотами, водными потоками, месторождениями полезных ископаемых... Почему-то все культовые учреждения построены на «хороших» местах. Древние учитывали даже размер ячеек энергетических сетей, которые открыты совсем недавно. Зоны повышенного излучения неизменно приходятся на внутренние перегородки церквей и мечетей.

Некоторые сообщения газетных статей ставят в тупик современных исследователей не только необычностью информации, но не позволяют даже при наличии огромной фантазии ответить на возможно, самый главный вопрос: кто первоначально дал эти знания?

К примеру, «жители одной из деревень в китайской провинции Хэнань издавна использовали кости, которые они находили в окрестностях своей деревни, в народной медицине: варили из них отвары, готовили порошки, полагая, что это останки древних «летающих драконов», обладающие целебными свойствами. Иногда из них делали пасту и наносили на переломы и другие раны. Такая практика продолжалась на протяжении последних двадцати лет. До прошлого года чудодейственные «кости дракона» можно было купить по 4 юаня (50 центов) за килограмм.

Однако когда жители прознали, что на самом деле речь идет о костях динозавров, они решили подарить 200 кг костей профессору Института палеонтологии Китайской академии наук Дону Жиминю для исследований»⁸.

Подводя итог изложенному выше, хочу обратить внимание читателя на один факт, который, хочется думать, не вызовет возражений, а именно: всё человечество воспринимает окружающий нас мир и события, происходящие вокруг нас с помощью органов чувств. Духовно продвинутые люди уточнят: одни воспринимают мир через разум, другие – через сердце.

Однако в обиходе принято два подхода к познанию Мира: научный и «не научный». При этом, как полагается в науке, для подтверждения какого-то научного тезиса необходимо опыты в пользу этого тезиса повторить в другом месте и другими людьми. Всё, что находится за пределами опыта, как правило, для науки интереса не представляет... Но результаты опытов проверяются с помощью всё тех же органов чувств. Выводы несколько утрированы, но смысл они отражают. При этом априори считается, что все люди Земли одинаково воспринимают события и явления окружающего мира. А вы попробуйте опросить своих знакомых, пусть они расскажут: что им запомнилось при посещении музея или зоопарка, или, к примеру, пусть перескажут содержание какой-то популярной телепередачи. И вы увидите, что рассказы вроде бы об одном и том же будут разными в изложении разных рассказчиков.

С одной стороны, люди с повышенной чувствительностью (сенситивы, экстрасенсы) принимают участие в работе военных ведомств, с другой стороны, – их как бы и не существует... Не станете же вы утверждать, что предсказания какого-то человека с необычными способностями к восприятию сигналов из будущего кто-то из занимающих государственный пост послушал, принял меры к переселению людей из места возможной природной катастрофы и тому подобное...

Следует учесть, на наш взгляд, мнение директора Международного института теоретической и прикладной физики Академии Естественных наук России, академика А. Е. Акимова, который в журнале «Чудеса и Приключения» делится своими мыслями: «Существовали и существуют два направления познания Природы. Одно представлено Западной наукой, т. е. знаниями, которые добываются на той методологической базе, которой владеет Запад: доказательство, эксперимент и т. п. Другое – Восточной, т. е. знаниями, полученными извне, эзотерическим путем в состоянии медитации. Эзотерические знания не добывают, их человеку дают.

Получилось так, что на каком-то этапе этот эзотерический путь был утерян, и сформировался другой путь, чрезвычайно сложный и медленный. За последнюю тысячу лет, следуя этим путем, мы пришли к тем знаниям, которые были известны на Востоке три тысячи лет назад...»¹. Как жаль, что это мнение разделяют единицы из научного мира.

¹ Акимов А. Е. Физика признает Сверхразум // Чудеса и приключения. – 1996. – № 5. – С. 24–27.

² Альфа и омега. Справочник. «Валгус», Таллинн. – 1990. – С. 309–312.

³ Энергия пирамид. Волшебный прут и звездный маятник. Сост. А. А. Логвиненко. Академическое издательство Международного института китайской медицины. Таганрог. – 1996. – 263 С.

⁴ Муха Б. Б. За пределами реального. (Новые данные о самых ранних памятниках первобытного человека по находкам в одесских катакомбах) // Эниология. 2003. – № 4. – С. 74–75.

⁵ Пидопличко И. Г. Межиричские жилища из костей мамонта. «Наукова думка», Киев. – 1976. – 240 с.

⁶ Фурдуй И. Р., Швайдак Ю. Прелесть тайны. «Лыбидь», Киев. – 1992. – 196 с.

⁷ «Экспресс газета». – 2007. – № 31.

⁸ newsru. com, factnews. ru

Поступила в редакцию 15.01.2008 г.

ДЕЯТЕЛИ НАУКИ

В декабре 2007 г. исполнилось 70 лет со дня трагической гибели малоизвестного, но перспективного молодого ученого-натуралиста Б. Е. Волянского. Работая в Одессе в 20-30-х гг. XX столетия, он вместе с А. А. Браунером исследовал фауну Причерноморья и оставил нам опубликованные материалы по животному населению, местообитаниям, фенологическим явлениям того времени. Вехи жизненного пути этого человека восстановлены членами Музейного Фонда им. А. А. Браунера по хранящимся в архиве фонда воспоминаниям его сестры Е. Волянской и публикациям о нем других авторов. Считаем полезным, переиздание некоторых его работ, т. к. содержащиеся в них сведения актуальны и востребованы современной зоологической наукой.

Редколлегия

УДК 929:591

Л. В. РЯСИКОВ, Ю. В. СУВОРОВ, В. А. ЛОБКОВ

Одесский национальный университет

БОГДАН ЕЛИСЕЕВИЧ ВОЛЯНСКИЙ
(1901 – 1937)

Кратко описан жизненный путь, натуралиста-зоолога Б. Е. Волянского, его исследования в области зоологии позвоночных Причерноморья.

Ключевые слова: Волянский Б. Е.

Богдан Елисеевич Волянский родился 24 мая 1901 г. в г. Одессе в семье военного врача. Вскоре отец Богдана Волянского был переведен на работу в г. Керчь, где семья Волянских проживала длительное время. Будучи гимназистом старших классов Керченской гимназии, Богдан Елисеевич страстно увлекся естествознанием, которому и посвятил всю свою недолгую жизнь. В юношеские годы (в возрасте 14–16 лет) в период летних каникул, а также все свободное время он проводил на экскурсиях по Керченскому полуострову, изучая местных птиц и млекопитающих. В 1929 г. одна его небольшая работа о зверях Керченского полуострова была опубликована.

После переезда с семьей в г. Одессу в 1918 г. Б. Е. завершил учебу в 8-м классе 4-й мужской гимназии. Затем учился в сельскохозяйственном институте, однако по материальным причинам не смог его закончить т.к. ему пришлось работать, чтобы помочь отцу содержать семью.

© Л. В.Рясиков, Ю. В. Суворов, В. А. Лобков, 2008 г.

В октябре 1919 г. Б. В. (в г. Херсоне) безосновательно был арестован офицерами контрразведки Белой Армии генерала Деникина. Затем после освобождения два месяца работал в школке для местных рабочих в г. Одессе на Слободке – Романовке. В 1920 г. он стал членом союза «Робос». Этим союзом Богдан был мобилизован для участия в продовольственной разверстке в г. Балта. Пользуясь случаем он изучил местную фауну и опубликовал заметку о ней в журнале «Южная охота».

С октября 1920 г. Богдан преподавал естествознание и географию в Трудовой школе на ул. Градоначальницкой в г. Одессе. В 1921 г. его направляют делегатом от Одесской организации юных натуралистов на 1-й Всероссийский съезд юных натуралистов в Москве.

В 1923–1925 гг. Богдан Волянский работал воспитателем в «Детском городке» (приюте для детей сирот). Здесь он создает научный уголок с мини зоопарком, где содержались знакомые детям животные. Как отмечает В. А. Смирнов (2007) Б. Волянский вел значительную просветительскую работу с юннатами, пионерами и комсомольцами. С ними он совершал экскурсии, небольшие экспедиции и ознакомительные фаунистические поездки. В этот же период Волянский по совместительству работал в Одесском сельскохозяйственном институте (ОСХИ). Здесь он сблизился с известным ученым натуралистом, профессором А. А. Браунером и стал его любимым учеником.

С октября 1925 г. по октябрь 1926 г. Б. Е. находился на воинской службе в РККА. Пребывая в полковой школе, он успешно сдал экзамены на командира взвода.

В 1927 г. Б. Е. сдал экстерном экзамены по курсу биологического факультета одесского Института народного образования (ИНО), позже преобразованного в университет и был зачислен в аспирантуру при Одесском филиале научно-исследовательского Зоолого-биологического института. После окончания аспирантуры в 1930 г. и присвоения звания доцента он недолго работал в том же институте заведующим зоологическим музеем. С 1931 по 1937 г. доцент Волянский преподает в ОСХИ. Он продолжает заниматься исследованиями в области зоологии позвоночных. Им были опубликованы работы по фауне земноводных, птиц и млекопитающих окрестностей Одессы. В 1936–1937 гг. Б. Е. принялся за изучение остатков ископаемых животных, найденных в Одесских катакомбах. Две его работы по этому вопросу были опубликованы (без фамилии автора) в сборнике трудов Зоолого-биологического института за 1939–1940 гг.

В мае 1931 г. Б. В. арестовали сотрудники ОГПУ по делу № 6781, однако уже в сентябре он возвращается домой по специальному постановлению сотрудника ГПУ УССР Вербицкого. Второй раз Б. Волянского арестовали 25 декабря 1937 г. и расстреляли 30 декабря 1937 г. Впоследствии приговор был отменен заключением, утвержденным и. о. прокурора Одесской области В. А. Дацюком 2 августа 1997 г. (Смирнов, 2005). За свою недолгую жизнь Б.Е. опубликовал несколько статей и заметок о фауне и фенологических явлениях природы в окрестностях Одессы в 20-х годах прошлого столетия. Благодаря его наблюдениям представляется возможность заметить изменения в населении животных за прошедший период, ознакомиться с прежними условиями их существования в г. Одессе и окрестностях. Опубликованные работы характеризуют его как сформировавшегося исследователя.

Поступила в редакцию 10.02.2008 г.

БИБЛИОГРАФИЯ О Б. Е. ВОЛЯНСКОМ

- Кобяков М. Работа юннатов Научного уголка им. К. А. Тимирязева при Первом детгородке им. Коминтерна в Одессе // Листки Биостанции юных натуралистов им. К. А. Тимирязева. – М.: Изд. Центр. Биостанции, 1926. – № 17. – С. 258.
- Віннікова М. А. До 100-річчя заснування зоологічної (гідробіологічної) станції ім. І. І. Мечникова // Вісник Одеського національного університету. – Т. 7. – Вип. 1. – Біологія. – 2002. – С. 305–313.
- Смирнов В. А. Реквием XX века. Часть III. – Одеса: Астропринт, 2005. – С. 181–184.
- Борейко В. Е. Дон-Кихоты. История. Люди. Заповідники. – М.: Логата, 1998.
- Дьяков В. А., Корзюков А. И. Жизнь и деятельность зоолога Богдана Елисеевича Волянского (1901–1937) // История української науки на межі тисячоліть. – Київ. – 2007. – Вип. 29. – С. 106–113 (рус.).

СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ Б. Е. ВОЛЯНСКОГО

- Волянський Б. Є. Охороняйте хижих птахів // Южная охота. – 1923. – № 4–5. – С. 18–19.
- Волянський Б. Е. К вопросу о вреде лисицы // Южная охота. – 1923. – № 4–5. – С. 17.
- Волянський Б. Є. Останій з могікан – степовий орел під Одесою. *Aquila nepalensis* Cab. // Южная охота. – 1923. – № 4–5. – С. 40.
- Волянський Б. Є. Замітки про фавну ссавців Одещини (головним чином околиць міста Одеси) // Южная охота. – 1924. – № 2. – С. 14–16.
- Волянський Б. Є. Осіння фауна птахів Одеської округи // Южная охота. – 1924. – № 4. – С. 22–24.
- Волянський Б. Є. Матеріали до пізнання фавни наземних хребтовців Одещини. 1. Замітки під час подорожі до м. Балти та в балтській окрузі // Южная охота. – 1924. – № 5–6. – С. 16–20.
- Волянський Б. Є. Одеська весна // Наша школа. – 1925. – № 3–4. – С. 60–79.
- Волянський Б. Є. Каргарка мала під Одесою (*Anser finmarchicus* Gunner.) // Український мисливець та рибалка. – 1927. – № 3. – С. 36–37.
- Волянський Б. Є. Кількісний підрахунок гніздових птахів Олександрійського ставка під Одесою // Український мисливець та рибалка. – 1927. – № 4. – С. 38–39.
- Волянський Б. Є. Фавна птахів міста Одеси // Записки природничо-математичної секції Одеського наукового при УАН товариства. 1927. – Т. I. – С. 45–70.
- Волянський Б. Є. Земноводні та плазуни околиць міста Одеси (Етюди до ойкології та економічного значення) // Записки природничо-математичної секції Одеського наукового при УАН товариства. Одесса, 1928. – Т. II. – С. 75–109.
- Волянський Б. Є. Замітки про звірів Керченського півострова (Крим) // Труды Фізико-Математичного Відділу ВУАН. – 1929. – Т. XIII. – Вип. I. – С. 29–34.

УДК 929:591:597.6/598.1

БОГДАН ВОЛЯНСКИЙ

**ЗЕМНОВОДНЫЕ И РЕПТИЛИИ ОКРЕСТНОСТЕЙ ГОРОДА ОДЕССЫ
(ЭТЮДЫ К ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ)***

Описана фауна земноводных и рептилий Северного Причерноморья начала XX столетия. Приводятся данные по фенологии, распространению и образу жизни. Оценивается экономическое значение некоторых видов. Даны подробные описания местообитаний в окрестностях города Одессы.

Ключевые слова: земноводные, рептилии, фауна Причерноморья

Систематический состав земноводных и рептилий Херсонщины изучен довольно подробно (Браунер, 1903, 1905, 1923). Но фенологических дат для большинства мы не имеем; не исследовано также размещение их по систематике, образ жизни, а что касается экономического значения, то здесь мы имеем лишь общие сведения. В этой статье я представляю сведения о земноводных и рептилиях окрестностей города Одессы, их образ жизни, размещение по станциям и экономическое значение. Район, для которого я представляю эти сведения, имеет такие границы: на юге и к юго-западу – Черное море; на востоке и к восточному западу – Тилигульский лиман (включительно), на западе – Сухой лиман (включительно), Дальницкая балка, дорога из Одессы на Тирасполь до села Васильевка; на север граница идет из с. Васильевки на верховье Хаджибейского лимана, дальше на с. Севериновку (в верховье Куяльницкого лимана) и на с. Поповку в верховье Тилигульского лимана. Все числа я, конечно, подаю по новому стилю. Если в литературных источниках, которыми я пользовался, числа были по старому стилю, я перевел их на новый стиль. Целый ряд интересных наблюдений я провел на Школьной Биостанции Первого Детского городка г. Одессы; в тексте везде я называю ее просто «биостанция» За литературные указания и разрешение пользоваться литературой высказываю свою искреннюю благодарность профессору А. А. Браунеру; за списки Mollusca и Coleoptera наших прудов и речушки в Грослибентали искренне благодарю Э. Р. Вайнштейнова. Названия земноводных и рептилий я привожу по словарю: Шарлемань М. и Татарко К. «Назвы хребетних тварин». (Матеріяли до української природничої термінології та номенклатури). – Держ. видав. України, 1927. – Т. VI. – В.2. – 125 с.

***Pelobates fuscus* (Laurenti) 1768**

Pelobates fuscus Laur. Браунер А. А. «Третье предв. сообщ....» 3. Н. Об. Ест.– 1905. – Т. XXVIII. – С. 209. – Никольский А. М. «*Herpetologia rossica*», СПб, 1905. – С. 402– 408. – Браунер А.А. «Сельско-хоз. зоол.», Одесса. – 1923. – С. 342. – Прендель А.Р. «Мат. к изуч. преснов. фауны окр. Од». «Вестник Од. Ком. Краевед.» 1925. – № 2–3. – С. 19 (№ 2).

Географическое распространение. Средняя Европа, Европейская часть Союза Соц. Сов. Республик, Туркестан, Кавказ; на север до 59° северной широты, на юг до 38° северной широты и восточнее до 70° долготы по Гринвичу.

Херсонщина. Браунер (1905) находил чесночницу обыкновенную в лесах северной Херсонщины и одну на реке Базавлук на юге Херсонского уезда. В 1923 году Браунер пишет, что чесночница обыкновенная встречается у нас везде, преимущественно в местах с сырой подпочвой.

Под Одессой обыкновенную чесночницу нашел Прендель (1925): головастики чесночницы в водоемах Хаджибейско-Куяльницкой пересыпи, Лузановки, Джутовой фабрики; взрослых там же в апреле.

Я находил чесночниц в степи, на хуторах по дороге к с. Дальник (километров 5–6 на северо-запад – запад от Одессы) в старых, сухих и глубоких колодцах, просто на огороде и в степи в норках; много головастиков и взрослых в Грослибентальской речушке. Образ жизни под Одессой не изучен.

© Б. Волянский, 2008 г.

***Eremias arguta* (Pallas) 1773**

Lacerta deserti Eichwald. Naturhistorische Skizze von Lithauen, Volhyneien und Podolien... Wilna, 1830. – С. 234 (Одесса). *Eremias arguta* Pall. Boulenger, Catalogue of the Lizards in the British Museum. London, III, 1887. – С. 101 (Одесса). – Браунер А. А. «Предварительное сообщ...». З. Н. Об. Ест. – Т. XXV. – Вып. 1. – 1903. – С. 46 (пески возле г. Николаева). – Браунер А. А. «Третье предв. сообщ...». З. Н. Об. Ест. – Т. XXVIII. – 1905. – С. 204 (пески окраин г. Николаева и Одессы). – Никольский А. М. «Пресмыкающиеся». «Фауна России». Петр. – Т. 1. – 1915. – С. 447– 460, рис. 55 и 56 (№ 108). Браунер А. А. «Сел.-хоз. зоол.», Одесса, 1923. – С. 333 (пески возле Одессы и Николаева).

Географическое распространение. Южная Украина. Закавказский край, Туркестан и более близкие к нему части Монголии и Восточного Туркестана.

Херсонщина: пески возле г. Николаева и Одессы (Браунер, 1903, 1905, 1923).

Для Одессы ящурку песчаную указывают Eichwald (1830). Boulenger (1887), Браунер (1905, 1923). Я песчаной ящурки нигде под Одессой не нашел, хотя старательно искал во время многих моих экскурсий на пески окраин Одессы (пересыпи косы и берега лиманов). Проф. А. А. Браунер пересказывал мне, что он сам песчаной ящурки под Одессой не находил, хотя и искал, а указал ее для Одессы на основании литературных источников. Итак, указания на ее нахождение под Одессой надо считать ошибочными.

***Coronella austriaca* (Laurenti) 1768**

Coronella austriaca Laur. Браунер А. А. «Предварительное сообщение...» З. Н. Об. Ест. – Т. XXV. – Вып. 1. – 1903. – С. 47. – Браунер А. А. «Третье предв. сообщ...» З. Н. Об. Ест. – Т. XXVIII. – 1905. – С. 207. – Никольский А. М. «Пресмыкающиеся». «Фауна России», Петр. – Т. 2. – 1916. – С. 152– 162, рис. 32 и 33 (№ 35). Браунер А. А. «Сельск.-хоз. зоол.», Одесса, 1923. – С. 337.

Географическое распространение. Европа на север до 62,5° северной широты, Кавказ и Сирия.

Херсонщина. Медянка обыкновенная встречается в лесах северной части Херсонщины (Браунер, 1903, 1905).

Под Одессой Браунер (1923) нашел медянку в кустах круч Хаджибейского лимана. Мне известны еще такие места нахождения медянки обыкновенной: Аркадия – склоны над берегом моря и Малый фонтан – тоже склоны над берегом моря (всего два экземпляра из этих мест). Как видно это редкий экземпляр для нашей местности.

***Coluber renardi* (Christoph) 1861**

Vipera renardi Christoph. Браунер А. А. «Предварительное сообщ...» З. Н. Об. Ест. – Т. XXV. – Вып. 1. – 1903. – С. 47. – Браунер А. А. «Третье предв. сообщ...» З. Н. Об. Ест. – Т. XXVIII. – 1905. – С. 207. – Браунер А. А. «Сел.-хоз. зоол.», Одесса, 1923. – С. 337, рис. 186.

Coluber renardi (Christ.) Никольский А. М. «Пресмыкающиеся». «Фауна России», Петр. – Т. II. – 1916. – С. 214–227, рис. 53 (№ 56).

Географическое распространение. Степи от Бессарабии восточнее через Киргизские степи к Предгорью Алтая, также Туркестан и Семириченская область.

Херсонщина. Везде по степям, лескам и лесам (Браунер, 1903, 1905, 1923).

Под Одессой не находил, хотя вел многочисленные экскурсии. Но имею из-под Одессы один экземпляр, который был пойман в верховьях Хаджибейского лимана в 1924 г. По моему мнению, гадюка степная в наших степях вымирает вместе с истреблением целины, основного местообитания гадюки степной.

**Печатается в сокращении по статье: Земноводні й рептилії околиць міста Одеси (Етюдн до ойкології й економічне значення) // Записки естественно-математической секции Одесского Научного при У. А. Н. общества. Отдельный оттиск. – Одесса, 1928. – № 2. – Т. II. – С. 75–109. (укр.). Перевод с украинского В. А. Лобкова.*

БОГДАН ВОЛЯНСКИЙ

ЗАМЕТКИ О ФАУНЕ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ОДЕСЩИНЫ
(ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ ОКРЕСТНОСТЕЙ Г. ОДЕССЫ)*

Сообщается о встречах некоторых видов млекопитающих в г.Одессе и его окрестностях. Приводятся морфологические данные отдельных экземпляров. Обсуждается систематическая принадлежность животных, обитающих в регионе.

Ключевые слова: фауна млекопитающих Причерноморья

Crocidura mimula Miller = (*Crocidura antipae* Matschie) Trouessart., *Conspectus mammalium* Europae, 1910, p. 46.

Землеройка белозубая встречается довольно часто, как в самом городе (в комнатах – ловится в мышеловки, в погребах, во дворе), так и в ближайших окраинах (Аркадия, Малый, Средний и Большой Фонтаны). Довольно часто я находил мертвых землероек на дорогах, в канавах, на улицах. Встречается она и в садах, и на огородах. В морфологическом отношении (положение ноздрей) землеройки из-под Одессы сходны с белозубкой крымской – *C. suaveolons* Pall).¹ Зубная же система такая, которую дает Сатунин² и Trouessart (loc. cit), для *C. mimulla* M. Описана эта землеройка Millerom в 1901 г. Распространена она от Швейцарии до Румынии. На Украине она найдена в последние годы на Харьковщине.³ Предварительно я отношу к этому подвиду землеройку из-под Одессы.

Martes foina (Erxl.). Куница каменная, как я слышал от охотников, встречается в районе дачи Ковалевского и Люстдорфа («хорек с белым горлом и грудью»). Вообще эта куница на Украине встречается редко.

Putorius putorius (L.). Летом 1923 г. принесли мне 3 хорьков лесных, которых поймали в 1-ом Детском городке (4 станция Мал. Фонтана). Эти все хорьки были типично-лесные, без всяких отклонений. Жили они под хлебом вместе с кроликами и курами; поймались в ловушку, которую поставили на крыс. Интересно заметить, что кролики и куры не пропадали, так что можно думать, что когда для хорька есть достаточно крыс и мышей – он домашних животных не трогает (то, что эти хорьки жили там длительное время известно мне по следам, которые находили там еще в зиму 1922 г. и принадлежали хорьку). В камнях от разрушенных домов в этом же Детском городке жили еще несколько пар, но несмотря на то, что почти в каждом дворе есть птица или кролики, они её не трогают.⁴

Putorius evermanni (Less.). Летом 1922 г. я достал одного типичного степного хорька на 10 станции Среднего Фонтана. Там же видел еще одного.

В самом городе видел двух хорьков на Молдаванке. Все они имели типичный для степного хорька окрас.⁵ В 1922 г. много этих животных появилось возле Тираспольской Заставы, где они охотились на зайцев.⁶

Mustela erminea (L.). Горностай, очень редкий наш зверь,⁷ попадался мне несколько раз. Летом 1921 г. я видел как кошка несла в зубах мертвого горностаю (Сред. Фонт., 10 ст.). Второго я убил 11–VIII–23 г. возле Люстдорфа над обрывом. Он имеет довольно короткий хвост – 80 mm. (с волосами). Хвост такой же темно-каштановой окраски, как и спинка, на конце почти черный. Живот лимонного цвета. Интересно то, что местные охотники зовут его «ласкою», представляя какую-то среднюю форму между ласкою и горностаем. Две «ласки», убитые в середине декабря 1923 г. (одна на Молдаванке, вторая на Пересыпи), зубной системой приближаются с одной стороны к *M. erminea*, но еще больше к *M. boccamela caucasica* Bagn. – Нам.⁸

К ласке их приближает короткий хвост (76 mm. с волосами – привожу промеры по одному экз., но второй по размерам такой самый, так что разница может быть в 1 – 2 mm.,⁹ его окраска, сверху вся такого цвета, как спина, снизу белый (у горноста я кончик совсем черный – Браунер, С. Х. Зоол., стр. 28), короткая передняя лапка (с когтем 20 mm. – у горноста 25 – Браунер, loc. cit. стр. 30), короткая задняя лапка (с когтем 31 mm. – у горноста 40 mm. Браунер, loc. cit. стр. 30). Длина тела довольно большая – 260 mm. (с головой). Обе они имели летнюю окраску: верхняя часть светло-каштановая, нижняя-белая. Белый цвет идет от верхней губы к передней лапке, за ней немного поднимается вверх (на 10 mm.), но через 20 mm. снова спускается на бока и идет по «средней» линии к задним ногам и по нижней их части (сверху они каштановые); хвост снизу белый, сверху одного цвета со спиной. Горноста же начинает линять еще в октябре,¹⁰ так что можно было ожидать, что в середине декабря останется уже небольшая каштановая полоса вдоль спины.¹¹ Все «ласки», которых я видел в Одессе зимой были тоже в летней одежде; белых видеть не пришлось, между тем, как согласно литературе, наши ласки должны белеть на зиму. (Пачоский говорит, что зимою вся ласка белая, только кончик хвоста становится черным: Пачоский, И. Объясн. кат. муз. Херс. Губ. Земства, Херсон, 1906, ст. 18). Выяснить систематическое положение этих «ласок» без сравнительного материала я не берусь.

Vulpes vulpes crucigera natio stepensis Brauner. Лисица живет под самой Одессой (Аркадия, Малый, Средний, Большой Фонтаны, дача Ковалевського, Люстдорф). Мне удалось видеть лисицу даже в пределах самого города; однажды лисица бежала (днем!) возле больницы на Слободке, второй раз видел одну лисицу на Пересыпи. Везде на околицах, они живут в обрывах, рядом с кроликами, в норы которых лисица свободно может залезть. Несмотря на это, кролики размножаются, везде их довольно много, но и лисиц хватает! Факт свидетельствует сам за себя!

Monachus a'biventer Bod. 2–V–22 г. видел, как на базар везли убитого тюленя. Где его убили, узнать не удалось.

Epimys rattus rufescens (Gray). Одну индийскую крысу отловили на ул. Перекопской победы. Вообще же она очень редкая (на 24 116 сожженных в Одессе во время чумы крыс пришлось 3 штуки индийских).¹²

Mus sylvaticus princeps Wagг.-Нам. Лесные мыши встречаются даже в городе, в комнатах (поймалась в мышеловку 5–XII–23 г.).

Mus sylvaticus mosquensis Ogn. Лесную мышь московскую нашел я в небольшом количестве 8–X–23 г. в искусственном леске совнархоза «Коцюбинщина». Как они туда попали, или это местные жители – трудно сказать. Возможно, что их сюда завезли на поезде (от Коцюбинщины до ст. «Кучурган» 4 версты, до ст. Раздельная – 10 верст).¹³

Micromys minutus Pall. Эту редкую мышку нашел 5–XII–22 г. в Дюковском саду; второй раз, летом 1923 г., в Люстдорфе дети принесли мне гнездо с детенышами этой мышки. Больше я её не встречал.

Lagurus lagurus Pall. Пеструшка степная широко распространена в степях приалтайских, прикаспийских, в Саратовской, Рязанской, Воронежской губерниях, а на Украине только на Харьковщине.¹⁴ 5–XII–23 г. дети принесли мне в банке «необычную полевку без хвоста, с черной полосой вдоль всего тела». Когда вытрясли эту «полевку» на стол, то оказалось, что это была типичная пеструшка степная. Поймали её дети на скаковом поле (4 станция Бол. Фонт. линии). Я сходил туда на экскурсию и нашел несколько сот норок, но наступление холодов не дало возможности добыть еще этих интересных зверьков. «Уникум» жила в Научном уголке 1-го Детского городка неделю. Она стала совсем, как домашняя, брала еду из рук, весело бегала, играла. Людей совсем не боялась. Но на 8-й день, через недосмотр детей, убежала в сад.

Alectaga saliens Gmel. В 1921 г. я получил из села Шпаер¹⁵ (115 верст от Одессы) письмо от знакомого, в котором он пишет, что вокруг в степи много «двуногих земляных зайцев» с хвостом «как перо». Они лазают на огород, едят овощи, преимущественно капусту. Описание это, особенно указание на хвост «как перо», указывают, мне кажется, на *A1. Sal.*, который имеет на конце флаг (Браунер говорит, что есть указания на то, что *A1. Sal.* – встречался к западу от Днестра, но западнее Ингульда не был).¹⁶

Lepus suniculus subsp. Кролики сильно размножились даже в самом городе Одессе (везде где есть разрушенные дома – особенно на Слободке, Молдаванке, Пересыпи). Наши кролики начинают приближаться к зайцу своими морфологическими признаками: затылочное отверстие – как у зайца, почти такие же пропорции тела.

С О О Т Н О Ш Е Н И Е Р А З Н ы х Ч А С Т Е й Т Е Л А , П Р И Н Я Т ы х З А 1 0 0 %

	По Браунеру ¹⁷		Кролики из Одессы (М. Фонтан) от 5-VII-23 г.		
	Кролик	Заяц	1	2	3
Голова	21	21	21,7	22,4	24
Задняя нога с когтем	23	30	27,1	25,1	28,2
Длина хвоста без волос	13	20	16,6	18,4	21,5
Длина уха от темени	20	24	23,5	23,03	25,5
Длина уха от вырезки	17	20	21,1	20	21,3

Таким образом, наши одичавшие кролики начинают «остепеняться», приспосабливаться к степи (правда, может появиться мысль, что это гибриды между кроликом и зайцем, но в тех районах, где жили эти кролики, зайцев совсем нет). Это явление можно назвать гомогенной конвергенцией.

¹ Сатунин Н. К. Определитель млекопитающих Рос. Имп. – Тифлис, 1914. – С. 72.

² *ibid.*

³ Шарлемань М. Звірі України. – Київ, 1920 г. – С. 37.

⁴ Аналогичный случай описан у проф. Браунера – Сел. Хоз. Зоология. – Одесса, 1923. – С. 37.

⁵ Несмотря на такое близкое соседство этих двух родственников, гибридов между ними под Одессой видеть мне не приходилось.

⁶ Проф. М. Д. Сидоренко рассказывал мне, что 12 ноября 1922 г. на крыше Успенской церкви бегал хорек, гоняясь за голубями (1 ч. дня), так что собралась толпа смотреть на это природное явление. Одного голубя он таскал в зубах.

⁷ Пачоский И. Объяснительный каталог естественно-исторического музея Херсонского Губ. Земства. Херсон, 1906. – С. 18

⁸ Сатунин К. Опред. млекоп. Рос. Имп. – Тифлис, 1914. – С. 120.

⁹ У горноста 83 мм. без волос, 112 с волосами. – Браунер А. Сел. Хоз. Зоология, Одесса, 1923 г., стр. 30.

¹⁰ Браунер А. Сел. Хоз. Зоология, Одесса, 1923. – С. 29.

¹¹ Проф. Свиренко рассказывал мне, что он с проф. Сапегиным убили в декабре 1923 г. под Одессой ласку с каштановой полосой на спине, шириной в 2 пальца.

¹² Шарлемань М. Звірі України. – Київ, 1920. – С. 45.

¹³ До этого времени она Украине она была найдена на Харьковщине и под Киевом. Шарлемань. – С. 46.

¹⁴ Россиков К. Полевые мыши и меры борьбы с ними. – Петроград, 1916. – С. 25; Шарлемань, Звери Укр. – С. 48.

¹⁵ Приблизительно 47° 14' северной широты и 1° 5' восточной долготы (от Пулкова).

¹⁶ Браунер А. Сел. Хоз. Зоология. – Одесса, 1923. – С. 74.

¹⁷ Браунер А. *Loc. cit.* – С. 80.

* Печатається по статтє: *Замітки про фавну ссавців Одещини (головним чином околиць міста Одеси) // Южная охота. – 1924. – № 2. – С. 14–16. (укр.). Перевод с украинского В. А. Лобкова. Латинские названия животных приведены в авторской редакции.*

УДК 929:591:597.6/599

БОГДАН ВОЛЯНСКИЙ

МАТЕРИАЛЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ ОДЕСЩИНЫ (ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ЭКСКУРСИЙ В Г. БАЛТА И В БАЛТСКОМ ОКРУГЕ)*

Приводятся сведения о распространении и отдельных встречах млекопитающих и птиц в Балтском р-не Одесской области в первой трети XX столетия.

Ключевые слова: фауна позвоночных Причерноморья

Фауна позвоночных в Балтском округе довольно мало изучена. Вот почему я думаю, что мои краткие заметки об этой фауне не будут лишними. Материалом послужили мои наблюдения во время путешествия (поездом) в г. Балту, конце августа 1920 года, также наблюдения в самом городе Балта и его окраинах. Охватывают они конец августа, сентябрь и начало октября 1920 года и имеют довольно случайный характер, так как моей задачей было совсем другое, и времени свободного было маловато.

Млекопитающие (Mammalia)

Волк – *Canis lupus* L. Волк начал исчезать в Балтском округе, но с 1917 г. количество волков значительно увеличилось, и в 1920 г. волк стал обычным хищником в Балтских лесах. Довольно много их в Лесничевском лесу.

Лисица лесная – *Vulpes vulpes cucigera* (Bechst). Широко распространена в лесах и степях Балтского округа.

Барсук – *Meles meles meles* L. Попадается часто в лесах, а также в рощах, даже в садах. Приносит вред огородам и баштанам; иногда даже роет там свою нору.

Хорек лесной – *Putorius putorius* L. Обычный зверь. Одно убитого типичного лесного хорька видел возле села Гедерим 9–Х–20 (12 км от Бирзулы). Степного хорька (*P. evermanni* Less.) не встречал.

Заяц – *Lepus europeus* Pall. Широко распространен в Балтском округе.

Мышовка – *Sicista nordmanni* Bias. Одну мышовку поймал во дворе «Русской слободы» г. Балты.

Мышь домовая – *Mus musculus musculus* L. Этот представитель мышей широко распространен в городе Балте.

Мышь степная – *Mus musculus hortulanus* Nordm. Между станцией Выгода и Карпово на поле много холмиков степной мыши. На станции Еремеевка на поле от 15 до 27–28 холмиков на десятину (22–VIII–20 г.). В самом городе Балте этих мышей не находил.

Крыса – *Rattus norvegicus* (Erxleb). На ст. Бирзула крыс немного. 23–VII–20 на ст. Бирзула, идя в 4 часа утра по рельсам, увидел крысу, которая вылезла из под семафорного ящика. Не обращая на меня никакого внимания, она спокойно бежала на расстоянии одного метра, впереди меня. Здесь их очень много, еще больше на ст. Балта. В самом городе их везде много. Насколько они чувствуют себя свободно, видно из такого факта. В комнате, где спали мои товарищи, крысы спокойно лазили по кровати, подушке, столу, не обращая внимание на крики, швыряние в них всякими предметами и на то, что в этой комнате сидел большой кот. Но и он считал, что лучше для себя, их не трогать.

Вепрь – *Sus scrofa Attila* Thomas. Пока что встречается, но очень редко по большим лесам Балтского округа (например в Лесничевском лесу). Сохранились они благодаря заповедникам¹ на магнатских землях (Потоцких, Грохольских, Конепольских).

© Б. Волянский, 2008 г.

Косуля – *Capreolus capreolus* L. Еще водится в лесах Балтского округа (Лесничевском). Тоже сохранилась в заповедниках, откуда распространилась в другие леса.

Олень – *Cervus elaphus subsp.* Несколько оленей блуждало по лесам Балтской округи. Убежали они из заповедников. В 1920 году двое жили в Лесничевском лесу.

Птицы

Аист белый – *Ciconia ciconia* L. 22–VIII–20. между ст. Еремеевка и Раздельная видел стаю в 17 шт., которые кружили вместе с грачами, на высоте в 300–400 м., как говорят “вкручивались в небо», то есть поднимались спиралью вверх .

Пустельга – *Tinnunculus tinnunculus* L. В г. Балта 19–IX–20. Над р. Кодымою видел несколько.

Кобчик – *Erythropus vespertionus* L. 22–VIII–20 видел их на ст. Гниляково. 19–IX–20 видел их в леске над Кодымою (г. Балта) 10–X–20 возле ст. Ивановка несколько.

Сарыч – *Buteo vulpinus* (Licht). 22–VIII–20 между ст. Мордаровка и Чубовка видел стайки сарычей.

Камышовый лунь – *Circus aeruginosus* L. 24–VIII–20 на пруду возле ст. Балта видел несколько, на р. Кодыма тоже.

Журавль – *Megalornis grus* L. В г. Балта 25–IX–20 видел в 3 часа дня пролетную стаю журавлей. В стае было 75 штук, летели тремя ключами (один к одному) на высоте 500–600 м в направлении SSW. Кричали довольно громко. Ветер средний, холодный, восточный. 26–IX–20 в 2 часа дня летела стая в 1000 шт. на SSW на высоте в 2000–3000 м. Кричали. Сильный, холодный ветер N00.

Бекас – *Gallinago gallinago* L. В г. Балта выгнал одного бекаса из камыша на берегу р. Кодыма (6–X–20).

Голубь – *Columbia livia rustica* Bogd. В г. Балта везде очень много.

Горлица – *Turtur turtur* L. 10–X–20 в г. Балта возле реки видел двух.

Сыч домовый – *Athene noctua* Scop. Видел на ст. Балта (24–VIII–20), в городе видел несколько. Он здесь начинает кричать в 12 часов дня, более всего кричит в 3–4 часа дня, после затихает, снова начинает кричать с 6 до 8 часов вечера. 10–X–20 видел его на ст. Мигаево.

Сизоворонка – *Coracias garrulus* L. Видел всего один раз 22–VIII–20 г. между ст. Мардаровка и Чубовка.

Зимородок – *Alcedo ispida* L. Видел на реке в городе Балта 17–IX–20 и 19–IX–20.

Удод – *Upupa epops* L. 22–VIII–20 возле ст. Гниляково и Раздельная видел несколько.

Щурка – *Merops apiaster* L. Щурок везде много летает над степью, над станциями. Кричат. (22 по 24–VIII–20). В г. Балта щурки летают более всего над теми частями, где есть сады, и возле реки. 5–IX–20 видел их за городом в степи, над кладбищем. Летали не выше 100 м с характерным криком. В большом количестве они встречались под Балтой до 13–IX–20, после чего исчезли.

Хохлатый жаворонок – *Gaierida crista crista* L. Всюду по дороге к г. Балта и в самом городе их много.

Жаворонок – *Alauda arvensis* L. 10–X–20 вблизи ст. Затишье видел нескольких.

Ворон – *Corvus corax corax* L. Двух воронов видел 9–X–20 возле села Гедерим (Ананьевский округ).

Грач – *Tupanocorax frugilegus* L. Встречал их вблизи ст. Гниляково (22–VIII–20), между ст. Выгода и Карпово на кукурузе много грачей выклёвывали зерна (22–VIII–20). Большие стаи

¹ В Балтском округе были большие усадьбы польских помещиков-графов Потоцких, Конецпольских, Грохольских. На их землях были устроены охотничьи хозяйства, заповедники. Они разводили фазанов (*Phasianus colchicus* L.), оленей, косуль, вепрей. Наибольшие охотничьи хозяйства были в Мошнягской и Переймской волостях, в Лесничевском лесу. Теперь (1920 г.) эти хозяйства разрушены и звери разбежались, а отчасти истреблены.

грачей и галок на ст. Балта, в городе, в садах и по улицам. Стаи 500–1000 штук с криком то взлетают с деревьев, то садятся. В этих стаях 90% грачей и 10% галок. 10–IX–20 в 10 ч. утра большая стая грачей и галок летала над городом. С этого дня количество их значительно уменьшилось. Но 19–IX–20 в 12 часов дня появилась огромная стая грачей в несколько сот тысяч. Они садились на деревья, с криком стаями поднимались и летали на SW. 4–X–20 заморозки. Летели грачи, галки, скворцы в 2 часа дня на SW. 9–X–20 видел их вблизи ст. Гедерим. 10–X–20 на ст. Затишье летают большие стаи, растянувшиеся на несколько километров.

Ворона – *Corone cornix cornix* L. Ворона уже становится у нас редкой птицей. 24–VIII–20 на ст. Балта видел одну. 14–IX–20 в г. Балта видел несколько. 9–X–20 возле села Гедерим несколько.

Галка – *Coloeus mondula moedula* L. и *Colorus mondelta collaris* (Drumm.). Оба эти вида встречаются вместе, также случается довольно часто видеть переходные формы big *C. m. m.* до *C. m. colaris*. Но ближе к Одессе, приблизительно к ст. Раздельная чаще встречается *C. m. collaris*, а выше, особенно в районе Балты, *C. m. monedula*. Видел много их на ст. Еремеевка на деревьях (22–VIII–20), на ст. Балта (24–VIII–20), в городе их тоже было много к 13–X–20. Они летали вместе с грачами 10–IX–20, в 10 часов утра летали над городом. 4–X–20 пролетали галки на SW в 2 часа дня со скворцами и грачами.

Сорока – *Pica pica* L. Сороку видел повсюду вдоль железной дороге, где только были деревья, или посадки вдоль линии (ст. Мигаево 22–VIII, между Мардаровкою и Чубовкою 22–VIII; вблизи ст. Бирзула в посадках на линии 9–X, ст. Затишье и Ивановка 10–X). Вблизи Балты и в Балте ее не видел.

Скворец – *Sturnus poltoratzkyi intermedius* Praz. Скворцов нигде по дороге и в г. Балта не видел. Встретил их там уже на пролете. 18–IX–20 стая в 500 шт. пролетела над городом на NW на высоте 100 м. 19–IX–20 тепло, солнце; небольшие стайки скворцов от 300 до 1000 шт. летят на S на высоте 300 м над землей. 21–IX–20 в 3 часа дня стайки скворцов по 30 шт. летели на NNW. 22 по 24–IX–20 скворцы небольшими стайками (до 30 шт.) с 12 часов дня и до 6 часов вечера на высоте 100 м в направлении NNW, NW. 4–X–20. Первые заморозки. В 2 часа дня летели скворцы вместе 7 галками и грачами в направлении SW. Как видно, это отсталые.

Воробей – *Passer domesticus domesticus* L. Обычная оседлая птица в г. Балта. Встречается на всех зданиях.

Полевой воробей – *Passer montanus montanus* L. Тоже обычная оседлая птица г. Балта, но чаще его можно встретить за городом, в селах, на окраинах города.

Passer domesticus L. X *P. montanus* L. В г. Балта часто встречаются переходные формы от *P. d.* до *P. m.*, которые приближаются больше к *P. m.*, или к *P. d.*, (чаще средние типы; будто *P. d.*, но голова рыжая, верхние кроющие крылья рыжие).

Щегол – *Cardulis cardulis* L. Видел их в садах в г. Балта (24–VIII–20); на кладбище Балты (5–IX–20); в лесу над Кодымою (19–IX–20).

Ласточка городская – *Chelidon urbica* L. Видел одну возле ст. Гниляково (22–VIII–20); выше от ст. Карпово они в большом количестве сидели на проводе; довольно много видел их на ст. Еремеевка. Севернее от нее они исчезли. 19–IX–20 г. Балта, появилось большое количество ласточек над Кодымою. 26–IX–20 появились в городе (над рекой).

Ласточка сельская – *Hirundo rustica*. Этих ласточек встречал везде по дороге вплоть до Балты, но в небольшом количестве (с 22 по 24–VIII–20). В Балте их было довольно много. Также их много в садах за городом, на кладбище (с 24–VIII по 13–IX–20 г.) С 13–IX количество их начало уменьшаться; 18–IX–20 ласточек в городе совсем не было. 26–IX–20 они снова появились в городе над рекой. После этого я их уже не видел.

Мухоловка – *Muscicapa sp.* Каких то мухоловок видел в садах г. Балты и на кладбище (с 5 по 10–X–20). 10–IX–20 видел их вблизи ст. Веселый кут.

Сорокопут – *Lanius minor* Gm. Одного сорокопута видел на ст. Гниляково 22–VII–20. Больше нигде их не встречал – отлетели.

Иволга – *Oriolus oriolus* L. На ст. Веселый кут в саду много иволг (22–IX–20). Интересно, что здесь они кричат пустельгой – настолько хорошо, что я долго искал эту птицу, пока не увидел что это кричат иволги.

Трясогузка желтая – *Budytes flava* L. Эту трясогузку видел только 19–IX–20 на р. Кодыма (г. Балта). Здесь впервые я увидел, как эта трясогузка села на дерево, напоминая формой синицу.

Трясогузка белая – *Motacilla alba* L. Встречал её в г. Балта вблизи кладбища (5–IX–20), за городом на песках (13–IX–20). Во время заморозков 6–X они большими стайками бегали на берегу р. Кодыма, бегали и по тонкому льду, напоминая каких-то зуйков.

Синица – *Parus major* L. Больших синиц видел в г. Балта возле реки (10–IX–20), в садах (25–IX–20). Когда начались заморозки, количество их в городе начало увеличиваться. 5–X–20 их было много. 10–X–20 на ст. Веселый кут в лесопосадках много.

Камышевка – *Acrocephalus turdoides* Meuer. Видел камышевок на Кодыме, за городом и в городе (19–IX–20).

Королёк – *Regulus flavicapillus* Koch. Видел его в г. Балта возле реки, всюду по садам (10–IX–20).

Королёк – *Regulus ignicapillus* Brem. 19–IX–20 в лесу над Кодымою видел этого королька (Балта).

Крапивник – *Sylvia cinerea* Bechst. 14–IX–20 в садах г. Балта довольно много.

Горихвостка – *Phoenicurus phoenicurus* L. Одну горихвостку видел на кладбище в Балте (5–IX–20).

Дрозд черный – *Merula merula* L. Возле ст. Раздельной видел черного дрозда (10–X–20).

Земноводные (Amphibia)

Лягушка – *Rana ridibunda* Pall. Лягушек очень много в реке Кодыма в районе самого города Балта так и за ним. Балтские лягушки относятся восточноевропейскому подвиду.

Тритон обыкновенный – *Moige vulgaris* L. Тритоны уже начали залегать в спячку на зиму. 26–IX–20 под корой вербы на берегу реки Кодыма я нашел одного.

В завершении я хотел бы остановиться на значимости города в жизни животных. Интересно проследить, как некоторые животные понемногу приспособляются к человеку, делают их соседями, а иногда и нахлебниками. Даже в Западной Европе мы имеем очень немного списков фауны городов, а у нас на Украине и совсем не имеем. Поэтому я позволю себе представить здесь краткий список тех животных, которые живут в самом городе Балте.

Список фауны позвоночных города Балты

Млекопитающие

Sicista nordmanni Bias.

Mus musculus Z.

Rattus norvegicus (Erxleb).

Птицы

Tinnunculus tinnunculus L.

Erythropus vespertionus L.

Gallinago gallinago L.

Columbia livia rustica Bogd.

Turtur turtur L.

Athene noctua Scop.

Merops apiaster L.

Gaierida crista crista L.

Trypanocorax frugilegus L.

Alcedo ispida L.

Corone cornix cornix L.

Coloeus mondula moedula L.

Colorus mondela collaris (Drumm.).
Sturnus poltoratzkyi intermedius Praz.
Passer domesticus domesticus L.
P. montanus L.
Cardulis cardulis L.
Chelidon urbica L.
Hirundo rustica.
Muscicapa sp.
Budytes flava L.
Motacilla alba L.
Parus major L.
Acrocephalus turdoides Meyer.
Regulus flavicapillus Koch.
Regulus ignicapillus Brem.
Sylvia cinerea Bechst.
Phoenicurus phoenicurus L
Земноводные
Rana ridibunda Pall.

* Печатается по статье: Матеріали до вивчення фауни наземних хребетних Одещини. Замітки під час екскурсій у м. Балта й у Балтському окрузі // Южная охота, № 5-6. Одесса, 1924 г. – № 5–6. – С. 16–20. (укр.). Перевод с украинского В. А. Лобкова. Латинские названия животных приведены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

Музееведение

Муха Б. Б. «Зачем ходят в музеи, галереи и зоопарки?» или «О чём не пишут в путеводителях экскурсий?» 1

Деятели науки

Рясигов Л. В., Суворов Ю. В., Лобков В. А. Богдан Елисеевич Волянский 8
Библиография о Б. Е. Волянском 10
Список научных публикаций Б. Е. Волянского 10
Волянский Богдан Земноводные и рептилии окрестностей города Одессы (этюды к экологии и экономическое значение) 11
Волянский Богдан Заметки о фауне млекопитающих Одещины (главным образом окрестностей г. Одессы) 13
Волянский Богдан Материалы к изучению фауны наземных позвоночных Одещины. (заметки во время экскурсий в г. Балта и в Балтском округе)..... 16

Наукове видання

**Вісті
Музейного Фонду
ім. О. О. Браунера
Том V № 1 2008**

Науковий журнал

Російською та українською мовами

Головний редактор Ю. М. Олійник
Відповідальний за випуск В. О. Лобков

65058, м.Одеса, Шампанський пров. 2, біологічний факультет ОНУ, зоологічний музей
тел. 8 (0482) 68-45-47

Здано у виробництво 22.01.2008. Підписано до друку 20.03.2008. Формат 60 ´ 84/8. Папір друкарський.
Гарнітура Times. Друк різнографія. Ум. друк. арк. 2,33. Обл.-вид. арк. 1,76. Тираж 50 прим. Зам. №
Безкоштовно

Виготовлено в копіювальном центрі «Грецький будинок»,
м. Одеса, пров. Віце-адмирала Жукова 1/9. т. 375-235