

*Известия  
Музейного Фонда  
им. А.А.Браунера*

---

---



**№ 3**

**Том VI      2009**

# **Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера**

**Том VI № 3 2009**

*Научный журнал*

**Основан в декабре 2003 г.**

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о государственной регистрации ОД № 913 от 13.12.2003 г.  
Учредитель и издатель: Музейный фонд им. А. А. Браунера

**Редакционная коллегия:**

Д-р биол. наук Б. Г. Александров, канд. биол. наук М. М. Джуртубаев, канд. биол. наук В. В. Заморев,  
канд. биол. наук Д. А. Кивганов, В. А. Кузнецов, канд. биол. наук В. А. Лобков (зам. редактора),  
канд. геол.-мин. наук Б. Б. Муха, канд. биол. наук Ю. Н. Олейник (главный редактор), Л. В. Рясиков,  
канд. биол. наук Н. Н. Спасская, Ю. В. Суворов, С. Г. Сычева (ответственный секретарь)

**Ответственный за выпуск  
В. А. Лобков**

**Рисунки на обложке М. В. Сеницы**

**Адрес редакции:  
Одесса, 65058, Шампанский пер., 2, Биологический ф-т ОНУ,  
зоологический музей, комн. 97  
тел. 8 - (0482) - 68-45-47**

© Музейный фонд им. А. А. Браунера, 2009

Одесса 2009

---

---

## **НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ**

---

---

В августе 2009 г. исполнилось 60 лет известному украинскому орнитологу, д.б.н. профессору Александру Ивановичу Кошелеву. На страницах нашего журнала в 2004 г. опубликовано *Curticulum vitae* ученого и список публикаций. Незаметно пролетело следующее пятилетие и новый юбилей делает актуальным очередной отчет о прошедших годах.

Для ученого 60 лет это время расцвета научного творчества, осмысления и обобщения накопленных знаний. Предлагаемая читателям статья «Обзор гнездования и нетипичных гнезд у птиц на просторах СНГ по наблюдениям, проведенным в 1959–2009 гг.» – один из удачных примеров такой научной деятельности.

Несмотря на загруженность административной работой, заведующий кафедрой Александр Иванович принимает участие в орнитологических конференциях, публикует статьи в научных сборниках и журналах. Не оставляет он и поприще популяризатора зоологических знаний. В книге «Птицы нашего города» и в газетных статьях он знакомит широкий круг читателей с жизнью окружающей природы. 72 публикации за последние 5 лет характеризуют Александра Ивановича как плодотворного неугомимого ученого.

Мы поздравляем юбиляра и желаем успешного продолжения творческого пути и научного долголетия!

*Редколлегия*

УДК 598.2

**А. И. КОШЕЛЕВ**

*Мелитопольский государственный педагогический университет*

### **ОБЗОР ГНЕЗДОВАНИЯ И НЕТИПИЧНЫХ ГНЕЗД У ПТИЦ НА ПРОСТОРАХ СНГ ПО НАБЛЮДЕНИЯМ, ПРОВЕДЕННЫМ В 1959–2009 ГГ.**

В статье обобщены материалы полувековых наблюдений за птицами и их гнездовым поведением в различных регионах Евразии. Рассмотрено гнездование птиц 17 отрядов. Описаны отклонения от гнездового стереотипа разных видов птиц (необычные места расположения гнезд, их размеры, тип устройства, вид строительного материала).

**Ключевые слова:** гнезда птиц, гнездовой стереотип.

За моими плечами – пятьдесят лет наблюдений за птицами в различных регионах бывшего Советского Союза, начиная с осознанных любительских охотничьих выездов подростком с профессиональным охотником, дедушкой Архипом, в Барабинской лесостепи (1959–1965 гг.), продолженные в студенческое время в составе фаунистических экспедиций кафедры зоологии Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева и во время работы сельским учителем (1971–1972 гг.) по таежным рекам Томского Приобья. Они были продолжены и углублены в период многолетних полевых исследований на стационарах лаборатории орнитологии Биологического института Сибирского отделения Академии наук СССР (1972–1980 гг.) в Новосибирской области и Алтайском крае. Наблюдения за птицами велись затем во время стационарных работ и экспедиционных выездов в южных областях Украины (1980–2009 гг.), в экспедиции на о. Сиби-

рякова в Карском море (1989 г.). За эти годы через мои руки прошли и были окольцованы сотни тысяч разнообразных птиц, обнаружены и изучены тысячи гнезд с кладками и птенцами. Научно-методической базой и своеобразной точкой отсчета для оценки «типичности» или «нетипичности» птичьих гнезд, кладок и яиц стали для меня фундаментальные эколого-фаунистические сводки о птицах бывшего СССР, Европы и Палеарктики [14-20], отдельных регионов, систематических групп и отдельных видов, работа с богатейшими орнитологическими коллекциями в зоологических музеях Томского университета, Биологического института СО АН СССР (г. Новосибирск), Московского университета, Зоологического института АН СССР (г. Ленинград), Одесского университета, созданной нами Эталонной коллекции птиц в Мелитопольском государственном педагогическом институте.

В орнитологических сводках и монографиях для каждого вида птиц дается описание стереотипного способа гнездования, типа гнезда и его строения. Встречая в природе различные отклонения от видового гнездового стереотипа, сразу обращаешь на это внимание. Если раньше птицам приписывалась жесткая запрограммированность гнездового стереотипа, то в последние десятилетия орнитологи признают за птицами широкую экологическую пластичность, особенно ярко проявляющуюся в последние годы в связи с коренной перестройкой природных ландшафтов и биотопов на антропогенно трансформированные. В сотнях научных статей и заметок ежегодно появляются сообщения о нетипичных способах гнездования отдельных видов птиц в различных условиях, использовании ими необычных строительных материалов антропогенного происхождения [1, 14-20]. В этой статье нет возможности привести, цитировать и анализировать все эти работы. Назрела необходимость анализа литературных данных и подготовки обобщающей монографии по данной проблеме.

Разумеется, и я обращал и обращаю внимание на все необычное в жизни птиц, что нашло отражение пока лишь в некоторых опубликованных мною научных работах<sup>1</sup>, посвященных биологии отдельных видов [2-12; и др.]. Большинство таких фактов «осело» надолго в дневниках или музейных коллекциях. Хотелось накопить больше необычных фактов, выявить какие-то закономерности, что и затянулось на десятилетия. Коллекционный материал хранится как в вышеперечисленных музеях, так и в Эталонной коллекции птиц Мелитопольского педагогического университета. К сожалению, далеко не всегда удавалось собрать птичьи «уникумы» для коллекции, особенно гнезда крупных видов. Лишь в последние годы с появлением и доступностью цифровых фотоаппаратов стало возможным массовое накопление «прижизненного» орнитологического материала, как массового, так и уникального, без его изъятия из природы.

Данная работа является обобщением моих многолетних наблюдений за нетипичным гнездованием птиц и частотой его встречаемости в разных таксонах. Предполагается провести такой анализ также для разных типов ландшафтов, с разным уровнем антропогенной нагрузки, в различные временные отрезки. Далеко не все гнезда и кладки удалось детально описать и измерить. Нами ведется обработка данных и планируется подготовить к печати Каталог кладок и яиц птиц юга Украины.

При отборе «нетипичных» гнезд нами учитывались такие показатели, как место расположения гнезда, его размеры, тип устройства, вид строительного материала, величина кладки, размеры и окраска яиц, резкие отклонения в поведении птиц, причем эти показатели далеко превышали видовую «норму» по каждому признаку [14-20], включающую весь спектр его изменчивости. Мы сознательно ограничились пока только гнездами, данные по кладкам и яйцам не приводятся.

Отряд Гагарообразные (Gaviiformes). Чернозобая гагара (*Gavia arctica* L.). Обследовано 3 гнезда с кладками на юге Новосибирской области, все без отклонений от нормы. Краснозобая гагара (*G. stellata* L.). Обследовано 6 гнезд с кладками на о. Сибирякова (Карское море), все без отклонений.

---

<sup>1</sup> см. полную библиографию работ в «Curriculum vitae» и список печатных работ профессора А. И. Кошелева // Изв. Музейного Фонда им. А. А. Браунера. – Одесса, 2004. – № 3–4. – С. 10–33.

Отряд Поганкообразные (Podicipidiiformes). Обследовано в Западной Сибири в Новосибирской области гнезд с кладками: большой поганки (*Podiceps cristatus* L.) – 600, серошеюй поганки (*P. griseigena* Pontopp.) – 80, черношейной поганки (*P. nigricollis* Pall.) – 250, красношейной поганки (*P. auritus* L.) – 50, отклонений от нормы не выявлено. На юге Украины в Одесской, Николаевской и Запорожской областях было обследовано гнезд и кладок: большой поганки – 1800, серошеюй поганки – 120, черношейной поганки – 60, малой поганки (*P. ruficollis* L.) – 12. Нетипичными были гнезда большой поганки, расположенные на открытой акватории среди «полей» нитчатых водорослей ( $n = 30$ ) и на суше на песчаных островах в 1–15 м от уреза воды ( $n = 12$ ), а также гнезда черношейной поганки, расположенные на суше на островах в колониях речной крачки, в 1–10 м от уреза воды ( $n = 6$ ) (низовья Тилигульского лимана, 1982–1987 гг.). Также там были найдены гнезда большой поганки, устроенные на мелководьях вдоль автотрассы Одесса – Ростов, в которых основой послужили мотки металлического троса, остатки деревянных ящиков.

Отряд Веслоногие (Pelicaniformes). Обследовано свыше 20000 гнезд большого баклана (*Phalacrocorax carbo* L.) в Азово-Черноморском регионе Украины, расположенных на деревьях, на куртинах и кустах тростника и на земле на островах. Их расположение и устройство было стереотипным для вида. Необычным было широкое использование для строительства материалов антропогенного происхождения, которые волнами выбрасывались на берег (пластиковые бутылки, веревки, рыболовные сети, обломки досок, полиэтиленовые пакеты и т. д.). Частота их использования резко возросла именно в последние десятилетия по мере загрязнения акватории Азовского моря и лиманов. По мере накопления в море разных видов мусора в разные годы изменялась и их встречаемость в гнездах бакланов. Доля антропогенных материалов в гнездах в наземных колониях достигала 50–70%, но в структуре гнезд не превышала 5–15%. В гнездах в колониях древесного типа встречаемость антропогенных материалов была гораздо ниже (5–10%).

Отряд Голенастые (Ciconiiformes). Обследовано гнезд: серой цапли (*Ardea cinerea* L.) – свыше 3500, рыжей цапли (*A. purpurea* L.) – 1200, большой белой цапли (*Egretta alba* L.) – 1500, малой белой цапли (*E. garzetta* L.) – 800, кваквы (*Nycticorax nycticorax* L.) – 600, желтой цапли (*Ardeola ralloides* Scop.) – 30, большой выпи (*Botaurus stellaris* L.) – 5, малой выпи (*Ixobrychus minutus* L.) – 80, каравайки (*Plegadis falcinellus* L.) – 40 гнезд. Гнезда располагались как на деревьях и кустарниках (древесный тип), так и на заломах и кустах тростника в тростниковых зарослях (тростниковый тип), реже – на открытом песчаном грунте на островах лиманов (серая цапля). К необычным можно отнести гнезда серой цапли ( $n = 25$ ), высланные мотками тонкой проволоки, используемой для упаковки тюков сена на лугах (верховья Тилигульского лимана, 1984–1986 гг.). Обследовано также свыше 30 гнезд белого аиста (*Ciconia ciconia* L.), расположенных на бетонных столбах ЛЭП, водонапорных башнях, реже на деревьях, в селах Одесской и Запорожской областей. Привычной картиной стало широкое использование аистами материалов антропогенного происхождения для постройки гнезд (их встречаемость достигает 90–100%).

Отряд Пластинчатоклювые (Anseriformes). Обследовано гнезд: лебедь-шипун (*Cygnus olor* L.) – 120, серый гусь (*Anser anser* L.) – 50, белолобая казарка (*A. albifrons* Scop.) – 12, пеганка (*Tadorna tadorna* L.) – 6, кряква (*Anas platyrhynchos* L.) – 250, чирок-свистунок (*A. crecca* L.) – 15, серая утка (*A. strepera* L.) – 60, свиязь (*A. penelope* L.) – 5, шилохвость (*A. acuta* L.) – 120, чирок-трескунок (*A. querquedula* L.) – 60, широконоска (*A. chryseata* L.) – 30, красноносый нырок (*Netta rufina* Pall.) – 40, красноголовый нырок (*Aythya ferina* L.) – 280, белоглазый нырок (*A. nyroca* Guld.) – 30, хохлатая чернеть (*A. fuligula* L.) – 150, морянка (*Clangula hyemalis* L.) – 12, средний крохаль (*Mergus serrator* L.) – 5, савка (*Oxyura leucocephala* Scop.) – 15 гнезд. Дикие утки охотно занимают под гнезда различные типы искусственных гнездовий. Наибольшей пластичностью отличается кряква как в выборе места для гнезда, так и выборе строительного материала, в т.ч. в искусственных гнездовьях различного типа. Необычным было гнездо кряквы, в котором самка насиживала пустую стеклянную бутылку, наполовину засыпанную песком, лежащей горлышком вниз (о. Подкова на Молочном лимане, 1996 г.).

Отряд Хищные птицы (Falconiformes). Осмотрено гнезд: черный коршун (*Milvus korschun* Gm.) – 5, тетеревиный ( *Accipiter gentiles* L.) – 2, канюк (*Buteo buteo* L.) – 3, курганник (*B. rufinus* Gr.) – 2, большой подорлик (*Acquila clanga* Pall.) – 1, степной лунь (*Circus macrourus* Gm.) – 3, болотный лунь (*C. aeruginosus* L.) – 20 гнезд. Для гнезд черного коршуна, канюка, курганника отмечено широкое использование материалов антропогенного происхождения в выстилке лотка, что известно во многих регионах с высокой антропогенной нагрузкой и загрязненностью среды бытовым мусором. Из соколиных обследованы гнезда: пустельга (*Cerchneis tinnuculus* L.) – 30, дербник (*Aesalon columbarius* L.) – 3, кобчик (*Erythropus vespertinus* L.) – 50, чеглок (*Hypotriorchis subbuteo* L.) – 5 гнезд. Отклонений от видового гнездового стереотипа на этом материале не выявлено. Только для пустельги следует отметить необычное гнездование в глиняной плоской чаше лотка разрушенного полностью старого сорочьего гнезда в 2003 г. на косе Обиточной (n = 3), что было связано с острым дефицитом гнезд после резкой депрессии численности сороки в 1999–2001 гг.

Отряд Куриные (Galliformes). Обследовано гнезд и кладок: серая куропатка (*Perdix perdix* L.) – 3, перепел (*Coturnix coturnix* L.) – 2, фазан (*Phasianus colchicus* L.) – 5, тундрная куропатка (*Lagopus mutus* Momtin) – 10, белая куропатка (*L. bagopus* L.) – 6, тетерев (*Lyrurus tetrix* L.) – 3. Все гнезда и кладки соответствовали типичным для вида.

Отряд Журавлеобразные – (Gruiformes). Обследовано следующее количество гнезд и кладок: серый журавль (*Grus grus* L.) – 3, коростель (*Crex crex* L.) – 4, погоньш (*Porzana porzana* L.) – 5, малый погоньш (*P. parva* Scop.) – 18, погоньш-крошка (*P. pusilla* Pall.) – 14, водяной пастушок (*Rallus aquaticus* L.) – 30, камышница (*Gallinula chloropus* L.) – 220, лысуха (*Fulica atra* L.) – 2500. Для серого журавля и пастушковых птиц характерен консерватизм гнездового стереотипа, особенно для мелких пастушковых как узко специализированной группы, приспособленной к обитанию в густых обводненных зарослях. В выборе мест для гнезд высокой пластичностью отличаются только камышница и лысуха. Их гнезда были найдены на суше в густых зарослях клубне-камышы и тростника в 1–5 м от уреза воды (низовья Тилигульского лимана), под гнездами крупных видов цапель (серой, большой белой и рыжей) в обводненных тростниковых зарослях (верховья Молочного и Тилигульского лиманов). Под гнездами сорок, расположенных на кустах тростника, было обнаружено 3 гнезда камышницы (верховья Молочного лимана). В искусственных гнездах для диких уток, изготовленных из стеблей тростника, гнездилась камышница, а под ними – малый погоньш (верховья Тилигульского лимана).

Отряд Ржанкообразные – (Charadriiformes). Просмотрено и изучено гнезд и кладок: тулес (*Squatarola squatarola* L.) – 12, галстучник – (*Charadrius hiaticula* L.) – 3, малый зук (*Ch. dubius* Scop.) – 30, морской зук (*Ch. alexandrinus* L.) – 50, кречетка (*Chettusia gregaria* Pall.) – 6, чибис (*Vanellus vanellus* L.) – 80, ходулочник (*Himantopus himantopus* L.) – 130, шилоклювка (*Recurvirostrs avosetta* L.) – 400, кулик-сорока (*Haematopus ostralegus* L.) – 35, травник (*Tringa tetanus* L.) – 40, поручейник (*T. stagnatilis* Bechst.) – 30, перевозчик (*Actitis hypoleucis* L.) – 6, мородунка (*Xenus cinereus* Guld.) – 18, круглоносый плавунчик (*Phalaropus lobatus* L.) – 9, камнешарка (*Arenaria interpres* L.) – 16, турухтан (*Philomachus pugnax* L.) – 3, кулик-воробей (*Calidris minutus* Leisl.) – 12, чернозобик (*C. alpina* L.) – 10, бекас (*Gallinago gallinago* L.) – 3, большой кроншнеп (*Numenius arquata* L.) – 5, большой веретенник (*Limosa limosa* L.) – 16, луговая тиркушка (*Glareola pratincola* L.) – 40, степная тиркушка (*G. nordmanni* Nordm.) – 36, короткохвостый поморник (*Stercorarius parasiticus* L.) – 2, сизая чайка (*Larus canus* L.) – 600, хохотунья (*L. cachinnans* Pall.) – 16000, черноголовый хохотун (*L. chthyaeus* Pall.) – 60, озерная чайка (*L. ridibundus* L.) – 1200, черноголовая чайка (*L. melanocephalus* Temm.) – 500, морской голубок (*L. genei* Breme) – 400, малая чайка (*L. minutus* Pall.) – 300, белошекая крачка (*Chlidonias hybrida* Pall.) – 70, светлкрылая крачка (*Ch. leucoptera* Temm.) – 160, черная крачка (*Ch. nigra* L.) – 350, чайконосная крачка (*Gelochelidon nilotica* Gm.) – 70, речная

крачка (*Sterna hirundo* L.) – 5000, полярная крачка (*S. paradisaea* Pontopp.) – 12, малая крачка (*S. albifrons* Pall.) – 140, пестроногая крачка (*Thalasseus sandvicensis* Lath.) – 6500, чеграва (*Hydroprogne caspia* Pall.) – 30. Наибольшей пластичностью и разнообразием в выборе места под гнездо и в его устройстве среди чаек выделяются хохотунья и речная крачка. Необычным было гнездо хохотуньи, расположенное на трупе взрослой чайки хохотуньи (о. Зигзаг на Обиточной косе, 2007 г.), а также огромные гнезда из зостеры («камки») на мелководьях о. Подкова Молочного лимана в 2001 г. (n = 5). Их высота достигала 70–90 см, а диаметр в основании – 80 – 100 см. Среди куликов разнообразием гнезд выделяются чибис и травник, поскольку они гнездятся в сухих и увлажненных местообитаниях, на открытых и заросших густыми травами участках. Для остальных видов чаек, крачек и куликов выявлен типичный гнездовой стереотип.

Отряд Голубеобразные – (Columbiformes). Просмотрено гнезд и кладок: сизый голубь (*Columba livia* var. *domesticus*) – 50, вяхирь (*C. palumbus* L.) – 20, горлица (*Streptopelia turtur* L.) – 30, большая горлица (*S. orientalis* Lath.) – 15, кольчатая горлица (*S. decaocto* Frivald.) – 120. Высокая пластичность в выборе мест гнездования установлена для сизого голубя и кольчатой горлицы, которые в условиях населенных пунктов используют любые, хорошо защищенные от хищников, открытые и закрытые места. Для постройки гнезд кольчатая горлица в городах использует любые доступные ей по силам природные и антропогенного происхождения материалы (в т. ч. куски проволоки, магнитофонные ленты, куски полиэтилена и др.). Для вяхиря и горлицы отклонений в расположении гнезд не выявлено. У большой горлицы в Западной Сибири было обнаружено 2 гнезда, расположенные на земле на кромке небольшого обрыва, вблизи кустов, что можно считать необычными случаями.

Отряд Кукушкообразные (Cuculiformes). Изучено 11 гнезд с яйцами и птенцами кукушки (*Cuculus canorus* L.). Отклонения не выявлены, яйца кукушки и ее птенцы были обнаружены в гнездах дроздовидной камышевки (5), тростниковой камышевки (4) и индийской камышевки (2).

Отряд Совы – (Strigiformes). Обследовано гнезд: сплюшка (*Otus scops* L.) – 6, домовый сыч (*Athene noctua* Scop.) – 12, ушастая сова (*Asio otus* L.) – 20, болотная сова (*A. flammeus* Pontopp.) – 5. Для ушастой и болотной сов характерен узкий гнездовой стереотип, для сплюшки и домового сыча выявлено большое разнообразие в расположении гнезд, особенно в населенных пунктах (дупла, скворечники, норы, старые гнезда сороки, различные ниши в зданиях и других постройках, в металлических трубах, в щелях под крышами и др.).

Отряд Козодообразные – (Caprimulgiformes). Обследовано 7 гнезд козодоя (*Caprimulgus europaeus* L.) с кладками и птенцами. Отклонений от гнездового стереотипа не выявлено.

Отряд Стрижеобразные – (Apodiformes). Изучено 12 гнезд черного стрижа (*Apus apus* L.). В городах гнездится в разнообразных щелях зданий, в скворечниках, что стало нормой для синантропных популяций.

Отряд Ракшеобразные – (Coraciiformes). Обследовано гнезд: голубой зимородок (*Alcedo atthis*) – 2, золотистая щурка (*Merops apiaster* L.) – 60, сизоворонка (*Coracias garrulous* L.) – 12, удод (*Upupa epops* L.) – 20. Виды-норники (золотистая щурка, зимородок) отличаются высоким консерватизмом гнездового стереотипа. Сизоворонка в равной степени гнездится в дуплах, норах и щелях обрывов в зависимости от ситуации. Для удода характерна высокая пластичность в выборе закрытых мест под гнездо (дупла, скворечники, норы, щели в зданиях, под крышами).

Отряд Дятлообразные – (Piciformes). Обследовано гнезд: вертишейка (*Jynx torquilla* L.) – 25, большой пестрый дятел (*Dendrocopos major* L.) – 20, сирийский дятел (*D. syriacus* Hempr.) – 18, малый пестрый дятел (*D. minor* L.) – 6. Дятлообразные – узко специализированная группа птиц-дуплогнездников с высоким консерватизмом гнездового стереотипа. Вертишейка в населенных пунктах и пригородных лесах охотно гнездится не только в естественных и дятловых дуплах, но и в скворечниках и дуплянках.

Отряд Воробьинообразные — (Passeriformes).

Семейство Жаворонки. Изучено гнезд и кладок: степной жаворонок (*Melanocorypha calandra* L.) – 3, белокрылый жаворонок (*M. leucoptera* Pall.) – 14, хохлатый жаворонок (*Calerida cristata* L.) – 2, полевой жаворонок (*Alauda arvensis* L.) – 10, рогатый жаворонок (*Eremophila alpestris* L.) – 6. Для жаворонков, как узко специализированной группы открытых степных пространств с наземным типом гнездования, резких отклонений от гнездового стереотипа не выявлено.

Семейство Ласточки. Обследовано гнезд: береговая ласточка (*Riparia riparia* L.) – 180, деревенская ласточка (*Hirundo rustica* L.) – 130, городская ласточка (*Delichon urbica* L.) – 600. Узко специализированными видами являются береговая ласточка (норы, в т. ч. в карьерах, песчаных отвалах, траншеях) и городская ласточка (пещеры, карнизы скал и их аналоги в антропогенном ландшафте – каменные здания, мосты). Деревенская ласточка гнездится колониями в гротах береговых скал [11], под мостами, в трубопроводах, на чердаках, в зданиях, проявляет высокую пластичность в выборе мест под гнездо. В качестве материала для выстилки гнезд использует и мелкие предметы антропогенного происхождения [14-20].

Семейство Трясогузковые. Просмотрено гнезд: желтая трясогузка (*Motacilla flava* L.) – 8, желтоголовая трясогузка (*M. citreola* Pall.) – 12, белая трясогузка (*M. alba* L.) – 16, полевой конек (*Anthus campestris* L.) – 3, лесной конек (*A. trivialis* L.) – 10. За исключением белой трясогузки, остальные виды отличаются высоким консерватизмом гнездового стереотипа. Интересной была находка гнезда желтой трясогузки в поставленной на бок пустой консервной банке в песчаном карьере в г. Томске (1968 г.). Белая трясогузка выделяется высокой пластичностью как в природных, так и антропогенных ландшафтах. Её гнезда встречаются в любых защищенных местах (норы, ниши, скворечники, чердаки, под бревнами и т.д.). Она использует любые доступные природные и антропогенные строительные материалы. На этом фоне трудно даже выделить что-то необычное.

Семейство Сорокопуть. Изучено гнезд и кладок: жулан (*Lanius collurio* L.) – 40, чернолобый сорокопуд (*L. minor* Gm.) – 18, большой сорокопуд (*L. excubitor* L.) – 3. Своей пластичностью выделяется жулан, который в антропогенных ландшафтах использует и строительные материалы антропогенного происхождения.

Семейство Дроздовые. Изучено гнезд и кладок: зарянка (*Erithacus rubecula* L.) – 3, соловей (*Luscinia luscinia* L.) – 5, варакушка (*L. svecica* L.) – 4, горихвостка-чернушка (*Phoenicurus ochruros* Gm.) – 8, горихвостка-лысушка (*Ph. phoenicurus* L.) – 12, луговой чекан (*Saxicola rubetra* L.) – 3, черноголовый чекан (*S. torquata* L.) – 3, каменка-плясунья (*Oenanthe isabellina* Cretz.) – 12, каменка (*O. oenanthe* L.) – 18, плешанка (*O. pleschanka* Lerechin) – 3, черный дрозд (*Turdus merula* L.) – 40, рябинник (*T. pilaris* L.) – 60, певчий дрозд (*T. philomelos* Brehm) – 50. Для дроздовых, как лесных видов, так и видов открытых пространств, известен высокий консерватизм гнездового стереотипа. Однако в городских условиях черный и певчий дрозды проявляют пластичность в выборе мест для гнезда. Нами осмотрено гнездо певчего дрозда, расположенное в нише стены здания на месте выпавшего кирпича и гнездо, устроенное в летней столовой на подоконнике (с. Алтагир Акимовского района Запорожской области, 2009 г.). Там же обнаружено гнездо черного дрозда в разбитом уличном фонаре. В населенных пунктах каменка устраивает свои гнезда под крышами, в кучах кирпича, в бетонных плитах. Горихвостка-чернушка в г. Мелитополе гнездится в нишах зданий, под крышами, в коридорах недостроенных зданий, в дуплах.

Семейство Толстоклювые синицы. Изучено 80 гнезд и кладок усатой синицы (*Panurus biarmicus* L.). Характерен высокий гнездовой стереотип этого узко специализированного вида. Как аналог кустов и заломов тростника использует для гнездования охотничьи засидки на водоемах, изготовленные из стеблей тростника.

Семейство Славковые. Обследовано гнезд и кладок: соловьиный сверчок (*Locustella luscnoides* Savi.) – 20, индийская камышевка (*Acrocephalus agricola* Jerd.) – 20, тростниковая камышевка (*A. scirpaceus* Herm.) – 40, дроздовидная камышевка (*A. arundinaceus* L.) – 60, пересмешка (*Hippolais icterina* Vieill.) – 3, бормотушка (*H. caligata* Licht.) – 6, ястребиная славка (*Silvia*



*nisoria* Bechst.) – 3, садовая славка (*S. borin* Bodd.) – 2, славка черноголовая (*S. articapilla* L.) – 5, серая славка (*S. communis* Lath.) – 6. Для славковых характерен высокий консерватизм гнездового стереотипа. Явных отклонений на нашем материале не выявлено.

Семейство Мухоловковые. Обследовано гнезд и кладок: серая мухоловка (*Muscicapa striata* Pall.) – 19, мухоловка-белошейка (*Ficedula albicollis* Temm.) – 5. Серая мухоловка выделяется среди прочих высокой экологической пластичностью, в т.ч. в выборе места под гнездо (закрытый, полузакрытый и открытый типы гнездования), использовании строительного материала, включая антропогенные. Поэтому необычное у нее выделить трудно.

Семейство Ремезы. Изучено 28 гнезд и 6 кладок ремеза (*Remiz pendulinus* L.). Характерен высокий консерватизм гнездового стереотипа. Необычной была находка гнезда, полностью изготовленного из белой овечьей шерсти (рядом выпасали стадо колхозных овец) вблизи с. Рождественка Карасукского района Новосибирской области в 1979 г.

Семейство Синицы. Обследовано гнезд: большая синица (*Parus major* L.) – 25, лазоревка (*P. caeruleus* L.) – 6, князек (*P. cyanus* Pall.) – 3. Высокая пластичность отмечается повсеместно для большой синицы. Нами ее гнезда были найдены в самых разнообразных местах: дуплах, скворечниках, трубах, полых столбах, почтовых ящиках, щелях стен каменных зданий. Необычным было гнездование большой синицы, причем успешное, в железной трубе, используемой в качестве шлагбаума на въездных воротах охотничьей базы в верховьях Молочного лимана в 1988–1995 гг. Труба из горизонтального положения поднималась под углом 45–60 градусов 4–20 раз за день, тем не менее яйца и птенцы каким-то образом сохранялись и выживали.

Семейство Овсянковые. Изучено гнезд и кладок: просьянка (*Emberiza calandra* L.) – 2, обыкновенная овсянка (*E. citrinella* L.) – 4, белошапочная овсянка (*E. leucocephala* Gm.) – 14, садовая овсянка (*E. hortulana* L.) – 2, дубровник (*E. aureola* Pall.) – 3, камышовая овсянка (*E. schoeniclus* L.) – 4, лапландский подорожник (*Calcarius lapponicus* L.) – 5, пуночка (*Plectrophenax nivalis* L.) – 5. Все обследованные гнезда и кладки овсянковых укладывались в гнездовой видовой стереотип. Отклонений не выявлено.

Семейство Вьюрковые. Обследованы гнезда и кладки: зяблик (*Fringilla coelebs* L.) – 12, зеленушка (*Chloris chloris* L.) – 16, щегол (*Carduelis carduelis* L.) – 2, коноплянка (*Cannabina cannabina* L.) – 10, урагус (*Uragus sibiricus* Pall.) – 2, чечевица (*Carpodacus erythrinus* Pall.) – 3, дубонос (*Coccothraustes coccothraustes* L.) – 3. Для вьюрковых птиц характерен древесный тип гнездования, прослеживается высокое разнообразие в выборе гнездовых деревьев, высоты расположения гнезд, что укладывается в видовые гнездовые стереотипы. Их устройство также достаточно стереотипно. Только коноплянка в населенных пунктах проявляет высокую пластичность в использовании материалов антропогенного происхождения (капроновые нити, вата, обрывки полиэтилена и т.д.), из которых нередко гнезда состоят на 30–60%.

Семейство Ткачиковые. Изучены гнезда и кладки: домовый воробей (*Passer domesticus* L.) – 70, полевой воробей (*P. montanus* L.) – 16. В пределах своих обширных ареалов эти виды воробьев демонстрируют широкую экологическую пластичность: в выборе мест гнездования, места под гнездо, устройстве гнезда и гнездового материала, особенно в урбанизированных ландшафтах. Их гнезда были обнаружены нами в дуплах, скворечниках, дуплянках, норах, под крышами, в щелях зданий, в трубах, в разбитых уличных фонарях, в стоящей «на приколе» сельхозтехнике и т.д. Необычным мы считаем гнездо домового воробья, расположенное между стеклами двойной рамы на втором этаже в окне административного здания (с. Степановка – 1 Приазовского района Запорожской области, 2001 г.). Птицы залетали внутрь окна через разбитое наружное стекло. Необычным следует признать также открытое колониальное гнездование домового воробья под навесом-крышей автовокзала в г. Мелитополе в 2005–2009 гг. Колония ежегодно состояла из 12–18 гнезд, расположенных на проводах и электросветильниках под крышей. Ежегодно 40–60% гнезд разрушалось под собственным весом на такой узкой опоре, но птицы быстро строили новые гнезда.

Дважды гнезда полностью разрушались рабочими, но колония заново восстанавливалась. Нетипичными следует также считать для юга Украины гнезда домового воробья, расположенные открыто на деревьях (по 1–7 гнезд на дерево) на береговых склонах пляжей г. Одессы (пляжи Аркадия, 10 и 16 станции Большого фонтана в 1983–1986 гг.). Подобное гнездование отмечено также другими авторами в г. Одессе на Таировском кладбище в 1984 г. [13]. Обычным явлением для домового и полевого воробьев является на юге Украины гнездование в стенках гнезд белого аиста, грачей.

Семейство Скворцы. Осмотрено 20 гнезд скворца (*Sturnus vulgaris* L.). В антропогенном ландшафте вид характеризуется высокой пластичностью в выборе мест для гнезд и типа строительного материала (дупла, скворечники, норы в карьерах, щели в стенах, под крышами, в трубах, в стенках гнезд белого аиста и т. д.). Необычным было гнездо скворца, расположенное внутри пустого деревянного барабана для электрического кабеля, диаметром 1,5 м, на высоте 30 см от земли (Охотбаза в верховьях Молочного лимана, 1989 г.).

Семейство Иволги. Обследовано 8 гнезд и 2 кладки иволги (*Oriolus oriolus* L.). Виду свойственен высокий консерватизм гнездового стереотипа. Необычным было гнездо иволги, полностью изготовленное из обрывков капроновых веревок, обнаруженное в 1989 г. в лесу вблизи городской свалки г. Мелитополя.

Семейство Врановые. Обследовано гнезд и кладок: сойка (*Garrulus glandarius* L.) – 4, сорока (*Pica pica* L.) – 120, галка (*Corvus monedula* L.) – 5, грач (*C. frugilegus* L.) – 600, серая ворона (*C. cornix* L.) – 60, ворон (*C. corax*) – 12. Вороновые птицы в последние десятилетия и освоили антропогенный, в т.ч. урбанизированный ландшафт. В новых условиях повсеместно они демонстрируют широчайшую пластичность гнездового стереотипа в выборе места для гнездования, места под гнездо, вида строительного материала. Из просмотренных нами гнезд как необычные следует считать гнезда галок в полых бетонных столбах ЛЭП, что стало массовым явлением на юге Украины, гнезда вороны на дымовых заводских трубах, металлических мачтах-опорах ЛЭП и бетонных столбах ЛЭП. Необычным для серой вороны в свое время была находка гнезда, полностью изготовленного из коротких кусков алюминиевой и железной проволоки, расположенное на дереве у аэродрома пгт. Здвинск (Новосибирская обл.) в 1979 г. Для сороки необычной было находка гнезда на печи в нежилом доме с выбитыми окнами в заброшенном поселке на одном из островов оз. Чаны (Западная Сибирь, 1975 г.). Не типичными являются гнезда сороки, расположенные на водоемах в тростниковых зарослях и изготовленные из стеблей тростника, а не только из прутьев (верховья Молочного и Тилигульского лиманов, долина р. Молочной, плавни Дуная, плавни Днестра, 1982–2009 гг.), что стало уже обычным явлением на юге Украины [5,6].

Таким образом, в условиях антропогенных и антропогенно трансформированных ландшафтов и биотопов птицы вынуждены адаптироваться к гнездованию в новых условиях, использовать нетипичные материалы антропогенного происхождения, имитирующие природные по внешнему виду, размерам или качеству (маскирующие и теплоизолирующие свойства). На фоне глобального антропогенного загрязнения среды, засорения бытовым мусором не только населенных пунктов, но и окружающего ландшафта все большее число видов птиц начинают их использовать, вплоть до полной замены ими природных материалов. Вместо природных гнездовых местообитаний птицы широко используют их антропогенные аналоги (например, вместо лугов – поля озимых культур, вместо оврагов и береговых обрывов – карьеры, вместо скал и пещер – каменные дома, мосты, трансформаторные будки и прочие сооружения, вместо деревьев – железобетонные столбы и металлические мачты-опоры ЛЭП, вместо нор – пустые ящики, консервные банки, полуразрушенные печи, дымовые трубы, металлические трубы столбов и перекладин, кучи кирпича, полости в бетонных плитах, ниши в разбитых уличных фонарях). Эти процессы все ускоряются, поэтому то, что еще вчера считалось нетипичным или необычным для гнездования тех или иных

видов птиц, становится сегодня обычным или нормой. Особой «изобретательностью» отличаются домовые воробьи и врановые. Нет сомнений, что птицы будут и дальше удивлять нас своими необычными повадками и гнездами.

### Литература

1. Благосклонов К. Н. Птицы в городе // Природа, 1981. – № 5. – С. 43-52.
2. Кошелев А. И. Размножение поганок на юге Западной Сибири // Экология и биоэкологические связи перелетных птиц Западной Сибири. – Новосибирск: Наука, 1981. – С. 48–66.
3. Кошелев А. И. Лысуха в Западной Сибири. – Новосибирск: Наука, 1984. – 176 с.
4. Курочкин Е. Н., Кошелев А. И. Семейство пастушковых // Птицы СССР (курообразные – журавлеобразные). – Л.: Наука, 1987. – С. 335–464.
5. Хроков В. В., Кошелев А. И. Птицы озер и болот. – Алма-Ата: Кайнар, 1989. – 271 с.
6. Кошелев А. И., Пересадько Л. В., Калякин М. В. Особенности гнездования сороки в тростниковых зарослях на юге Украины // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах (Мат. II Всес. совещ.). – Липецк: Изд-во МГПИ, 1989. – С. 3–5.
7. Кошелев А. И., Бадюк И. И., Черничко И. И. Размножение лысухи (*Fulica atra* L.) на Тилигульском лимане (Северо-Западное Причерноморье) // Современная орнитология. – М.: Наука, 1990. – С. 122–134.
8. Кошелев А. И., Пересадько Л. В., Косенчук О. Л., Покуса Р. В., Кошелев В. А. Использование птицами нетипичных материалов искусственного происхождения для постройки гнезд и зооиндикация загрязнения среды // Питання біоіндикації і екології (Тез. міжнар. конф.). – Запоріжжя, 1998. – С. 56–57.
9. Кошелев А. И., Кошелев В. А., Пересадько Л. В. К экологии рыжей цапли (*Ardea purpurea*) в Северном Приазовье // Вісник Запорізького державного університету, 2002. – № 3. – С. 107–113.
10. Кошелев А. И., Покуса Р. В., Кошелев В. А. К экологии сороки на косе Обиточной (Азовское море) // Бранта: Сб. научн. трудов Азово-Черноморской орнит. станции. – Вып. 5. – Мелитополь: Симферополь: Сонат, 2002. – С. 39–57.
11. Кошелев А. И., Корзюков А. И. О гнездовании деревенской ласточки на скалах в нижнем течении р. Южного Буга // Орнитология. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – Вып. 21. – С. 161–163.
12. Дубиніна Ю. Ю., Кошелев О. І. Поліморфізм в популяції жовтоногого мартіна (*Larus cachinnans*) Обіточної затоки північного Приазов'я (ооморфологічні показники) // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. – Запоріжжя, 2007. – С. 129–131.
13. Матюхин А. В., Лобков В. А. Гнездование домового воробья (*Passer domesticus* L.) на деревьях в г. Одессе // Материалы по изучению животного мира (Научн. тр. зоологич. музея Одесского ун-та.). – Одесса: Астропринт, 2001. – Т. 4. – С. 177–178.
14. Птицы Советского Союза. – М.: Изд-во Советская наука, 1951–1954. – Т. 1–6.
15. Птицы СССР. – М.: Наука, 1982–1990. – Т. 1–4.
16. Птицы России и сопредельных территорий. – М.: Наука, 1993–2005. – Т. 1–2.
17. Птицы Казахстана. – Алма-Ата: Изд - во АН КазССР, 1960–1974. – Т. 1–5.
18. Фауна Украины. Птицы. – Киев: Наукова думка, 1959–1991. Т. 4–5. – Вып. 1–4.
19. Glutz von Blotzheim U. N., Bauer K. M. Handbuch der Vogel Mitteleuropas. – Wiesbaden: Akad. Verlag. Bd. 1–12. – 1968–2005.
20. Cramp S. (ed.). The Birds of the Western Palearctic. Vol. 1–12. – UK, Oxford. London, New York: Oxford. Univ. Press. – 1980–2006.

Поступила в редакцию 16 июля 2009 г.

**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПРОФЕССОРА КОШЕЛЕВА А. И. ЗА 2004-2009 ГГ.**

- Koshelev A. I.** Depression of Number wintering of the Goose in Northern Priazovie in 2000 – 2004 // 8-th Annual Meeting of the Goose Specialist Group 95-10 March 2004). Odessa, Ukraine, 2004. – p. 71–75.
- Кошелев О. І.** Парадигми сучасної екології освіти – шлях до виходу людства з глобальної екологічної кризи // XXI століття: Альтернативної моделі розвитку суспільства третя світова теорія (Мат. III міжнар. наук. конф.). Київ: Изд-во ин-та східозп., 2004. – Ч. 2. – С. 91–96.
- Николенко О. М., **Кошелев О. І.**, Пересадько Л. В. Літні екологічні табори для школярів: досвід та перспективи щодо проведення // XXI століття: Альтернативної моделі розвитку суспільства третя світова теорія (Мат. III міжнар. наук. конф.). Київ: Изд-во ин-та східозп., 2004. – Ч. 2. – С. 163–167.
- Кошелев А. И.**, Гончаренко С. Ф., Кошелев В. А., Дядичева Е. А. Массовая гибель водоплавающих и околоводных птиц в плавнях верховий Молочного лимана летом 1999 года от стрептококкоза // Изв. Музейного фонда им. А. А. Браунера, 2004. – Т. 1. – № 1. – С. 9–13.
- Кошелев А. И.** (рец.): Блинова Т. К., Мухачева М. М. Птицы Томской области: история изучения и библиогр. указатель // Беркут, 2004. – Т. 13. – Вып. 1. – С. 139.
- Мазай О. Ю., **Кошелев О. І.** Загибель тварин на автошляхах Мелітопольщини // Сучасні проблеми екології (тез. Всеукр. конф. мол. вчених). – Запоріжжя: Вид-во ЗДУ, 2004. – С. 29–31.
- Кошелев А. И.**, Косенчук О. Л. Массовая гибель водоплавающих птиц в ставных рыболовных сетях в Обиточном заливе Азовского моря // Вісник ЗДУ: Біол. науки, 2004. – № 1. – С. 103–107.
- Кошелев А. И.**, Пересадько Л. В., Писанець А. М., Копылова Т. В. Зооразнообразие Северного Приазовья и тенденции его изменения // Вісник ЗДУ: Біол. науки, 2004. – № 1. – С. 107–112.
- Кошелев А. И.**, Пересадько Л. В., Фомина Л. Г., Кошелев В. А., Покуса Р. В. Общественные экологические экспертизы и их эффективность при решении региональных и местных экологических проблем // Збірник наук. праць Донецького держ. ун-ту управління. – Т. 5. – Вип. 36: Екологічний менеджмент. – Донецьк: Вид-во ДДУУ, 2004. – С. 221–234.
- Кошелев О. І.**, Кошелев В. О., Пересадько Л. В., Заброта С. М. Екологічна освіта в вузах: результати та перспективи // Теорія та практика заповідної справи в Україні. – Миколаїв: Вид-во МДУ, 2004. – С. 70–78.
- Андрющенко Ю. А., **Кошелев О. І.**, Мацюра О. В. Природа Північного Приазов'я як середовище його населення // Етнокультурний ландшафт Північного Приазов'я. – Симферополь: Таврия, 2004. – С. 22–34. (колл. монографія, об'єм 276 с.).
- Кошелев О. І.**, Заброта С. М., Писанець О. М. Антропогенна трансформація ландшафтів Приазов'я її вплив на тваринний світ в XVIII–XX ст. // Нові виміри сучасного світу (III Міжнар. інтернет конференція). – Мелітополь: Вид-во МДПУ, 2004. – С. 16–18.
- Кошелев А. И.**, Кошелев В. А. Состояние изученности цапель на юге Украины // Бранта: сборник научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции, 2004. – Вып. 7. – С. 8–22.
- Кошелев А. И.**, Кошелев В. А., Пересадько Л. В. Динамика видового состава и численности цапель в северо-западном Приазовье (1988–2004 гг.) // Бранта: сборник научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции, 2004. – Вып. 7. – С. 111–130.
- Жмуд М. Е., **Кошелев А. И.**, Форманюк О. А. Результаты учетов птиц в дельте р. Дунай и Стенцовско-Жебрияновских плавнях // Бюлл. РОМ: Итоги регион. орнитол. Мониторинга, 2004. – № 2. – С. 28.

- Жмуд М. Е., **Кошелев А. И.**, Форманюк О. А. Результаты учетов птиц на водохранилище Сасык озерах, Джантшейское, Малый Сасык, Шагане, Алибей и Бурнас // Бюлл. РОМ: Итоги регион. орнитол. мониторинга, 2004. – № 2. – С. 28.
- Кошелев А. И., **Кошелев В. А.**, Пересадько Л. В., Покуса Р. В. Репродуктивные показатели цапель (Ardeidae) в северо-западном Приазовье // Бранта: сборник научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции, 2005. – Вып. 8. – С. 96–113.
- Дядичева Е. А., Попенко В. М., **Кошелев А. И.** Воробьинообразные птицы Молочного лимана в период сезонных миграций // Бранта: сборник научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции, 2005. – Вып. 8. – С. 133–159.
- Кошелев А. И.** Рецензия на монографию Ирисовой Н. Л. «Воробьиные птицы высокогорий Алтая» // Бранта: сборник научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции, 2005. – Вып. 8. – С. 214–215.
- Кошелев О. И.**, Пересадько Л. В., Кошелев В. О., Заброта С. М., Николенко О. М., Дядченко Л. В. Використання агробіологічного комплексу та Богатирської біостанції для екологічної освіти // Постметодика, 2005. – № 4–5 (62–63). – С. 37–54.
- Кошелев А. И.**, Пересадько Л. В., Кошелев В. А., Покуса Р. В., Копылова Т. В. Антропогенная трансформация ландшафтов Северного Приазовья, спады и подъемы численности фоновых видов позвоночных и их воздействие на структуру зооценозов // Биоразнообразие и роль зооценоза в естественных и антропогенных экосистемах: Матер. III Междунар. науч. конф. – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2005. – С. 123–125.
- Кошелев А. И.** Орнитокомплексы искусственных лесов Северного Приазовья: формирование, динамика и вклад в поддержание разнообразия региона // Биоразнообразие и роль зооценоза в естественных и антропогенных экосистемах: Матер. III Междунар. науч. конф. – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2005. – С. 422–425.
- Кошелев А. И.**, Копылова Т. В., Кошелев В. А., Мазай Б. Ю. Гибель позвоночных животных на автодорогах Запорожской области // Вісник ЗНУ, 2005. – № 1. – С. 102–113.
- Кошелев А. И.**, Кошелев В. А., Копылова Т. В. Причины массовой гибели птиц в Северном Приазовье и ее возможные последствия для состояния популяций // Матер. VI міжнар. н-практ. інтернет-конф. «Нові виміри сучасного світу». – Мелітополь: Вид-во МДПУ, 2006. – Т. 2. – С. 57–62.
- Кошелев А. И.**, Кошелев В. А., Пересадько Л. В., Покуса Р. В., Кошель Н. А. Насколько оправданы жесткие методы регулирования численности рыбоядных птиц (на примере Северного Приазовья) // Матер. VI міжнар. н-практ. інтернет-конф. «Нові виміри сучасного світу». – Мелітополь: Вид-во МДПУ, 2006. – Т. 2. – С. 50–53.
- Кошелев А. И.**, Пересадько Л. В., Кошелев В. А., Заброта С. Н., Воловник С. В., Писанец А. М., Копылова Т. В., Балюк Ю. Ю. Создание кафедральных видеотек учебных видео – и DVD фильмов и их использование в учебном процессе студентов-биологов // Розвиток біологічної освіти в Україні. – Мелітополь: Вид-во МДПУ, 2006. – С. 15–16.
- Кошелев А. И.** Истоки поведения современного человека: врожденные и приобретенные компоненты // Постметодика: (Антропологизм в освіті джерела, досягнення та перспективи), 2006. – № 7 (71): – С. 283–290.
- Андрющенко Ю. А., Черничко И. И., Кинда В. В., **Кошелев А. И.**, Кошелев В. А. и др. Результаты первого большого учета зимующих птиц в зональных ландшафтах юга Украины // Бранта: Сб. научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции. – Мелітополь, 2006. – Вып. 9. – С. 123–149.
- Дядченко Л. В., **Кошелев А. И.**, Николенко А. Н., Кошелев В. А., Пересадько Л. В. Внешкольные биологические учреждения и их роль в подготовке будущих специалистов – биологов // Розвиток біологічної освіти в Україні. – Мелітополь: Вид-во МДПУ, 2006. – С. 83–84.

- Кошелев А. И.,** Заброда С. Н., Кошелев В. А., Пересадько Л. В., Копылова Т. В. Организация научной деятельности студентов и школьников через участие в работе проблемных научных групп // Развитие биологической освіти в Україні. – Мелітополь: Вид-во МДПУ, 2006. – С. 16–18.
- Дядичева Е. А., **Кошелев А. И.** Молочный лиман как место миграционных остановок гусеобразных птиц // Бранта: Сб. научн. трудов Азово-Черноморск. орнитол. станции. – Мелітополь, 2006. – Вып. 9. – С. 97–113.
- Кошелев О. І.** Криза класичної «польової» біології та її пом'якшення при викладанні біологічних дисциплін у ВНЗ України // Збірник наукових праць Бердянського держ.педагогічн.ун-ту (педагогічні науки). – Бердянськ: Вид-во БДПУ, 2006. – № 4. – С. 23–28.
- Кошелев А. И.,** Кошелев В. А., Николенко А. Н., Пересадько Л. В. Птицы нашего города. – Мелітополь, 2006. – 200 с. (колл. монографія).
- Кошелев А. И.** Зоолого-экологические прогнозы и рекомендации в научных работах А. А. Браунера. Насколько они оправдались и воплощены в жизнь // Изв. Музейного фонда им. А. А. Браунера, 2007. – Т. 4. – № 1. – С. 19–24.
- Кошелев А. И.,** Рутковски А., Загальска М., Кошелев В. А. Эколого-биологическое образование в Польше: из опыта работы агробиологического комплекса Познаньского агрокультурного университета // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. – Запоріжжя, 2007. – Ч. 2. – С. 595–598.
- Кошелев А. И.,** Писанец А. М. Виды – вселенцы в фауне позвоночных юга Украины (XVIII–XXI века) // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. – Запоріжжя, 2007. – Ч. 1. – С. 163–166.
- Кошелев А. И.,** Лобков В. А., Кошелев В. А., Пересадько Л. В. Приватные зоокомплексы и перспективы их использования в учебном процессе студентов и экотуризме // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. – Запоріжжя, 2007. – Ч. 2. – С. 592–595.
- Дубинина Ю. Ю., **Кошелев О. І.** Поліморфізм в популяції жовтоногого мартина (*Larus cachinnans*) Обітчної затоки північного Приазов'я (ооморфологічні показники) // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. – Запоріжжя, 2007. – Ч. 1. – С. 129–131.
- Кошелев А. И.,** Копылова Т. В., Дубинина Ю. Ю. Значения городской свалки г. Мелітополя для зимовки врановых и чайковых птиц // Біологія XXI століття: теорія, практика, викладання (Матер. міжнар. наук. конф.). – Київ: Фітосоціоцентр, 2007. – С. 217–218.
- Кошелев А. И.,** Заброда С. Н., Пересадько Л. В., Писанец А. М., Кошелев В. А., Копылова Т. В., Дубинина Ю. Ю. О необходимости сбора, накопления и хранения серийных коллекций видов-вселенцев фауны Украины // Изв. Музейного фонда им. А. А. Браунера, 2007. – Т. 4. – № 2–3. – С. 9–11.
- Кошелев А. И.,** Николенко А. Н. Национальные, региональные и городские выставки живых, птиц и перспективы их использования для экообразования и воспитания // Изв. Музейного фонда им. А. А. Браунера, 2007. – Т. 4. – № 2–3. – С. 31–32.
- Кошелев А. И.,** Кошелев В. А., Пересадько Л. В., Спенсер И. А. Зоологические коллекции и их использование в визит-центрах национальных парков штата Техас (США) // Изв. Музейного фонда им. А. А. Браунера, 2007. – Т. 4. – № 2–3. – С. 57–58.
- Кошелев А. И.,** Заброда С. Н., Копылова Т. В., Писанец А. М., Пересадько Л. В., Дубинина Ю. Ю. Вклад редких и исчезающих видов в поддержание и сохранение биоразнообразия Северного Приазовья // Биоразнообразии и роль животных в экосистемах. Матер. IV междунар. научн. конф. – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2007. – С. 22–24.
- Кошелев А. И.,** Кошелев В. А. Зоокомплексы позвоночных тростниковых зарослей водоемов юга Украины: видовое богатство, структурные связи и стабильность // Биоразнообразии и роль животных в экосистемах. Матер. IV междунар. научн. конф. – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2007. – С. 432–435.

- Дяченко Л. В., Кошелєв О. І. Екологічний тренінг манівців став традиційним // Обдарована дитина, 2007. – № 3. – С. 33–37.
- Кошелєв А. И., Пересадько Л. В., Кошелєв В. А., Николенко А. Н. Антропогенная трансформация ландшафтов Северного Приазовья, спады и подъемы численности фоновых видов позвоночных и их воздействие на структуру зооценозов // Збалансований розвиток України - шлях до здоров'я і добробуту (Матер. Українського екол. конгресу, 21.09.2007 р.). – Київ: Центр екоосвіти та інформації, 2007. – С. 122–125.
- Кошелєв А. И., Белашков И. Д. Аномальная рыжая окраска контурного оперения чирка-трескунка – новая абберация // Беркут, 2007. – Т. 16. – Вып. 2. – С. 270–274.
- Кошелєв А. И., Андриющенко Ю. А. Учеты птиц на Молочном лимане // Бюлл. РОМ: Итоги региональн. орнитолог. мониторинга. Август 2006 г. – Мелітополь, 2008. – Вып. 3. – С. 30.
- Кошелєв А. И., Андриющенко Ю. А. Учеты птиц в устьевой зоне р. Корсак // Бюлл. РОМ: Итоги региональн. орнитолог. мониторинга. Август 2006 г. – Мелітополь, 2008. – Вып. 3. – С. 30–31.
- Кошелєв А. И., Андриющенко Ю. А. Учеты птиц на Тубальском лимане // Бюлл. РОМ: Итоги региональн. орнитолог. мониторинга. Август 2006 г. – Мелітополь, 2008. – Вып. 3. – С. 31.
- Кошелєв А. И., Андриющенко Ю. А. Учеты птиц на Утлюкском лимане // Бюлл. РОМ: Итоги региональн. орнитолог. мониторинга. Август 2006 г. – Мелітополь, 2008. – Вып. 3. – С. 32.
- Кошелєв А. И., Андриющенко Ю. А. Учеты птиц на Обиточной косе // Бюлл. РОМ: Итоги региональн. орнитолог. мониторинга. Август 2006 г. – Мелітополь, 2008. – Вып. 3. – С. 32–33.
- Кошелєв А. И., Копылова Т. В., Кошелєв В. А. О заселении хищными птицами гнезд врановых птиц в Северном Приазовье // Новітні дослідження соколоподібних та сов (Матер. III міжнар. наукової конференції). – Кривий Ріг: Вид-во КДПУ, 2008. – С. 183–186.
- Кошелєв А. И., Кошелєв В. А., Пересадько Л. В., Дубинина Ю. Ю. Устойчивость колоний околоводных птиц к нападению хищных птиц // Новітні дослідження соколоподібних та сов (Матер. III міжнар. наукової конференції). – Кривий Ріг: Вид-во КДПУ, 2008. – С. 187–192.
- Кошелєв А. И., Николенко А. Н., Горшков А. А. Хищные птицы, породистые голуби и голубеводы Украины: конфликт обостряется // Новітні дослідження соколоподібних та сов (Матер. III міжнар. наукової конференції). – Кривий Ріг: Вид-во КДПУ, 2008. – С. 193–198.
- Кошелєв А. И., Пересадько Л. В., Спенсер И., Спенсер Б. Хищные птицы Техаса: осенний аспект // Новітні дослідження соколоподібних та сов (Матер. III міжнар. наукової конференції). – Кривий Ріг: Вид-во КДПУ, 2008. – С. 199–201.
- Кошелєв А. И., Пересадько Л. В., Спенсер И., Спенсер Б. Нетрадиционные формы экологического просвещения в США через номерные знаки автомобилей с изображениями биологических объектов // Нові виміри (Матер. IV міжнар. інтернет конференції). – Мелітополь, 2008.
- Кошелєв А. И., Покуса Р. В., Сизова Л. Э. Биологические особенности большого баклана как основа управления и регулирования его численности // Нові виміри (Матер. IV міжнар. інтернет конференції). – Мелітополь, 2008.
- Кошелєв А. И. Криптозоология на современном этапе: методы изучения и достижения // Нові виміри (Матер. IV міжнар. інтернет конференції). – Мелітополь, 2008.
- Кошелєв А. И., Кошелєв В. А., Пересадько Л. В., Дубинина Ю. Ю., Павлюк И. С. Методика сбора и анализа фенетического материала с использованием цифровой техники (фотоаппаратов) при изучении внутривидового полиморфизма животных // Нові виміри (Матер. IV міжнар. інтернет конференції). – Мелітополь, 2008.
- Кошелєв А. И., Кошелєв В. А., Фурманова В. П. Особенности контурного оперения цаплевых птиц (Ardeidae) в связи с околоводным образом жизни // Зоологічна наука у сучасному суспільстві (Матер. Всеукраїнської наукової конференції, присвяченій 175-річчю заснування кафедри зоології 15-18 вересня 2009 р.). – Київ-Канів, 2009. – С. 232–238.

- Кошелев О. И.,** Кошелев В. О., Матрухан Т. И., Пересадько Л. В., Писанець А. М. Хронологія гніздування колоніальних видів куликів у Північному Приазов'ї в 1988–2008 рр. // Зоологічна наука у сучасному суспільстві (Матер. Всеукраїнської наукової конференції, присвяченій 175-річчю заснування кафедри зоології 15-18 вересня 2009 р.). – Київ-Канів, 2009. – С. 238–241.
- Кошелев А. И.,** Николенко А. Н., Пересадько Л. В. Девизные виды и эффективность акций «Птица года» (на примере Мелитопольщины) // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. (Матер. II междунар. конф.). – Запоріжжя, 2009. – Ч. 1. – С. 163–166.
- Кошелев А. И.,** Пересадько Л. В., Спенсер И. А., Спенсер В. Б. Микрорезерваты дикой природы в штатах Среднего Запада США и их роль в сохранении биоразнообразия на фоне крупных национальных и региональных парков // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. (Матер. II междунар. конф.). – Запоріжжя, 2009. – Ч. 1. – С. 163–166.
- Кошелев А. И.,** Белашков И. Д., Кошелев В. А., Копылова Т. В. Новые и редкие виды наземных позвоночных на юге Запорожской области (1950–2009 гг.) // Сучасні проблеми біології, екології та хімії. (Матер. II междунар. конф.). – Запоріжжя, 2009. – Ч. 1. – С. 163–166.
- Кошелев А. И.,** Кошелев В. А., Пересадько Л. В., Писанець А. М., Денисова Е. М. Инвазионные и новые виды птиц в орнитокомплексах Северного Приазовья. // Биоразнообразие и роль животных в зооценозах (Матер. V междунар. научн. конф.). – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2009. – С. 22–24.
- Кошелев А. И.,** Пересадько Л. В., Спенсер И. А., Спенсер В. Б. Статус и состояние численности европейских видов птиц в авифауне Среднего Запада США. // Биоразнообразие и роль животных в зооценозах (Матер. V междунар. научн. конф.). – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2009. – С. 402–404.

#### **Методические издания**

- Заброда С. М., **Кошелев О. И.,** Кошелев В. О., Шевченко С. І. Методичні рекомендації для контрольних робіт і самостійних завдань з курсу зоології (заочна форма навчання). – Мелітополь: МДПУ, 2004. – 51 с.
- Кошелев А. И.** Базовые термины и понятия по зоогеографии (методические рекомендации). – Мелітополь: МДПУ, 2006. – 26 с.
- Кошелев А. И.** Базова термінологія з зоопсихології та етології. Методичні рекомендації. – Мелітополь: МДПУ, 2007. – 70 с.
- Кошелев А. И.** и др. Каталог відеофільмів і DVD-фільмів та їх використання в учбовому процесі. Відеофильмы. Методичні рекомендації. – Мелітополь: МДПУ, 2007. – Ч. 1. – 66 с.
- Кошелев А. И.** и др. Каталог відеофільмів і DVD-фільмів та їх використання в учбовому процесі. DVD фильмы. Методичні рекомендації. – Мелітополь: МДПУ, 2008. – Ч. 2. – 104 с.

*Поступила в редакцию 16 июля 2009 г.*



---

---

## СТРАНИЦЫ СТАРЫХ ИЗДАНИЙ

---

---

УДК 598.2:591.545

**ГЕОРГИЙ САРАНДИНАКИ**

**НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ОРНИТОЛОГИИ \***  
(Ростов н/Д. окр. Донск. обл.)

(продолжение)

31. *Otis tarda* L.

Во всей южной части Донской области дрофа живет в качестве оседлой птицы. Только в многоснежные, суровые зимы дрофы исчезают. Зимой самым страшным бичом для них являются гололедицы, когда дрофа делается совершенно беспомощной: крылья обмерзают настолько, что птица бывает не в состоянии летать. Этой-то беспомощностью пользуются не только крестьяне-охотники, но и всякий кому не лень побродить с палкой по степи. Найдя стаю обледеневших дроф, такие охотники свободно загоняют несчастных птиц в свои дворы, где и режут их поголовно. Плохое состояние целины ни сколько не отражается на дрофах. Для вывода молодых они пользуются озимыми, яровыми посевами и кукурузными полями. Прекрасно летавших молодых я видел 17/VI 1907.

Пролетные стаи были замечены мной 7–9/III 1906 г. Существуют, очевидно, и весенние кочевки для выбора места, так как 17/III 1906 г. я наблюдал стайку в 7 шт., перелетавших море с ССЗ на ЮЮВ; погода стояла прекрасная.

Заинтересовавшись сообщением Г. А. Боровикова<sup>1</sup> о том, что дрофы в жару залегают, а не идут на водопой, я проследил и сам суточную жизнь дроф, а также расспросил пастухов, ежедневно видящих дроф; ни я, ни пастухи никогда не видели, чтобы дрофы шли или летели на водопой. Обыкновенно эта птица пасется до наступления жары; в полдень она обыкновенно залегает, где-нибудь под кустиком, на целине преимущественно в зарослях солодкового корня (*Glycyrrhiza glabra* и *G. echinata*), почти единственного растения, не засыхающего в июльскую жару. По миновании самого сильного зноя, дрофа поднимается и продолжает пастись.

32. *Fulica atra* L.

Первое, по количеству, место среди водоплавающих Чубурки занимают, безусловно, лысухи. Но, несмотря на большое количество птиц остающихся здесь на гнездование, молодых выводится сравнительно мало, так как крестьяне, особенно же пастухи уничтожают огромное количество яиц. Так наприм., в 1906 г. один пастух в течение дня собрал больше двух ведер яиц, по преимуществу яиц лысух.

---

<sup>1</sup>Материалы для орнитологии Екат. губ. стр. 59.

Той-же, если еще но худшей, участи подвергаются и утки.

Прилет лысух в 1906 г. начался между 10 и 13/III 1910 г. Вечером, не было еще ни одной лысухи, а 13 вся речка была покрыта ими.

По всей вероятности кладка у каждой самки продолжается довольно долго, отчего и зависит разница в возрасте членов одного выводка. 6/VII 1906 г., я убил трех молодых; выводок состоял и 6 молодых и одной старухи. Все три оказались различного возраста: самая большая была почти в полном пере, если не считать небольших голых пространств под мышками; самая же маленькая не потеряла еще пушка на голове и зобе, и имела значительно большие голые пространства.

33. *Galinula chloropus* L.

Водяная курочка водится также в большом количестве по всем речкам округа, заросшим камышами и осокой. Выводят они не менее двух раз в лето, т. к. 27/VI 1906 я находил наряду с почти взрослыми – совсем маленьких.

Атаманское лесничество, Чубурка 21/VI 1907 г., самец. Дл. т. 33.0 Кр. 17.1 Пл. 5.4 Хв. 6.3.

34. *Crex pratensis* Bechst.

Дергач очень обыкновенен особенно в зарослях бурьяна, постепенно переходящих в сплошную кугу, осоку и камыш, по влажным берегам Чубурки. Несмотря на тщательные поиски, гнезд найти мне не удалось: старых же я находил в большом количестве в течение всего гнездового периода. Время прилета и отлета также не замечено.

35. *Porzana parva* Scop.

36. «—» *bailloni* Yieill.

37. «—» *maruetta* Leach.

Все эти три вида курочек, равно как и

38. *Eallus aquaticus* Bfiss.

по сведениям Г. А. Корнелио, гнездятся в гирлах Дона. Думаю, что если не все, то по крайней мере часть перечисленных видов гнездится и на Чубурке. Мне пришлось видеть там не то малую, не то крошку, но она так быстро юркнула в камыш, что не удалось даже выстрелить.

### **Отряд Gallinae**

39. *Coturnis communis* Bonnat.

Первый крик перепела в 1906 г. раздался 16/IV, момент же прилета не был замечен.

Относительно числа кладок могу с уверенностью сказать, что их бывает не менее двух в лето. К этому заключению привели меня следующие данные: 17/VI я нашел 8 пуховых птенчиков; 30/VI почти взрослых; 6/VII находил подлетков.

26/V 1907 на целине нашел несколько штук начавших оперяться; 13/VII находил перепелят такого же возраста и, наконец, 8/VIII в скирде половы был найден только что вылупившийся перепеленок. «Били» перепела до половины июля.

2/IX 1906 количество перепелов, особенно на целине, сильно увеличилось, другими словами, появились пролетные.

Маргаритовка 13/VIII 1907 г., самец. Дл. т. 20.2 Ер. 11.1 Хв. 3.5 Пл. 3.1 Сп. ндкл. 1.05.

Ibidem 13/VIII 1907 г., juv. Дл. т. 18.8 Кр. 10.6 Хв. 2.4 Пл. 2.85 Сп. накл. 1.05.

40. *Perdix cinerea* Briss.

Серая куропатка вполне оседлая птица округа. Что же касается интересного сообщения Г. А. Боровикова, то проследить перелетов куропаток мне не удалось. Возможно, что пролет ограничивается северным берегом Азовского моря. Надежным пристанищем и местом вывода молодых служил склон горы у Чумбурской косы, покрытый почти непроходимыми зарослями терна, боярышника, бирючины и т. п. кустарников. За последние два года от этих зарослей остались лишь голые пни и мелкий хворост. Это обстоятельство конечно не могло не отразиться на куропатках: часть перекочевала в искусственные леса, насаждения там же на косе, часть пересели-

лась в лесные опушки садов и, наконец, ничтожное количество осталось на прежнем месте, и ютится в жалкой молодой поросли. Плохое прикрытие сильно облегчает охоту хищников, как пролетных, так и местных. Из местных более всех вредит степной лунь. Вообще разрушительная деятельность человека, особенно сильно проявившаяся в последние два года, очень неблагоприятно отражается на птичьем царстве.

2/V 1906 г. мне было доставлено совершенно свежее яйцо. 15/VI 1907 г. я поднял выводок шт. в 12 куропаток, причем молодые величиной со старого перепела уже прекрасно летали. Линька старых началась в первых числах августа.

Маргаритовка 8/VIII 1907 г., самец. Дл. т. 32.8 Кр. 15.1 Хв. 8.2 Пл. 4.8 Сп. ндкл. 1.9.

Ibidem 8/VIII 1907 г., juv. Дл. т. 32.5 Кр. 15.1 Хв. 8.3 Пл. 4.4 Сп. ндкл. 1.55.

Ibidem 10/VIII 1907 г., самец. Дл. т. 33.2 Кр. 15.9 Хв. 8.7 Пл. 4.5 Сп. ндкл. 1.8.

*Phasianus colchicus* L.

Фазан в Ростовском округе встречается только в качестве разводимой любителями дичи. Покойный отец мой несколько лет разводил фазанов, но каждый раз, размножившиеся фазаны, были истребляемы охотниками-браконьерами и лисицами. В Атаманском лесничестве, близ с. Александровки, благодаря чудным условиям и строгому надзору, лесничему Д. К. Домашевскому удалось развести фазанов в огромном количестве.

#### **Отряд Plerocletes**

41. *Syrhaptus paradoxus* Pall.

Мне известен только один случай залета копытки, любезно сообщенный Г. А. Корнелио. Лет 8 тому назад один промышленник доставил ему один экземпляр копытки, убитой в конце сентября или в начале октября из большой стаи в степи вблизи ст. Батайск Вл. ж. д.

#### **Отряд Columbæ**

42. *Turtur auritus* Gray.

Прилетает горлица очень рано: 11/IV 1906 г. я нашел уже ворующих самцов; с 1 по 10 я отсутствовал, по расспросным же сведениям выяснилось, что появились горлицы 6–7/IV.

По всей вероятности горлица делает две кладки, т. к. 6 и 9/VI я находил совершенно свежие яйца; приняв во внимание ранний прилет её, нельзя предположить, чтобы это были первые кладки.

Гнездится горлица в большом количестве везде, где только возможно примостить незатейливое гнездо и часто около самого жилья. Одна парочка устроила свое гнездо аршин, в двух от окна, мимо которого ежеминутно ходили люди; но это не мешало горлицам спокойно сидеть на яйцах. Другой самец избрал для своих любовных песен, продолжавшихся до конца июня, шпиль на крыше дома. Проворковав на этой позиции минут 10, он вертикально поднимался вверх, а затем, распутивши крылья и хвост, плавно опускался в кусты, где его дожидалась самочка. Через несколько минут, он возвращался на прежнее место, чтобы начать свою программу сначала. Иногда на его призыв прилетала самочка; после нескольких попыток усесться вдвоем на шпиле, оба улетали в кусты.

Отваживание от гнезда вообще не свойственно горлицам. Один только раз мне пришлось наблюдать следующее: гнездо горлицы помещалось арш. в 3 от земли, в густом сплетении колючек гледичии. Спугнутая самка вылетела с большим шумом и, ковыляя одним крылом, будто подстреленная, с видимым трудом полетела едва не касаясь земли; пролетев шагов 20 она села. Введенный в заблуждение исключительностью этого случая, я подошел к ней совсем близко, но тут она поднялась высоко и прекрасно полетела, быстро скрывшись с глаз.

В конце августа и в начале сентября появляются уже пролетные.

43. *Columba livia* Briss.

Сизый голубь исключительно пролетная птица.

Встречал его с 25/II по 5/III 1906. 9/IV 1907 поднял стаю шт. 20 голубей, но густые ветки не дали возможности разглядеть их, поэтому не решаюсь назвать вид.

### Отряд Lamellirostres

#### 44. *Mergus albellus* L.

Лутки появляются в Ростовском округе одними из первых, а на обратном пролете исчезают почти последними. В первый раз мной были замечены на Чурбурке 31/I 06, когда вода еще была почти сплошь покрыта тонким льдом. До конца февраля встречались лутки очень часто. На обратном пролете появились они во второй половине сентября и, по словам достоверных охотников, держались на море до 12/XII.

#### 45. *Mergus merganser* L.

Один экземпляр самца большого крохалея, выброшенный на берег моря, нашел на Чумбурской косе в первых числах марта 1906 г.

#### 46. *Erismatura leucocephala* Scop.

В коллекции Г. А. Корнелио имеются два экземпляра савки (самец и самка), убитых под Ростовом на весеннем пролете (без даты). По его словам эта птица очень редка и скорее залетная, чем пролетная.

#### 47. *Fuligula fusca* L.

7/IV 07 на море между Таганрогом и Маргаритовкой с парохода видел нескольких нырков совершенно черных, за исключением белого зеркала, захватывающего основания больших маховых и концы верхних кроющих крыла. Думаю, что это были турпаны. К сожалению, большое расстояние не позволило рассмотреть этих птиц.

#### 48. *Fuligula clangula* L.

Гоголь появляется почти одновременно с лутком и держится по речкам и на море недели три-четыре. Мной убит самец 2/III 1906 на Чубурке. Немногочисленные особи, по всей вероятности самцы, остаются в донских гирлах и на лето; в половине июня 1905 г. Г. А. Корнелио убил там одного самца. На осеннем пролете гоголь показывается в последней трети сентября и держится, пока море не покроется льдом.

#### 49. *Fuligula cristata* Leach.

Хохлатая чернеть, по словам достоверных охотников, гнездится в гирлах Дона.

#### 50. *Anas clypeata* Briss.

Мне удалось видеть только двух широконосок ночью на пожаре 3/IX, носившихся во главе небольшой стайки чирят над огнем.

Корнелио утверждает, что в незначительном количестве широконоска гнездится в гирлах Дона.

#### 51. *Anas circia* L.

В 1906 г. чирки трескунки появились в последних числах января, всего несколькими днями позже кряквы. В глухих местах по рекам эти чирки гнездятся в большом количестве. К сожалению, число таких мест с каждым годом все уменьшается, любителей же полакомиться утиными яйцами и неоперившимися еще птенцами все прибывает и прибывает.

#### 52. *Anas crecca* L.

Чирок свистунок бывает только на пролете и появляется также очень рано. 3/II я убил одного самца из стайки шт. в 15, кроме этой я видел еще таких же три стайки. Через несколько дней их была уже масса, и держались они до начала марта.

#### 53. *Anas boschnas* L.

Кряква почти оседлая птица нашего края: улетает она всего месяца на полтора – два и при первой же оттепели вновь появляется. В 1906 г. авангард этой армии был мной замечен 24/I, а 29 прибыл уже и центр. 12/III я нашел на берегу Чубурки под кустом терна гнездо этой утки с двумя свежими яйцами. Через два дня этих яиц уже не оказалось: они были похищены, каким то «любителем».

В последний раз кряква была замечена на море рыбаками 18/XII этого же года.

54. *Anas acuta* L.

Шилохвость появилась в 1906 г. в половине февраля. Лет был сильный и продолжался до последней трети марта. 5/VII в гирлах Дона была замечена небольшая стайка этих уток.

55. *Anas penelope* L.

24/II 06 я убил из огромной стаи одного свиза. Очевидно, это был момент наиболее сильного лета, т. к. ежеминутно приносились огромные стаи уток этого вида.

56. *Tadorna cornuta* Gmel.

В тот же период происходил и валовой пролет пеганки. Встречались они, хотя и в меньшем количестве, до 5/III.

57. *Cygnus musicus* Bechst.

Первые две стаи лебедей, одна в 5, другая в 15 шт., в 1906 г. были замечены 17/II; вида назвать не могу. 27/II хватил страшный мороз с ветром и курой и пролет всяких птиц прекратился. После продолжительного перерыва лебеди снова замечены 10/III, а 12/III мне был доставлен один экземпляр кликуна, пойманного рыбаками на море; он отстал от стаи, выбившись, очевидно, из сил. Кожа подмышками была оголена и сильно воспалена. 15/ III огромная стая лебедей отдыхала на острове Чубурки близ «пасеки». Позже мне не приходилось ни видеть, ни слышать ничего о лебедах.

9/VIII того же года один служащий экономии видел 14 лебедей, летавших над морем.

58. *Anser brenta* Briss.

Осенью 1906 года Г. А. Корнелио близ ст. Синявки Ек. ж. д. из большой стаи белолобой казарки убил одну черную. Это единственный известный мне факт появления черной казарки в Ростовском округе. По всей вероятности это был залетный экземпляр.

59. *Anser albifrons* Scop.

2/II 06 появились гуси: были замечены 4 шт., летевшие над морем. 24/VII я наткнулся на целине близ речки на тысячную стаю белолобой казарки. Издали мне показалось стадо овец: так много было их и так тесно сидели они. Немного дальше сидело такое же стадо. Короче говоря на площади дес. в 500 таких стад сидело 8–10. Вследствие их осторожности мне удалось убить только одну.

Как сказано выше, 27/II наступил холод и гуси исчезли. По тщательно собранным сведениям казарки не пролетали через село, лежащее как раз на пути от места их постоянных кормежек к морю. Очевидно, почуяв холод, казарки вернулись обратно. Это подтвердили и объездчики, следившие, по моему поручению за передвижением птиц. Появились опять они только 6/III. С этого числа до 15 гуси тянули стаю за стаями безостановочно, будто спешат. 13/III в течение круглых суток воздух был наполнен гусиным гоготаньем.

Обратный пролет начинается с половины октября и тянется иногда до декабря.

60. *Auser cinereus* Meyer.

Серый гусь гнездится в довольно большом количестве в самых глухих местах донских гирл. Уже в конце июля начинаются правильные перелеты стаями, от 20 до 200 шт. в каждой, с воды на стерни и обратно. Держатся они верстах в 10 по обе стороны берега взморья и только в бурную погоду улетают на ночлег в камыши гирл.

Пролет их начался числа с 7/III и закончился приблизительно одновременно с пролетом казарки. Думаю, что в это же время летел и гуменик; точных данных о гуменике не имею.

Одиночные стаи серых гусей появляются в половине сентября, в начале же следующего месяца идет уже валовой пролет.

Что же касается гуменика, то, по сведениям, собранным у охотников, он начинает лететь во второй половине октября.

### **Отряд Herodines**

61. *Ibis falcinellus* L.

10/ III на Чубурке видел я пару пролетающих караваек.

62. *Ciconia nigra* L.

По сведениям Г. А. Корнелио осенью 1904 г. около ст. Батайск Вл. ж.д. одним промышленником убит молодой черный аист. При каких обстоятельствах убита эта птица – мне неизвестно. По всей вероятности это был залетный экземпляр.

63. *Cicotia alba* Briss.

Нигде в Ростовском округе аисты не гнездятся. Относительно времени пролетов у меня нет сведений.

64. *Botaurus stellaris* L.

Первый крик выпи я слышал на Чубурке 28/II, т.е. на следующий день после мороза с курой. День был тихий, солнечный, но холодный. Затем крики её слышались до первой трети апреля.

2/IX я убил в саду одного самца; нигде поблизости воды не было. Быть может страшный ветер, дувший в этот день, загнал его в сад.

Маргаритовка 2/IX 1906 г., самец. Дл. т. 75.0 Кр. 35.2 Хв. 13.0 Пл. 10.5 Сп. ндкл. 8.0.

65. *Botaurus minutus* L.

Малая выпь гнездится в большом количестве во всем Ростовском округе. Молодые вылетают по всей вероятности в конце июня: 20/VI 1907 я бродил по Чубурке и поднимал большое количество исключительно старых; в первых же числах июля на каждом шагу поднимались уже хорошо летавшие молодые.

Не могу согласиться с мнением проф. Мензбира, будто малая выпь поднимается очень легко. Испуганная птица в первый момент сильно вытягивает шею, затем в таком положении приседает совершенно к воде и с силой отталкивается от неё. Отделившись от воды она быстро сокращает шею, вытягивает назад ноги и в таком положении летит, едва не касаясь метелок камыша.

66. *Nycticorax griseus* Briss.

По течению Чубурки гнездятся только одиночные парочки кваквы. Огромную же колонию этих цапель я нашел по течению р. Кагальник, близ с. Кислое (Александровка), где старый запущенный, местами непроходимый сад переходит непосредственно в камыши. Тут же во время перелета, в сентябрьские вечера на старых дубах собираются сотенные стаи квакв.

Заметный пролет начинается с первой трети сентября.

Маргаритовка 1/IX 1906 г., самка. Дл. т. 58.0 Кр. 28.7 Хв. 10.2 Пл. 8.4 Сп. ндкл. 7.4.

67. *Ardea garzetta* L.

68. «–» *alba* L.

69. «–» *purpurea* L.

14/III 06 опустилась на кормежку первая стая цапель; стаю эту составляли чепура-нужда, белая и рыжая.

Все эти три вида гнездятся в гирлах Дона, особенно часто можно видеть чепуру-нужду, разгуливающую по берегу, нисколько не стесняясь близостью парохода. Зато лодку не подпускает и на выстрел. На Чубурке гнездится только рыжая, остальные же два вида залетают сюда довольно редко во время кочевок.

70. *Ardea cinerea* Briss.

По свидетельству Г. А. Корнелио серая цапля также гнездится в гирлах Дона. Проезжая в половине июня на пароходе, я видел верстах в 10 от Азова только одну серую цаплю.

### Отряд *Steganopodes*

71. *Pelicanus crispus* Bruch.

Кудрявый пеликан по словам М. И. Дехтеревского изредка бывает на весеннем пролете.

72. *Pelicanus onocrotalus* L.

Первого розового пеликана, плававшего около берега Чумбурской косы, видел я 3/III.

На той же косе 20/IV я наблюдал вылет с моря пяти огромных стай пеликанов, причем в каждой стае было не менее 100 шт. Летели они совсем низко и, только перевалив через мою голову, как будто по команде, все сразу отпрыгнули мелких сельдей, которыми усыпали огромную площадь. В течение всего лета можно видеть как одиночных, близко подплывающих к берегу, так и огромные стаи, вылетающие на материк перед бурей или же в сильную жару с моря. Тут, медленно рея, кругами поднимаются они вверх и постепенно скрываются под облаками.

22/VI 1907 над самым садом пролетало два старых пеликана с пятью молодыми; последние были много меньше своих родителей и летели очень тяжело.

По всей вероятности это были выведшиеся в гирлах Дона.

73. *Phalacrocorax carbo* L.

Первую стаю шт. в 13 бакланов, летевших вверх вдоль берега моря видел я 23/III 1906; по словам же рыбаков они появились 17 того же месяца. О гнездовании их, где-нибудь поблизости мне ничего не известно. Небольшие стайки или пары нередко появляются в течение всего лета, но откуда они прилетают и к какому виду принадлежат они – я не знаю. С конца августа начинается очевидно уже пролет. 26/VIII 06 моим братом убит в степи один экземпляр из стаи шт. в 20.

Маргаритовка 26/VIII 1906г., самец. juv. Дл. т. 92.0 Кр. 48.8 Хв. 7.0 Пл. 6.5 Сп. ндкл. 8.8. (Содерж. зоба – 6 бычков).

### Отряд *Raptatores* – Подотряд *Accipiters*

74. *Pandion haliaetus* L.

В вербовых зарослях донских гирл, по наблюдениям Г. А. Корнелио, речная скопа гнездится. Со второй половины июля они начинают появляться в небольшом количестве по морскому побережью, где производят свои охоты. Нередко в это время можно видеть на телеграфных столбах отдыхающих птиц. В первой трети сентября начинается уже обратный лет.

75. *Tinunculus alaudarius* Briss.

Обыкновенная пустельга гнездится в большом количестве в иных обрывах. Гнездо устраивается или в старых норах галок и сизоворонок, или в небольших расселинах, образующихся во время частых обвалов обрыва. В обоих случаях до гнезда нет возможности добраться, т. к. помещается оно саж. в 7 от подошвы и саж. в 5 от вершины обрыва, и притом в самых отвесных местах его. 20/III 06 я убил одного самца, судя по его оперению, это был экземпляр перезимовавший у нас. Пролетные тогда еще не появлялись.

Зимуют вообще немногочисленные, отдельные особи, причем держатся они зимой в садах или степных терниках. Осенний пролет начинается около половины сентября. 12/IX 06 появилась первая пролетная стая.

Маргаритовка 21/VIII 07. juv. Дл. т. 36.3 Кр. 25.7 Хв. 17.5 Пл. 4.2 Сп. ндкл. 21.

76. *Tinunculus cenchris* Naum.

Степная пустельга гнездится там же, где и обыкновенная. На деревьях же мне не приходилось находить гнезд. Хорошо летающих молодых встречал в первой трети июля. Особенно в этот период любят они перед закатом солнца, усевшись целой семьей на телеграфной проволоке отдыхать, с тем чтобы после заката устроить прощальную охоту и уже совсем в сумерках вернуться к месту гнездовья.

77. *Erythropus vespertims* L.

Огромная колония кобчиков из года в год занимает старое лесное насаждение дес. в 20, по течению Чубурки, т. наз. «Пасеку». Нередко на одном дереве помещается два-три гнезда,

причем одно старое грачиное, а два собственной постройки, или же наоборот. С грачами кобчики уживаются очень хорошо.

Несколько лет тому назад небольшая колония жила в саду при нашей усадьбе. Но после того как их избрали мишенью для стрельбы, ни одна пара не поселилась уже здесь на следующую весну. Только по прошествии четырех-пяти лет, в истекшем году несколько пар вывели молодых опять в этом саду. Малонасиженную кладку из трех яиц нашел 4/VI 1907 в старом подправленном вороньем гнезде, арш. в 6 от земли. Лоток был почти плоский и выстлан мелкой соломой и др. растительными материалами. Все три яйца отличались друг от друга деталями окраски: 1) фон беловатый, тупой конец почти сплошь покрыт большими бурыми пятнами; 2) тупой конец почти лишен пятен, зато острый сплошь бурый и, наконец, 3) по всей поверхности рассеяны бурые пятна. 26/VI в этом гнезде оказались уже зрячие пуховые птенцы. К сожалению, сын садовника «выдрал» их и я не смог проследить их дальнейшего развития.

Массовый пролет в 1906 г. происходил с 10—15/IV. В 1907 году небольшое количество, очевидно авангард, видел 10/IV. Обратный пролет начинается в последних числах августа. 27/VIII верстах в 12 от р. Маныча видел я отдыхавшую на склоне балки стайку шт. в 16; птицы сидели попарно.

Маргаритовка 22/VIII 1907. juv. Дл. т. 28.8 Кр. 24.2 Хв. 13.8 Пл. 3.1 Сп. ндкл. 1.5.

78. *Falco subbuteo* L.

Чеглок дважды пролетная и отчасти зимующая птица. На весеннем пролете убивал, как в садах, так и в степи 15, 17 и 25/IV 06 и 10/IV 07. На обратном пролете встречал в первой трети сентября. В небольшом количестве, преимущественно молодые, чеглоки зимуют, придерживаясь степных терников. Одного самца я убил 11/I 1907.

79. *Falco peregrinus* Briss.

Относительно сапсана Г. А. Корнелио сообщил мне следующее. За семь лет правильных наблюдений он видел только одного сапсана, при следующих обстоятельствах: Г. А. сидел в камышах одного из рукавов Дона. Невдалеке от него, не замечая опасности, сидел на торчашей из воды коряге сапсан. Такая неподходящая для этой птицы обстановка поразила рассказчика и он решил выждать и не тревожить птицу. Немного спустя, из-за камышей пронеслась стайка крикв, и когда эта стайка почти сравнялась с незамеченным врагом, последний сразу сорвался с места, быстро полетел наперерез уткам и с такой силой ударил грудью снизу вверх одну утку, что та подскочила вверх и как камень упала на воду. Этого только и нужно было соколу; схватив когтями, он поволок ее по воде и скоро скрылся за камышами. Г. А. был так ошеломлен и в то же время очарован ловкостью сокола, что совершенно забыл о ружье.

80. *Pernis apivorus* L.

Осоед бывает только на пролете, но за то в огромном количестве. Появились они в массе 22/IV 1906 и валовой пролет продолжается до 2/V; в небольшом же количестве осоеды попадались до 8/V. Пролет их совпал с валовым летом коршунов и мал. канюков. Вследствие этого по вечерам не оставалось ни одного дерева, на котором не сидело бы два – три хищника.

3/V мне пришлось наблюдать лет осоедов. Я сидел в насаженном леске на Чубурской косе и был совершенно незаметен даже с птичьего полета: надо мной пролетело вверх по берегу несколько стай, (если только можно их так назвать), шт. по 6–8. Летели они, повторяя рельеф местности, саж. на 10 от поверхности земли и саж. на 100 один от другого. Попутно они охотились.

Обратный пролет происходил в первой половине сентября: 30/VIII я убил одного.

Маргар. 30/VIII 1906 г. juv. Дл. т. 53.0 Кр. 39.5 Хв. 22.5 Пл. 5.2 Сп. ндкл. 3.3.

81. *Milvus ater* Gm.

В большом количестве встречал я черных коршунов в последней трети апреля 1906 г. Тогда же мне пришлось наблюдать следующее. Дело происходило на «пасеке», под вечер. Колония



в несколько тысяч шт. грачей расположилась на ночлег и затихла. Вся опушка была занята различными хищниками, усевшимися также на покой. Вдруг раздался жалобный крик грача и вслед за этим криком заволновалась, заорала и поднялась вся колония. С вершины высокого дерева почти упал коршун, держа в когтях бьющегося грача и, лавируя между деревьями, почти над самой землей вылетел в степь, сопровождаемый оглушительными криками грачей. Долго грачи не могли успокоиться и со страшным гамом носились над лесом.

Относительно гнездования этого коршуна в округе у меня не имеется никаких сведений.

В начале июля я видел одного коршуна, гонявшегося над двором за голубями.

82. *Haliaetos albicilla* Briss.

6/XII 1906 в саду был пойман обледеневший белохвост и до февраля содержался в неволе. Кормили его мясом, крысами, главным же образом хлебом, к которому, впрочем, он не сразу привык. Второй экземпляр, добытый осенью 1906, видел я в коллекции Г. А. Корнелио.

Вообще орлан, как на зимовке, так и на пролете немногочислен.

83. *Aquila nobilis* Pall.

В коллекции Г. А. Корнелио имеется экземпляр беркута, убитого на осеннем пролете.

84. *Aquila heliaca* Sav.

В конце августа истекшего года орел-могильник встречался в большом количестве, как около лесных насаждений, так и на целине. Мне удалось убить только одного на «юртах» Гниловской станицы. По всей вероятности это был двух-трехлетний экземпляр и не вполне подходил под определение проф. Мензбира. Поэтому опишу признаки, не совпадающее с этим определением. Белые пятна на плечах отсутствуют; надхвостье светло-бурое или даже охристое; из под перьев надхвостья просвечивает белый пух, отчего при взлете птицы надхвостье кажется белой перевязью; основная половина больших маховых, мал. маховые сплошь и рулевые по бурому фону испещрены пепельно-серыми струйками.

Остальные признаки вполне совпадают с вышеупомянутым определением.

Ст. Степная Вл. ж. д. 26/VIII 1907, самец. Дл. т. 79.3 Кр. 62.1 Хв. 17.9 Пл. 11.2 Сп. ндкл. 7.2. В размахе 200 см.

85. *Aquila orientalis* Cab.

Лет 7–8 тому назад, когда степь была безлюдна, покрыта густым и высоким ковылем и на ней стояли двух-трех-летние стоги и скирды сена, степные орлы держались в большом количестве.

В то время почти на каждой скирде можно было найти одно, а то и два орлиных гнезда.

Теперь же сильно изменившиеся условия не позволяют орлам гнездиться в наших степях. Их можно видеть теперь во время пролетов. В 1906 г. встречал я курганников в последней трети апреля, но за массой прочих хищников, количество орлов казалось ничтожным.

Осенний пролет, начавшийся в первой трети сентября, был очень заметен, вследствие большого количества этих орлов и отсутствия прочих хищников.

В противоположность характеристике Арцибашева, убитые мной два орла были очень доверчивы и подпустили шагов на 50.

В пищеводе одного из них оказался чуть помятый хомяк (*Cricetus nigricans*).

Маргаритовка 2/IX 1906 г., самка. Дл. т. 73.0 Кр. 57.5 Хв. 28.6 Сп. ндкл. 6.6.

Ibidem 8/IX 06, самец. Дл. т. 75.0 Кр. 55.3 Хв. 29.3 Пл. 10.2 Сп. ндкл. 6.4.

86. *Aquila pennata* Gin.

В конце июля 1906 г. я видел на целине одного орла карлика, но «скрасть» мне его не удалось. По всей вероятности это был залетный экземпляр.

87. *Archibuteo lagopus* Briinn.

Канюк мохноногий зимует у нас в большом количестве, причем держится по большим степным и береговым терникам и лесным насаждениям; днем, впрочем, он улетает и далеко в степь.

88. *Archibuteo pallidas* Menzb.

Сибирский мохноногий канюк появляется в Ростовском округе не каждую зиму, а лишь в наиболее суровые. В мягкую зиму 1905–1906 г. я не встречал ни одного, тогда как в начале января суровой и снежной зимы 1906–1907 г. я преследовал на целине нескольких типичных представителей этого вида; убить же ни одного не удалось.

(Окончание следует)

\* Печатается по одноименной статье в «Сборнике студенческого Биологического Клуба при Императорском Новороссийском Университете», 1909. – Одесса. – № 4. С. 1–75. Латинские названия птиц, орфография и пунктуация приведены в авторской редакции.

## Содержание

### *Научные сообщения*

<b>Кошелев А. И.</b> Обзор гнездования и нетипичных гнезд у птиц на просторах СНГ по наблюдениям, проведенным в 1959–2009 гг. ....	1
Список публикаций профессора А. И. Кошелева за 2004–2009 гг. ....	10

### *Страницы старых изданий*

<b>Сарандинаки Г.</b> Некоторые данные для орнитологии (Ростов н/Д. окр. Донск. обл.).....	15
--	----

## Contents

### *Scientific messages*

<b>Koshelev A. I.</b> Obzor of nesting and atypical nests at birds on open spaces UIS on the supervision spent in 1959–2009 yy. ....	1
The list of publications of professor A. I. Koshelev for 2004–2009 yy. ....	10

### *Pages of old editions*

<b>Sarandinaki G.</b> Some data for ornithology (Rostov on the Don region).....	15
---	----

*Наукове видання*

**Вісті  
Музейного Фонду  
ім. О. О. Браунера  
Том VI № 3 2009**

*Науковий журнал*

*Російською та українською мовами*

Головний редактор Ю. М. Олійник  
Відповідальний за випуск В. О. Лобков

65058, м.Одеса, Шампанський пров. 2, біологічний факультет ОНУ, зоологічний музей  
тел. 8 (0482) 68-45-47

---

Здано у виробництво 30.07.2009. Підписано до друку 10.08.2009. Формат 60´84/8. Папір друкарський.  
Гарнітура Times. Друк різнографія. Ум. друк. арк. 2,79. Обл.-вид. арк. 2,11. Тираж 50 прим. Зам. №  
Безкоштовно

---

Виготовлено в копіювальном центрі «Грецький будинок»,  
м. Одеса, пров. Віце-адмірала Жукова 1/9. т. 375-235