

*Известия
Музейного Фонда
им. А.А.Браунера*

Орнитофауна низовий Днестра

Специальный выпуск

№ 1-2

Том XVI

2019



Настоящий выпуск продолжает тему описания фауны дельты р. Днестр. В предыдущих выпусках журнала (№ 4 за 2011 г. и № 3 за 2012 г.) описаны териофауна и ихтиофауна данной территории. Гидрологический режим и условия обитания животных дельты р. Днестр постоянно изменяются. Снижается естественный сток, ограничивается поступление воды в низовья реки плотинами двух гидроэлектростанций, увеличивается антропогенная нагрузка на плавневые биоценозы. Все эти факторы отражаются на состоянии животного населения плавней и соседних территорий. Описание фаун в разные временные периоды позволяет оценить влияние изменений климата и антропогенных воздействий на ход природных процессов и прогнозировать их последствия. Публикуемое исследование орнитофауны проведено в 2007 г. с целью уточнения видового разнообразия и оценки современного воздействия человека на биоценозы плавней. Оно особенно актуально в связи с необходимостью оценки нового фактора - заповедного режима данной территории, который уже привел к необратимым трансформациям природной среды и потерям биоразнообразия.

Редколлегия

УДК 556.54 598.2 574.4,5

**И. И. ЧЕРНИЧКО¹, А. И. КОШЕЛЕВ², В. М. ПОПЕНКО³, Н. В. РОЖЕНКО⁴,
В. В. КИНДА⁵, В. А. КОШЕЛЕВ⁶**

^{1, 3, 4, 5} Азово-Черноморская орнитологическая станция НАНУ и МОНУ

^{2, 6} Мелитопольский государственный педагогический университет

ОРНИТОФАУНА ДЕЛЬТЫ ДНЕСТРА В НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЯ. СОСТОЯНИЕ ОРНИТОФАУНЫ И ГНЕЗДОВЫХ ОРНИТОКОМПЛЕКСОВ

Описан видовой состав населения птиц низовий р. Днестр и прилегающих территорий. Приведены места расположения гнездовых колоний веслоногих, аистообразных и ржанкообразных и количество гнездящихся пар. Дан анализ современного состояния орнитофауны.

Ключевые слова: орнитофауна, дельта р. Днестр, гнездовые орнитокомплексы

ВВЕДЕНИЕ

Дельты крупных южных рек представлены на территории Украины Дунаем, Днестром и Днестром. Наиболее измененной и интенсивно используемой среди них является дельта Днестра, расположенная в 30 км от полуторамиллионного г. Одессы. Ее площадь, включая уже антропогенно трансформированные участки составляет 40 тыс. га, из которых 22 тыс. га находится на терри-

тории Украины. Благоприятный климат обусловил богатство и разнообразие растительного и животного мира дельты, особенно в междуречье Днестр – Турунчук. Основную площадь дельты занимают травянистые заболоченные участки с зарослями тростника; также обширны заросли узколистного и широколистного рогозов, осоки, вейника (63,6%), а вдоль русла рек – дикого дальневосточного риса. В дельте встречаются участки пойменного леса (10% от общей площади), кустарников, влажные пойменные луга (9,1%). Пойменные озера и старицы занимают 15,9% (рис.1). Обобщающая сводка о растительности дельты опубликована ранее (Смирнова-Гараева, 1980). Среди антропогенных биотопов на первом месте стоят рыбопродуктивные пруды, как действующие, так и заброшенные, не действующие (Русев, 2000, 2003). Водный режим дельты утратил природный характер регулирования и полностью зависит с 80-х годов минувшего столетия от функционирования Днестровской ГЭС, что крайне резко и отрицательно стало влиять на состояние биоценозов дельты, ее биоразнообразия, биологическую продуктивность.

Обеспокоенные сохранением дельты и ее биоразнообразия, уже в 1987 г. преподаватели и ученые биологического факультета Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова поднимали вопрос о создании в ней национального природного парка (Кошелев и др., 1987а). К сожалению, прошло 25 лет, и лишь в 2008 г. с большим запозданием Нижнеднестровский национальный парк был утвержден. За эти годы были «прихвачены» многие ценные участки дельты, велась интенсивная застройка береговой зоны реки, что существенно снизило природную ценность дельты.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКИ

Исследования орнитофауны в дельте проводились в рамках проекта ТАСИС «Техническая помощь в планировании менеджмента бассейна Нижнего Днестра» весной – летом 2007 г. Приведенные в сообщении численности видов относятся к данному году. Полевые работы проведены в три этапа: с 12 по 22 апреля, с 24 мая по 4 июня, с 5 по 13 июня 2007 г. Это позволило захватить весенние миграции птиц и гнездовой период рано-, средне- и поздно-гнездящихся видов. Основная цель полевых орнитологических исследований заключалась в уточнении видового состава и численности гнездящихся птиц. Учеты проводились на фиксированных и свободных маршрутах: пеших, лодочных, автомобильных и аэровизуальных, определенных заранее с целью более полного охвата всех биотопов дельты и последующей экстраполяции данных, что было неизбежно и оправданно при ограниченных сроках работы и ее финансировании (рис. 2; табл. 1, 2); велось картирование колоний птиц и определение их точных географических координат доступных колоний с помощью приборов GPS, фотосъемка биотопов и птиц.

Предварительная экспертная оценка видового состава и структуры гнездовой орнитофауны дельты Днестра, проведенная путем анализа литературных данных, показала, что в ней встречается свыше 120 гнездящихся видов. Она позволила первоначально выделить четыре ключевых группы птиц для изучения: **фоновые виды** – к ним отнесены виды, занимающие ключевое положение в орнитокомплексах, где они обитают, являющихся доминантами или субдоминантами. Для них характерно широкое распространение и высокая стабильная численность. При их выделении учитывалось также возможность их точной идентификации и доступность для наблюдения. В качестве таких видов были выбраны: большой баклан, большая поганка, лебедь-шипун, серый гусь, кряква, лысуха, камышница, серая цапля, большая белая цапля, кваква, серая ворона, тростниковая камышевка, соловьиный сверчок, большая синица, зяблик, певчий дрозд; **виды-биоиндикаторы** – к ним отнесены виды, отвечающие требованиям биоиндикаторных объектов: серошекая поганка, красноголовый нырок, лысуха, каравайка, чибис, дроздовидная камышевка, желтая трясогузка; **редкие и исчезающие виды** – к ним отнесены виды птиц, имеющие официальный охранный статус и внесенных в международную и национальную Красные книги (1994), Европейский Красный список, а также в Международные конвенции об охране дикой фауны.

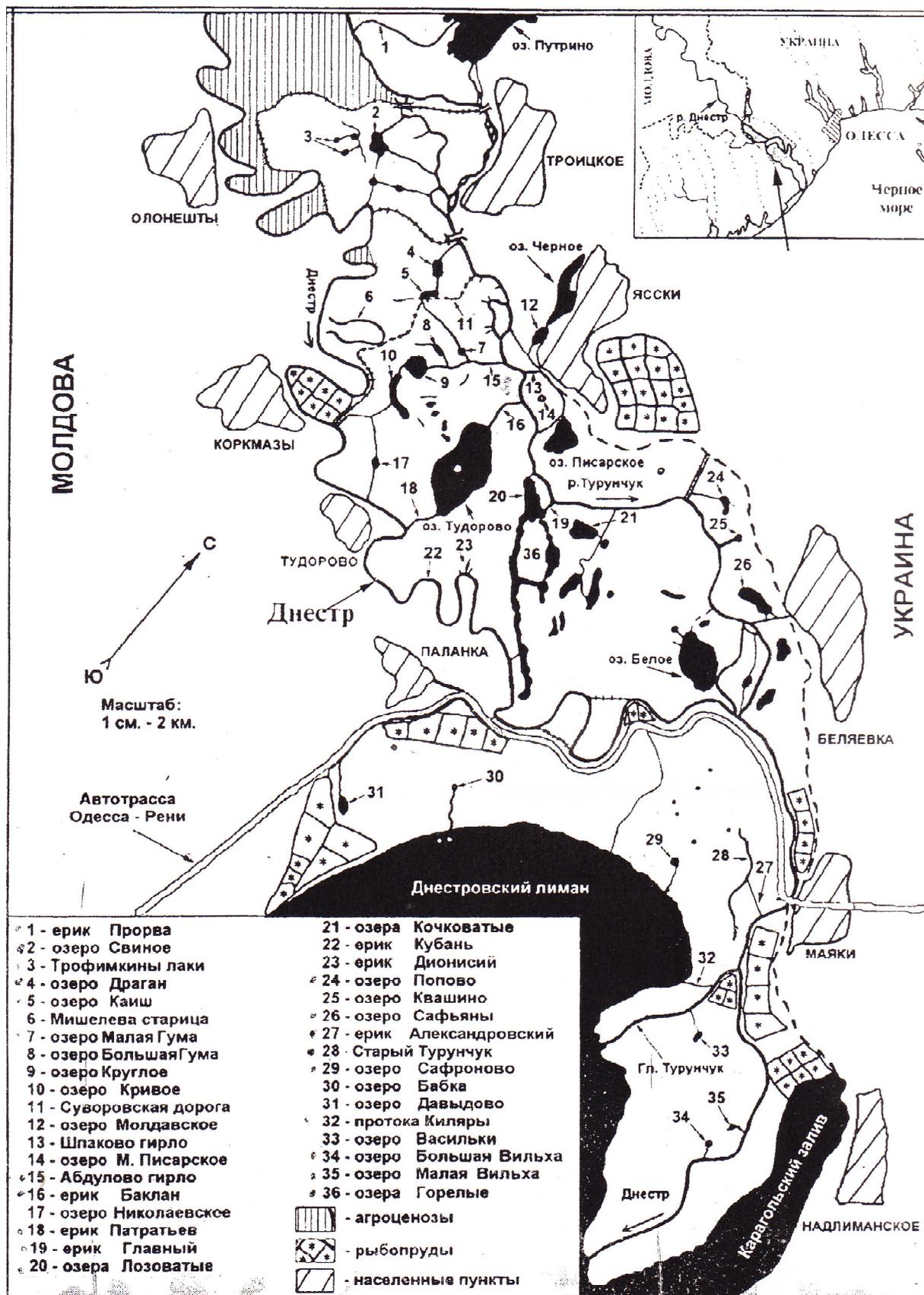


Рис. 1. Схема гидрографической сети дельты р. Днестр.

Таблица 1

Перечень основных орнитологических учетных маршрутов (ОМ) в дельте Днестра в 2007 г.

№	Маршруты	Тип учетов	Длина маршрута, км
1.	Дамба водохранилища, прилегающая к Кучурганской дамбе возле с. Незаверталовка	Пеший	4
2.	Плавневый лес между указанным водохранилищем и оз. Путрино	Пеший	3
3.	р.Турунчук, ерик Прорва, периметр оз. Путрино	Лодочный	23
4.	Оз. Путрино – мост на север от оз. Свиное	Лодочный	5
5.	Трансект по дамбе от моста к с. Троицкое	Пеший	4
6.	Участок р.Турунчука, протоки оз. Свиное	Лодочный	8
7.	Дамба от протоки из оз. Свиное к парому	Пеший	3
8.	р.Турунчук от протоки оз. Свиное к мосту южнее с. Троицкое	Лодочный	3
9.	Лесной массив на север от оз. Драган	Пеший	4
10.	р.Турунчук от моста до Абдулова устья	Лодочный	12
11.	Абдулово устье, оз. М.Гума, оз. Каиш, протока до Мишелевой старицы	Лодочный	9
12.	Озера Круглое и Кривое	Лодочный	5
13.	Гряда вдоль Суворовской дороги	Пеший	4
14.	Трансект Турунчук от Абдулова устья, ерик Баклан, оз. Тудорово	Лодочный	15
15.	р.Турунчук – оз. Лозоватое	Лодочный	9
16.	Горелые озера	Лодочный	8
17.	р.Турунчук – оз. Кочковатые	Лодочный	7
18.	оз. Кочковатые – Турунчук, до канала рыбхоза	Лодочный	2,5
19.	Трансект от рыбхоза по Турунчуку через оз. Белое до р. Днестр (База)	Лодочный	15-17
20.	Протока до Горелых озер и до оз. Сафьяна, оз. Сафьяна	Лодочный	9
21.	Рукава р.Турунчука и протоки перед впадением в Днестр	Лодочный	12
22.	р.Днестр от базы до устья с заходом на озера Малая и Большая Вильхи	Лодочный	28
23.	Александровский ерик – Старый (Мертвый) Турунчук	Лодочный	7
24.	Берег Днестровского лимана от устья речки до Глубокого Турунчука с короткими заходами в заросли	Лодочный	13
25.	Глубокий Турунчук	Лодочный	6
26.	Протока Киляры – оз. Сафроновое	Лодочный	7
27.	Берег лимана от протоки на оз. Сафроновое и до оз. Бабка	Лодочный	11
28.	Берег лимана от протоки на оз. Бабка до Красной косы	Лодочный	8

Продолжение таблицы 1

№	Маршруты	Тип учетов	Длина маршрута, км
29.	Берег Карагольского залива от устья Днестра до с. Надлиманское с короткими заходами в заросли	Лодочный	15
30.	Протока от базы до Днестровского лимана	Лодочный	6
31.	Плавневые участки на юг от дороги Одесса - Рени	Пеший	5-8

Как исключение, к ним нами отнесены также виды, не имеющие официального охранного статуса, но регионально редкие или находящиеся в уязвимом положении в регионе (они позднее вошли в новое издание Красной книги Украины). К таким видам отнесены: розовый пеликан,

Таблица 2

Перечень орнитологических площадок (ОР) в дельте Днестра в 2007 г.

№	Расположение	Биотоп	Площадь, га
1.	Плавневый лес возле Кучурганской дамбы	Лес	3-4
2.	Озеро Каиш	Лес, тростник, рогоз	2 1
3.	Система озер Круглое ? Кривое	Лес Озеро	2 4
4.	Рыборазводные пруды возле с. Яски	Пруды	2-3
5.	Система Горелых озер	Озеро	2-3
6.	Плавневый участок на сев.- зап. от с. Маяки	Пруды	2-3
7.	Плавневый участок возле Базы	Тростник, рогоз	2-3
8.	Плавневый участок в устье р. Днестр	Тростник, рогоз	2-3

орлан-белохвост, желтая цапля, каравайка, колпица, белоглазый нырок, а также черношейная поганка, малый баклан, красноносый нырок, черная и белокрылая крачки; **ключевые виды (модельные)** – выбраны в качестве модельных для отслеживания биоценотических связей и процессов сукцессии в экосистемах, влияния хозяйственной деятельности и различных форм антропогенного воздействия на экосистемы дельты и прилегающих территорий. К ним отнесены: большой баклан, белый аист, болотный лунь, кукушка, фазан. Были выделены также группы по срокам гнездования: **рано гнездящиеся виды** – большая поганка, большой баклан, серая цапля, большая белая цапля, шипун, серый гусь, кряква, лысуха, соловьиный сверчок, певчий дрозд, усатая синица; **поздно гнездящиеся виды** - серошекая поганка, черношейная поганка, малый баклан, рыжая цапля, желтая цапля, каравайка, колпица, малая белая цапля, белоглазый нырок, дроздовидная камышевка, тростниковая камышевка.

Были заложены также 8 пробных площадок (табл. 2). Их размеры, местоположение и количество определялось поставленными задачами по изучению численности и биологии конкретных экологических групп птиц или отдельных видов. Сумма пробных площадок составляет 0,5 – 1% изучаемой территории. Описание каждой пробной площадки проводилось по общей схеме, указывались: географические координаты и ссылка на крупномасштабную (1:10000-1:100000) топографическую карту; принадлежность к какому-либо физико-географическому району (ссылка на схему районирования); общая характеристика ландшафта на площадке и прилегающей территории (например, байрачный лес, пойменное озеро, сельскохозяйственные земли, индивидуальная застройка и т.п.); размеры площадки в гектарах или в квадратных километрах; общая характеристика водоема или суши (например, река, озеро, болото, луговые солонцеватые почвы и т.п.);

общая топография (холмы, водоемы, балки, овраги, дороги и т.д.) на схеме; характеристика растительности (древесный ярус, возраст, высота, сомкнутость крон, доминантные виды, кустарниковый ярус, ярус травяного покрова), количество искусственных гнездовых, количество и виды выпасаемых животных, сроки уборки урожая и т.п. Количество визитов было запланировано 2 раза за гнездовой сезон. За время визита рано утром учетчик обследовал всю пробную площадку, проходя её по заранее намеченному маршруту и регистрируя на визитной карте точное местоположение встреченных (услышанных или увиденных) птиц. Визиты, посвященные поиску гнезд, проводились в любое время дня (например, после окончания дневного визита на площадку). На небольших и слабо заросших прудах поиски гнезд занимали один день или даже его половину, на больших и сильно заросших прудах – на протяжении нескольких дней. Первый визит проводился во второй декаде апреля, второй – в третьей декаде мая. Учетчик, двигаясь пешком или на лодке в утренние часы по заранее выбранному маршруту, подсчитывал всех поющих птиц, голос которых можно различить. Чтобы исключить возможность повторной регистрации одних и тех же особей (дальность слышимости пения большинства видов не превышает 500 м), каждый следующий маршрут прокладывался на расстоянии не менее 1 км от предыдущего. Расстояние измерялось по карте или шагами, тщательно выверенными до начала учета. В результаты маршрутного учета вводилась поправка на дальность слышимости птиц, что позволяет выразить показатели обилия в числе пар не на линейный, а на квадратный километр. Введение поправки на полноту учета (активность пения) приводит полученные показатели в соответствие действительному числу птиц в полосе учета. Однако, при маршрутном учете устраняется ошибка типичности, свойственная площадному учету, и он дает более точные результаты при экстраполяции. С его помощью выявляется обычно на 10-20 видов больше, чем при учете на площадках. Наконец, маршрутный метод менее трудоемок и позволяет сравнительно быстро обследовать большие территории. Для каждой систематической групп или отдельного вида птиц применялись специфические методы учета (для поганок, бакланов, цапель, чаек, куликов, воробьиных и т.д.), достаточно полно изложенные в специальной литературе. Единицей учета в колониях птиц является жилое гнездо. При возможности проводился абсолютный учет колониально гнездящихся птиц (полный подсчет гнезд большого баклана, расположенных на деревьях, гнезд чаек и крачек на открытых кочках и т.п.). Мелких цапель, караваек, малого баклана, колпиц, гнездящихся на кустарниках ивы или на заломах тростника, учитывали, используя трансекты с различной полосой учета, варьирующих в зависимости от типов кустов ивы, обычно шириной 6–10 м. Неполный учет колониально гнездящихся птиц использовали для подсчета гнезд голенастых птиц, гнездящихся в труднодоступных колониях, расположенных среди густых тростниковых зарослей, куда из-за низкого уровня воды невозможно было добраться лодкой или вброд. Оценка их численности проводилась по количеству взлетающих и садящихся в колонии особей при кормовых вылетах или путем их вспугивания резкими громкими звуками (удары веслом по лодке или воде, громкие крики и др.). Оптимальное время проведения учетов – в утренние часы, но квакву и рыжую цаплю дополнительно учитывали и в вечерние часы.

Одним из наиболее ценных зоологических объектов территории будущего национального парка являются гнездовые колонии цапель и бакланов, особенно редкого вида, увеличившего свою численность – малого баклана. Из года в год, в силу влияния различных причин (изменение гидрологического режима, выжигание тростника, усиление фактора беспокойства и др.), колонии птиц меняют места локализации, но зоны их расположения остаются достаточно стабильными. Информация о местонахождении колонии, многолетней динамике, их видовому составу и численности – важный элемент для будущего менеджмента территории парка, охраны наиболее ценных участков и организации зонирования его территории.

Отсутствие возможности наземным способом обследовать все труднодоступные участки плавней, приводила всегда к тому, что эффективный осмотр днестровских плавней осуществлялся

всегда спорадически, а полученные данные часто носят отрывочный характер, к тому же учеты обычно сопряжены с физически сложным и трудоемким способом учета поселений с лодки. В связи с этим в программу зоологических работ весной 2007 г. нами были включены авиаучеты колоний, как наиболее удобный и быстрый способ получения достоверной информации о их расположении и численности. В задачу исследований входило обнаружение с помощью мотодельтаплана на малых высотах гнездового поселения, оценить в них видовой состав и численность птиц, зафиксировать координатную точку расположения колонии. Учеты выполнялись на двухместном мотодельтаплане, приспособленном для подобных работ. Учетчик экипирован прибором GPS, диктофоном или записной книжкой, цифровым фотоаппаратом. Предварительно была подготовлена ретроспективная карта расположения колоний птиц в предыдущие годы, согласно которой формировался маршрут поискового полета. Полеты мотодельтаплана с целью проведения учетов и съемки ограничены двумя важными метеорологическими условиями: плохой вертикальной и горизонтальной видимостью, а также силой ветра, более 5–7 м/сек. Поисковый полет идет, обычно, на высоте 300–400 м, после обнаружения объекта и съемки общего плана расположения поселения, мотодельтаплан снижается для уточнения орнитологом видового состава и численности гнезд в колонии. Данные о птицах записываются тут же (в диктофон или блокнот), GPS-прибором фиксируются координаты колонии, по необходимости производится съемка поселения более крупным планом. Затем мотодельтаплан выводится в режим поискового полета по маршруту.

После полетов формируется рабочая карта расположения гнездовых колоний, и карты размещения гнезд лебедей и гусей. Кроме того, требовалось попутно произвести учет одиночных гнезд ключевых видов птиц: лебедя-шипунa и серого гуся, которые в труднодоступных участках плавней невозможно было учесть группой специалистов, которые параллельно обследовали плавни Днестра в середине апреля. На основании аэровизуальных учетов в апреле 2007 г. были определены координаты колоний голенастых и веслоногих птиц, приступающих к гнездованию в ранние сроки. Предварительные данные по численности и видовому составу птиц в колонии получены путем прямого подсчета гнезд, а также фотографирования колоний и контрольного пересчета гнезд на фотографиях. В период с 5 по 13 июня 2007 г. в колониях, вызывающих сомнения в точности определения видового состава и численности были проведены наземные обследования. В колониях птиц, гнездящихся на деревьях (большой баклан, колонии К-16 и К-17) велся абсолютный подсчет гнезд на каждом дереве в отдельности и, кроме того, проводилась фотосъемка деревьев с гнездами для последующего пересчета. В колониях птиц, гнездящихся в тростниковых зарослях, проводился абсолютный учет гнезд на определенном участке (колония К-7) или, если колония небольшая, то по всей ее площади и эти данные затем сравнивались с данными авиаучета для определения погрешности (колония К-1). Кроме того, в колонии К-7 проводился полный учет гнезд у птиц, приступивших к гнездованию после авиаучетов (малая белая цапля, желтая цапля) и у тех видов, которых трудно безошибочно определить с воздуха (каравайка, малый баклан). В колониях Ржанкообразных (чайки, крачки), если она занимала небольшую площадь, абсолютный подсчет гнезд велся с одной точки. Если же колония занимала площадь в несколько десятков гектаров (К-21), то территория разбивалась на участки по видимым ориентирам (открытый плес, куртина надводной растительности, выдающаяся деталь ландшафта и т.д.) и учет велся по отдельным фрагментам. Гнезда Ржанкообразных учитывались с суши или с лодки. При учете на колонии К-7, удаленной от края тростниковых зарослей на 2 км, использовался специальный вездеход, к остальным колониям учетчики передвигались пешком, используя GPS-навигатор. Кормовые перемещения некоторых колониальных птиц отслеживались с НП в районе колоний К-17–К-27, К-21, К-26 и К-16. При этом фиксировались направления перемещений и количество птиц, пролетевших в этом направлении за 4 часа наблюдений (преимущественно в вечерние часы до захода солнца). Векторы перемещений налагались на картографическую основу, количество пролетевших птиц «туда – обратно» заносилось в учетные карточки. В период с 4 по

13 июня 2007 г. проводились контрольные проверки колоний околотовных птиц с целью уточнения их географических координат, видового состава и численности отдельных видов. В процессе выполнения программы были обнаружены новые колонии: большого баклана – 1, цапель – 1, белошекой крачки – 2, черношейной поганки – 1. В одной из колоний (К-7) по сравнению с апрелем 2007 г. изменился состав: появились виды, приступающие к гнездованию значительно позже (малая белая цапля, желтая цапля, каравайка), т.е. те, которых при авиаучетах в апреле в колонии еще не было. К моменту обследования этой колонии наряду с наличием уже взрослых птенцов у крупных цапель (серая, большая белая) начался процесс вылупления птенцов у кваквы, а у малой белой цапли, желтой цапли, каравайки отмечены лишь кладки в начальной степени насиживания. В процессе обследования колоний была обнаружена регулярность перемещений птиц в определенных направлениях. Это дало основание предположить, что наблюдаемые перемещения являются кормовыми миграциями, что и было в дальнейшем подтверждено специальными наблюдениями с наблюдательных пунктов. Низкий уровень воды в плавнях Днестра обусловил более частое использование пеших маршрутов, а также избирательное отношение к выбору контрольных площадок для обследования с учетом доступности и возможности получить объективные данные.

Основные особенности выполнения программы орнитологических исследований в 2007 г. были связаны с объективными причинами. Гидрологический режим Днестра во второй половине апреля был аномальным, за последние 20 лет не отмечался такой низкий уровень в реке и отсутствие весеннего паводка в первой половине апреля. Это привело к обсыханию плавней в междуречье Днестр-Турунчук, берега выступали на 30–50 см и более над уровнем воды, обмелевшие протоки – ерики к плавневым озерам не позволяли проникнуть вглубь плавней на лодках. Лишь на немногих озерах (Тудорово, Белое, Круглое и др.) были обводнены заросли тростника шириной 10–30 м вокруг плесов, пригодные для гнездования водных птиц. Весь период исследований на территории плавней в различных участках наблюдались весенние пожары в тростниковых зарослях – «палы», выгорело до 10 % площади тростников. Лишь в конце апреля с опозданием на две недели было отмечено незначительное повышение уровня воды в реках Турунчук и Днестр (на 10–15 см); возможно, это и было началом несостоявшегося весеннего паводка.

Другим важным негативным фактором было холодная неустойчивая погода с преобладанием антициклонов. Ночная температура весь период исследований снижалась до -1°C – $+2^{\circ}\text{C}$, с инеем на траве. Запоздалые сроки вегетации деревьев и кустарников, цветения трав привело к низкой численности и активности беспозвоночных. Исключительно низкой была активность пения гнездящихся видов птиц, что сказалось на результатах утренних учетов (данные учетов, видимо, занижены). Сроки гнездования ряда даже рано гнездящихся видов сдвинулись на 10–15 дней позднее, они оказались сильно растянутыми у всех видов. Только 19 – 20.04.07 г. были отмечены первые выводки у серого гуся; у других видов, как большой баклан, большая поганка, лысуха, серая ворона, сорока, вяхирь, скворец еще наблюдалось занятие гнездовых территорий, строительство гнезд, начало откладки яиц. Многие птицы из-за дефицита пригодных для гнездования обводненных территорий и затяжных холодов держались в середине – конце апреля еще стаями в ожидании большой воды (лысуха, большая поганка, серошекая поганка, озерная чайка). К насиживанию приступили лебеди шипуны, серые цапли, большие белые цапли, но их колонии и гнезда оказались недоступными для обследования на лодочных и пеших маршрутах. На озерах и лиманах еще держались крупные пролетные стаи чирков-трескунков, широконосок, на полях – стаи турухтанов и скворцов, последние запоздалые стаи серого журавля и белолобого гуся.

Более детальная информация по размещению и численности рано гнездящихся видов птиц была получена во время аэровизуальных учетов с дельтаплана в конце апреля, а также в период работы второй орнитологической экспедиции (25 мая – 1 июня).

При анализе орнитофауны мы не стали вносить литературные данные, полученные после 2007 г., в частности новый перечень раритетных видов из третьего издания Красной книги Украины (2009).

При анализе орнитофауны мы не стали вносить литературные данные, полученные после 2007 г., в частности новый перечень раритетных видов из третьего издания Красной книги Украины (2009). При подготовке статьи в список цитируемой литературы вошли только обобщающие работы, поскольку не ставилась задача дать детальный анализ всех публикаций по данному региону; их перечень приводится в обобщающих работах Л. Ф. Назаренко (1953, 1986) и И. Т. Русева (2000, 2003).

Выполнение программы орнитологических работ второго этапа в конце мая - начале июня 2007 г. было также затруднено, как и в первом этапе, гидрологическими и погодными аномалиями данного сезона. По словам старожилов и данным метеобюро Украины, такой низкий уровень воды в р. Днестр при полном отсутствии весенних и летних паводков отмечался около 70 лет назад. По сравнению с апрелем уровень воды в реках Днестр и Турунчук упал на 40–60 см, практически все ерики стали непригодны для прохождения на лодках. В сухих плавнях междуречья пожары тростниковых зарослей продолжались весь апрель и май, что привело к выгоранию до 90% их общей площади. Исключительно жаркие дни во второй половине мая, с дневными температурами до 35–38 градусов Цельсия вызвали бурное развитие растительности и столь же быстрое отцветание и ее выгорание от солнца. Бывшие пожарища покрылись густыми высокими зарослями зеленого тростника, вейника и осоки. Открытое зеркало воды сохранилось на реках, немногих протоках, рыбоводных прудах и крупных озерах, а обводненные заросли тростника и рогаза – лишь вдоль кромки берегов этих водоемов.

Выполнение программы орнитологических работ третьего этапа 5–13 июня 2007 г. также существенно затруднили названные выше гидрологические и погодные аномалии; подходы к колониям были недоступны без специального вездеходного гусеничного транспорта; глубокая топкая грязь в ряде мест исключала передвижение, как на лодке, так и пешком. Использование арендованного нами специального транспорта было ограничено по техническим причинам.

Неудавшиеся попытки проникновения в колонии были частично компенсированы наблюдениями за кормовыми разлетами птиц с колоний, что, хотя и не предусматривалось первоначально программой исследований; оно дало материалы для понимания ситуации с колониальными птицами. Даже непродолжительные наблюдения позволили выяснить, что часть птиц использует как кормовые биотопы старые слабо заросшие дороги в тростниковых зарослях, проделанные при выкашивании тростника и сохранившие в колеях воду. Эти сведения могут послужить основанием для менеджмента колониальных птиц в национальном природном парке.

В ходе поискового полета на мотодельтоплане, длившегося 2,5 часа, обнаружено 17 колониальных поселений, характеристика которых приведена далее (рис.3). Кроме гнездовых колоний, учтено около 70% гнезд лебедя-шипунa и около 40% гнезд серого гуся. Экстраполируя число реально обнаруженных гнезд, численность размножающейся части популяции лебедя-шипунa в 2007 году составила не менее 90–100 пар, а серого гуся – в пределах 38–40 пар. Численность гнездящихся серых гусей в дельте Днестра последние годы сокращается, и в 2007-ом году, особенно маловодном, уровень воспроизводства в популяции серого гуся снизился до катастрофически низкого. Снижению численности популяции серого гуся, кроме низкого уровня воды и слабой обводненности плавней, способствовало также постепенное сокращение площади пойменных лугов и экспансия тростниковых зарослей. В сочетании с возросшим уровнем фона беспокойства со стороны рыбаков, заготовителей тростника и отдыхающих, процесс сокращения численности серого гуся может стать необратимым.

Оценка численности гнездовых колоний при авиаучетах всегда приближительная, что связано со скоростью прохождения летательного аппарата над объектом съемки и самим ракурсом съемки. Главный результат, получаемый при обследовании с воздуха – практически абсолютный учет гнездовых поселений, что для менеджмента плавневой зоны Днестра и территории будущего парка, для принятия управленческих решений имеет очень большое значение. Исходя из данных таблицы, общая численность всех видов птиц в колониях на момент обследования составила 2100–2300 пар.

Во время проведения учетов гнездовых колоний птиц с мотодельтаплана планировалось также попутно произвести съемку растительных сообществ с высоты, не менее 900–1000 м. Так как сроки учетов колоний привязаны к биологическим циклам формирующих видов (большая белая и серая цапли), то откладывать полет на более поздний срок было не целесообразно. 28 апреля 2007 г. погодные условия (видимость, скорость приземного ветра) позволяли осуществить работы в нормальном режиме. Но, как оказалось, скорости ветра на высотах оказались запредельными (более 10 м/сек) для безопасного полета и съемку с высоты пришлось отложить, а время полета – сократить. Учеты колоний были выполнены в полном объеме, основные поселения сфотографированы, координаты колоний отмечены.

Обследовано 18 пробных орнитологических площадок (ОР), проведены учеты птиц на 19-ти контрольных орнитологических маршрутах (ОМ) (лодочных с моторной и весельной лодок, автомобильных, пеших). Зарегистрировано 175 видов птиц, свыше 30 тыс. особей, обследовано 45 гнезд 9-ти видов. Проведена координатная съемка размещения на гнездовании ключевых видов птиц и цифровая фотосъемка птиц, мест обитания, фактов антропогенного влияния на них (свыше 1600 кадров).

РЕЗУЛЬТАТЫ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

По данным первой сводки, посвященной орнитофауне Нижнего Днестра (Назаренко, 1953), на исследуемой территории встречалось около 300 видов птиц, 166 из которых автор приводит для первой половины прошлого века в качестве гнездящихся в различных биотопах дельты или прилегающих территорий. Автор выделил следующие биотопы: собственно тростниковые плавни, плавневые леса, береговые обрывы рек, лиман и его побережье. Он также отмечал, что высокая степень динамизма пригодных для гнездования биотопов дельты реки, а также растущее антропогенное влияние приводит к тому, что в составе гнездовой орнитофауны происходят постоянные изменения, при этом прослеживаются общие тенденции ее постепенного обеднения.

В 1970-80-е годы прошлого века исследования орнитофауны дельты Днестра стали более интенсивными. Они касались изучения отдельных таксонов и экологических групп, прежде всего гусеобразных и гнездящихся аистообразных птиц. Начавший свою работу в 1975 году стационар кафедры зоологии позвоночных Одесского университета позволил группе молодых специалистов внести на уровне дипломных и диссертационных работ свою лепту в изучение орнитофауны территории. Исследования И. В. Щеголева, В. И. Пилюги, Ю. Н. Кречетова, А. Тилле, И. Т. Русева, А. И. Кошелева, Н. В. Роженко, Н. В. Томашпольского, В. А. Панченко, К. Л. Балацкого, Н. В. Бадюка, Н. А. Пирогова и других студентов дополнили представления о фактической численности птиц отдельных таксономических групп. На протяжении 5-ти лет (1975–1979 гг.) под руководством И. И. Черничко весной и осенью проводились регулярные наблюдения за интенсивностью миграций птиц, частично опубликованные позднее (Назаренко, Амонский, 1986). До выхода книги И. Т. Русева (2003) сводных публикаций по всей орнитофауне Нижнего Днестра, к сожалению, не появилось. Позже была опубликована сводка о гнездящихся птицах Кучурганского лимана (Архипов, Фесенко, 2004), которая включала 90 видов.

Подводя итоги многим опубликованным частным работам, Л. Ф. Назаренко с соавтором (1986), анализируя ситуацию в Северо-Западном Причерноморье, в частности для Нижнего Днестра, указывает на значительные изменения в составе орнитофауны. Из-за фактора беспокойства исчезли многие крупные виды птиц или стали значительно реже встречаться. Особенно это коснулось хищных птиц, среди которых в последнее время прекратили гнездование

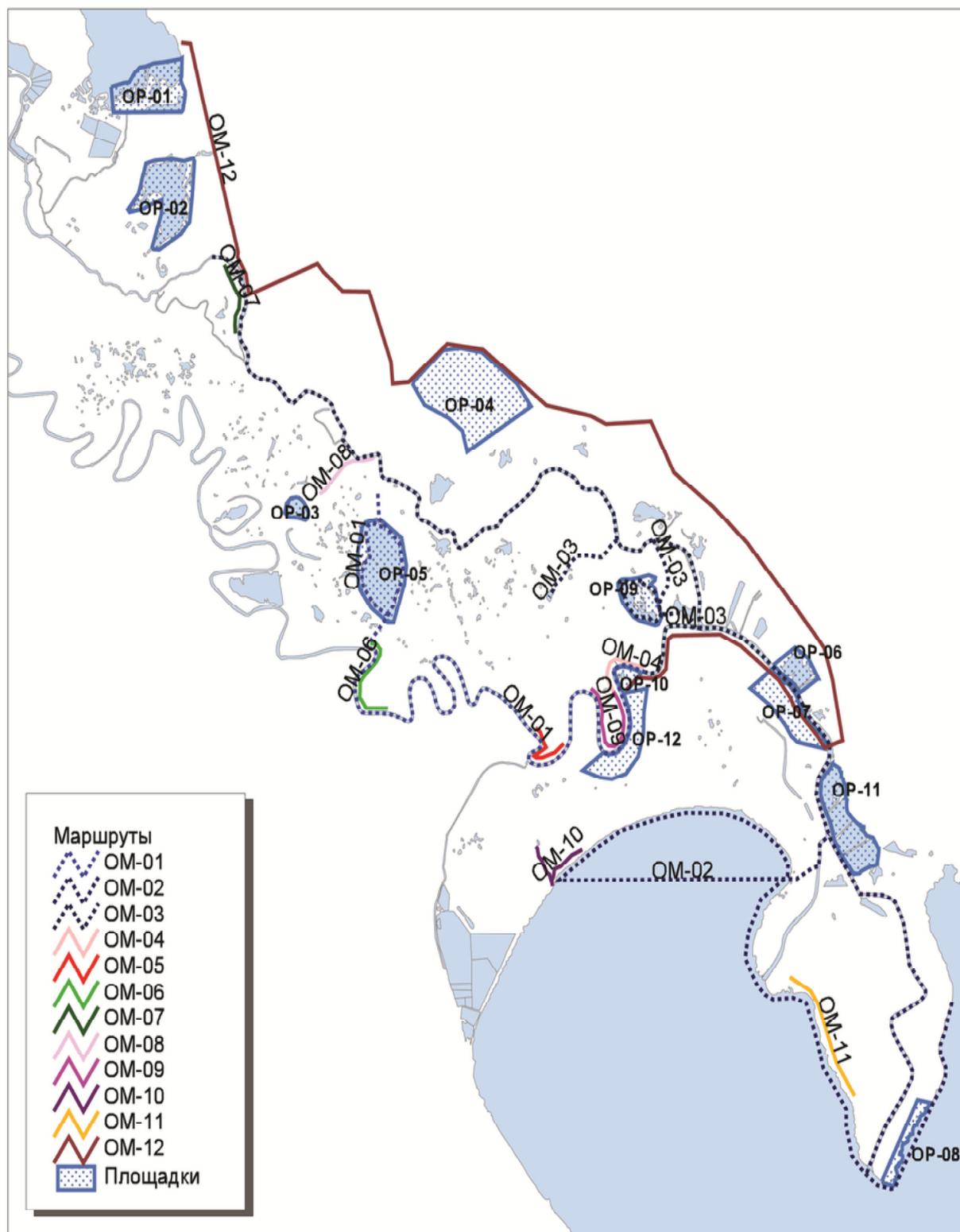


Рис. 2. Схема запланированных маршрутов, трансектов и пробных площадок для изучения орнитофауны дельты Днестра в 2007 г.

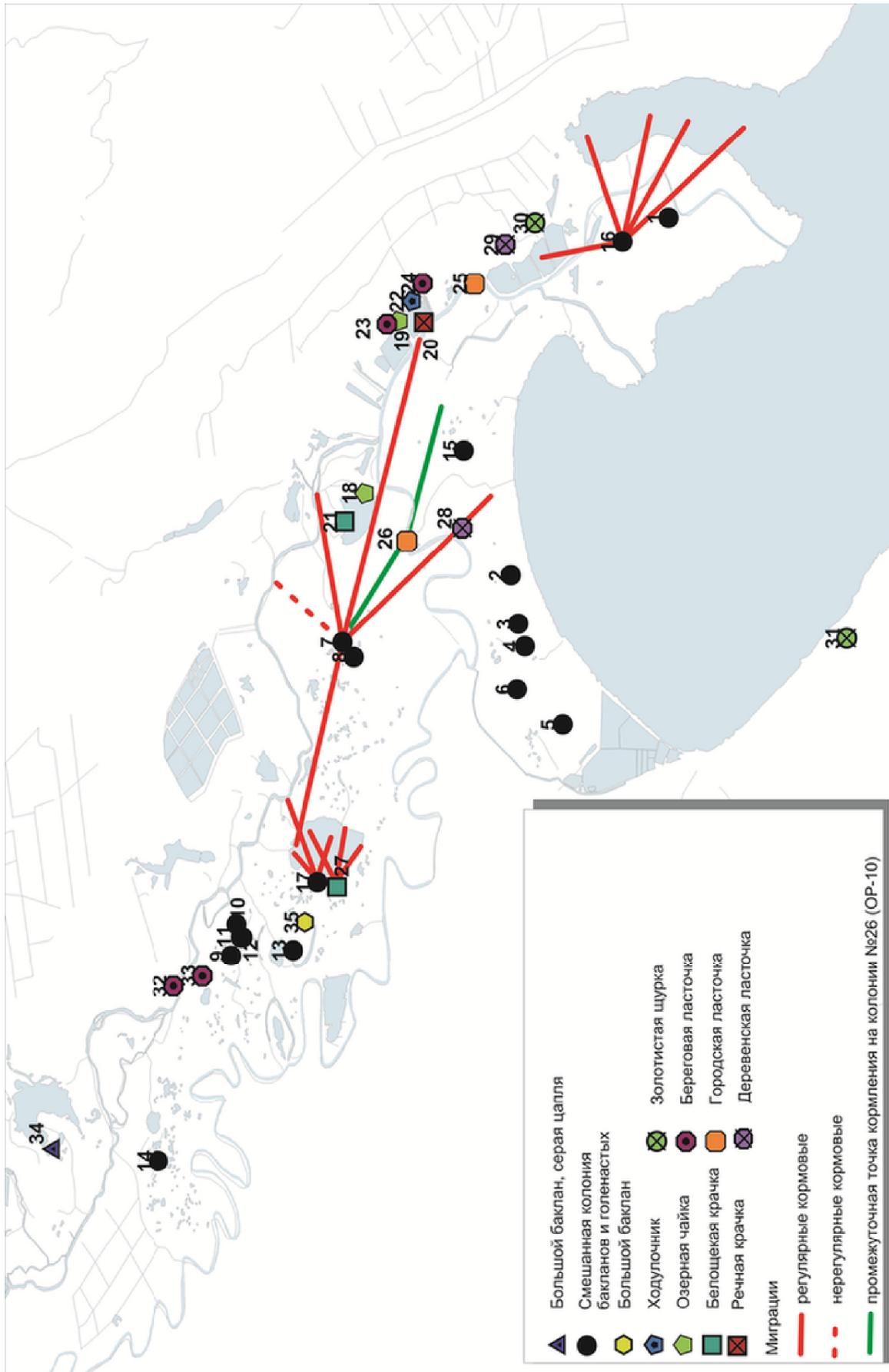


Рис. 3. Схема размещения колоний птиц и направлений кормовых перелетов бакланов и цапель в дельте Днестра в июне 2007 г.

соколы балобаны (*Falco cherrug*) гнездились в пойменном лесу Днестра в 1991 г. (Пилюга, 1991). Перестали гнездиться некоторые водоплавающие, например, серая утка, а численность фонового вида для дельты Днестра – серого гуся заметно сократилась (Тиле, 1981, 1999). Сократилась численность также у белогоглазого нырка и большинства речных уток. Последующие регулярные полевые работы в дельте, включающие отловы птиц, позволили дополнить видовой состав, особенно воробьинообразных, часть из которых даже пополнила список гнездящихся видов, как, например, варакушка.

И. Т. Русев (2003) в своей сводке приводит близкое к вышеназванному общему количеству видов птиц, встречающихся в различные сезоны года в дельте Днестра, но число достоверно гнездящихся видов, по мнению автора, сократилось до 107–108, и еще около 10 видов предположительно гнездятся в небольшом количестве в дельте или на прилегающих участках.

Транзитное видовое разнообразие птиц Нижнего Днестра сохраняется высоким, о чем свидетельствует регистрация до 100 мигрирующих и зимующих видов, и 46 видов составляют список залетных или тех, что исчезли с территории Нижнего Днестра за последние 75 лет наблюдений.

Работы, выполнявшиеся по проекту ТАСИС в 2007 г. по оценке видového разнообразия, позволили дополнить список новыми гнездящимися в дельте Днестра видами птиц, прояснить ситуацию с некоторыми видами птиц, которые в 50–60-е годы прошлого столетия иногда отмечались в дельте Днестра, а затем долгие годы никем не отмечались. Уточнена также ситуация с видами, гнездование которых последние годы было под вопросом (серая утка, огарь). По сравнению с первой сводкой (Назаренко, 1953), количество регистрируемых видов птиц на гнездовании сократилось с 166 до 144, при том, что 6 видов появились на гнездовании, не отмеченные в середине прошлого века. Среди 144 гнездящихся видов птиц, 6 видов включены нами в список предположительно, по единичным встречам особей в подходящем биотопе, однако их гнездование не подтверждено. Число видов, зарегистрированное в ходе выполнения проекта ТАСИС, оказалось несколько выше приведенного в последних сводках (Русев, 2000, 2003); кроме того, нами представлено более дробное деление ландшафтно-биотопических комплексов, использованных при анализе распространения видов.

Результаты общей ревизии и оценки состояния орнитофауны дельты Днестра на примере гнездящихся видов приведены в таблице 3. Номера в таблице 3 соответствуют номерам биотопов, выделенными нами для анализа размещения гнездящихся птиц дельты Днестра:

1. Тростниковые заросли: сухие и обводненные
2. Пойменные озера и старицы.
3. Русла рек и береговые обрывы.
4. Пруды: новые, старые и средневозрастные.
5. Естественный пойменный лес.
6. Искусственный лес в пойме.
7. Байрачный лес урочища «Деда Евсея»
8. Низкотравные луга (8а - побережье лимана).
9. Населенные пункты, инженерные строения (9а - карьеры).
10. Агрландшафты.

Результаты обследования колоний птиц в 2007 г.

Обследование колоний водных и околводных птиц проводилось в апреле визуально с дельтоплана, в мае – июне при учетах летящих птиц на кормежку и на лодочных маршрутах (см. рис. 3). Добраться на лодках удалось лишь до отдельных колоний, и по ним дается более развернутая характеристика. Наземные колонии обследовались непосредственно на пеших маршрутах.

Колония № 1. Колония серой и большой белой цапель в прилиманных плавнях в районе оз. Вильха. Координаты (здесь и далее указываются через точку: градусы, минуты, секунда): широта 46.20.40, долгота 30.16.59. Обсохшие тростниковые заросли, в месте локализации колонии понижение с водой. Площадь, занимаемая колонией – 0,6 га. Глубина до 60 см. Островок высоко-рослого мощного тростника среди сплошных зарослей более низкого тростника с включениями камыша и рогоза. Смешанная колония: большая белая цапля – 40–45, серая цапля – 18–20 пар. Гнезда на заламах мощного тростника среди сплошных тростниковых зарослей. В день осмотра 5 июня в гнездах обоих видов проходило вылупление птенцов.

Колония № 2. Северный берег лимана, тростниковые плавни восточнее от урочища Ганзя. Координаты: широта 46.23.57, долгота 30.09.40. Смешанная колония цапель: большая белая цапля – 80–90, рыжая цапля – 30–35 пар.

Колония № 3. Северный берег лимана, тростниковые плавни к северо-востоку от урочища Ганзя (рис. 3). Координаты: широта 46.23.47, долгота 30.08.40. Колония: большая белая цапля – 20–25 пар.

Колония № 4. Северный берег лимана, тростниковые плавни, урочище Ганзя. Координаты: широта 46.23.39, долгота 30.08.13. Смешанная колония цапель: большая белая цапля – 80–95, серая цапля – 40–50 пар.

Колония № 5. Северный берег лимана, юго-западный угол, тростниковые плавни. Координаты: широта 46.52.22, долгота 30.06.36. Смешанная колония цапель: большая белая цапля – 80–90, серая цапля – 40–45, рыжая цапля – 20–30 пар.

Колония № 6. Северный берег лимана, к северу от урочища Ганзя. Координаты: широта 46.23.49, долгота 30.07.20. Тростниковые плавни. Колония большой белой цапли – 20–30 пар.

Колония № 7. Междуречье Днестра и Турунчука, между озерами Горелые и Белое. Координаты: широта 46.27.27, долгота 30.08.18. Сплошные заросли тростника с редкими кустами ивы. Сухой субстрат с небольшими мочажинами. Площадь колонии – 4 га. Тростниковые заросли среди понижения, заполненного водой. Глубина 15–20 см. Среди тростника встречаются редкие куртины рогоза и отдельные кусты ивы. Смешанная колония: большая белая цапля – 124, малая белая цапля – 70, серая цапля – 50, рыжая цапля – 15, кваква – 400, колпица – 3, каравайка – 260, желтая цапля – 140, серая цапля – 50 пар, малый баклан – 170 пар.

Колония № 8. Междуречье Днестра и Турунчука, система Горелых озер, в 2 км к северо-западу от колонии № 7. Координаты: широта 46.27.13, долгота 30.07.60. Тростниковые заросли. Малый баклан – 20–30 пар.

Колония № 9. Междуречье Днестра и Турунчука в районе оз. Жуково. Координаты: широта 46.29.46, долгота 30.01.53. Тростниковые заросли. Колония большой белой цапли – 30–40 пар.

Колония № 10. Междуречье Днестра и Турунчука, в районе оз. Жуково. Координаты: широта 46.29.40, долгота 30.02.31. Тростниковые заросли. Смешанная колония цапель: большая белая цапля – 10–20, серая цапля – 15–20 пар.

Колония № 11. Междуречье Днестра и Турунчука, в районе оз. Жуково. Координаты: широта 46.29.32, долгота 30.02.15. Тростниковые заросли. Смешанная колония цапель: большая белая цапля – 15–25, серая цапля – 10–20, кваква – 250–300, каравайка – 150–180, малый баклан – 80–100 пар.

Таблица 3

Изменения в составе гнездовых орнитокомплексов Нижнего Днестра

(Примечание: номера от 1 до 10 означают номер биотопического комплекса, где обитает вид. Жирным шрифтом отмечены виды, внесенные в Красную книгу Украины (1990).

Номер вида	Латинское название	Русское название	Назаренко, 1953	Русев, 2003	Проект, 2007	Оценочная численность в парах, в 2007 году
1	<i>Podiceps ruficollis</i>	Малая поганка	1	1, 4	1, 4	60-70
2	<i>Podiceps nigricollis</i>	Черношейная поганка	1	1, 4	1, 4	15-20
3	<i>Podiceps grisegena</i>	Серощекая поганка	1	1, 4	1, 4	60-80
4	<i>Podiceps cristatus</i>	Большая поганка	1	1, 4	1, 4	350-500
5	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Большой баклан	1	5, 6	5, 6	820
6	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	Малый баклан		1	1	280-300
7	<i>Botaurus stellaris</i>	Большая выпь	1	1, 4	1, 4	25-30
8	<i>Ixobrychus minutus</i>	Малая выпь	1	1, 4	1, 4	60-80
9	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Кваква	1	1	1	650-700
10	<i>Ardeola ralloides</i>	Желтая цапля	1	1	1	140-150
11	<i>Egretta alba</i>	Большая белая цапля	1	1	1	670-700
12	<i>Egretta garzetta</i>	Малая белая цапля	1	1	1	80-100
13	<i>Ardea cinerea</i>	Серая цапля	1, 5, 6	1	1	245-300
14	<i>Ardea purpurea</i>	Рыжая цапля	1	1	1	75-80
15	<i>Platalea leucorodia</i>	Колпица	1	1	1	15
16	<i>Plegadis falcinellus</i>	Каравайка	1	1	1	440-450
17	<i>Ciconia ciconia</i>	Белый аист	9	5, 6	9	30-35
18	<i>Anser anser</i>	Серый гусь	1	1, 4	1	40-50
19	<i>Cygnus olor</i>	Лебедь-шипун	1	1, 4	1, 4	90-100
20	<i>Tadorna ferruginea</i>	Огарь			4	1-3
21	<i>Tadorna tadorna</i>	Пеганка	9а	4	9а	15-20
22	<i>Anas platyrhynchos</i>	Крякva	1	1, 4, 5, 6	1, 4, 5, 6	45-50
23	<i>Anas strepera</i>	Серая утка	1		1	1-5
24	<i>Anas querquedula</i>	Чирок-трескунок	1	1, 4	1, 5, 6	15-20
25	<i>Anas clypeata</i>	Широконоска	1	1, 4	1, 4	5-10
26	<i>Netta rufina</i>	Красноносый нырок	1	1, 4	1, 4	15-20
27	<i>Aythya ferina</i>	Красноголовая чернеть	1	1, 4	1, 4	60-70

Продолжение таблицы 3

28	<i>Aythya nyroca</i>	Белоглазая чернеть	1	1, 4	1, 4	50-60
29	<i>Pandion haliaetus</i>	Скопа	5, 6		5, 6	
30	<i>Pernis apivorus</i>	Обыкновенный осоед	5, 6			
31	<i>Milvus migrans</i>	Черный коршун	5, 6	5, 6	5, 6	4-5
32	<i>Circus pygargus</i>	Луговой лунь	1			
33	<i>Circus aeruginosus</i>	Болотный лунь	1	1, 4	1, 4	35-50
34	<i>Accipiter gentilis</i>	Тетеревятник	5, 6		5, 6	1-3
35	<i>Accipiter nisus</i>	Перепелятник	5, 6	5, 6		
36	<i>Buteo buteo</i>	Обыкновенный канюк	5, 6	5, 6	5, 6	3-5
37	<i>Hieraaetus pennatus</i>	Орел-карлик	5, 6			
38	<i>Aquila clanga</i>	Большой подорлик	5, 6			
39	<i>Aquila pomarina</i>	Малый подорлик	5, 6			
40	<i>Aquila heliaca</i>	Могильник	5, 6			
41	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Орлан-белохвост	5, 6	5, 6	5	2-3
42	<i>Falco cherrug</i>	Балобан	5, 6			
43	<i>Falco subbuteo</i>	Чеглок	5, 6	5, 6	5, 6	3-5
44	<i>Falco vespertinus</i>	Кобчик	10	5, 6, 4	7, 10	
45	<i>Falco tinnunculus</i>	Обыкновенная пустельга	10	4	7, 10	
46	<i>Perdix perdix</i>	Серая куропатка	степь	8	7, 10	
47	<i>Coturnix coturnix</i>	Перепел	степь	8	8	5, 15
48	<i>Phasianus colchicus</i>	Фазан	5, 6	5, 6, 4	5, 6, 8	200-250
49	<i>Rallus aquaticus</i>	Пастушок	1	1, 4, 5, 6	1, 4	150-200
50	<i>Porzana porzana</i>	Погоныш	1	1, 8, 4	1, 8	
51	<i>Porzana parva</i>	Малый погоныш	1	1, 8, 4	1, 8	100
52	<i>Porzana pusilla</i>	Погоныш-крошка	1	1, 8, 4	1, 8	
53	<i>Crex crex</i>	Коростель	1			
54	<i>Gallinula chloropus</i>	Камышница	1	1, 5, 6, 8, 4	1, 4	300-400
55	<i>Fulica atra</i>	Лысуха	1	1, 5, 6, 8, 4	1, 4	800-900
56	<i>Charadrius dubius</i>	Малый зуек	1		4, 8	3-5
57	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Морской зуек	8a			
58	<i>Vanellus vanellus</i>	Чибис	8	8	8, 4	около 100
59	<i>Himantopus himantopus</i>	Ходулочник	8a	8	8, 4	50-60

Продолжение таблицы 3

60	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Шилоклювка	8а		4	4
61	<i>Haematopus ostralegus</i>	Кулик-сорока	1			
62	<i>Tringa ochropus</i>	Черныш	1			
63	<i>Tringa totanus</i>	Травник	1	8	8	30-50
64	<i>Tringa stagnatilis</i>	Поручейник	1			
65	<i>Actitis hypoleucos</i>	Перевозчик	1		русло реки	3-7
66	<i>Gallinago gallinago</i>	Бекас	1			
67	<i>Numenius arquata</i>	Большой кроншнеп	8а			
68	<i>Limosa limosa</i>	Большой веретенник	8			
69	<i>Glareola pratincola</i>	Луговая тиркушка	8а			
70	<i>Glareola nordmanni</i>	Степная тиркушка	степь			
71	<i>Larus ridibundus</i>	Озерная чайка	1	8	1	358
72	<i>Larus cachinnans</i>	Хохотунья	1	1	1	
73	<i>Chlidonias niger</i>	Черная крачка	1	1, 4	2	100-200
74	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Белокрылая крачка	1	1, 4	2	
75	<i>Chlidonias hybrida</i>	Белошекая крачка	1	1, 4	2	625-700
76	<i>Sterna hirundo</i>	Речная крачка	1	2	2	30-35
77	<i>Columba palumbus</i>	Вяхирь	5, 6	5, 6	5, 6	100-150
78	<i>Columba oenas</i>	Клинтух	5, 6		5, 6?	единичные
79	<i>Columba livia</i>	Сизый голубь	9			
80	<i>Streptopelia decaocto</i>	Кольчатая горлица	9	4	9, 4	300-400 пар
81	<i>Streptopelia turtur</i>	Обыкновенная горлица	5, 6	5, 6	5, 6	80-120
82	<i>Cuculus canorus</i>	Обыкновенная кукушка	1, 5, 6,	1, 5, 6, 4	1, 5, 6, 4, 9а	250-300
83	<i>Bubo bubo</i>	Филин	5, 6			
84	<i>Asio otus</i>	Ушастая сова	5, 6	5, 6	5, 6	25-30
85	<i>Asio flammeus</i>	Болотная сова	1	1, 8	8	1-3
86	<i>Otus scops</i>	Сплюшка	5, 6		5, 6?	10-15
87	<i>Athene noctua</i>	Домовый сыч	9	4	9, 9а,	10-15
88	<i>Strix aluco</i>	Серая неясыть	5, 6		5, 6	8-10
89	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Обыкновенный козодой	5, 6	5, 6	5, 6	20-25
90	<i>Apus apus</i>	Черный стриж	9	4	9, 5, 6	
91	<i>Coracias garrulus</i>	Сизоворонка	3, 5	4	9а, 3	30-40

Продолжение таблицы 3

92	<i>Alcedo atthis</i>	Зимородок	3	4, 3	9а, 3	15-20
93	<i>Merops apiaster</i>	Золотистая щурка	3	4	9а, 3	150-200
94	<i>Upupa epops</i>	Удод	5, 6	4	5, 6, 4, 9а	60-80
95	<i>Jynx torquilla</i>	Вертишейка	5, 6	5, 6	5, 6	150-200
96	<i>Picus viridis</i>	Зеленый дятел	5, 6	5, 6		
97	<i>Picus canus</i>	Седой дятел	5, 6	5, 6	5, 6	80-100
98	<i>Dryocopus martius</i>	Желна			5, 6	5-7
99	<i>Dendrocopos major</i>	Пестрый дятел	5, 6	5, 6	5, 6	80-100
100	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Сирийский дятел	9	5, 6	5, 6, 7	50-70
101	<i>Dendrocopos medius</i>	Средний дятел	5, 6			
102	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Белоспинный дятел	5, 6			
103	<i>Dendrocopos minor</i>	Малый дятел	5, 6	5, 6	5, 6	200-300
104	<i>Riparia riparia</i>	Береговая ласточка	3	4	9а, 3	1200
105	<i>Hirundo rustica</i>	Деревенская ласточка	9	4	9	80 (7000)
106	<i>Delichon urbica</i>	Воронок	9	4	9	400 (4500)
107	<i>Galerida cristata</i>	Хохлатый жаворонок	9	4	9	100-150
108	<i>Lullula arborea</i>	Лесной жаворонок	5, 6		5, 6	10-15
109	<i>Alauda arvensis</i>	Полевой жаворонок			8	50-80
110	<i>Anthus campestris</i>	Полевой конек			8	
111	<i>Anthus trivialis</i>	Лесной конек	5, 6		5, 6	20
112	<i>Motacilla flava</i>	Желтая трясогузка			8	80-100
113	<i>Motacilla feldegg</i>	Черноголовая трясогузка	1		8	500-600
114	<i>Motacilla alba</i>	Белая трясогузка	1, 3	4, 8	4, 9	600-800
115	<i>Lanius collurio</i>	Обыкновенный жулан	5, 6	1, 5, 6, 4	5, 6	500-600
116	<i>Lanius minor</i>	Чернолобый сорокопуд	5, 6	5, 6, 4	4	800-900
117	<i>Oriolus oriolus</i>	Обыкновенная иволга	5, 6	5, 6	5, 6	100-120
118	<i>Sturnus vulgaris</i>	Обыкновенный скворец	5, 6	5, 6	5, 6, 3	5000-9000
119	<i>Garrulus glandarius</i>	Сойка	5, 6		5, 6	20
120	<i>Pica pica</i>	Сорока	5, 6	5, 6, 4	5, 6, 4	100
121	<i>Corvus monedula</i>	Галка	9	4	9, 9а	80-100
122	<i>Corvus frugilegus</i>	Грач	10	5, 6	10	Не оценивалась

Продолжение таблицы 3

123	<i>Corvus cornix</i>	Серая ворона	5, 6	5, 6, 4	5, 6, 4	500-600
124	<i>Corvus corax</i>	Ворон	5, 6	5, 6	5, 6	10
125	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Крапивник			5, 6	50-60
126	<i>Locustella luscinioides</i>	Соловьиный сверчок	1	1, 4	1	600-700
127	<i>Locustella fluviatilis</i>	Речной сверчок	1	1, 4		
128	<i>Locustella naevia</i>	Обыкновенный сверчок		1, 4		
129	<i>Luscinola melanopogon</i>	Тонкоклювая камышевка	1	Гн		
130	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Камышевка-барсучок	1	1, 4	1	100-120
131	<i>Acrocephalus agricola</i>	Индийская камышевка	1	1, 8, 4	1, 4	2800-3200
132	<i>Acrocephalus palustris</i>	Болотная камышевка	1	1, 8, 4		
133	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Тростниковая камышевка	1	1, 8, 4	1	2500-2700
134	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Дроздовидная камышевка	1	1, 8, 4	1, 4	3700-4000
135	<i>Hippolais icterina</i>	Зеленая пересмешка	5, 6		5, 6	700-800
136	<i>Hippolais pallida</i>	Бледная пересмешка	5, 6			
137	<i>Sylvia nisoria</i>	Ястребиная славка	5, 6	5, 6	5, 6, 7	100-150
138	<i>Sylvia atricapilla</i>	Черноголовая славка	5, 6	5, 6	5, 6	250-350
139	<i>Sylvia borin</i>	Садовая славка	5, 6	5, 6	5, 6	400-450
140	<i>Sylvia communis</i>	Серая славка	5, 6	5, 6	5, 6, 7, 10	600-700
141	<i>Sylvia curruca</i>	Славка-завирушка	5, 6		5, 6	100-150
142	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Пеночка-весничка	5, 6			
143	<i>Phylloscopus collybita</i>	Пеночка-теньковка	5, 6		5, 6	300-380
144	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Пеночка-трещотка	5, 6			
145	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Мухоловка-пеструшка			5, 6	
146	<i>Ficedula albicollis</i>	Мухоловка-белошейка	5, 6		5, 6	1000-1100
147	<i>Muscicapa striata</i>	Серая мухоловка	5, 6	5, 6	5, 6	1800-2000
148	<i>Saxicola rubetra</i>	Луговой чекан	1	8, 4	8	50-80

Продолжение таблицы 3

149	<i>Saxicola torquata</i>	Черноголовый чекан			8	20-30
150	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Обыкновенная каменка	3	8, 4	3, 9a	
151	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Обыкновенная горихвостка	5, 6	8, 4	5, 6	1200-1300
152	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Горихвостка-чернушка	5, 6	4	9	80-110
153	<i>Erithacus rubecula</i>	Зарянка	5, 6		5, 6	500-600
154	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Южный соловей	5, 6			
155	<i>Luscinia luscinia</i>	Обыкновенный соловей	5, 6	1, 5, 6	5, 6, 7	200-250
156	<i>Luscinia svecica</i>	Варакушка		1	1/5	3-5
157	<i>Turdus merula</i>	Черный дрозд	5, 6		5, 6	50-80
158	<i>Turdus philomelos</i>	Певчий дрозд	5, 6	5, 6	5, 6	70-100
159	<i>Panurus biarmicus</i>	Усатая синица	1	1, 4	1	1800-2000
160	<i>Aegithalos caudatus</i>	Длиннохвостая синица	5, 6		5, 6	18-20
161	<i>Remiz pendulinus</i>	Обыкновенный ремез	5, 6	1, 5, 6, 4	5, 6, 4	100-120
162	<i>Parus ater</i>	Московка			5, 6	3-5
163	<i>Parus caeruleus</i>	Обыкновенная лазоревка	5, 6	5, 6, 4	5, 6, 4	3500-3700
164	<i>Parus major</i>	Большая синица	5, 6	1, 5, 6, 4	5, 6	2300-2500
165	<i>Certhia familiaris</i>	Обыкновенная пищуха	5, 6		5, 6	320-350
166	<i>Passer domesticus</i>	Домовый воробей	9	4	9, 10	80-100
167	<i>Passer montanus</i>	Полевой воробей	5, 6, 9	4	9, 9a	6000-8000
168	<i>Fringilla coelebs</i>	Зяблик	5, 6	5, 6	5, 6, 10	3000-3200
169	<i>Chloris chloris</i>	Обыкновенная зеленушка	5, 6	5, 6	5, 6	800-1000
170	<i>Carduelis carduelis</i>	Черноголовый щегол	5, 6	5, 6	5, 6, 10	1200-1400
171	<i>Acanthis cannabina</i>	Коноплянка	5, 6	8, 4	4, 10	900-1200
172	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Обыкновенный дубонос			5, 6	40-70
173	<i>Emberiza calandra</i>	Просянка	5, 6		8, 4	180-200
174	<i>Emberiza citrinella</i>	Обыкновенная овсянка	5, 6	4	4	20-40
175	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Тростниковая овсянка	1	1, 8, 4	1	2500-2800
176	<i>Emberiza hortulana</i>	Садовая овсянка	5, 6		4, 10	150-200
Всего видов			166	118	144	

Колония № 12. Междуречье Днестра и Турунчука в районе оз. Жуково. Координаты: широта 46.29.35, долгота 30.02.15. Деревья среди тростниковых зарослей. Колония колпицы – 8 пар.

Колония № 13. Междуречье Днестра и Турунчука в районе оз. Кривое. Координаты: широта 46.28.29, долгота 30.01.59. Деревья среди тростниковых зарослей. Колония большого баклана – 160 пар.

Колония № 14. Междуречье Днестра и Турунчука, в районе оз. Свиное. Координаты: широта 46.31.18, долгота 29.57.40. Деревья среди тростниковых зарослей. Колония большого баклана – 70 пар.

Колония № 15. Северный берег лимана, в районе оз. Сафроново, 5–6 «лаки». Координаты: широта 46.24.55, долгота 30.12.12. Прилиманские плавни. Сплошные заросли тростника, со стороны лимана кочкарники из осоки. Из-за низкого уровня воды в дельте плавни были практически безводные. В районе колонии – отдельные мочажины. Площадь колонии – 1 га. Смешанная колония: большая белая цапля – 30, малая белая цапля – 10, колпица – 5 пар.

Колония № 16. Прилиманские плавни, в 2 км к северо-западу от оз. Вильха. Координаты: широта 46.21.37, долгота 30.16.30. Обсохшие тростниковые заросли, вдоль ерика. Одиночные деревья и кусты ивы среди сплошных зарослей тростника (12 кустов и деревьев ивы на которых расположены гнезда). Площадь – 3 га. Колония большого баклана – 240 пар.

Колония № 17. Междуречье Днестра и Турунчука, к северу от оз. Тудорово. Координаты: широта 46.27.58, долгота 30.03.23. Группа деревьев ив среди тростниковых зарослей. Смешанная колония: большой баклан – 15, большая белая цапля – 35 и желтая цапля – 4 пары.

Колония № 18. Район слияния рек Днестр и Турунчук, оз. Белое. Заросли кубышки на плесе. Колония озерной чайки – 16 пар.

Колония № 19. Старые пруды к северу у с. Маяки. Колония белошейной крачки – 22 пары.

Колония № 20. Старые пруды к северу у с. Маяки. Колония речной крачки – 200 пар.

Колония № 21. В районе слияния Днестра и Турунчука, оз. Белое. Координаты: широта 46.26.94. Пойменное озеро, максимальная глубина около 2 м, преимущественно 0,5–1 м. Заросли кувшинки и кубышки занимают до 95% площади. Тростниково-рогозовые ассоциации по периметру озера. Гнезда на надводных листьях кубышки (*Nuphar lutea*). Площадь 170 га. Смешанная колония: белошешая крачка – 630, черношейная поганка – 9 пар.

Колония № 22. Северные пруды у с. Маяки. Колонии озерной чайки из 450 пар (субколонии из: 180, 120 и 50 пар).

Колония № 23. Старый заброшенный глиняный карьер у прудов на север у с. Маяки. Смешанная колония: береговая ласточка – 100, золотистая шурка – 40 пар, галка – 6, сизоворонка – 4, скворец – 15, полевой воробей – 10 пар.

Колония № 24. Старые пруды на север у с. Маяки. Колония ходулочника – 40 пар.

Колония № 25. Автомобильный мост через р. Днестр у с. Маяки. Смешанная колония да двух опорах – быках моста: городская ласточка – 150 пар, домовый воробей – 10, полевой воробей – 5 пар.

Колония № 26. Правый берег р. Днестр, автотрасса Одесса – Паланка. Пост таможи на границе с Молдавией, вагончик, подсобные строения, лодочный причал. Смешанная колония: городская ласточка – 5 пар, деревенская ласточка – 10 пар, полевой воробей – 5, домовый воробей – 20, скворец – 3 пары.

Колония № 26 А. База стационара, одноэтажный жилой дом. Колония городской ласточки – 60 пар.

Колония № 27. Безымянное пойменное озеро из системы Горелых озер. Ввиду недоступности озера координаты не определялись. Глубина не определялась. Тростниково-рогозовые заросли по периметру, кувшинка и кубышка по плесу. Площадь – 2 га. Надводная растительность из кубышки и кувшинки. Колония белошейной крачки – 100 пар.

Колония № 28. База, водовод под автотрассой Одесса – Паланка. Колония деревенской ласточки – 35 пар.

Колония № 29. Старый заброшенный глинистый карьер на юге с. Маяки у новых рыбо-водных прудов. Смешанная колония: золотистая щурка – 60, сизоворонка – 4, галка – 12, скворец – 15, полевой воробей – 15 пар.

Колония № 30. Старый заброшенный глинистый карьер на юге с. Маяки. Колония: золоти-стая щурка – 60, сизоворонка – 4 пары.

Колония № 31. Урочище деда Евсея. Глинистые обрывы правого берега Днестровского лимана, высотой до 30-40 м. Колония золотистой щурки – 30, сизоворонки – 2 пары.

Колония № 32. Обрывистый берег левого берега р. Турунчук у с. Троицкое, вблизи пон-тонного моста. Колония береговой ласточки – 120 пар.

Колония № 33. Левый берег р. Турунчук, напротив с. Беляевка. Колония береговой лас-точка – 320 пар.

Колония № 34. Тростниковые заросли к западу от озера Путрино. Смешанная колония: большой баклан – 60 пар, серая цапля – 15 пар.

Колония № 35. Небольшое озеро к северу от оз. Тудорово. Колония озерной чайки – 16 пар.

Колония № 36. Северный берег лимана, устье р. Днестр. Заросли тростника и рогаза. Колония большой поганки – 24-30 пар.

Колония № 37. Северный берег Карагольского залива лимана. Обводненные заросли тро-стника. Колония большой поганки – 12 пар.

Колония № 38. оз. Путрино. Мелководные отмели, ленточная кромка тростника вдоль плеса. Смешанная колония: ходулочник – 65, белошекая крачка – 30 пар.

Ниже приводятся выборочно обобщенные данные учетов птиц, из-за ограниченного объе-ма статьи, только для отдельных пробных площадок (ОП) и маршрутов (ОМ): указываются биотоп, координаты, протяженность и тип маршрута, общее количество зарегистрированных ви-дов, численность гнездящихся и транзитных особей. Детальные данные по всем площадкам и маршрутам, включая состояние погоды, и повидовые встречи хранятся в базе данных Азово-Черноморской орнитологической станции НАНУ.

ОМ № 1. 27 мая 2007 г. Лодочный, от Базы до оз. Тудорово, русло р. Днестр, протяжен-ность 26 км. Координаты: широта 46.43.05 – 46.25.82, долгота 30.17.23 – 30.10.27. Прирусловые леса из тополя, ивы, вяза, тростниковые заросли. Встречено 39 видов, в т.ч. гнездящихся – 28 (105 ос.), транзитных – 11 (95 ос.). Доминанты – скворец, серая ворона (здесь и далее в порядке убывания).

ОМ № 2. 26 мая 2007 г. Лодочный (моторная лодка), от Базы – до северного побережья Днестровского лимана, протяженность 30 км. Русло р. Днестр – Карагольский залив, тростнико-вые заросли, ленточный лес из тополя, ивы, вяза. Координаты: широта 46.25.08, долгота 30.10.27. Встречено 37 видов, в т.ч. гнездящихся – 14 (422 ос.), транзитных – 23 (1256 ос.). Доминанты – лысуха, шипун, городская ласточка, большой баклан, большая поганка.

ОМ № 3. 31 мая 2007 г. Лодочный (моторная лодка), от базы по руслу рек Днестр и Турун-чук, до с. Троицкое. Прирусловые ленточные леса из тополя, ивы, вяза, тростниковые заросли. Координаты: широта 46.25.82 -46.32.76, долгота 30.1027 – 30.00 06. Встречено 40 видов, в т.ч. гнездящихся – 26 (879 ос.), транзитных – 14 (169 ос.). Доминанты – береговая ласточка, скворец.

ОМ № 4. 25 мая 2007 г. Пеший, по левому берегу р. Днестр в районе Базы. Ивовый лес с отдельными деревьями ясеня, вяза, ясенелистного клена, с хорошо развитым густым травяным покровом. Протяженность 2 км. Координаты: широта – 46.25.79, долгота – 30.10.20. Встречено 31 вид, в т.ч. гнездящихся – 25 (249 ос.), транзитных – 6 (16 ос.). Доминанты – скворец, серая мухо-ловка, кукушка.

ОМ № 5. 27 мая 2007 г. Пеший. По левому берегу р. Днестр, окр. с. Паланка. Прирусловый пойменный ленточный лес тополево-вязово-ивняковый. Протяженность 2 км. Координаты: широта 46.41.29, долгота 30.13.06. Встречено 26 гнездящихся видов (197 ос.). Доминанты зяблик, большая синица, лазоревка, малый дятел.

ОМ № 10. 26 мая 2007 г. Берег лимана, в окр. ур. Ганзя, прилиманские плавни, рыболовные пруды, тростниковые заросли. Протяженность 2 км. Координаты: широта 46.22, долгота – 30.07. Встречено: 30 видов, в т.ч. гнездящихся – 18 (556 ос.), транзитных – 12 (1600 ос.). Доминанты – лысуха, большая поганка, усатая синица, дроздовидная камышевка, шипун.

ОМ № 15. 30 мая 2007 г. Пеший, пойменный старый высокоствольный лес, с густым подростом и травянистым покровом, в междуречье Днестр – Турунчук, от моста у с. Троицкое до слияния рукавов Турунчука. Протяженность 8 км. Координаты: широта – 46.32.76. – 46.31.17, долгота – 30.00.06 -30.00.66. Учтено 50 видов, в т.ч. гнездящихся – 40 (880 ос.), транзитных – 10 (24 ос.). Доминанты – скворец, зяблик, иволга, большая синица.

ОР № 6. 28 мая 2007 г. Рыболовные пруды (верхние) в окр. с. Маяки, к северу. Открытая вода, ленточные и куртинные заросли тростника и рогаза, кочки, прибрежные заросли лоха серебристого, вяза, ивы. Площадь 100 га. Координаты: широта – 46.25.00, долгота – 30.15.00. Учтено 36 видов, в т.ч. гнездящихся – 28 (1833 ос.), транзитных – 8 (71 ос.). Доминанты – озерная чайка, лысуха, речная крачка, камышница. Раритетные виды – каравайка, огарь, красноносый нырок, белоглазый нырок.

ОР № 8. 26 мая 2007 г. Верховья Днестровского лимана, Карагольский залив. Прибрежные густые сухие заросли тростника, осоковые кочки. Площадь 4 га. Координаты: широта – 46.18.02, долгота – 30.16.52. Учтено: гнездящихся видов – 9 (219 ос.). Доминанты – усатая синица, тростниковая овсянка, тростниковая камышевка, индийская камышевка.

ОР № 9. 2 июня 2007 г. Междуречье Днестр-Турунчук, пойменное оз. Белое. Открытая вода с плотным ковром зарослей белой кувшинки и кубышки желтой, вокруг плесов обводненные заросли высокого тростника шириной 10-20 м. Площадь 80 га. Координаты: широта – 46.26, долгота – 30.12. Учтено 20 видов, в т.ч. гнездящихся – 12 (1707 ос.), транзитных – (90 ос.). Доминанты – белошекая крачка, лысуха, большая поганка, черношейная поганка.

ОР № 12. 25 мая 2007 г. Луг в дельте Днестра в окр. с. Паланка. Густые высокие заросли вейника. Площадь 30 га. Координаты: широта – 46.43.05, долгота – 30.17.03. Учтено 27 видов, в т.ч. гнездящихся – 12 (46 ос.), транзитных – 15 (195 ос.). Доминанты среди гнездящихся – желтая трясогузка, тростниковая овсянка.

Анализ современного состояния орнитофауны

Современное состояние гнездовой орнитофауны нижнего Днестра в 2007 г. анализировалось с использованием коэффициента видового разнообразия Шеннона и равномерности распределения Симпсона. Результаты этого анализа представлены в таблице 4. Прослеживается мощное влияние антропогенной трансформации основных местообитаний птиц. Снижение индекса видового разнообразия птиц указывает на повышение антропогенной нагрузки в агроландшафтах, населенных пунктах и на используемых рыболовных прудах, особенно новых. Степень разнообразия фауны положительно коррелируется со степенью близости отдельных местообитаний к другим, особенно естественным местообитаниям (согласно правилу экотонной), с площадью местообитаний и степенью их мозаичности. Чем больше отдельные местообитания одного или разного типа различаются по степени антропогенной нагрузки и антропогенной трансформации, тем меньше их сходство в видовом составе их орнитофаун и населении птиц.

В населении птиц каждого типа местообитаний выделяется группа видов-доминантов с индексом доминирования до 10–30% и более. Но большая часть видов имеет долю участия

в населении менее 1%. В каждом типе местообитаний выделяются облигатно гнездящиеся виды (стенотопные), факультативные и случайные. В дельте Днестра доля последних двух групп очень велика, что можно расценивать как адаптацию к нестабильному гидрологическому режиму. С этим связано и относительно небольшое число наземно-гнездящихся видов в дельте в сравнении с прилегающими сухоходными местообитаниями. Благодаря обилию дуплистых деревьев, в пойменных лесах велика доля птиц-дуплогнездников, которые слабо зависят от гидрологического режима дельты в сухие маловодные годы. Самую многочисленную группу по доле участия в населении образуют виды, гнездящиеся в кронах деревьев и кустарников. Наиболее обеднен видовой состав гнездящихся птиц на новых рыбоводных прудах, в инженерных и одиночных постройках человека и песчаных и глинистых карьерах. Основу населения птиц здесь составляют или синантропные виды, или узко специализированные виды-норники.

На основании сравнения индексов видового разнообразия и равномерности распределения видов можно сделать заключение о важнейшей роли и значимости для птиц крупных участков естественных пойменных лесов – для лесных видов и обводненных тростниковых зарослей, как моно-типных, так и вдоль крупных пойменных озер и на старых прудах – для околоводных видов (табл.4).

Таблица 4

Анализ гнездовых орнитокомплексов дельты Днестра для 2007 г. по индексу Шеннона

Биотопы	Количество видов	Индекс Шеннона
Агроландшафты	20	2,140327
Байрачный лес	46	3,370232
Заросли тростника обводненные	30	3,122452
Заросли тростника сухие	16	2,24663
Искусственный лес	55	3,455702
Карьеры	15	1,581555
Луг	17	2,775976
Пойменные озера	32	1,771593
Пойменный лес	72	3,404917
Постройки	14	1,047315
Пруды новые	6	1,440916
Пруды средние	25	2,657789
Пруды старые	35	2,745746
Руслу рек	17	2,640337
Села	38	3,076678

Ниже дается анализ характера пребывания и сезонной встречаемости птиц в дельте Днестра по таксонам на уровне отрядов.

Отряд Гагары *Gaviiformes*

В период миграций и теплые зимы встречается два вида, из которых краснозобая гагара (*Gavia stellata*) крайне редкий вид, а чернозобая гагара (*Gavia arctica*) обычный, а временами многочисленный мигрант (весной), в небольшом числе зимует на лимане и крупных пойменных озерах до их замерзания.

Отряд Поганки *Podicipediformes*

Практически все виды (5) поганок фауны Украины встречаются в дельте Днестра, из них только красношейная поганка (*Podiceps auritus*) – редкий залетный вид, характерный для зимнего периода, а все остальные: малая поганка (*Podiceps ruficollis*), черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*), серошекая поганка (*Podiceps grisegena*), большая поганка или чомга (*Podiceps cristatus*) гнездятся в плавневых биотопах, рыбопродуктивных прудах различного возраста.

Отряд Веслоногие *Pelecaniformes*

Встречается два вида пеликанов, розовый (*Pelecanus onocrotalus*) и кудрявый (*Pelecanus crispus*), а также два вида баклана: большой (*Phalacrocorax carbo*) и малый (*Phalacrocorax pygmaeus*). Кроме большого баклана, все остальные включены в Красную Книгу Украины. Оба вида пеликанов предположительно гнездились в прошлом (Назаренко, 1953), но до конца 70-х годов прошлого столетия были крайне редки в дельте Днестра (Смогоржевський, 1979; Панченко, Балацкий, 1991; Русев, 2003, 2004; Щеголев и др., 1993). Залеты розового пеликана в дельту Днестра участились с 1979 года и в последние годы стали массовыми и регулярными, а численность достигает 50–60 особей. Кудрявого пеликана первый раз зарегистрировали в 2001 году, и в последующем встречи участились (Русев, 2003). Большой баклан обычный гнездящийся вид дельты Днестра, достигавший в отдельные годы почти 4 тысячи пар. Малый баклан, особо охраняемый вид, в конце века был относительно малочисленным гнездящимся видом на исследуемой территории (Панченко, Балацкий, 1991), а с 1994 года его численность постепенно возрастала и к концу 90-х годов достигла нескольких сотен пар. В 2002 году его численность уже составила 750 пар (Русев, 2003). Факт роста численности столь редкого вида в дельте Днестра для имиджа будущего национального природного парка имеет важное значение.

Отряд Аистообразные *Ciconiiformes*

В составе этой таксономической группы насчитывается 13 видов, из которых 11 видов гнездится, в том числе большими колониальными поселениями. Гнездовые колонии цапель, караваек (*Plegadis falcinellus*) и колпиц (*Platalea leucorodia*) составляют одну из наиболее ценных орнитологических достопримечательностей плавней Днестра, охрана которых обязательна. В 60–70-е гг. прошлого столетия колпица на Днестре отмечена лишь в качестве кочующей птицы, а повторное появление ее на гнездовании отмечено с 1983 г. (Панченко, Балацкий, 1991). Численность местных популяций изменчива, зависит от уровня обводненности плавней, воздействия фактора беспокойства, особенно выжигания тростника и кустарниковой ивы. Так, диапазон колебания численности кваквы (*Nycticorax nycticorax*) по данным сводки И. Т. Русева (2003) составляет 650–2700, желтой цапли (*Ardeola ralloides*) – 14–510, большой белой цапли (*Egretta alba*) – 120–430, малой белой цапли (*Egretta garzetta*) – 70–550, серой цапли (*Ardea cinerea*) – 110–325, рыжей цапли (*Ardea purpurea*) – 120–210, колпицы – 2–70, каравайки – 0–1580 пар (Щеголев, 1977; Русев, 2000, 2003, 2004).

Среди одиночно гнездящихся видов аистообразных птиц типичными для дельты являются относительно малочисленная большая выпь (*Botaurus stellaris*) и обычная в плавневых биотопах, а также ленточных зарослях тростника на рыбопродуктивных прудах малая выпь (*Ixobrychus minutus*). Преимущественно с населенными пунктами, расположенными вдоль поймы Днестра и Турунчука, связано гнездование аиста белого (*Ciconia ciconia*), реже он гнездится на отдельных деревьях или столбах вдоль лугов.

Два вида аистообразных птиц встречаются в период сезонных миграций и кочевок. Египетская цапля (*Bubulcus ibis*) один раз встречена в дельте Днестра, скорее всего во время послегнездовых кочевок (Русев, 2003), малочисленными группами и одиночными особями вдоль поймы Днестра идет миграция черного аиста (*Ciconia nigra*), причем осенние перемещения более интенсивные, и стаи могут достигать 100–130 особей (Панченко, Балацкий, 1991).

Отряд Гусеобразные Anseriformes

Гусеобразные птицы входят в четверку наиболее богатых видами таксономических групп локальной орнитофауны Нижнего Днестра. За весь период орнитологических исследований в анализируемом регионе отмечено 28 видов, из которых 11 видов птиц гнездятся или гнездились в прошлом. Из 5 видов гусей и казарок гнездится только серый гусь (*Anser anser*), численность которого с 250–380 пар сократилась до 50–100 (Тиле, 1981, 1999) и даже до 50 пар (наши данные). Остальные 4 вида встречаются в ходе сезонных миграций и, особенно, зимовок. К ним относится глобально угрожаемый вид краснозобая казарка (*Rufibrenta ruficollis*), чаще встречающийся зимой, но отдельные стаи мигрируют весной в марте и осенью в октябре. В это же время встречается белолобый гусь (*Anser albifrons*). К малочисленным и редким видам во время сезонных миграций относится гуменник (*Anser fabalis*) и пискулька (*Anser erythropus*).

Лебедь-шипун (*Cygnus olor*) остается одним из наиболее многочисленных видов, гнездящихся гусеобразных птиц в дельте. Численность локальной популяции шипуна в благоприятные годы достигала 300 пар (Кошелев и др., 1987б). Лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*) встречается только во время зимовок и сезонных миграций. Пеганка (*Tadorna tadorna*) – малочисленный гнездящийся вид карьеров и обрывов вдоль коренного берега поймы, реже на прудах, огарь (*Tadorna ferruginea*), ранее не отмечавшийся во время гнездования (Назаренко, 1953; Русев, 2003), в последние годы, благодаря появившимся старым заросшим рыбопродуктивным прудам, гнездится единичными парами.

Кряква (*Anas platyrhynchos*) – обычный гнездящийся вид припойменных лугов, плавунцов и других сухих участков в дельте, иногда в пойменном лесу, численность его достигает 500–600 особей (Кошелев и др., 1984; Щеголев, 1984; Русев, 2003). В сходных биотопах гнездится и чирок-трескунок (*Anas querquedula*). На сухих участках дельты гнездятся обычный по распространенности вид – широконоска (*Anas clypeata*), значительно более редкий вид – серая утка (*Anas strepera*). С дельтовыми озерами и старицами связано гнездование таких нырковых уток, как красноносый (*Netta rufina*), красноголовый (*Aythya ferina*) и белоглазый (*Aythya nyroca*) нырки. Численность красноголового нырка в отдельные годы достигает 230–240 пар (Русев, 2003).

Во время сезонных миграций, изредка в теплые зимы в дельте встречаются свиязь (*Anas penelope*), шилохвость (*Anas acuta*), чирок-свистунок (*Anas crecca*), хохлатая (*Aythya fuligula*) и морская (*Aythya marila*) чернети, гоголь (*Bucephala clangula*). Что касается последнего, то этот вид иногда отмечается во время летних кочевок и на линьке.

Три вида уток, приводимые в сводках середины прошедшего века (Назаренко, 1953), такие как морянка (*Clangula hyemalis*), синьга (*Melanitta fusca*) и савка (*Oxyura leucocephala*) в последние годы в дельте Днестра не отмечались. Следует заметить, что численность савки постепенно начинает восстанавливаться, и этот вид уток стал чаще встречаться в юго-восточных областях Украины. Вероятно, что савка скоро вновь пополнит список реально встречающихся уток дельты Днестра. Кроме перечисленных видов, во время сезонных миграций встречаются два вида крохалей: большой (*Mergus merganser*) и длинноносый (*Mergus serrator*), третий вид – луток (*Mergus albellus*) чаще встречается в зимний период.

Отряд Соколообразные Falconiformes

Как и гусеобразные, хищные птицы довольно полно представлены в видовом отношении. За весь период исследований авторы упоминают о встречах 30 видов, из которых гораздо меньшее число видов (17) гнездится в настоящее время или гнездились в прошлом. Л. Ф. Назаренко (1953) приводит скопу (*Pandion haliaetus*) в качестве редкой гнездящейся птицей пойменных лесов Нижнего Днестра. Последующие авторы никаких сведений о гнездовании вида не приводят.

В ходе экспертных полевых оценок нами отмечена скопа в гнездовое время над плавнями Днестра, что может относиться к тем одиночным парам, которые еще гнездятся в лесу выше по течению реки, но используют зону будущего НПП в качестве кормовой территории. Шесть видов хищных птиц приводятся в сводке Л. Ф. Назаренко (1953) в качестве редких гнездящихся видов, но за последние 30–60 лет достоверные встречи, а также доказательства гнездования не известны. К ним относится осоед (*Pernis apivorus*), лунь луговой (*Circus pygargus*), орел-карлик (*Hieraaetus pennatus*), большой (*Aquila clanga*) и малый (*Aquila pomarina*) подорлики, а также орел-могильник (*Aquila heliaca*). Например, малый подорлик в 1984 г. еще гнезился выше по течению Днестра, в Чобручском пойменном лесу (Кошелев и др., 1991), а пара токующих осоедов над поймой Днестра была отмечена в мае 1974 г. (Пилюга, 1991). Скорее всего, эти виды можно уже причислить к мигрирующим или кочующим птицам.

Все вышеупомянутые авторы, а также наши данные подтверждают гнездование в пойменном лесу Нижнего Днестра черного коршуна (*Milvus migrans*), ястреба-тетеревятника (*Accipiter gentilis*), обыкновенного канюка (*Buteo buteo*) и орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*). Спорным остается вопрос с гнездованием ястреба-перепелятника (*Accipiter nisus*), которого с указанным статусом приводят авторы основных сводок (Назаренко, 1953; Русев, 2003), но достоверного подтверждения этому факту нет. Основной сплошной ареал вида лежит гораздо севернее, но в дельте самка встречена в конце мая 2007 г. Самым обычным гнездящимся видом плавней является лунь болотный (*Circus aeruginosus*), пары которого равномерно рассредоточены в дельте.

Несколько видов ястребиных птиц встречается в период миграций, чаще всего в качестве редких гостей или случайно залетевших особей, как, например, красный коршун (*Milvus milvus*), лунь степной (*Circus macrourus*), ястреб-тювик (*Accipiter brevipes*), змеяд (*Circaetus gallicus*) и беркут (*Aquila chrysaetos*). После середины прошлого века (Назаренко, 1953), даже в качестве редких залетных видов не встречаются в дельте Днестра стервятник (*Neophron percnopterus*) и черный гриф (*Aegypius monachus*). К регулярно зимующим видам относятся лунь полевой (*Circus cyaneus*), канюк-зимняк (*Buteo lagopus*) и канюк-курганник (*Buteo rufinus*).

Среди соколов, особенно крупных видов, достоверно гнездящихся в дельте, не осталось. Последние факты гнездования балобана (*Falco cherrug*) обсуждались выше. Кречет (*Falco rusticolus*), которого приводит Л. Ф. Назаренко (1953) в качестве залетного вида, никем позже не отмечался. Сапсан (*Falco peregrinus*) регулярно мигрирует и периодически зимует. Три вида мелких соколов гнездятся на территории будущего НПП и прилегающих участках, это чеглок (*Falco subbuteo*), кобчик (*Falco vespertinus*) и пустельга (*Falco tinnunculus*). Регулярно зимует дербник (*Falco columbarius*).

Отряд Курообразные Galliformes

Всего четыре вида известно для Нижнего Днестра, из которых три вида куриных птиц гнездятся в пределах исследуемой территории, но не в типичных плавневых биотопах, а, например, на низкотравных сухих лугах, как перепел (*Coturnix coturnix*), или приграничных кустарниковых полосках вдоль тростниковых зарослей, как фазан (*Phasianus colchicus*), или на остепненных участках побережья лимана, как серая куропатка (*Perdix perdix*). В конце 19-го века, на луговых биотопах, граничащих с пойменным лесом, гнезился тетерев (*Lyrurus tetrix*), известный из субфоссильных ископаемых остатков (Назаренко, 1953; Воинственский, 1960).

Отряд Журавлеобразные Gruiformes

Разнообразный по экологической структуре таксон, в пределах Нижнего Днестра представлен 12-ю видами, из которых гнездится только 6. Наиболее многочисленным на гнездовании, фоновым видом плавней является лысуха (*Fulica atra*), численность которой иногда достигает 3700 пар (Кошелев и др., 1990, 1991; Русев, 2003). Заметно уступают ей, но считаются обычными водяной пастушок (*Rallus aquaticus*) и камышница (*Gallinula chloropus*). Мелкие пастушки, как

погоныш (*Porzana porzana*), малый погоныш (*Porzana parva*) малочисленны на гнездовании, а статус погоныша-крошки (*Porzana pusilla*), приводимого в предыдущих сводках, как гнездящийся вид (Назаренко, 1953; Русев, 2003), требует в будущем дополнительного поиска фактов гнездования, он включен нами в список гнездящихся видов предположительно. Л. Ф. Назаренко (1953) приводит в качестве гнездящегося на пойменных лугах коростеля (*Crex crex*), но в последующие годы этот вид там не находили, и его следует считать теперь как регулярно мигрирующей птицей. К регулярно мигрирующим относится серый журавль (*Grus grus*); журавль-красавка (*Anthropoides virgo*), дрофа (*Otis tarda*), авдотка (*Burhinus oedicnemus*) и, тем более, стрепет (*Tetrax tetrax*), отмечаются лишь в качестве залетных видов в отдельные годы.

Отряд Ржанкообразные Charadriiformes

После воробьинообразных птиц, этот отряд наиболее богат видами. Всего на исследуемой территории отмечено 59 видов, но преимущественно это мигранты, использующие подходящие биотопы дельты для кратковременных остановок. Особенно это касается куликов. Число гнездящихся видов в разных сводках приводится различное. Л. Ф. Назаренко (1953) указывает 21 гнездящийся вид, включив туда два вида тиркушек: луговую (*Glareola pratincola*) и степную (*Glareola nordmanni*), обитавших в начале прошлого века на сухих участках побережья лимана. И. Т. Русев (2003) приводит факты гнездования только для 6 видов (3 вида куликов), а по данным экспертов проекта достоверно гнездящимися видами Нижнего Днестра в настоящее время следует считать 12 видов. Различия в числе гнездящихся видов связаны с большим числом куликов, гнездившихся в прошлом на мало освоенных лугах Нижнего Днестра и вдоль побережья лимана (Назаренко, 1953).

В настоящее время из куликов на остатках луговин гнездится малый зуек (*Charadrius dubius*), чибис (*Vanellus vanellus*) и травник (*Tringa totanus*). Преимущественно на старых рыбо-разводных прудах гнездится ходулочник (*Himantopus himantopus*), шилоклювка (*Recurvirostra avosetta*); местами по берегу Днестра гнездится перевозчик (*Actitis hypoleucos*).

Более полувека не поступают сведения о гнездовании на исследуемой территории таких видов как морской зуек (*Charadrius alexandrinus*), кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*), бекас (*Gallinago gallinago*), большой кроншнеп (*Numenius arquata*) и большой веретенник (*Limosa limosa*). Включение Л. Ф. Назаренко (1953) в список гнездящихся видов Нижнего Днестра черныша (*Tringa ochropus*) и поручейника (*Tringa stagnatilis*), скорее всего, было связано с ранее устойчивым мнением в орнитологической литературе, основанным на регулярных встречах птиц в летнее время. Затем было установлено, что летующие птицы этих видов в широких масштабах кочуют за пределами гнездового ареала и в размножении не участвуют. Из названных выше видов птиц, только бекаса и большого веретенника можно назвать многочисленными мигрирующими видами. Учитывая тот факт, что большой веретенник в многоводные годы гнездится в дельтах малых и средних рек на юге Украины, то вероятность его повторного заселения кочкарных болот дельты Днестра остается высокой.

Регулярных мигрирующих вдоль поймы Днестра куликов относительно не много. Прежде всего, это улиты: фифи (*Tringa glareola*), большой улит (*Tringa nebularia*), щеголь *Tringa erythropus*, а также турухтан (*Philomachus pugnax*) и вальдшнеп (*Scolopax rusticola*). Остальные виды встречаются случайно, в пределах подходящих стадий, которые формируются ситуационно, в зависимости от погодных или антропогенных факторов. К таким видам относятся тулес (*Pluvialis squatarola*), ржанка золотистая (*Pluvialis apricaria*), галстучник (*Charadrius hiaticula*), хрустан (*Eudromias morinellus*), камнешарка (*Arenaria interpres*), мородунка (*Xenus cinereus*), круглоносый плавунчик (*Phalaropus lobatus*), кулик-воробей (*Calidris minuta*), белохвостый песочник (*Calidris temminckii*), краснозобик (*Calidris ferruginea*), чернозобик (*Calidris alpina*), исландский песочник (*Calidris canutus*), песчанка (*Calidris alba*), грязовик (*Limicola falcinellus*), гаршнеп (*Lymnocyptes minimus*), дупель (*Gallinago media*), средний (*Numenius phaeopus*) и тонкоклювый (*Numenius tenuirostris*) кроншнепы, малый веретенник (*Limosa lapponica*).

Видовой состав гнездящихся чайковых птиц в дельте Днестра, по данным разных исследователей, остается относительно стабильным. К ним относится чайка озерная (*Larus ridibundus*), чайка-хохотунья (*Larus cachinnans*), черная (*Chlidonias niger*), светлкрылая (*Chlidonias leucopterus*), белошекая (*Chlidonias hybrida*) и речная (*Sterna hirundo*) крачки. Численность белошекой крачки (см. табл. 3) в последние годы постепенно возрастает. В то время как черная и светлкрылая крачки гнездятся не каждый год. Продолжающееся «старение» пойменных озер и зарастание плавающими растениями будет способствовать росту численности этих видов крачек.

Еще 12 видов чайковых птиц входят в состав мигрирующих группировок птиц, а 2 вида, благодаря единичным встречам на прилегающих территориях, считаются залетными. К регулярно мигрирующим и кочующим видам чайковых птиц относятся средний (*Stercorarius pomarinus*) и короткохвостый (*Stercorarius parasiticus*) поморники, черноголовый хохотун (*Larus ichthyaetus*), черноголовая чайка (*Larus melanocephalus*), морской голубок (*Larus genei*), малая чайка (*Larus minutus*), чайконосная крачка (*Gelochelidon nilotica*), чеграва (*Hydroprogne caspia*), пестроногая (*Sterna sandvicensis*) и малая (*Sterna albifrons*) крачки. Регулярно зимующими видами являются клуша (*Larus fuscus*) и сизая чайка (*Larus canus*). К залетным видам относится морская чайка (*Larus marinus*) и трехпалая чайка или моевка (*Rissa tridactyla*).

Отряд Голубеобразные Columbiformes

Для территории Нижнего Днестра приводится 6 видов этого отряда (Назаренко, 1953), из которых один вид – саджа (*Syrhaptes paradoxus*), является залетным, а 5 видов включены в список гнездящихся птиц, а именно вяхирь (*Columba palumbus*), клинтух (*Columba oenas*), сизый голубь (*Columba livia*), кольчатая (*Streptopelia decaocto*) и обыкновенная (*Streptopelia turtur*) горлицы.

В сводке И. Т. Русева (2003) клинтух и сизый голубь не входят в число гнездящихся видов, однако, встреченные нами в 2007 г. клинтухи в гнездовой период в пойменном лесу позволяют предполагать, что единичные пары этого редкого для юга Украины вида голубей все же, могут гнездиться. Возможно целесообразно исключить из списка гнездящихся видов сизого голубя, так как дикий предок домашних голубей в природных биотопах не встречен, а в населенных пунктах обитает его синантропная форма.

Отряд Кукушкообразные Cuculiformes

Кукушки – малочисленная группа птиц в фауне Украины, среди них обыкновенная кукушка (*Cuculus canorus*) является обычным гнездящимся видом многих биотопов, в том числе и плавневых, где паразитирует на певчих птицах лесных и тростниковых массивов. Хохлатую кукушку (*Clamator glandarius*) Л. Ф. Назаренко (1953) приводит для исследуемой территории в качестве залетного вида. Учитывая, что эту кукушку неоднократно отмечали на о. Змеиный (Корзюков, 1985), вероятность ее новых залетов в дельту Днестра вполне возможна.

Отряд Совообразные Strigiformes

Из 7 видов, приводимых для Нижнего Днестра (Назаренко, 1953), 5 видов по нашим данным гнездятся, преимущественно в лесных биотопах или в населенных пунктах, прилегающих к побережью Днестра. Это ушастая сова (*Asio otus*), болотная сова (*Asio flammeus*) – обитатель низкотравных лугов и сухих участков плавней, сплюшка (*Otus scops*), домовый сыч (*Athene noctua*) и серая неясыть (*Strix aluco*). Гнездившийся еще в начале 70-х годов прошлого века филин (*Bubo bubo*), в последнее время в пойменном лесу никем не отмечен, последняя встреча датирована 5.01.1980 г. (Кошелев и др., 1991). Это же касается и залетного вида – сипухи (*Tyto alba*). Отметим, что в ряде регионов юга Украины в последние годы стали чаще регистрировать сипух, сбитых автомобилями в ночное время, она стала гнездиться в Крыму; достоверные встречи ее на территории Нижнего Днестра пока отсутствуют.

Отряды Козодоеобразные *Caprimulgiformes* и Стрижеобразные *Apodiformes*

Малочисленные отряды, представленные по одному виду: обыкновенный козодой (*Caprimulgus europaeus*) и черный стриж (*Apus apus*), которые гнездятся на территории будущего НПП. Первый вид гнездится, преимущественно, в пойменном лесу, на обрывах берега лимана, а второй – как в пойменном лесу, так и на инженерных сооружениях и отдельных зданиях вдоль поймы реки или в окрестных селах.

Отряд Ракшеобразные *Coraciiformes*

Из этого отряда относительно обычные гнездящиеся виды береговых обрывов лимана, реки и карьеров сизоворонка (*Coracias garrulus*), зимородок (*Alcedo atthis*) и шурка золотистая (*Merops apiaster*). Сизоворонка изредка гнездится также в старых дуплах в пойменном лесу.

Отряд Удодообразные *Upuriformes*

Один вид представляет отряд – удод (*Upupa epops*), обычный гнездящийся вид в старых инженерных сооружениях, зданиях, а также в норах по береговым обрывам рек, в карьерах, в дуплах в пойменном лесу.

Отряд Дятлообразные *Piciformes*

Девять видов этого отряда известны для Нижнего Днестра. Согласно первой сводки (Назаренко, 1953) фауна дятлов насчитывала 8 видов, И. Т. Русев (2003) приводит 6 видов, указывая на гнездование зеленого дятла (*Picus viridis*), который нами в 2007 г. не встречен. В сводке И. Т. Русева не отмечена желна (*Dryocopus martius*), не упоминается она и Л.Ф. Назаренко (1953) в первой сводке, но зато встречена нами. Таким образом, за 75-летний период исследований в дельте зарегистрировано 9 видов, из которых гнездящимися следует считать вертишейку (*Jynx torquilla*), седого дятла (*Picus canus*), желну, пестрого дятла (*Dendrocopos major*), сирийского дятла (*Dendrocopos syriacus*), малого пестрого дятла (*Dendrocopos minor*). Гнездование среднего дятла (*Dendrocopos medius*) не было подтверждено, хотя и вполне возможно; что касается регионально редкого белоспинного дятла (*Dendrocopos leucotos*), его в последние 75 лет никто здесь на гнездовании не встречал.

Отряд Воробьинообразные *Passeriformes*

Самый многочисленный отряд по числу, как гнездящихся, так и мигрирующих видов в дельте Днестра. В тексте мы ограничимся анализом видового разнообразия мигрирующих воробьинообразных птиц, так как список гнездящихся видов, а также их приуроченность к определенным биотопам приведены в таблице 3. Жирным шрифтом в тексте ниже выделены названия птиц, отражающие названия соответствующих семейств отряда.

По сравнению с тем списком, который приводит Л. Ф. Назаренко (1953), где числится 72 вида, гнездовая фауна певчих птиц Нижнего Днестра заметно обеднела. На фоне единичных видов, которые появились за это время, список воробьинообразных гнездящихся птиц по нашим данным включает лишь 63 вида, а в сводке И. Т. Русева (2003) указано гнездование только 50 видов. Относительно краткосрочный период наших исследований, а также отсутствие специальных инструментальных методов оценки и отловов, не позволяет утверждать, что приведенный список видов можно считать окончательным.

Из 113 видов этого отряда 50 видов можно считать мигрирующими, зимующими, или залетными, что существенно дополняет транзитное видовое разнообразие территории НПП Нижне-днестровский.

Пролетные виды **жаворонков** представлены малым (*Calandrella cinerea*), серым (*Calandrella rufescens*), степным (*Melanocorypha calandra*) жаворонками. Редким зимующим видов является рогатый жаворонок (*Eremophila alpestris*).

Среди **коньков, трясогузок** можно назвать лугового (*Anthus pratensis*) и краснозобого (*Anthus cervinus*) коньков, желтоголовую (*Motacilla citreola*) и горную (*Motacilla cinerea*) трясогузок.

Красноголовый **сорокопуд** (*Lanius senator*) редкий залетный вид, хотя в последние годы его появление становится более частым; немногочисленным зимующим видом среди сорокопудов является серый сорокопуд (*Lanius excubitor*).

Розовый **скворец** (*Sturnus roseus*) в последние годы стал более регулярным мигрантом, хотя в первых сводках он приводится в качестве залетного вида (Назаренко, 1953). **Врановые** птицы входят в список гнездящихся видов, исключение составляет кедровка (*Nucifraga caryocatactes*), которая отмечается, осенью или зимой, в годы масштабных инвазий. Многочисленным видом была и остается серая ворона (Кречетов, 1982), численность которой регулируется путем отстрела охотниками.

Зимующим видом является **свиристель** (*Bombycilla garrulus*), мигрирующим – лесная **завирушка** (*Prunella modularis*). **Оляпка** (*Cinclus cinclus*) включена в список птиц Нижнего Днестра Л. Ф. Назаренко (1953) весьма условно, так как в период послегнездовых кочевок и холодные зимы оляпки могут спускаться с Карпат по долине Днестра вниз по течению, но в нижнем течении реки эту птицу пока никто не встречал.

Славковые птицы обычны как на гнездовании, так и во время пролета. Среди пролетных есть виды, отмечаемые на исследуемой территории только в качестве залетных, как например широкохвостая (*Cettia cetti*) и вертлявая (*Acrocephalus paludicola*) камышевки. Бледная перемешка (*Hippolais pallida*), ранее относимая к числу редких гнездящихся видов (Назаренко, 1953), за последние 50 лет на гнездовании не обнаружена. Желтоголовый (*Regulus regulus*) и красноголовый (*Regulus ignicapillus*) **корольки** пролетные и зимующие виды, но последний из них значительно реже встречается. Из **мухоловок** регулярно мигрирующим видом является малая мухоловка (*Ficedula parva*).

Многочисленная по видовому составу группа **дроздовых** птиц представлена такими мигрирующими видами, как соловей южный (*Luscinia megarhynchos*), хотя достоверных данных по индикации этого вида пока нет, чернозобый дрозд (*Turdus atrogularis*), белозобый дрозд (*Turdus torquatus*), белобровик (*Turdus iliacus*), рябинник (*Turdus pilaris*) и деряба (*Turdus viscivorus*).

Два вида залетных **синиц**, таких как хохлатая синица (*Parus cristatus*) и белая лазоревка (*Parus cyaneus*) нами не встречены; не отмечены они в последние десятилетия предыдущими исследователями. В качестве залетного вида приводится обыкновенный **поползень** (*Sitta europaea*), который изредка проникает вдоль лесных биотопов речных пойм на юг.

Среди **ткачиковых, вьюрковых и овсянковых** птиц в категорию кочующих видов попадают черногрудый воробей (*Passer hispaniolensis*), появившийся на гнездовании в дельте Дуная, а на прилегающих к Днестру территориях отмечен лишь в качестве бродячих особей (П. Гориап, устн. сообщ.). Подавляющее большинство видов являются зимующими, как юрок (*Fringilla montifringilla*), чиж (*Spinus spinus*), снегирь (*Pyrrhula pyrrhula*) и пуночка (*Plectrophenax nivalis*) или пролетными, как обыкновенная чечевица (*Carpodacus erythrinus*). К залетным птицам относятся канареечный вьюрок (*Serinus serinus*), обыкновенная чечетка (*Acanthis flammea*), обыкновенный клест (*Loxia curvirostra*), огородная (*Emberiza cirrus*) и черноголовая (*Emberiza melanocephala*) овсянки, подорожник (*Calcarius lapponicus*).

Названные выше гидрологические и погодные аномалии существенно сказались на размещении, состоянии численности, размножении и поведении водных и околоводных птиц, и, в меньшей мере, на древесно-кустарниковых видах. Сроки гнездования большинства видов птиц были растянуты на 1,5–2 мес. (озерная чайка, речная крачка, деревенская ласточка, городская ласточка и др.). Отмечена низкая численность, в сравнении с предыдущими водными годами, серого гуся, кряквы, нырковых уток, большой, серошекой, черношейной и малой поганок, лысухи, камышницы, водяного пастушка, малого погоняша. Значительное число лысухи не приступило к

гнездованию, как и поганки, из-за дефицита гнездопригодных мест. Уже в конце мая наблюдалось массовое необычное явление оставления родителями своих подросших птенцов (но еще не выросших и не способных к полету) у лебедя-шипунa, лысухи. Птенцы самостоятельными группами (возможно, семейными) сплавлялись по обмелевшим ерикам и протокам к рекам и по ним вниз по течению. Отмечено также массовое перемещение выводков красноголового нырка по реке Днестр на обводненное оз. Белое. Подросшие птенцы лысухи стали переходить из прилиманной плавни на р. Днестр, преодолевая автомобильную дорогу, где нередко гибли под колесами автомашин. В конце мая отмечено начало линьки у кряквы, лысухи, но крупных скоплений они не могли образовывать, линяли поодиночке и небольшими группами. На рыбоводом пруду у с. Маяки (ОР) часть речных крачек загнездились поодиночке на кочках выгоревшего тростника, а озерные чайки образовали несколько крупных и значительное число мелких (по 110 гнезд) субколоний на обширной территории пруда на группах кочек. Все это затрудняет получение экспертной оценки общей численности многих гнездящихся видов птиц. Напротив, дроздовидная камышевка и камышница сконцентрировались для гнездования в немногих участках тростника ленточного типа на реках и озерах вдоль берегов, что облегчило их учет. Вслед за дроздовидной камышевкой туда собрались и кукушки. В конце мая были отмечены первые молодые летные кваквы, серые и большие белые цапли, кочующие выводки большой синицы, лазоревки, белой трясогузки, серой мухоловки, скворцов, слетки черного и певчего дрозда.

Маршрутные учеты, проведенные в пойменном лесу, дают возможность дать оценку численности лишь некоторых видов. Встречи взрослых птиц в это время у отдельных видов (московка, мухоловка-пеструшка, черный дятел и др.) или их летных выводков (длиннохвостая синица) позволяют допускать возможность их гнездования. Отсутствие обширных стабильных мелководий в этом сезоне привело к тому, что малый баклан, желтая цапля, каравайка, колпица, другие виды цапель встречались поодиночке или мелкими группами повсеместно в подходящих местах на небольших лужах в глубине плавней, на заброшенных обмелевших рыбоводных прудах, где были мало доступны для наблюдений. Поэтому картирование их встреч и установление границ их распространения в плавнях затруднено и носит случайный характер.

Состояние раритетных видов птиц

Богат в видовом отношении список охраняемых птиц, встречающихся в дельте Днестра. Всего в Красную книгу Украины (1994) (2-е издание) было включено 67 видов, из которых на юге Украины реально встречается 58 видов. Как видно из таблицы 5, на территории Нижнего Днестра встречался в разные годы, разные сезоны, регулярно или случайно 51 вид птиц, включенных в Красную книгу Украины. Из этого списка в последние годы у 11 видов изменился статус или они вообще не регистрируются (6 видов). Ценность орнитокомплексов Нижнего Днестра, как гнездовых, так и транзитных (миграционных, зимовочных) и сегодня олицетворяют 36 видов. Интересно констатировать, что 2 видаполнили местную орнитофауну в последние годы, и не отмечались предыдущими исследователями.

Большинство видов птиц, включенных в Красную книгу Украины (1990) и отмеченных нами в 2007 г., являются немногочисленными или редкими в дельте Днестра (табл. 5), имеют ограниченный пятнистый или очаговый ареал, проявляют стенотопность и стенофагию, что делает их особенно уязвимыми к различным антропогенным факторам. Кроме того, большая их часть (огарь, белоглазый нырок, гоголь, средний крохаль, каравайка) была в недалеком прошлом охотничьими видами. Эти виды имеют довольно схожие признаки с официально охотничьими видами, что делает их, по-прежнему, жертвами охотников и браконьеров.

Рыбоядные виды традиционно считались конкурентами человека и подвергались ранее истреблению, такое мнение еще окончательно не изжито среди местного населения и рыбаков, а редкие виды (розовый пеликан, малый баклан, желтая цапля, каравайка, средний крохаль), несмотря на существующий охранный статус, по-прежнему отстреливаются на рыбопродуктивных прудах, а также попутно во время осенней охоты на водоплавающих птиц. В рыболовных снастях (ставных сетях, вентерях) также гибнет значительное число водоплавающих птиц, в т.ч. малый баклан. Хищные птицы страдают от браконьеров, традиционно стреляющих в любого крупного хищника, очень часто без разбора, ранее как потенциального конкурента человека, а в последние годы для изготовления чучел. Кроме того, значительно упала культура охоты, и подготовка охотника сводится лишь к уплате членских взносов.

По-прежнему, основным лимитирующим фактором для всех редких видов птиц остается разрушение природных экосистем, уничтожение гнездовых, кормовых биотопов, сокращение кормовой базы. В дельте Днестра это приобрело особенно губительные масштабы через зарегулирование стока реки и аварийные сбросы воды Днестровской ГЭС в отдельные сезоны; через массовые весенние пожары в плавнях; рубки плавневых лесов; высадку лесных монокультур из тополя; промышленную заготовку тростника; превращение пойменных лугов в агроландшафты (Русев, 2000, 2003).

Таблица 5

Виды птиц, включенные в Красную книгу Украины (1994), встречающиеся на Нижнем Днестре

№	Название вида		Категория охраны согласно Красной книге Украины, 1994
	Латинское	Русское	
1	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Розовый пеликан	2
2	<i>Pelecanus crispus</i>	Кудрявый пеликан	2
3	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	Малый баклан	2
4	<i>Ardeola ralloides</i>	Желтая цапля	2
5	<i>Platalea leucorodia</i>	Колпица	2
6	<i>Plegadis falcinellus</i>	Каравайка	2
7	<i>Ciconia nigra</i>	Черный аист	2
8	<i>Rufibrenta ruficollis</i>	Краснозобая казарка	2
9	<i>Tadorna ferruginea</i>	Огарь	2
10	<i>Aythya nyroca</i>	Белоглазая чернеть	2
11	<i>Bucephala clangula</i>	Обыкновенный гоголь	3
12	<i>Oxyura leucocephala</i>	Савка	4
13	<i>Mergus serrator</i>	Длинноносый крохаль	2
14	<i>Pandion haliaetus</i>	Скопа	3
15	<i>Milvus milvus</i>	Красный коршун	1
16	<i>Circus cyaneus</i>	Полевой лунь	1
17	<i>Circus macrourus</i>	Степной лунь	1
18	<i>Accipiter brevipes</i>	Европейский тювик	4
19	<i>Buteo rufinus</i>	Курганник	4
20	<i>Circaetus gallicus</i>	Змееяд	3
21	<i>Hieraetus pennatus</i>	Орел-карлик	1

Продолжение таблицы 5

22	<i>Aquila clanga</i>	Большой подорлик	3
23	<i>Aquila pomarina</i>	Малый подорлик	3
24	<i>Aquila heliaca</i>	Могильник	2
25	<i>Aquila chrysaetos</i>	Беркут	3
26	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Орлан-белохвост	2
27	<i>Falco cherrug</i>	Балобан	3
28	<i>Falco peregrinus</i>	Сапсан	2
29	<i>Grus grus</i>	Серый журавль	2
30	<i>Anthropoides virgo</i>	Красавка	1
31	<i>Otis tarda</i>	Дрофа	2
32	<i>Tetrax tetrax</i>	Стрепет	1
33	<i>Burhinus oedicephalus</i>	Авдотка	3
34	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Морской зуек	3
35	<i>Himantopus himantopus</i>	Ходулочник	2
36	<i>Haematopus ostralegus</i>	Кулик-сорока	3
37	<i>Tringa stagnatilis</i>	Поручейник	2
38	<i>Numenius tenuirostris</i>	Тонкоклювый кроншнеп	1
39	<i>Numenius arquata</i>	Большой кроншнеп	2
40	<i>Numenius phaeopus</i>	Средний кроншнеп	2
41	<i>Glareola pratensis</i>	Луговая тиркушка	2
42	<i>Glareola nordmanni</i>	Степная тиркушка	1
43	<i>Larus ichthyaetus</i>	Черноголовый хохотун	2
44	<i>Hydroprogne caspia</i>	Чеграва	3
45	<i>Bubo bubo</i>	Филин	2
46	<i>Tyto alba</i>	Сипуха	2
47	<i>Lanius excubitor</i>	Серый сорокопут	4
48	<i>Lanius senator</i>	Красноголовый сорокопут	3
49	<i>Sturnus roseus</i>	Розовый скворец	3
50	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Вертялая камышевка	3
51	<i>Regulus ignicapillus</i>	Красноголовый королек	4

Условные обозначения: 1 – исчезающие; 2 – уязвимые; 3 – редкие; 4 - статус не определен.

Помимо вышеперечисленных факторов, имеющих общее значение для всех птиц дельты Днестра, для каждого редкого вида птиц лимитирующими антропогенными факторами будут свои, исходя из особенностей его экологии, сезонного размещения, этологических особенностей. Их выявление и оценка степени воздействия на каждый редкий вид является первоочередной задачей будущих исследований в границах НПП, что потребует многолетних, круглогодичных, желательно, инструментальных исследований.

ВЫВОДЫ

1. Видовое разнообразие и богатство птиц дельты Днестра динамично во времени и пространстве, что определяется совокупным воздействием многих абиотических, биотических и антропогенных факторов. Общий список птиц, зарегистрированных в дельте в течение года за 100-

летний период, включает 301 вид, что составляет 90% авифауны региона и свыше 70% фауны Украины. По характеру пребывания к оседлым относится 70 видов, к гнездящимся – 166 видов, к пролетным – 80 видов, к зимующим – 60 видов, к кочующим – 20 видов, к залетным – 35 видов.

2. В 2007 г. орнитофауна дельты в гнездовой период включала 144 вида, в т.ч. раритетных – 11 видов. Впервые для дельты приводятся 9 новых видов (огарь, желна, желтая трясогузка, черноголовая трясогузка, черноголовый чекан, мухоловка-пеструшка, московка, крапивник, дубонос).

3. Гнездящиеся виды формируют в дельте несколько орнитокомплексов: лесной, тростниковый, луговой, солончаковый, полевой, склерофильный, синантропный, между которыми идет обмен видами и устанавливаются тесные экологические связи. Наиболее богат видовой состав гнездящихся птиц в пойменных лесах и обводненных тростниковых зарослях.

4. Для сохранения биоразнообразия дельты в целом, разнообразия и высокой численности птиц в частности, необходимо наладить полноценную работу национального природного парка «Нижнеднестровский», включить в его состав урочище «деда Евсея». Рекомендуется объединить два ВБУ международного значения в дельте и северной части Днестровского лимана в один объект.

Рекомендации по проведению следующих экспедиций

При организации и проведении в дельте следующих орнитологических экспедиций следует обратить внимание на изучение следующих вопросов:

1. При повышении уровня воды и высокой обводненности плавней обследовать выявленные колонии веслоногих и голенастых птиц с лодки для уточнения и дополнения данных аэровизуальных учетов с дельтаплана, которые оказались недоступными с земли в сезон 2007 г.

2. Уделить особое внимание доказательству фактов гнездования спорных и новых для региона видов, используя отловы паутинными сетями, подманивание на магнитофонные записи голосов и песен этих видов (московка, мухоловка-пеструшка, клинтух, серая неясыть, испанский воробей, тонкоклювая камышевка, варакушка, луговой чекан, черноголовый чекан, коростель, обыкновенный погоныш, погоныш крошка и др.).

3. Выяснить основные места перехода взрослых и молодых птиц из одних участков плавней в другие при резком ухудшении гидрологической обстановки (падение уровня воды, пересыхание небольших озер, обсыхание тростниковых зарослей и др.) с целью их предотвращения гибели на автомобильной дороге Маяки-Паланка (лысуха, выводки уток), на реках (выводки красноглого нырка), на лугах северного побережья Днестровского лимана (отлов птенцов серого гуся).

4. Оценить роль и значимость рыбоводных прудов для поддержания численности гнездящихся видов птиц, особенно раритетных видов (белоглазый нырок, ходулочник), а также регионально редких (серошекая поганка, красноносый нырок, ремез и др.).

5. Обратить особое внимание на выявление и взятие под охрану мест колоний околородных воробьиных птиц (городская, деревенская и береговая ласточки), колоний птиц в карьерах по берегам рек и прудов (золотистая щурка, сизоворонка, береговая ласточка).

6. Провести оценку влияния рекреации (количество моторных лодок на реках и лимане, стоянки рыбаков, базы отдыха, пляжи и др.) на размещение и состояние численности водных и около водных видов птиц, в т.ч. раритетных видов.

7. Особое внимание уделить выявлению видового состава и численности гнездящихся и пролетных видов птиц на участке ОМ-14 (заказник Евсея) как возможного модельного участка для организации и проведения менеджмента и экологического туризма, в т.ч. с целью создания аналогичных территорий в границах НПП.

8. Собрать дополнительные материалы, в т.ч. путем кольцевания и цветного индивидуального мечения птиц с последующим их контролем на сопредельных территориях (дельта Дуная, лиманы в Одесской области, особенно Тилигульский) для выяснения внутривидовых перемещений в годы с различными гидрологическими условиями на Днестре.

ЛИТЕРАТУРА

- Архипов А. М., Фесенко Г. В. Гнездящиеся птицы Кучурганского лимана и его окрестностей – Киев: Изд-во УТОП, 2004. – 50 с.
- Воинственский М. А. Птицы степной полосы европейской части СССР – Киев: Наукова думка, 1960. – 291 с.
- Кошелев А. И. Состояние запасов и особенности биологии кряквы в северо-западном Причерноморье // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц. – М.: Наука, 1984. – С. 67-69.
- Кошелев А. И., Корзюков А. И., Черничко И. И. и др. Плавни под угрозой // газета “Вечерняя Одесса”. – № 61, от 15 марта 1987 г., 1987а. – С. 4.
- Кошелев А. И., Корзюков А. И., Жмуд М. Е., Пилюга В. И. Лысуха в Дунай-Днестровском междуречье // Орнитология. – Вып. 24. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – С. 72-83.
- Кошелев А. И., Корзюков А. И., Лобков В. А., Пересадько Л. В. Анализ численности редких видов птиц в Одесской области // Редкие птицы Причерноморья. – Киев - Одесса: Лыбидь, 1991. – С. 9-36.
- Кречетов Ю. Н. Экология серой вороны в дельте Днестра // Автореф. канд. дис. – М., 1982. – 17 с.
- Кошелев А. И., Корзюков А. И., Валяев Н. А., Жмуд М. Е. Лебедь-шипун в Северо-Западном Причерноморье // Орнитология. – Вып. 22. – М.: Изд-во МГУ, 1987 б. – С. 51-67.
- Лобков В. А. Пути сохранения биологического разнообразия нижнего Днестра в современных условиях // Проблемы сохранения биоразнообразия среднего и нижнего Днестра. – Кишинев, 1998. – С. 100-102.
- Назаренко Л. Ф. Эколого-фаунистическая характеристика орнитофауны низовьев Днестра и перспективы ее хозяйственного использования // Сборник биологического факультета Одесского университета, 1953. – Т. 6. – С. 40-52.
- Назаренко Л. Ф., Амонский Л. А. Влияние синоптических процессов и погоды на миграцию птиц в Причерноморье – Киев-Одесса: Вища школа, 1886. – 184 с.
- Панченко В. А., Балацкий К. Л. Редкие и исчезающие виды птиц дельт Дуная, Днестра и прилегающих районов // Редкие птицы Причерноморья. – Киев – Одесса: Лыбидь, 1991. – С. 37-53.
- Пилюга В. И. Новые данные о гнездовании исчезающих видов птиц в Одесской области и на сопредельных территориях // Редкие птицы Причерноморья. – Киев - Одесса: Лыбидь, 1991. – С. 139-164.
- Русев И. Т. Дельта Днестра // Численность и размещение гнездящихся околоводных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. – Мелитополь. – Киев: Бранта, 2000. – С. 66-98.
- Русев И. Т. Дельта Днестра: история природопользования, экологические основы мониторинга, охраны и менеджмента водно-болотных угодий. – Одесса. – «Астропринт». – 2003. – 765 с.
- Русев И. Т. Видовой состав и численность веслоногих и голенастых птиц в дельте Днестра // Бранта: Сборник научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции. – 2004. – Вып. 7. – С. 23-52.
- Смирнова-Гараева Н. В. Водная растительность Днестра и ее хозяйственное значение – Кишинев: Штица, 1980. – 136 с.
- Смогоржевський Л. О. Гагари, норци, трубконосі, веслоногі, голенасті, фламінго / Смогоржевський Л. О. // Фауна України. – Т. 5. Птахи. – Вип. 1. – Київ: Наукова думка, 1979. – 188 с.
- Тилле А. Особенности биологии, охрана и хозяйственное использование серого гуся (*Anser anser L.*) в дельте Днестра // Автореф. канд. дис. – Минск, 1981. – 26 с.
- Тилле А. А. Особенности биологии серого гуся в дельте Днестра // Проблемы изучения фауны Украины: сб. научн. статей памяти Ю. В. Костина. – 1999. – С. 118-136.
- Червона книга України. Тваринний світ. - К.: Укр. енцикл., 1994. – 457 с.
- Щеголев И. В. Динамика популяции каравайки и других аистообразных птиц в дельте Днестра // VII Всесоюзная орнитологическая конференция. – Ч. 1. – Киев: Наукова думка, 1977. – С. 346-347.
- Щеголев И. В. Размещение водоплавающих птиц в дельте Днестра и факторы, его определяющие // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц. – М.: Изд-во МСХ СССР, 1984. – С. 69-70.
- Щеголев И. В., Русев И. Т. Распределение и современная численность большого баклана в Северо-Западном Причерноморье // Международная экологическая конференция по защите и возрождению реки Днестр «Днестр-SOS». – Ч. 3. – Одесса, 1993. – С. 69-71.
- Directory of Azov-Black Sea Coastal Wetlands: Revised and updated. – Kyiv: Wetlands International, 2003. - 235 pp.

Поступила в редакцию 23.09.2018 г.

УДК 556.54 598.2574.4,5

**И. И. ЧЕРНИЧКО¹, А. И. КОШЕЛЕВ², В. М. ПОПЕНКО³, Н. В. РОЖЕНКО⁴,
В. В. КИНДА⁵, В. А. КОШЕЛЕВ⁶**

^{1, 3, 4, 5} Азово-Черноморская орнитологическая станция НАНУ и МОНУ

^{2, 6} Мелитопольский государственный педагогический университет

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ В НИЗОВЬЯХ Р. ДНЕСТР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ СОХРАНЕНИЮ

Рассматриваются состояние водно-болотных Рамсарских угодий в дельте р. Днестр, влияние антропогенных факторов и возможности смягчения действия некоторых из них. Предложены мероприятия по управлению некоторыми процессами, которые происходят в дельте Днестра в связи с высокой численностью большого баклана. Оценены перспективы ведения охотничьего хозяйства в низовьях Днестра.

Ключевые слова: водно-болотные угодья, большой баклан, антропогенные факторы

Состояние водно-болотных Рамсарских угодий группы А в дельте Днестра

Для изучения состояния природных комплексов были выделены 2 участка дельты, утвержденных по Рамсарской конвенции как водоемы группы А (рис. 1). Водно-болотное угодье международного значения «**Междуречье Днестра и Турунчука**» расположено в Одесской области. Его площадь – 10000 га. Представляет собой обширные заболоченные тростниковые плавни между руслами рек Днестр и Турунчук, с многочисленными внутренними озерами, протоками-ериками и прирусловыми валами и дамбами, поросших лесом и кустарниками. На небольших участках сохранились остатки пойменных лугов. Орнитофауна водно-болотного угодья отличается высоким видовым разнообразием, что обусловлено значительным разнообразием биотопов и высокой мозаичностью плавней. В настоящее время в пределах ВБУ можно выделить 10 основных ландшафтно-биотопических комплексов, используемых птицами: 1. Тростниковые заросли: сухие и обводненные; 2. Пойменные озера и старицы. 3. Руслу рек и береговые обрывы. 4. Пруды: новые, старые и средневозрастные. 5. Естественный пойменный лес. 6. Искусственный лес в пойме. 7. Байрачный лес урочища. 8. Низкотравные луга. 9. Населенные пункты, инженерные строения. 10. Карьеры. 11. Агроландшафты.

По данным исследований орнитологов за последние 100 лет, на исследуемой территории встречается около 300 видов птиц, 166 из которых приводятся как гнездящиеся для первой половины прошлого века в различных биотопах дельты или прилегающих территорий. Высокая степень динамизма пригодных для гнездования биотопов дельты реки, а также растущее антропогенное влияние приводит к тому, что в составе гнездовой орнитофауны произошли и происходят постоянные изменения, при этом прослеживаются общие тенденции ее постепенного обеднения и снижения численности доминирующих видов.



Рис. 1. Границы ВБУ международного значения в дельте Днестра (Directory ..., 2003).

Из-за фактора беспокойства к середине 20 века исчезли многие крупные виды птиц или стали значительно реже встречаться. Особенно это коснулось хищных птиц, среди которых в последнее время не гнездятся скопа, большой подорлик, красный коршун; то же самое касается и филина. Орлан-белохвост в 70-е годы полностью исчез как гнездящийся вид, затем восстановил свой статус на уровне единичных пар. Последние крупные соколы балобаны (*Falco cherrug*) гнездились в пойменном лесу Днестра в 1991 году. Перестали гнездиться некоторые водоплавающие, например серая утка, а численность фонового вида для дельты Днестра – серого гуся заметно сократилась. Сократилась численность также у белоглазого нырка и большинства речных уток. К 2000 году число гнездящихся видов птиц сократилось до 107–108, и около 10 видов предположительно гнездятся в небольшом количестве в дельте или на прилегающих участках (Русев, 2000). Но уже в первом десятилетии 21 века численность гнездящихся видов птиц в дельте была определена нами в 144 вида. На гнездовании были отмечены огарь, малый зуек, шилоклювка, желна, полевой конек, лесной конек, мухоловка-пеструшка полевой жаворонок, лесной жаворонок, желтая трясогузка, черноголовая трясогузка, сойка, зеленая пересмешка пеночка-теньковка, черноголовый чекан, зарянка, московка. Такое преобладание птиц лесного и луго-полевого комплекса связано с резким снижением уровня воды в плавнях и их обсыханием.

Транзитное видовое разнообразие птиц дельты Днестра сохраняется высоким, о чем свидетельствует регистрация мигрирующих (100 видов) и зимующих (100) видов, около 46 видов составляют список залетных видов и тех, что исчезли с территории дельты.

Количество регистрируемых видов птиц на гнездовании сократилось с 166 (Назаренко, 1953) до 144, при том, что 6 видов появились на гнездовании, не отмеченные в середине прошлого века. Среди 144 гнездящихся видов птиц, 6 включены в список предположительно, по единичным встречам особей в подходящем биотопе, однако их гнездование не подтверждено.

Богат в видовом отношении список охраняемых птиц. Всего в Красную книгу Украины (1994) включено 67 видов, из которых на юге Украины реально встречается около 58. На территории Нижнего Днестра встречались в разные годы, разные сезоны, регулярно или случайно 49 видов птиц, включенных в Красную книгу Украины. Из этого списка в последние годы у 11 видов изменился статус или они вообще не регистрируются (6 видов). Ценность орнитокомплексов Нижнего Днестра, как гнездовых, так и транзитных (миграционных, зимовочных) и сегодня олицетворяют 36 видов. Интересно констатировать, что 2 вида пополнили местную орнитофауну в последние годы, так как не отмечались предыдущими исследователями.

Водно-болотное угодье международного значения «Северная часть Днестровского лимана» расположено в Одесской области, включает верхнюю зону Днестровского лимана и эстуарий р. Днестр. Площадь угодья 20000 га. Лиман относится к полузакрытому типу, через канал осуществляется обмен воды с морем. Мелководная часть лимана с открытым водным зеркалом переходит на севере и западе в обширные тростниковые плавни с искусственными каналами и немногочисленными прудами, небольшими островками леса и кустарников на аккумулятивных гривах. На восточном и западном обрывистых берегах расположены крупные населенные пункты сельского типа. Гнездовые местообитания для птиц представлены тростниковыми зарослями, небольшими участками рогозовых и осоковых зарослей и древесно-кустарниковой растительности. В береговых обрывах и старых глинистых карьерах располагаются колонии птиц-норников. Мелководья и отмели лимана являются местами кормежки и отдыха птиц, особенно во время послегнездовых кочевков и сезонных миграций. Видовой состав гнездящихся птиц достигает 60 видов. Доминирующими гнездящимися видами являются в многоводные сезоны: лысуха – 700, кряква – 200, большая поганка – 300, лебедь-шипун – 60, большой баклан – 500, озерная чайка – 120 пар. На деревьях и кустарниках ив располагаются колонии большого баклана, серой вороны и одиночные гнезда орлана-белохвоста. В тростниковых зарослях устраивают колонии голенастые птицы (цаплевые и ибисовые). Суммарная численность достигает 3000 пар, но в

маловодные сезоны сокращается в 3–5 раз. В летнее время в ВБУ кормятся раритетные виды: колпицы, каравайки, малые бакланы, розовые пеликаны, желтые цапли. Во время сезонных миграций отмечается до 60 видов, в зимнее время до ледостава – 30 видов. Доминирующими видами в конце лета – осенью являются: лысуха – 5000, кряква – 3000, чирок-свистунок, чирок-трескунок, красноголовый нырок, белолобый гусь, краснозобая казарка, серый гусь – 1000, озерная чайка – 9000, серая цапля – 600, розовый пеликан – 800 особей, большой баклан – 5000 особей. Суммарная численность достигает 15000–35000 особей, пик численности – в начале сентября. В колониях птиц-норников доминируют: береговая ласточка – 3000 пар, золотистая щурка – до 150–200 пар, сизоворонка и домовый сыч – до 1–15 пар. На территории ВБУ встречаются 54 вида птиц из Красной книги Украины, в т.ч. 8 гнездящихся видов (Directory ..., 2003).

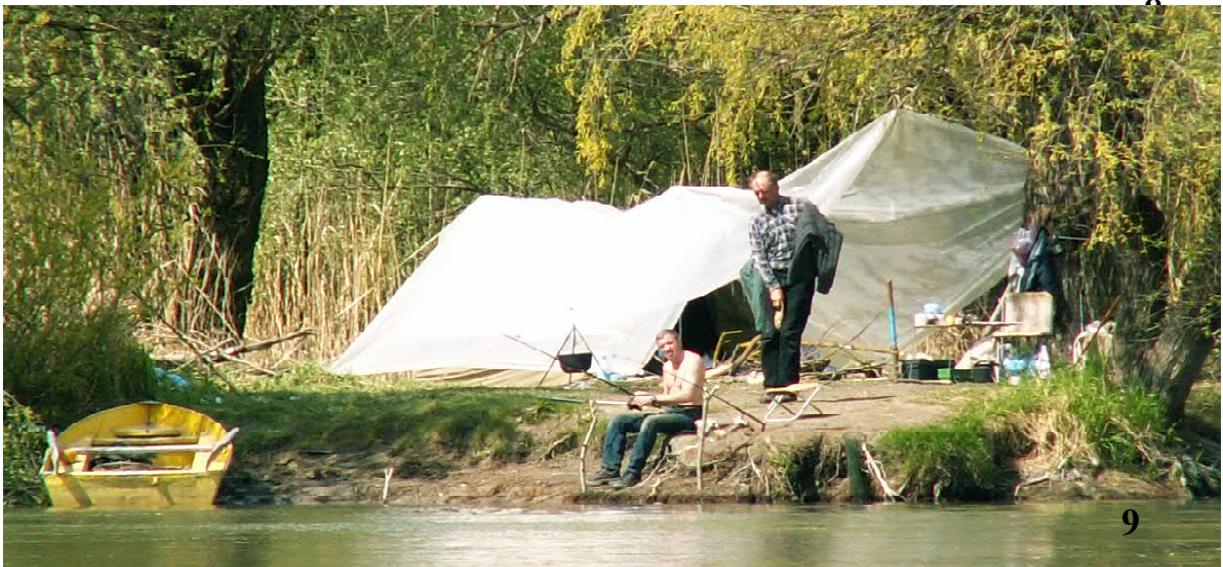
Влияние антропогенных факторов на экосистемы дельты

Видовое богатство и разнообразие птиц Нижнего Днестра определяется с одной стороны разнообразием и состоянием природных экосистем и их составных частей – местообитаний, с другой – влиянием антропогенных факторов. Для пролетных, зимующих и залетных видов важную роль играет также состояние численности их популяций на исходных ареалах за пределами дельты. Как известно, в последние десятилетия экосистемы нижнего Днестра претерпели глубокие, порой катастрофические антропогенные изменения. Полностью зарегулирован сток реки, а попуски воды из водохранилищ проводятся непредсказуемо в зависимости от потребностей энергетиков, но без учета интересов и потребностей природных компонентов экосистем, включая птиц. Продолжается разрушение дельтовых экосистем, превращение пойменных лугов в агроландшафты, тростниковых плавней – в рыбопродуктивные пруды. Нарушена исторически сложившаяся система гидрорежима и потоков воды в дельте, возрастают объемы водозабора для технических и питьевых нужд быстро растущего населения региона. В больших объемах проведены гидротехнические работы без учета природного функционирования дельты, сооружены многочисленные дамбы, дороги, каналы, многие годы велась добыча песка из русла Днестра. В последние годы на значительных площадях ведется промышленная заготовка сухого тростника на экспорт. Ежегодно огромные площади тростниковых зарослей выжигаются в результате стихийных несанкционированных пожаров – палов в весеннее время, в период гнездования птиц. Однако оценка объема утраты птицами потенциальных гнездовых местообитаний, как и масштабов гибели птиц, кладок и птенцов от пожаров не проводилась. С каждым годом возрастает пресс рекреации, а в последнее время появились крайне разрушительные ее виды (скоростные мощные катера, вездеходы-амфибии, массовый выброс бытовых отходов, особенно пластиковых упаковок и тары), по берегам реки выпасают домашний скот (рис. 2-9). Возрос пресс любительской охоты на пернатую дичь, браконьерство приобрело массовый характер. В больших объемах ведется промысловый и любительский лов рыбы (Лобков, 1998; Русев, 2000). На рыболовных прудах выращивается товарная рыба. Интенсивное ведение лесного хозяйства в дельте привело к резким изменениям лесов. Сократилась площадь ивняковых пойменных лесов, наиболее богатых гнездящимися видами птиц. Это частично было компенсировано высадкой монокультур, особенно тополей на пойменных грядах, которые имеют обедненный видовой состав птиц. В дельте был успешно акклиматизирован новый вид птиц – фазан.

Подписи к иллюстрациям

2. Плавни Днестра, действующие рыбопродуктивные пруды южнее с. Маяки (нижние). Июнь 2007 г.
3. Пожар в тростниковых зарослях к северу от оз. Тудорово. Апрель, 2007 г.
4. Участок тростниковых плавней после весеннего пожара – пала. Апрель, 2007 г.
5. Погрузка заготовленного в плавнях сухого тростника для отправки на экспорт. Правый берег Днестра у с. Маяки, июнь 2007 г.





Практически не изученным для дельты Днестра остается вопрос влияния на птиц активного ее загрязнения пестицидами и ядохимикатами с окрестных полей и свинцового загрязнения дельты свинцовой дробью и свинцом из выхлопных газов автомобилей, в огромном количестве проезжающих круглогодично и круглосуточно по дороге Маяки – Паланка, полностью отделившейся прилиманные плавни от плавней междуречья (рис. 7). Не изучался также специально вопрос о масштабах гибели птиц при столкновениях с автотранспортом, что происходит в значительных масштабах, судя по данным экспертов и опросным данным. Для млекопитающих этот фактор изучался и оказался весьма важным (данные Н. В. Роженко). Вышеприведенное – далеко не полный перечень антропогенных факторов, негативно влияющих на состояние численности и видовое разнообразие птиц нижнего Днестра. Кроме того, для разных таксонов, экологических групп и отдельных видов птиц действие этих и других факторов неоднозначное и зачастую противоположное. Так, исчезновение и замена последних участков пойменных лугов тростниковыми ассоциациями крайне негативно сказалась на луговом орнитокомплексе (желтая трясогузка, черноглазая трясогузка, луговой чекан, коростель, болотная сова и др.), но оказалось благоприятным для птиц тростникового комплекса (тростниковая овсянка, индийская и тростниковая камышевки, усатая синица и др.). Поэтому общих путей минимизации влияния антропогенных факторов на все виды птиц не существует, их надо предлагать и осуществлять с учетом биологических особенностей отдельных таксонов и экологических комплексов птиц и только для определенных участков дельты дифференцировано. Так, для большинства видов птиц является оптимальным высокий весенний паводок реки, поддержание высокого стабильного уровня воды в дельте. Но такая ситуация неблагоприятна для наземно-гнездящихся видов (фазан, козодой коростель, соловей, трясогузки, болотная сова и др.), которые выселяются в сопредельные местообитания или не приступают к гнездованию. Насколько проблематичен данный подход, можно судить об изменениях видового разнообразия даже на небольших преобразованных человеком участках дельты под рыбоводные пруды. Проводимые на них искусственные сукцессии (новые обводненные пруды без зарослей тростника, средне-возрастные зарастающие пруды, старые обмелевшие или спущенные заросшие пруды) сопровождаются резкими изменениями видового состава и численности как гнездящихся, так и транзитных птиц (пролетных, кормящихся, отдыхающих, ночующих и т.д.).

Важным мероприятием, направленным на повышение и сохранение высокого видового разнообразия и высокой стабильной численности отдельных видов птиц было и остается проведение биотехнических мероприятий, уже успешно апробированных на охотничьих видах птиц. Улучшение их гнездовых, защитных и кормовых условий себя оправдывает, косвенно положительно влияет и на другие не охотничьи виды птиц и вполне может быть применимо к другим видам птиц по мере необходимости, т.е. возможно активное целенаправленное управление поведением птиц и состоянием их местных популяций.

Возможные пути смягчения действия антропогенных факторов на птиц

Общих путей минимизации влияния антропогенных факторов на все виды птиц не существует, их надо предлагать и осуществлять дифференцировано, с учетом биологических особенностей отдельных видов птиц и только для определенных участков дельты. Так, для большин-

Подписи к иллюстрациям

6. Стадо коров на водопое. На образовавшемся грязевой отмели гнездится малый зуек.

Левый берег р. Турунчук. Июнь 2007 г.

7. Автомобильная дорога Одесса – Паланка в районе Базы. Под ней в водотоке расположена колония деревенской ласточки. Июнь, 2007 г.

8. Стоянка рыбаков-любителей из природных материалов вписывается в природный ландшафт. Левый берег р. Днестр, июнь 2007 г.

9. Рыбаки на р. Турунчук. Май 2007 г.

ства видов птиц оптимальным является высокий весенний паводок реки, затем поддержание среднего (100–120 см глубины в междуречье Днестра и Турунчука) стабильного уровня воды в дельте. Очень высокий уровень воды неблагоприятен для наземно-гнездящихся видов (фазан, козодой, коростель, соловей, трясогузки, болотная сова и др.), которые выселяются в сопредельные местообитания или не приступают к гнездованию. Проводимые на них искусственные сукцессии (новые обводненные пруды без зарослей тростника, средне-возрастные зарастающие пруды, старые обмелевшие или спущенные заросшие пруды) сопровождаются резкими изменениями видового состава и численности как гнездящихся, так и транзитных птиц (пролетных, кормящихся, отдыхающих, ночующих и т.д.).

Важным направлением компенсации негативного антропогенного влияния на птиц, было и остается проведение биотехнических мероприятий, уже успешно апробированных на охотничьих видах птиц. Улучшение их гнездовых, защитных и кормовых условий, путем поддержания оптимальной мозаичной структуры в плавнях, формирование искусственных плавунов, гнезд. Этот опыт десятилетиями апробирован в дельте Волги и других аналогичных местах, и положительно себя зарекомендовал, но в силу ухудшения экономических устоев общества – полностью заброшен.

В ходе исследований нами были проведены поисковые работы по выявлению рефугиумов для гнездящихся птиц дельты при низком уровне воды. Под рефугиумами понимаются убежища (территории), где животные и растения могут пережить неблагоприятные периоды, как геологического масштаба, так и более кратковременные. При наступлении благоприятных условий они из рефугиумов могут расселяться и восстанавливать свой былой ареал. Дельту Днестра населяют птицы, относящиеся к различным экологическим группам (лесным, полевым, луговым, водным, околководным, тростниковым, синантропным). При резком ухудшении условий обитания в дельте Днестра в периоды низкого паводка, что сопровождается обсыханием тростниковых зарослей, часто сопровождаемое их выжиганием, сокращением рыбных ресурсов, отсутствием мелководных кордных разливов на лугах, обмелением озер и прудов, в критическом положении оказываются водные и околководные виды птиц, особенно тростникового комплекса. Их ареалы в дельте резко сокращаются, а численность на гнездовье снижается. В такие сезоны, как весной-летом 2007 г., рефугиумами для птиц этих экологических групп становятся крупные пойменные озера (Белое, Тудорово, Путрино), полу обводненные заросшие рыбоводные пруды. К таким рефугиумам можно отнести также нижнюю часть и верхнюю часть Кучурганского лимана с высоко мозаичными тростниковыми плавнями (Архипов, Фесенко, 2004). Среди веслоногих и голенастых птиц наиболее уязвимыми оказываются мелкие специализированные (по топическим и фабрическим связям) виды. Обсыхание и выжигание пойменных ивняковых кустарников сокращает гнездовые местообитания малого баклана, каравайки, желтой цапли, кваквы, малой белой цапли, а отсутствие мелководных разливов на лугах лишает их кормовых местообитаний, что ведет к снижению их численности, вынужденному гнездованию в субоптимальных нетипичных местообитаниях, как обсохшие тростниковые заросли, где они уязвимы как для хищников, так и пожаров. Определенных рефугиумов для этих видов в дельте нет, место расположение их временных колоний определяется случайными факторами. Поэтому, в перспективе желательно поддержание оптимального уровня воды в местах их многолетних колоний в районе водозабора пгт. Беляевка путем специальных гидротехнических мероприятий.

Для водоплавающих птиц маловодные годы являются катастрофическими, поскольку до минимума сокращаются гнездовые местообитания, выводковые станции, резко ухудшаются кормовые условия. Для них рефугиумами остаются также крупные пойменные озера и пруды с обводненными тростниковыми зарослями. Хотя потенциально пригодных под гнезда мест в такие сезоны для уток достаточно, они становятся одновременно доступными для четвероногих хищников и весенних пожаров. Поэтому и в такие сезоны, а не только в многоводные годы, изготовление и установка искусственных гнездовий может стать важным положительным фактором.

В критическом положении в 2007 г. оказались виды лугового орнитокомплекса. Катастрофическое сокращение площади пойменных лугов в последние десятилетия связано с их освоением под агроландшафт или строительство рыбоводных прудов и лодочных станций. Последние участки лугов вдоль автомобильной дороги Маяки – Паланка интенсивно зарастают тростником. Численность луговых видов птиц резко сократилась, ряд видов практически исчез на гнездовании. Лишь отдельные экологически пластичные виды смогли частично выселиться в агроландшафт и освоить посеы озимых и многолетних культур и обочины полей. В перспективе для птиц лугового комплекса также следует предусмотреть восстановление пойменных лугов на отдельных участках дельты и поддержание их в оптимальном режиме, в т.ч. через регулируемый выпас скота, выжигание старой растительности, сенокосение.

Для птиц лесного орнитокомплекса рефугиумами в засушливые сезоны, сопровождаемые выжиганием многих небольших по площади участков леса, окруженных тростниковыми зарослями, становятся сохранившиеся обширные участки ивнякового леса. Небольшие расстояния между соседними сохранившимися участками леса позволяют птицам легко перемещаться, а также выселяться на сохранившиеся суходольные участки искусственного леса на прирусловых грядах. Поэтому эти виды птиц (дятловые, синицевые, вьюрковые, мухоловковые, дроздовые и др.) мало зависят и страдают от низких паводков.

На птиц, гнездящихся в норах в высоких речных обрывах и карьерах, низкий паводок оказывает возможно косвенное влияние через изменение кормовой базы (сокращение численности крупных насекомых – для золотистой щурки и сизоворонки, мелких кровососущих насекомых – для береговой ласточки). Но для зимородка и береговой ласточки важным является наличие крутых свежих обрывов берегов реки, которые возникают и поддерживаются через сильные паводки. Если береговые ласточки могут переселяться в действующие карьеры и там устраивать колонии, то зимородок связан исключительно с речными обрывами. Кроме того, для него важным является обилие мальков и мелкой рыбы, многочисленных именно в многоводные годы. В сухие годы зимородки, возможно, перемещаются из дельты вверх по течению Днестра в оптимальные станции.

Птицы синантропного орнитокомплекса в прибрежных селах связаны с дельтой как через пищевые связи (скворец, деревенская и городская ласточка, белая трясогузка), так и дополнительные места гнездования в инженерных сооружениях (мосты, водотоки), лодочных причалах, отдельных постройках рыбаков и отдыхающих. Для них рефугиумами остаются сельские населенные пункты по берегам реки, состояние их численности не вызывает опасений. Но для белого аиста критическим становится резкое сокращение кормовых местообитаний в сухие сезоны при исчезновении пойменных лугов, поэтому они концентрируются на рыбоводных прудах, переходят частично кормиться в агроландшафт.

С агроландшафтом в дельте Днестра связано небольшое число гнездящихся видов птиц. Учитывая значительные площади агроландшафтов в дельте и на сопредельных территориях, а также частую смену сельхозкультур на соседних полях, севообороты, применение искусственного полива, состояние численности этих видов птиц не вызывает опасений и не зависит от гидрорежима дельты.

Птицы как индикаторы процессов в ВБУ

Птицы – удобный объект для мониторинга, так как легче и без специального оборудования диагностируются подготовленными специалистами в полевых условиях. Для дельты Днестра птицы составляют очень важный компонент биоты, поэтому мониторинг по ним должен основываться на сезонной основе, обязательном видовом уровне и контроле за ключевыми станциями и, что особенно важно, за размещением колониальных гнездовий. Ниже приводится перечень видов, рекомендуемых в качестве биоиндикаторов.

- Серощекая поганка (*Podiceps griseigena* Bodd.).
- Большая поганка, или чомга (*Podiceps cristatus* L.).
- Баклан большой (*Phalacrocorax carbo* L.).
- Баклан малый (*Phalacrocorax pygmaeus*).
- Большая белая цапля (*Egretta alba* L.).
- Серая цапля (*Ardea cinerea* L.).
- Рыжая цапля (*Ardea purpurea*).
- Желтая цапля (*Ardeola ralloides*).
- Каравайка (*Plegadis falcinellus* L.).
- Колпица (*Platalea leucorodia*).
- Белый аист (*Ciconia ciconia* L.).
- Серый гусь (*Anser anser* L.).
- Лебедь-шипун (*Cygnus olor* L.).
- Кряква (*Anas platyrhynchos* L.).
- Красноголовый нырок (*Aythya ferina* L.).
- Белоглазый нырок (*Aythya nyroca*).
- Болотный лунь (*Circus aeruginosus* L.).
- Фазан (*Phasianus colchicus* L.).
- Камышница (*Galinula chloropus* L.).
- Лысуха (*Fulica atra* L.).
- Чибис (*Vanellus vanellus* L.).
- Белошекая крачка (*Chlidonias hybrida* Pall.).
- Сплюшка (*Otus scops*).
- Большой пестрый дятел (*Dendrocopos major*).
- Серая ворона (*Corvus cornix* L.).
- Соловьиный сверчок (*Locustella luscinioides* L.).
- Тростниковая камышевка (*Acrocephalus scirpaceus* L.).
- Дроздовидная камышевка (*Acrocephalus arundinaceus* L.).
- Луговой чекан (*Saxicola rubetra* L.).
- Певчий дрозд (*Turdus philomelos* L.).
- Большая синица (*Parus major* L.).

Предложения по управлению некоторыми процессами, которые происходят в дельте Днестра в связи с высокой численностью большого баклана

Среди птиц дельты существенно влияющим на окружающую растительность является большой баклан (*Phalacrocorax carbo*), особенно в местах расположения его гнездовых колоний. В дельте они обычно располагаются на изолированных участках леса или группах деревьев, что облегчает подлет птиц к гнездам. Самые старые и крупные поселения большого баклана расположены на линейно вытянутых древесных насаждениях вдоль дамб, гряд. Гнезда чаще устраиваются на белых тополях, которые удобны для размещения гнезд. На одном дереве птицы могут построить от 5 до 25 гнезд, в зависимости от возраста дерева. Баклан производит большое количество помета, содержащего соединения фосфора и азота, что быстро разрушает поверхность листвы, блокирует процессы фотосинтеза в них, что постепенно ведет к прекращению питания отдельных крупных ветвей, а затем и всего дерева. Деревья засыхают на корню, но при отсутствии штормовых ветров и пожаров в плавнях, такие группы деревьев, облитых пометом баклана, могут простоять довольно долго. Бакланы относительно консервативны при выборе мест распо-

ложения колоний, поэтому старые места гнездования наиболее предпочтительны для повторного размножения на следующий год. Это спасает соседние деревья, но усугубляет судьбу деревьев, на которых расположены гнезда. В среднем, крупные тополя гибнут через 6–7 лет постоянного гнездования баклана на них. Ольха, вяз и клен менее устойчивы к воздействию помета баклана и погибают быстрее. Помимо помета, гибели деревьев способствует также повреждение веток острыми когтями взрослых птиц и подросших птенцов. Царапины поверхностного слоя веток приводят к быстрому заражению их грибом, прекращению сокодвижения и другим негативным последствиям, ускоряющим отмирание веток.

Помет, который губителен для кроны и приствольной, полупогруженной растительности, способствует, кроме того, быстрой эвтрофикации водоема вблизи колонии. Эвтрофикация, в свою очередь, способствует быстрому зарастанию плесов, что при естественных процессах развития дельты называют ее «старением». Баклан, съедающий в день около 500–800 гр. рыбы, производит около 70 гр. (сухого веса) азот- и фосфорсодержащего помета. При численности популяции в 7000 особей, эта величина для дельты Днестра составляет около полутонны веществ в течение суток. За весь период гнездования эта цифра может достигать величины 80–90 тонн. Такая локальная концентрация биогенных веществ, особенно при низком уровне воды и слабой проточности в районе колонии, приводит к коренной орнитогенной сукцессии растительных сообществ под кронами. Накоплению органических веществ в воде способствует и оброненная птенцами или взрослыми птицами рыба, которая постепенно разлагается. Обычно, такая сукцессия ведет к «рудерализации» растительных сообществ, к обеднению их видового состава, замене редких видов растений на обычные, устойчивые к биозагрязнению. После гибели деревьев на месте колонии бакланов некоторое время преобладают кустарниковые формации, а затем древостой восстанавливается, если речь идет о естественных лесах, как например, пойменных. Искусственные леса, в этом отношении менее устойчивые и после гнездования бакланов, погибший участок леса может быть заменен зональными ландшафтными элементами. Итак, воздействие колониальных поселений большого баклана проявляется в двух генеральных направлениях: постепенному уничтожению отдельных деревьев, или группы деревьев, а также увеличению степени эвтрофированности пойменных озер и «старению» дельтовых экосистем. Эти процессы характерны также для колоний голенастых птиц, расположенных как на деревьях и кустарниках, так и в тростниковых зарослях. Исходя из такой оценки, необходимо регулирование численности отдельных колоний большого баклана и цапель и поддержание ее на минимальном уровне. Возможно также перемещение колоний в другие участки дельты через изменение растительности, фактор беспокойства, изменения кормовой базы.

Организация охотничьих хозяйств в низовьях Днестра

В настоящее время гидрологический режим бассейна Днестра окончательно преобразован человеком. Поскольку эти преобразования направлены на дальнейшее увеличение водозабора и сокращение стока, в ближайшее время, соответственно, будет изменена и стратегия использования охотничьих животных в низовье Днестра. Так, если к 90-м годам прошлого века основу биологического ресурса охотничьих животных составляли птицы (преимущественно отряда Гусеобразных), то к началу 21-го века основу упомянутого ресурса могут составлять уже млекопитающие (преимущественно копытные и хищные), численность которых в последнее время продолжает увеличиваться. Но успешное использование этого ресурса в современных условиях невозможно, в связи с отсутствием разработанной программы (мониторинговые работы; упорядочение целого ряда биотехнических мероприятий, а именно: организация сети кормовых площадок и вышек, что позволит управлять половой и возрастной характеристиками популяций охотничьих животных; других мероприятий).

В настоящий момент использование биологического ресурса охотничьих животных в низовье Днестра ограничено охотами на уток и гусей, и лишь частично на копытных и хищных млекопитающих.

Рассматривая охоту как отрасль хозяйственного использования биологического ресурса Днестровской дельты, становится целиком понятным, что без определенного упорядочения в этой области невозможно достичь положительных результатов. Сегодня наиболее целесообразным есть организация охотничьих хозяйств на базе существующих общественных объединений (Б. - Днестровского, Овидиопольского, Беляевского районов) с введением в штат специалистов-охотоведов соответствующего уровня. Важным в такой ситуации есть четкое упорядочение самой охоты через построение системы охотничьих номеров (или отдельных участков) с закреплением их за определенными охотничьими коллективами на продолжительный срок, который непременно приведет к выполнению ими комплекса биотехнических мероприятий, направленных на увеличение биологической емкости угодий, поскольку именно они заинтересованы в этом. Не менее важным остаются вопросы охраны угодий и контроля за соблюдением правил охоты. Такие обязанности должны выполнять только специально созданные для этого службы в пределах национального природного парка.*

Поскольку плавни Днестра есть динамическая экологическая система, целесообразным было бы создать специальную службу, которая будет разрабатывать, планировать и выполнять биотехнические мероприятия. Например, проведение мелиоративных работ (чистка проток и ериков, увеличение мозаичности тростниковых зарослей), обустройство подкормочных площадок, создание специальных кормовых плантаций и др., будут направлены на улучшение условий существования охотничьих животных, и тем самым опосредованно будет регулировать их размещение на территории дельты Днестра.

Охотничье хозяйство в дельте Днестра ведут коллективы Одесского областного совета УООР, Военно-охотничьего общества «Юг», а также несколько коммерческих организаций, на правах ООО. В пределах дельты расположены охотничьи угодья Овидиопольского, Б-Днестровского, Беляевского районов и охотничьего общества «21-е столетие». Видов животных, которые традиционно составляют основу «охотничьего» биоресурса дельты Днестра, не так уж и много, и они представлены ниже в таблице.

Таблица

Перечень основных видов охотничьих животных в дельте Днестра (на 2007 г.)

Млекопитающие	Птицы
Кабан	Серый гусь
Косуля	Кряква
Куница	Чирки трескунок и свистунок
Хорь лесной	Широконоска
Ондатра	Связь
Енотовидная собака	Шилохвость
Лисица	Серая утка
	Чернеть хохлатая
	Чернеть морская
	Красноголовый нырок
	Лысуха

К территориям с относительно высоким потенциалом «охотничьих» видов животных в пределах Беляевского района следует отнести в первую очередь озера Белое, Путрино, Сафьяны, Горелые и прочие. К наиболее продуктивным территориям в пределах Б. – Днестровского района можно отнести северный берег Днестровского лимана, где расположены довольно важные места отдыха гусей и уток. Охота непосредственно на упомянутой территории не проводится, учитывая

* Примечание. С 2010 г. охота на территориях ПЗФ Украины запрещена

ее природоохранный статус, но сопредельные территории (озеро Сафроново, междуречье Днестра и Турунчука) потенциально интересны, учитывая будущее использование их как мест охоты на водоплавающую дичь.

В пределах Овидиопольского района определенным потенциалом биологического ресурса охотничьих животных обладает западный берег Карагольского залива. Побережье упомянутого залива своими небольшими мозаичными плавневыми болотистыми участками привлекает птиц и млекопитающих, и этот залив в пределах Национального парка в будущем может рассматриваться как довольно перспективный, с точки зрения организации сезонной охоты.

Специальных исследований по использованию биологического ресурса охотничьих животных в пределах дельты Днестра не проводилось. Поэтому мы можем оценить его, используя опосредованные данные и наши личные наблюдения на протяжении 2-последних десятилетий. В целом, общий объем добытых на протяжении охотничьего сезона птиц уменьшился, по меньшей мере, в 5 и больше раз. Так, если на протяжении сезона 1985 г. было добыто охотниками как минимум 15000 птиц, в 1995 г. – около 5000, то в 2005 г. – не более 1000 птиц.

Охотничьи угодья общества «21-е Столетие» расположены в междуречье Днестра и Турунчука, а с юга ограничены Днестровским лиманом. В случае возможного дальнейшего снижения стока Днестра и развития дельтовых процессов, эта территория может играть решающую роль в использовании части биологического ресурса для охоты, поскольку основная часть гусеобразных птиц найдет себе приют именно здесь.

Относительно биологического ресурса млекопитающих в низовье Днестра можно сказать следующее: наиболее значимым ресурсом в упомянутом районе обладают группировки кабана и косули (общая численность которых составляет соответственно 120–150 и 30–40 голов). Следует также заметить, что упомянутая численность есть крайне динамичной величиной, и зависит от многих факторов, в первую очередь, от гидрологического режима и численности животных на сопредельных территориях.

Несмотря на то, что оба вида куниц и лесной хорек пока что относятся к охотничьим животным, охота на них как в регионе, так и в низовье Днестра непосредственно, должна быть жестко регламентирована. Особенно это касается куницы лесной (точная численность которой в регионе вообще не известна), и лесного хорька, на который, по нашему мнению, охота должна быть запрещена вообще, учитывая очень низкую численность зверей, зарегистрированных во время учетов (15–20 особей). Несмотря на относительно низкую численность в днестровских плавнях куницы каменной (50–70 животных), ее охотничий ресурс на упомянутой территории может быть использован максимально, поскольку численность упомянутого вида на сопредельных территориях (в основном населенных пунктах) стабильная и довольно высокая. За счет мигрантов из таких территорий численность вида в плавнях будет поддерживаться на постоянном уровне. Енотовидная собака (150–200 особей) и лисица (100–120 особей) являются наиболее многочисленными видами хищных млекопитающих в низовье Днестра и охота на них должна быть соответственно активной.

Учитывая довольно низкую численность ондатры в плавнях, и в целом в регионе, а также отсутствие спроса на ее мех, рассматривать этот вид в качестве перспективного объекта охоты на него, по нашему мнению, преждевременно.

ВЫВОДЫ

На данном этапе можно рекомендовать следующие пути минимизации воздействия антропогенных факторов на птиц, в т.ч. редких видов.

1. Необходимо проведение комплекса гидротехнических мероприятий в дельте Днестра с целью смягчения или полного устранения ранее проведенных хозяйственных мероприятий, (были перекрыты многие реки дамбами, построена насыпная автомобильная дорога Маяки – Паланка).

Необходима расчистка, а местами углубление заиленных естественных протоков, поддержание рассчитанного оптимального гидрорежима, и в частности, весеннего уровня воды на отдельных участках плавней, а в перспективе и во всей дельте, восстановление ранее существующих плавневых озер и их расчистка, увеличение мозаичности плавней, особенно в обширных обводненных тростниковых массивах.

2. Жестко контролировать и не допускать самовольных стихийных весенних пожаров – палов в плавнях. С другой стороны, в сильно заросших тростниковых массивах, захламленных многолетними растительными остатками, проводить организованно, силами государственных служб Нижнеднепровского НПП, регулируемое выжигание на отдельных участках плавней. В этом отношении можно использовать накопленный положительный опыт Дунайского биосферного заповедника.

3. Поддерживать на заброшенных старых рыбопродуктивных прудах оптимальный уровень воды, устраивать на них искусственные островки, исходя из потребностей редких видов (для гнездования белозубого нырка, ходулочника, для кормежки - каравайки, колпицы, желтой цапли, а также пролетных – поручейника, большого кроншнепа, серого журавля). Вероятно, в перспективе национальному парку выгодно будет приобрести эти пруды, с изъятием из хозяйственного цикла.

4. Провести массовую работу по изготовлению и установке в дельте искусственных гнезд для крупных хищных птиц (орлан-белохвост, скопа, филин).

5. Организовать и постоянно проводить массовую разъяснительную природоохранную работу среди местного населения, охотников, рыбаков и туристов, используя разнообразные современные методы и формы, в т.ч. через создание «Визит-центров».

6. Необходимо провести реорганизацию охотничьего хозяйства в дельте, пересмотреть существующие сроки и правила охоты с целью сохранения редких видов: запрет стрельбы в сумерках и полной темноте, когда ошибочно добываются краснозобая казарка, огарь, пискулька, белоглазый нырок, малый баклан. В годы с поздним высоким весенним паводком сроки охоты необходимо переносить на более поздние. Необходима постепенная замена свинцовой дроби – на стальную.

7. Учитывая тот факт, что не все гнездовые колонии будут расположены в заповедных участках, полностью запретить их посещение посторонними лицами в период размножения колпицы, каравайки, малого баклана, желтой цапли. Запретить установку рядом с гнездовыми колониями рыболовных сетей, в целях устранения фактора беспокойства.

Литература

- Архипов А. М., Фесенко Г. В. Гнездящиеся птицы Кучурганского лимана и его окрестностей – Киев: Изд-во УТОП, 2004. – 50 с.
- Лобков В. А. Пути сохранения биологического разнообразия нижнего Днестра в современных условиях // Проблемы сохранения биоразнообразия среднего и нижнего Днестра. – Кишинев, 1998. – С. 100-102.
- Назаренко Л. Ф. Эколого-фаунистическая характеристика орнитофауны низовьев Днестра и перспективы ее хозяйственного использования // Сборник биологического факультета Одесского университета, 1953. – Т. 6. – С. 40-52.
- Русев И. Т. Дельта Днестра // Численность и размещение гнездящихся околводных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. – Мелитополь. – Киев: Бранта, 2000. – С. 66-98.
- Червона книга України. Тваринний світ. - К.: Укр. енцикл., 1994. – 457 с.
- Directory of Azov-Black Sea Coastal Wetlands: Revised and updated. – Kyiv: Wetlands International, 2003. – 235 pp.

Поступила в редакцию 23.09.2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Черничко И. И., Кошелев А. И., Попенко В. М., Роженко Н. В., Кинда В. В., Кошелев В. А. ОРНИТОФАУНА ДЕЛЬТЫ ДНЕСТРА В XXI СТОЛЕТИИ. СОСТОЯНИЕ ОРНИТОФАУНЫ И ГНЕЗДОВЫХ ОРНИТОКОМПЛЕКСОВ.....	1
Введение.....	1
Материал и методики.....	2
Результаты орнитологических обследований.....	12
Результаты обследования колоний птиц в 2007 г.	13
Анализ современного состояния орнитофауны	23
Состояние раритетных видов птиц.....	32
Выводы.....	34
Рекомендации по проведению следующих экспедиций.....	35
Черничко И. И., Кошелев А. И., Попенко В. М., Роженко Н. В., Кинда В. В., Кошелев В. А. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ В НИЗОВЬЯХ Р.ДНЕСТР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ СОХРАНЕНИЮ.....	37
Состояние водно-болотных Рамсарских угодий группы А в дельте Днестра.....	37
Влияние антропогенных факторов на экосистемы дельты.....	40
Возможные пути смягчения действия антропогенных факторов на птиц.....	43
Птицы как индикаторы процессов в ВБУ.....	45
Предложения по управлению некоторыми процессами, которые происходят в дельте Днестра в связи с высокой численностью большого баклана.....	46
Организация охотничьих хозяйств в низовьях Днестра.....	47
Выводы.....	49

CONTENTS

Chernichko I. I., Koshelev A.I., Popenko V.M., Rozhenko N.V., Kinda V.V., Koshelev, V.A. THE AVIFAUNA OF THE DNIESTER DELTA AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY. CONDITION OF ORNITHOFAUNA AND NEST ORNITOCOMPLEXES.....	
INTRODUCTION.....	1
MATERIAL AND METHODS	2
RESULTS OF ORNITOLOGICAL SURVEYS.....	12
The results of the survey of bird colonies in 2007.....	13
Analysis of avifauna	23
Condition of rare bird species.....	47
Conclusion.....	49
Chernichko I. I., Koshelev A.I., Popenko V.M., Rozhenko N.V., Kinda V.V., Koshelev, V.A. ASSESSMENT OF THE STATE OF NATURAL COMPLEXES IN THE LOWER REACHES OF THE RIVER DNIESTER AND PROPOSALS FOR THEIR PRESERVATION.....	37
Condition of the Ramsar wetlands of Group A in the Dniester delta.....	37
Influence of anthropogenic factors on delta ecosystems.....	40
Possible ways to mitigate the effects of anthropogenic factors on birds.....	43
Birds as indicators of processes in wetlands.....	45
Proposals to manage some of the processes that occur in the Dniester delta due to the high numbers of cormorants.....	46
Organization of hunting farms in the lower Dniester.....	47
Findings.....	49

На обложке:

1-я, 4-я стр.:

Плавни Днестра. Озеро Драган.

Фото Н. В. Роженко;

2-я стр.:

1. – Колония береговой ласточки у с. Маяки.
Апрель, 2007 г.

2. – Протока в плавнях Днестра. Апрель, 2007 г.;

3. – Озерная чайка у гнезда. с. Маяки. Май,
2007 г.;

4. – Желтая цапля. Озеро Тудорово. Май, 2007 г.

5. – Малый баклан на отдыхе. Берег р. Турунчук.
Июнь, 2007 г.;

6. – Белошекая крачка у гнезда. Озеро Белое.
Июнь, 2007 г.

7. – Выводок лебедя-шипунa, оставленный
родителями на оз. Тудорово. Апрель, 2007 г.

Фото А. И. Кошелева

Внимание!

Электронные версии журнала
“Известия Музейного фонда им. А. А. Браунера”
размещены на сайте Научной библиотеки
Одесского национального университета
имени И. И. Мечникова:
lib.onu.edu.ua

Вісті Музейного Фонду ім. О. О. Браунера

Том XVI № 1-2 2019

Науковий журнал
Російською та українською мовами

Головний редактор
канд. біол. наук Ю. М. Олійник
Засновник та видавник:
Музейний фонд імені О. О. Браунера

Редакційна колегія:

Член-кор. НАНУ, Б. Г. Александров,
канд. біол. наук М. М. Джуртубаєв,
канд. біол. наук В. В. Заморев,
канд. біол. наук Д. А. Ківганов,
канд. істор. наук В. О. Кузнецов,
д-р біол. наук А. І. Кошелев,
д-р біол. наук В. О. Лобков
(заст. редактора),
канд. біол. наук Н. М. Спаська,
Ю. В. Суворов,
Л. В. Рясіков,
С. Г. Сичева (відповід. секретар)
Відповідальний за випуск В. О. Лобков

Свідоцтво про державну
реєстрацію ОД № 913
від 13.12.2003 р.

65058, м. Одеса,
пров. Шампанський, 2,
біологічний факультет ОНУ,
зоологічний музей.
Тел. (048) 68-45-47,
e-mail: zoomuz2017@gmail.com

Здано у виробництво 12.02.2019 г.
Підписано до друку 4.03.2019 г.
Формат 60x84/8. Папір друкарський.
Гарнітура Times. Друк різнографія.
Ум. друк. арк. 6,0.
Тираж 50 прим.
Безкоштовно

Виготовлювач:

Одеський національний університет
імені І. І. Мечникова
м. Одеса, вул. Єлісаветинська, 12,
65082, Україна. Тел.: (048)723-28-39
E-mail: druk@onu.edu.ua
Свідоцтво ДК № 4215 від 22.11.2011 р.

