

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ, МОЛОДЕЖИ И СПОРТА УКРАИНЫ
ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И.И.МЕЧНИКОВА
ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ, ЭКОНОМИКИ И МЕХАНИКИ
ОТДЕЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИИ
Кафедра общей психологии и психологии развития личности**

З.А.КИРЕЕВА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
(часть 1)**

**Одесса
2011**

УДК 159.9
ББК 88.4

Киреева З.А.

Учебно-методическое пособие по курсу «Экспериментальная психология» (часть 1) для студентов очной и заочной формы обучения.

Рецензенты:

Рыбалка В.В. доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела педагогической психологии и психологии труда Института педагогического образования взрослых НАПН Украины

Колот С.О. кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы и кадрового менеджмента одесского национального политехнического университета

Воронов А.И. кандидат психологических наук, доцент. Декан факультета менеджмента Одесского регионального института государственного управления НАДУ при Президенте Украины

Учебное пособие содержит краткое изложение основного теоретического материала по курсу «Экспериментальная психология»(часть 1). Особое внимание уделено методологии и нормативам психологического исследования (принципам, теории, гипотезам, методу и методике). Рассмотрены историческая и современная систематика методов экспериментальной психологии, неэкспериментальные психологические методы, а также вклад ученых одесского университета в развитие экспериментальной психологии.

Учебное пособие адресовано студентам-заочникам психологического отделения ОНУ имени И.И.Мечникова.

Рекомендовано к печати Ученым советом ОНУ имени И.И. Мечникова (протокол № 3 от 29.11.11).

З.А.Киреева

Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова

Содержание

стр.

Введение

Лекция 1. Экспериментальная психология: история, перспективы, противоречия

Лекция 2. Предмет экспериментальной психологии

Лекция 3-4. Методология научного исследования.

Лекция 5. Принципы психологии

Лекция 6 - 7. Теории и гипотезы в психологии

Лекция 8 - 9. Понятие метода.

Лекция 10. Методика. Валидность и надежность.

Лекция 11. Этапы психологического исследования.

Современные и отраслевые эксперименты психологии

Лекция 12 -13. Наблюдение как метод психологии

Лекция 14 -15. Неэкспериментальные психологические методы

Лекция 17. Проективный метод и проективные методики

Лекция 18. Этические принципы психолога

Список основной литературы

Дополнительная литература

Введение

"Экспериментальная психология" - одна из интереснейших и вместе с тем сложных дисциплин в учебной программе студентов, которые обучаются по специальности «Психология». Владение теоретическими и методологическими основами экспериментальной психологии и особенно нормативами экспериментального метода повышает профессиональный уровень будущего психолога. Эксперимент, в отличие от всех других методов, дает возможность установить каузальную (причинно-следственную) связь между явлениями, т.е. его результаты позволяют уверенно формулировать выводы о механизмах, лежащих в основе установленных психологических феноменов или способствующих их возникновению и влияющих на развитие. Сегодня обоснование специфики преподавания экспериментального метода как отправной точки отсчета в систематизации методов психологического исследования закреплено программами образовательного стандарта Украины.

Целью курса "Экспериментальная психология" является ознакомление студентов с методологией психологического эксперимента, с общими принципами ведения психологического исследования, с классическими методами психологии.

Конкретизируют эту цель и очерчивают пути ее достижения такие задачи:

- предоставить информацию об истории развития эксперимента в психологии, о месте экспериментальной психологии в системе научного знания;
- ознакомить студентов с необходимыми и обязательными требованиями к знаниям и умениям экспериментатора, деонтологией исследовательской деятельности;
- ознакомить студентов с теорией и практикой эксперимента: нормативами научного мышления, структурой экспериментального исследования, его планированием и процедурами, методами измерения экспериментального эффекта и обработкой результатов;
- оснастить студентов практическими приемами планирования, организации и проведения экспериментов, интерпретации и репрезентации результатов;
- ознакомить студентов с классическими экспериментальными исследованиями, проведенными в разных областях психологической науки

**В результате изучения данного курса студент должен
знать:**

- теоретические положения и актуальные проблемы экспериментальной психологии;
- нормативы психологического исследования и системы базовых понятий;
- логику научного мышления;
- этику регулирования психологических исследований;

уметь:

- ориентироваться в методах психологического исследования;
- планировать и провести эксперимент;
- объединять теоретическое усвоение основ экспериментальной психологии с практикой планирования и проведение собственных экспериментальных исследований;
- использовать описательную статистику и методы статистического вывода для количественного анализа и проверки значимости результатов собственных экспериментов;
- проводить качественный анализ и интерпретацию результатов собственных экспериментальных исследований;
- формулировать выводы собственных экспериментальных исследований и проверять их на артефактность.

Лекция 1. Экспериментальная психология: история, перспективы, противоречия

В последние годы в процессе подготовки будущих психологов отмечены две тенденции. Одна из них связана со значительным возрастанием интереса студентов к гуманитарной психологии, практической психологии. Другая - связана со снижением интереса студентов к фундаментальным исследованиям. И это несмотря на то, что XXIX Международный психологический конгресс (2008 год), проходящий в Берлине под эгидой Международного союза психологической науки (IUPsyS) представил значительную долю исследований, проводимых с применением экспериментальных и близких к ним квазиэкспериментальных методов. В России 2010 году психологи отметили две знаменательные даты в истории мировой и отечественной науки – 150-летие психофизики и 125-летие первой русской психологической лаборатории. К этим датам, тесно связанным с возникновением экспериментальной психологии, была приурочена Всероссийская научная конференция «Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы».

Мэтром экспериментальной психологии справедливо называют В. Вундта, основавшего в Лейпциге в 1879 г. Институт психологии. В. Вундт показал, что на основе экспериментов, объектом которых служит человек (тогда как прежде эксперименты ставились только на животных), психология может разрабатываться как самостоятельная наука. Полученные результаты были им изложены в книге "Основы физиологической психологии" (1873-1874), ставшей первым главным трудом, по которому обучались не только у самого Вундта, но и в других центрах, где появились специалисты по новой дисциплине – экспериментальной психологии. Для Вундта экспериментирование выступало в качестве метода изучения низших процессов; для познания высших процессов им была предложена другая дисциплина – «психология народов» (*Die Volker-psychologie*). Основателем американской экспериментальной психологии называют С. Холла, который в течение 3 лет учился в Лейпциге в лаборатории В. Вундта. Затем он стал первым президентом Американской психологической ассоциации. Дж. Кеттэлл, получил докторскую степень у В. Вундта (в 1886 г.), а затем создал лаборатории психологии в двух американских университетах. Его экспериментальные исследования (в области изучения ассоциаций, времени реакции, чтения, психофизики) акцентиро-

вали проблему индивидуальных различий. Он первым ввел понятие интеллектуального теста (mental tests). Его преемниками стали Э. Л. Торндайк (автор *метода проб и ошибок*) и Р. С. Вудвортс (автор устаревшего учебника экспериментальной психологии). Во Франции основания научной психологии сформулировал Т. Рибо, который не занимался экспериментальной психологией в духе В. Вундта, а считал достаточным метод патологического исследования, но именно он сформулировал представление о предмете экспериментальной психологии, которая должна заниматься не метафизикой или обсуждением сущности души, а выявлением *законов и ближайших причин* психических явлений. Пионерами в области экспериментирования можно назвать также П. Жане и А. Бине, которые, как и З. Фрейд, испытали на себе влияние Ж. Шарко, у которого они были учениками в клинике Сальпетриер.

Основатели экспериментальной психологии отнюдь не были лабораторными затворниками, каждый из них существенное значение придавал и другим методам в психологии. В частности, методы наблюдения, генетический патопсихологический методы дополняли способы построения ими психологического исследования в контекстах решения тех проблем, которые оставались за рамками узко понятого экспериментирования. К. Левин проводил экспериментирования в социальной психологии. Формула Левина о том, что поведение есть функция личности и среды, осталась ведущим принципом исследований целевой регуляции поведения, полное представление которых в зарубежной психологии дает Х. Хекхаузен. Ученица К. Левина, а позже одна из основателей отечественной патопсихологии профессор факультета психологии МГУ Б.В.Зейгарник продолжила развитие системы методов индивидуального экспериментирования в отечественной психологии.

В России А. Ф. Лазурским была предложена в 1910 году концепция естественного эксперимента, который определялся как средняя позиция между строгим экспериментом и менее строгим наблюдением. В его характеристике предполагались возможность «диффузных» экспериментальных воздействий, а также приближение к естественным условиям жизни и деятельности субъекта.

В Украине в одесском национальном университете сильны традиции экспериментальной психологии. Уже в 1896 году в Одесском (Новороссийском) университете Н.Н. Ланге открыл первую лабора-

торию экспериментальной психологии в России и в Украине, отделенную от кафедр психиатрии, физиологии, философии.



• Ланге Н.Н.

Создание лаборатории экспериментальной психологии определили самостоятельные экспериментальные опыты широко исследуемых психических феноменов: внимания и перцепции, которые впоследствии принесли Н.Н. Ланге широкую мировую известность. Идеи Н.Н. Ланге о разграничении объединенных в субъекте объективного и субъективного, а со временем и понятия об организме и личности были подхвачены С.Л. Рубинштейном, который работал на кафедре философии и психологии в Одесском университете. Им было пересмотрено основное понятие психологии - понятие сознания, создана теория психического как единого психофизиологического процесса, начато фундаментальное экспериментальное изучение мышления.

Достойным хранителем и продолжателем исторических традиций в науке, идущих от И.М. Сеченова, И.И. Мечникова, А. О. Ковалевского, Н.Н. Ланге стал - Давид Генрихович Элькин (1895 – 1983).



Д.Г. Элькин был одним из первых отечественных исследователей психологии восприятия времени, отойдя от его философской интерпретации. В процессе экспериментальных исследований о роли анализаторов в восприятии времени Д.Г. Элькиным обнаружались интересные факты, которые послужили толчком для дальнейших иссле-

дований: 1) восприятие ритма сопровождалось повторным аккомпанементом и разнообразными по характеру висцеральными изменениями, которые возникают при эмоциональных состояниях; 2) наблюдались стойкие индивидуальные расхождения в характере ошибок, а также стойкая зависимость длительности ошибки при восприятии времени и ее характер, т.е. недоотмеривание или переотмеривание в зависимости от продолжительности цикла локомоторных движений. После смерти Д.Г. Элькина научное направление "Психология дифференциации времени" возглавил его ученик - Б.И. Цуканов, который построил целостную концепцию психологического времени на основе экспериментального измерения его единицы.



Цуканов Б.И.

Для справедливости, нужно отметить, что, по мнению Б.Б. Величковского, доминирование экспериментального метода и связанной с ним ориентации на естественно-научные принципы организации исследований в современной мировой психологии не представляется однозначным. С одной стороны, строгие количественные методы продолжают бурно развиваться, а принципы количественного научного подхода внедряются сегодня в такие области психологического знания, где еще недавно предпочтение отдавалось анализу единичных случаев.

Вопросы и задания:

1. Подготовить реферат о жизнедеятельности В.Вунтда, Холла, Э.Л.Торндайка, П.Фресса, Ж.Пиаже.
2. Написать эссе о концепции психологического времени на основе экспериментального измерения его единицы.
3. Изучить исследования памяти в школе Г.К.Середы (Харков).

Лекция 2. Предмет экспериментальной психологии

«Психология» — термин, который может применяться к разным видам человеческой практики и знания. Существует психология как система обыденных знаний людей о «психике», поведении других людей, особенностях и закономерностях развития своей и чужой душевной жизни и т.д. Эта «*обыденная психология*» сегодня стала предметом исследования одной из отраслей научной психологии. Традиционное, обыденное знание зафиксировано в естественном языке («*natural language*») в значениях слов, описывающих особенности психики человека, его поведение, личностные черты, способности, мотивы и пр. Оно содержится в поговорках и пословицах.

Сегодня психологам уже не нужно убеждать специалистов из других областей знания, что существует такая наука, как психология. Вообще науку определяют: как сферу человеческой деятельности, результатом которой является новое знание о действительности, отвечающее критерию истинности (Т.В.Корнилова); как поиск новых факторов и теорий; как взаимосвязанную серию концепций, которые развиваются в результате экспериментирования и наблюдения. Кроме того, термин «наука» относят ко всей совокупности знаний, полученных на сегодняшний день научным методом. От любой другой сферы человеческой деятельности наука отличается своими целями, средствами, мотивами и условиями, в которых научная работа протекает. Цель науки – постижение истины, а способ постижения истины – научное исследование.

В.В. Никандров отмечает, что в настоящее время сложилась весьма непростая ситуация с определением границ экспериментальной психологии и ее места в системе психологических знаний. Ею утрачен статус самостоятельной науки. На эту ситуацию обращал внимание еще Б.Г. Ананьев. Он указывал, что, с одной стороны, казалось бы, имеется фундаментальная наука о методах психологического исследования, достижениями которой могут пользоваться все частные разделы психологии. Но, с другой стороны, систематическое и неизбежное делегирование своих «полномочий» другим дисциплинам раздробило экспериментальную психологию, и ее отдельные разделы начали самостоятельную жизнь в частных психологических науках.

В.Н. Дружинин выделяет несколько подходов к пониманию предмета экспериментальной психологии.

1. Экспериментальная психология как подлинно научная психология, базирующаяся на естественно - научном подходе к изучению

психических явлений в противоположность философской, интроспективной психологии и другим видам психологического знания. Представителями данного подхода являются В. Вундт, С. Стивенс, П. Фресс, Ж. Пиаже и др.

2. Экспериментальная психология как система методов и методик, реализованных в конкретных исследованиях. Представители: Г.И. Челпанов, Р. Готтсданкер и др. Р. Готтсданкер полагает, что экспериментальная психология – это наука об экспериментальных методах, которые могут применяться в любой из частных предметных областей психологии (психологии сенсорных процессов, психологии научения или психологии социального воздействия). Поэтому вся экспериментальная психология носит методический характер.

3. Экспериментальная психология как теория психологического эксперимента, которая базируется на общенаучной теории эксперимента и в первую очередь включает планирование и обработку данных. Представители: Д. Кэмпбелл, Ф. Дж. МакГиган и др. Д. Кэмпбелл отмечает, что одним из важных в психологии являются «...вопросы планирования экспериментов, создание моделей экспериментов в соответствии с требованиями валидности научного знания».

4. Экспериментальная психология как область, которая занимается изучением проблем методов психологического исследования в целом. Представители: В.Н. Дружинин, Д. Мартин, Р. Солсо, Х. Джонсон, М. Бил, Т.В. Корнилова и др. В.Н. Дружинин подчеркивает, что предметом экспериментальной психологии является не только экспериментальный метод, но и другие виды теоретического и эмпирического знания в психологии.

Изучая экспериментальную психологию студенты, по мнению Д. Мартина, сталкиваются с безосновательными страхами. Ученый представил их классификацию:

- **ГЕНИЕФОБИЯ** или же страх перед гениями.
- **ИМИТАЦИОФОБИЯ**, или страх предложить идею, которая не будет особенно оригинальной, и убеждение, что все уже давно рассмотрено и не осталось для нас ни одной оригинальной проблемы. Здесь уместно вспомнить высказывание, о том, что **карлик, если он сидит на плечах у великана, видит намного дальше**. Итак, не следует огорчаться тому, что сначала студент мы лишь добросовестно работает с методами или идеями других

психологов. Этот процесс продуктивный. Такая ежедневная рутинная работа является необходимой и очень важной.

- **ПАРАФЕРНАЛОФОБИЯ** - страх перед использованием аппаратур. Когда мы паникуем перед приборами, недостаточно интересуемся техникой и стараемся избежать работы с экспериментальным оборудованием. Это приводит к упрощению экспериментальных идей, поскольку использование аппаратуры все же дает возможность сделать исследование более качественным. Необходимо научиться пользоваться новыми приборами.
- **МАНУАЛОФОБИЯ** или страх провести исследование без аппаратуры, и стремление довести свою позицию, используя сложную аппаратуру. Обратите внимание: много выдающихся исследований, которые проводили талантливые экспериментаторы, были довольно скромны по количеству аппаратуры, или происходили и без нее. Психолог Жан Пиаже использовал лишь игрушечные кубики, пластилин и склянки с водой, однако его теория когнитивного развития является уникальной.
- **ЕКОНОМОФОБИЯ** или страх провести скромное исследование. Некоторые студенты считают, что их исследования должны перевернуть все распространенные представления и планируют слишком грандиозные эксперименты. Девиз такой группы исследователей: «Наука не может быть простая». Такие замыслы, конечно, поражают окружение, однако часто остаются незавершенными, поскольку исследователи не смогли сделать эксперимент более ясным и логическим. Следует придерживаться такого канона больших исследователей: стараться достичь своего замысла, найти ответ на свой вопрос с помощью простейшего эксперимента
- **КАЛЬКУЛЯТОРОФОБИЯ** – или страх перед математическими методами. Математические методы чрезвычайно важные, и психологи постоянно совершенствуют математические модели для лучшего понимания закономерностей.
- **ИМПЕРФЕКТОФОБИЯ** – страх быть несовершенным. Желание безусловно спланировать, провести и преподать свой эксперимент является целиком понятным и правильным. Однако часто начинающие воображают, что научное исследование происходит именно так, как это написано в научных журналах. На самом деле в лаборатории возникает много непредсказуемых событий, а начальный замысел эксперимента и его дальнейшее реальное воплощение по обыкновению отличаются. Итак, следует понимать,

что реальный процесс исследования сложный и часто драматический, исследователи не могут все предусмотреть, приходится одолевая неожиданные неудачи, видеть собственные просчеты.

- ПСЕВДОНОНФОНОСЦИЕНТОФОБИЯ или страх казаться ненаучным. Некоторые исследователи сомневаются в том, что можно сформулировать идею просто, и считают дополнительным доказательством научности использования большого количества научных понятий. Иногда это искусственное накопление понятий, так называемая «птичий язык» («псевдоязык»), не несет ничего продуктивного для экспериментальной работы, а является проявлением претенциозности и эгоцентричности отдельных представителей научного сообщества.

И самое главное, как удивительно был прав французский ученый Клод Бернар когда говорил: **«Экспериментальный метод не дает новых и продуктивных идей тем, у кого их нет; этот метод служит для того, чтобы направить идеи и развивать идеи тех, у кого они есть, чтобы получить из этих идей наилучшие результаты».**

Вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «наука».
2. Обозначьте предмет экспериментальной психологии.
3. Обсудить безосновательные страхи у студентов.

Лекция 3-4. Методология научного исследования.

Кратко рассматривая исторический аспект развития научной методологии необходимо отметить вклад К. Поппера, И. Лакатоса, П. Фейерабенда, П. Холтона и ряда других выдающихся философов и ученых. Они основывались на анализе развития нужного знания и реальной деятельности исследователей. Особое влияние на их взгляды оказала революция в естествознании, затронувшая математику, физику, химию, биологию, психологию и другие фундаментальные науки. Изменился сам подход к науке и жизни в науке.

Т.В. Корнилова говоря о *методологии* как учении о методах, а именно: о разработке и обосновании путей психологического исследования, полагает, что методология может претендовать на статус относительно независимой дисциплины в психологической науке: «Сегодня представления об *экспериментальном методе в психологии* не связаны прямо с принятием исследователем той или иной теоретической пози-

ции. Однако понимание предмета исследования, а значит, формулировка психологических гипотез и интерпретация экспериментально полученных результатов не могут быть свободными от теории».

Методология - это наука о методах принципах познания. Л.С.Выготский отмечал, что методология подобна скелету в организме животного. В методологии науки после выхода в свет в 1962 г. книги историка науки Т. Куна утвердилось понятие *парадигмы*, тесно связанное с понятием «нормальная наука». История развития науки, по Т. Куну, демонстрирует развитие научного знания как смену парадигм. **Парадигма** - это принятый научным сообществом свод правил или принципов и утверждений, связывающий в единую схему весь процесс получения научного знания, от этапа постановки проблемы до ее решения, т.е. **парадигма** объединяет членов научного сообщества и при этом научное сообщество состоит из людей, которые разделяют одну парадигму. Но, по мнению К.Поппера, написавшего в 1930-е годы классическую обобщающую работу по развитию экспериментального метода в естествознании, «нормальный» ученый, размышляющий и действующий только в рамках принятой парадигмы, необходимо оказывается догматиком. Реально ученый обычно сохраняет критичность по отношению к рамкам парадигмы, в которой он работает, и при желании всегда может выйти за эти рамки.

Л.С. Выготский, анализируя кризис в психологии пришел к выводу, что есть несколько симптомов этого кризиса:

- отсутствие единой парадигмы (считается, что психология полипарадигмальная наука);
- наблюдается пропасть между теорией и практикой;
- в психологии существует огромное количество альтернативных школ со своим терминологическим аппаратом;
- отсутствие в психологии единого понятийного словаря.

В настоящее время в психологии различают две парадигмы: **естественно-научную парадигму и гуманитарную**. Однако, все чаще можно слышать еще о двух новых парадигмах «с большим будущим» — холономной и синергетической. Но остановимся на двух традиционных подходах. В таблице 1. представлено обобщение по В.А. Рыбакову, А.Л. Покрышкину).

Таблица 1

| Естественно научная парадигма | Гуманитарная парадигма |
|--|---|
| Система знаний о природе (естестве) | Система знаний о культуре человека |
| Изучает мир сам по себе | Интерпретация фактов через понимание и сопереживание (эмпатия) |
| Обобщение, прогнозы, причинно - следственные связи | Зависит от позиции познающего субъекта (может быть много толкований) |
| Систематизация | Позволяет познать цели и намерения другого человека |
| Исключает все, что связано с личностью ученого | Продукты человеческой деятельности Практически все прикладные направления в психологии (гештальт, психоанализ иитд.) |
| Важны логика и объяснения | Работает интуиция и понимание |
| Эмпирический опыт и объяснение фактов | Толкование и интерпретация |

В рамках одной **парадигмы** научное познание может осуществляться с помощью различных **подходов**:

1. Идеографический (он требует наблюдение и фиксацию единичных явлений и событий, анализ содержания индивидуального сознания)
2. Номотетический подход (предполагает выявление общих представлений об отношениях в реальности, обобщение индивидуальных данных)

В психологии номотетический и идеографический подход могут рассматриваться вместе.

Вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «парадигма» и обоснуйте, почему психология считается полипарадигмальной наукой?

2. В чем особенности идиографического и номотетического подходов?
3. Подготовьте доклад о жизнедеятельности К. Поппера.

Лекция 5. Принципы психологии

Методологические принципы в психологии аккумулируют в себе основные законы и закономерности, действующие в сфере психического.

Выделяют следующие принципы:

- 1) принцип опоры на эмпирические факты, т.е. научное знание должно быть основано на научных фактах;
- 2) принцип рациональности, согласно которому человек в состоянии познать законы рационального устройства мироздания;
- 3) принцип редукции, заключающийся в том, что бы объяснить неизвестное путем сведения к хорошо известному;
- 4) принцип идеализации, благодаря которому выделяется существенное в чистом виде и отбрасывается несущественное;
- 5) принцип простоты («бритва Оккама»), согласно которому можно не пытаться объяснять посредством большего то, что можно объяснить посредством меньшего;
- б) принцип детерминизма состоит в том, что психические явления зависят от порождающих факторов: все события имеют некоторую причину. Но если одно события случается раньше другого - это не обязательно обозначает, что оно является причиной второго, т.е. после этого не означает вследствие этого;
- 7) принцип системности. Был выдвинут Б. В. Ломовым (1975 г.), но еще Н.Н. Ланге писал, что организм, общество, психика – системы. Под системным подходом понимают методологическое направление, разрабатывающее средства познания и конструирования сложноорганизованных объектов. Системный подход противостоит механистической методологии, ориентированной на изучение определенных элементов действительности. Система представляет собой качественное единство (совокупность) обладающее интегральными свойствами:
 - Психические явления воспринимаются исследователями с нескольких сторон.
 - Психические явления многогранны.
 - Система психических явлений состоит из многих уровней.

- Свойства человека организованы в единое целое.
 - Целостное познание психического явления подразумевает учет множественности его детерминант.
 - Психические явления должны изучаться в их динамике и развитии
- С.Д. Максименко пишет, что принцип системности обуславливает переход от менее развитого понятия к более развитому;
- 8) принцип развития или *генетический принцип*, отражает феномен продолжительного развития в фило- и онтогенезе психики субъекта. Г.С. Костюк отмечал, что правильное понимание понятия психического, «лучше всего можно понять, если подходить к нему генетически, если присмотреться к тому, как в ходе развития отражательной работы мозга изменяются реальные взаимоотношения живого существа с внешним миром, возникают новые их системы»;
- 9) принцип дифференциации и интеграции позволяет рассмотреть, как писал Г.С. Костюк, усложнение форм психической деятельности и их упрощение на основе процессов свертывания и стереотипизации, образования новых компонентов психики и перестройки существовавших ранее при их вхождении в новые структуры. Данный принцип является одним из всеобщих для любых систем. Согласно ему, развитие идет от «состояния относительной глобальности к состояниям большей дифференцированности, артикулированности и иерархической интеграции»;
- 10) принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Б.М. Теплов, и др.). Согласно этому принципу, сознание человека социально обусловлено, опосредствовано всеми объективными отношениями человека в социальной среде, проявляется в деятельности. В психологическом плане сознание выступает как процесс осознания человеком окружающего мира и самого себя. Согласно А.Р. Лурии, анализ того, как строится наглядное отражение действительности, как человек отражает реальный мир, в котором он живет, как он получает субъективный образ объективного мира, составляет значительную часть всего содержания психологии. Этот принцип отражен в формуле: $R=f(P,S)$, где R - реакция, P- персона(личность), S –ситуация;
- 11) принцип единства физиологического и психологического;
- 12) принцип возрастного индивидуального и личностного подхода, который подразумевает, что общие законы психического развития проявляются индивидуально, включая закономерные и особенные черты;

13) принцип субъектности. Субъектами могут быть любые живые системы, которые способны к фиксации и воспроизведению информационных моделей взаимоотношений с миром: животные и человек, индивиды и социальные группы. В зависимости от аспекта рассмотрения взаимодействия могут быть выделены субъекты предметной деятельности, межличностных отношений, социальных отношений. Наиболее новые в истории становления субъекта социальные взаимоотношения реорганизуют и подчиняют другие виды отношений субъекта с миром. Социальные по своему происхождению речь, сознание, способность к рефлексии являются неотъемлемыми характеристиками человека как субъекта социальных отношений (Брушлинский А. В., 1996). Фиксация информационных моделей взаимодействий приводит к формированию структур, сохраняющих все многообразие произошедших взаимодействий с миром. Такая структура уникальна, поскольку история ее формирования индивидуальна, способна к саморазвитию, обладает активностью и является ее источником, целостна (в соответствии с принципами взаимодействия, детерминизма, системности и активности). Перечисленные свойства позволяют охарактеризовать такую структуру как субъект взаимодействия. Следует отличать общепсихологический принцип субъектности от феноменов субъективности, непосредственной представленности субъективной реальности каждому из нас. Возможность осознания некоторых аспектов целостных взаимоотношений с миром присуща субъекту именно социальных отношений.

Вопросы и задания:

1. Дать характеристику методологическим принципам психологии.
2. Подготовить информацию о принципе активности и принципе единства физиологического и психологического.

Лекция 6 - 7. Теории и гипотезы в психологии.

В XIX в. ученый, обнаружив факт, закономерность, создав теорию, мог в течение всей жизни защищать свои взгляды от критических нападок и проповедовать их *ex cathedra* — наука не очень-то отличалась от философии, — надеясь на истинность и неопровержимость своих убеждений. Отсюда — принцип верифицируемости, фактической подтверждаемости теории, выдвинутый О. Контом. В XX в. на протяжении жизни одного поколения научные взгляды на реальность порой претерпевали кардинальные изменения. Старые теории опровергались наблюдением и экспериментом. Теория уже не считалась сверхценностью и превратилась во временный инструмент, который подлежит замене. Отсюда критерий научности знания — научным представляется такое знание, которое может быть опровергнуто путем эмпирической проверки. Например, И. Ньютон в «Математических началах натуральной философии» связывал время с божественной равномерностью движения в природе (божественной потому, что в реальном мире равномерного движения нигде не наблюдалось), то есть время представляло собой некую абсолютно самостоятельную сущность или субстанцию, которая не связана ни с какими материальными телами или системами и взаимодействиями между ними, и совершенно независимую от них. Такое понимание времени как объективной, ни от чего не зависящей сущности, как непрерывного, бесконечного, «абсолютного времени», каким оно выступало в концепции И. Ньютона, стимулировало психологические исследования по вопросам изучения особенностей восприятия хронологического времени. Этому способствовало и развитие науки. Теория относительности, открытая в середине XX века Альбертом Эйнштейном, перевернула прежние взгляды на время и пространство как вечные неизменные истины. А. Эйнштейном было доказано, что время и пространство тесно переплетены между собой: то, что совершается в пространстве, одновременно совершается и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве: если какой-либо объект будет двигаться со скоростью, превышающей скорость света, то внутри данного объекта время и пространство изменятся — пространство (материальные объекты) уменьшится, а время замедлится. Таким образом, пространство и время относительны, и относительны они в зависимости от условий взаимодействия материальных тел.

Теория - система взглядов, представлений, идей, направленных на объяснение явлений какой-либо области окружающего мира.

Теория это высшая форма организации научного знания.

Теория включает следующие компоненты:

- 1) эмпирические факты и закономерности,
- 2) первичные допущения, предположения,
- 3) логику теории,
- 4) утверждения или законы, которые выведены из теории.

В психологии теории разделяют на:

- качественные. Они построены без привлечения математического аппарата, например, теория Маслоу, теорию когнитивного диссонанса Л. Фестингера;
- формализованные. В их структуре применяется математический аппарат, например, теория интеллекта Ж. Пиаже, теория мотивации К. Левина, теория личностных конструктов Дж. Келли);
- формальные теории. Представленность таких теорий в психологии небольшая, например, стохастическая теория теста Д. Раша (IRT — теория выбора пункта), широко применяемая при шкалировании результатов психолого-педагогического тестирования.

Еще теории бывают (по Т.В.Корниловой):

- нижнего уровня (включают использование объяснительных схем, в которых понятия максимально нагружены эмпирически, т.е. для создания теории было проведено большое количество экспериментов);
- среднего уровня (не прямо соотносят общие, или универсальные, высказывания о предполагаемых психологических законах с уровнем эмпирических данных. Они позволяют выдвигать гипотетически мыслимые следствия, доступные эмпирической проверке и предстающие в виде *экспериментальных гипотез*, например, теория К. Левина);
- верхнего уровня (эти теории не подлежат эмпирической проверке, а являются методологическим базисом психологических школ - например, теория деятельности А.Н.Леонтьева)

Теории выполняют две основные функции: они *объясняют* и *предсказывают* поведение, но необходимо помнить высказывание А.Эйнштейна о том, что научную теорию нельзя считать **ХОРОШЕЙ**, если ее суть нельзя объяснить пятилетнему ребенку, т.е. красивая научная идея может быть высказана просто и понятно.

В психологии представлено большое количество теорий. Перечислим лишь некоторые из них.

1. Гуморальная теория (Гиппократ).
2. Конституциональная теория (Кречмер, Шелдон).
3. Теория Адлера (индивидуальная психология). Суть теории заключается в стремлении людей компенсировать чувства собственной недостаточности, вырабатывая свой стиль жизни. Стиль жизни складывается у ребенка к 4-5 годам.
4. Культурно-историческая теория Л.С.Выготского, породившая крупнейшую в советской психологии школу, из которой вышли А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, П. И. Зинченко, Д. Б. Эльконин и др. Смысл культурно-исторической теории, по Л. С. Выготскому, заключается в анализе структур взаимодействия личности с окружающей средой и развитие личности, где социальная среда трактуется не как фактор, а как источник развития личности. Суть культурно-исторической теории можно сформулировать следующим образом: основой психического развития человека является качественное изменение его социальной ситуации (или его деятельности), всеобщими моментами психического развития человека служат его обучение и воспитание, исходной формой деятельности является ее развернутое выполнение человеком во внешнем (социальном) плане, психические новообразования, возникающие у человека, производны от интериоризации исходной формы его деятельности, существенная роль в процессе интериоризации принадлежит различным знаковым системам, важное значение в деятельности и сознании человека имеют его интеллект и эмоции, находящиеся во внутреннем единстве. На основе теории культурно-исторического развития высших психических функций Л. С. Выготским были разработаны новые возможности в изучении проблемы сознания.
5. Теория Зигмунда Фрейда (классический психоанализ).
6. Рефлексологическая теория В.М.Бехтерева. Следуя за И. М. Сеченовым, рефлексологическая теория исходила из положения о том, что нет ни одного сознательного или бессознательного процесса мысли, который не выражался бы рано или поздно в объективных проявлениях. Предметом изучения являлись все рефлексы, протекающие с участием головного мозга. По замыслу Бехтерева, рефлексологическая теория должна была заменить психологию наукой о личности, проявляющейся во внешнем поведении ее соотносительной деятельности. Рефлексологическая теория считала необходимым отказаться

от изучения сознания и ограничиться изучением внешних проявлений личности, сводимых к условным или "сочетательным" рефлексам, образующимся в результате влияния внешней среды на нервную систему человека. В теории был выдвинут принцип личностного подхода к исследованиям, суть которого сводилась к тому, что все, что может дать объективное комплексное наблюдение над человеком, начиная с мимики и кончая особенностями поведения больного, должно быть принято во внимание. В рефлексологической теории разработаны требования к экспериментальным методикам, сохранившие значение и для современной науки, например: простота (для решения экспериментальных задач испытуемые не обязательно должны обладать особыми знаниями, навыками) и портативность (возможность проведения исследований непосредственно у постели больного, вне лабораторной обстановки). В работах представителей рефлексологической теории отражен богатый конкретный материал о расстройствах восприятия и памяти, мыслительной деятельности, воображения, внимания и умственной работоспособности. Результаты экспериментов сопоставлялись с особенностями поведения больного вне экспериментальной ситуации.

7. Теория деятельности (А. Н. Леонтьев)

8. Теория интернальной индивидуальности В.С. Мерлина.

9. Теория самоактуализации (гуманистическая теория личности А. Маслоу). А. Маслоу полагал, что люди мотивированы для поиска личных целей, и это делает их жизнь значительной и осмысленной. А. Маслоу предположил, что все потребности человека *врожденные* и что они организованы в иерархическую систему приоритета или доминирования. В основе этой схемы лежит допущение, что доминирующие потребности, расположенные внизу иерархии, должны быть более или менее удовлетворены до того, как человек может осознать наличие и быть мотивированным потребностями, расположенными сверху. Следовательно, потребности одного типа должны быть удовлетворены полностью, прежде чем другая, расположенная выше, проявится и станет действовать. Удовлетворение потребностей, расположенных внизу иерархии, делает возможным осознание потребностей, расположенных выше, и их участие в мотивации. Последовательное расположение основных нужд в иерархии является главным принципом, лежащим в основе организации мотивации человека. А. Маслоу исходил из того, что иерархия потребностей распространяется на всех людей, и чем выше человек может подняться в этой

иерархии, тем большую индивидуальность, человеческие качества и психическое здоровье он продемонстрирует.

10. Теория установки (Узнадзе). В этой теории установка является основным регулятивным механизмом поведения человека.

11. Теория разбитых окон (Уилсон, Келлинг) 1982 год. Согласно этой теории явные признаки беспорядка и несоблюдения принятых норм поведения провоцируют окружающих забыть о правилах поведения.

12. Теория когнитивного развития (Ж. Пиаже). Человек самостоятельно контролирует когнитивные способности с помощью собственных действий в окружающей среде.

Гипотезы являются связующим звеном между миром теорий и миром эмпирии.

Гипотеза – это предположение, истинность или ложность которого не известны, но могут быть проверены опытным путем.

Гипотезы бывают:

1) Теоретические - необходимы для устранения внутренних противоречий в теории.

2) Эмпирические – необходимы для организации эксперимента и для вывода: «если..., то...» (каузальная гипотеза).

3) Контргипотеза - гипотеза, связанная с отрицанием каузальной зависимости.

4) Статистические гипотезы - H_0 , H_1 , где H_0 - гипотеза о сходстве, H_1 - гипотеза о различиях. Начиная любой эксперимент, исследователь предполагает, что различия есть - тогда работает H_1 , а если с помощью статистической обработки устанавливается, что различий нет, то принимается H_0 .

Гипотезы не опровергнутые в эксперименте превращаются в закономерности и законы.

Гипотеза должна удовлетворять 2 принципам:

1) Фальсифицируемости, согласно которому, научная теория не может быть принципиально не опровержимой;

2) Верифицируемости (подтверждения) - получение опытных данных в пользу предполагаемой гипотезы

Гипотезу можно разделить на гипотезы о наличии:

◆ **явления** (например: объем кратковременной памяти),

◆ **связи между явлениями** (например, зависимость между

IQ родителей и ребенка)

◆ **причинно-следственные связи между явлениями**

(например, IQ и ассоциативное поведение школьников)

Вопросы и задания

1. Рассказать о теории деятельности А.Н.Леонтьева и теории интегральной индивидуальности В.С.Мерлина.
2. Подготовить информацию о теории мотивации Дж.Нюттена.

Лекция 8 - 9. Понятие метода.

Любые варианты классификаций психологических методов предполагают разведение *структуры исследования* как **метода** и способов фиксации эмпирических данных как психологических **методик**. Метод, задающий способ познавательного отношения исследователя к изучаемому предмету, может быть реализован при разных средствах *операционализации* психологических показателей и фиксации данных. Метод как способ *рассуждения* включает, определенные нормативы соотнесения эмпирических фактов и теоретических объяснений. Он относительно свободен от процедурных аспектов сбора эмпирического материала в том смысле, что не ограничен определенной предметной областью психологии. Один и тот же *метод* может быть применен для изучения совершенно различных базисных процессов и при разном понимании психологической реальности. С точки зрения Б. Г. Ананьева, методы психологического исследования являются системами операций с психологическими объектами и вместе с тем гносеологическими объектами психологической науки.

Метод (в переводе с греческого: «путь к чему-либо») - способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Исторически сложились следующие системы методов:

метод интроспекции, метод экстероспекции, метод понимания.

Метод интроспекции (букв. «смотрения внутрь») - метод изучения свойств и законов сознания с помощью рефлексивного наблюдения. Иногда он называется субъективным методом. Его разновидностями являются: метод аналитической интроспекции и метод систематической интроспекции. В психологии сознания метод интроспекции был признан не только главным, но и единственным методом

психологии. Идейным вдохновителем был Дж.Локк. Согласно Дж. Локку, у человека существует два источника всех знаний: первый источник – это объекты внешнего мира, второй – деятельность собственного ума. На объекты внешнего мира мы направляем свои внешние чувства и в результате получаем впечатления (или идеи) в внешних вещах. Деятельность же нашего ума, к которой Локк причислял мышление, сомнение, веру, рассуждения, познание, желания, познается с помощью особого, внутреннего, чувства – *рефлексии*. *Рефлексия*, по Локку, – это «наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность»). Дж. Локк замечает, что рефлексия предполагает особое направление внимания на деятельность собственной души, а также достаточную зрелость субъекта. У детей рефлексии почти нет, они заняты в основном познанием внешнего мира. Она может не развиться и у взрослого, если он не проявит склонности к размышлению над самим собой и не направит на свои внутренние процессы специального внимания. У Локка содержится по крайней мере два важных утверждения:

- Существует возможность «удвоения», психики. Душевная деятельность может протекать как бы на двух уровнях: процессы первого уровня – восприятия, мысли, желания; процессы второго уровня – наблюдение, или «созерцание» этих восприятий, мыслей, желаний.
- Деятельность души первого уровня есть у каждого человека и даже у ребенка. Душевная деятельность второго уровня требует специальной деятельности и без нее знание о душевной жизни невозможно. Без нее впечатления о душевной жизни подобны «проносящимся призракам», которые не оставляют в душе «ясные и прочные идеи».

В психологию конца XIX в. начался грандиозный эксперимент по проверке возможностей метода интроспекции. Научные журналы того времени были наполнены статьями с интроспективными отчетами; в них психологи с большими подробностями описывали свои ощущения, состояния, переживания, которые появлялись у них при предъявлении определенных раздражителей, при постановке тех или иных задач. В экспериментальных отчетах конца 19 и начала 20 века также можно обнаружить раздел с характеристикой испытуемых. Но он выглядит совсем необычно. Например, читаешь, что одним испытуемым был профессор психологии с десятилетним интроспекционистским стажем; другой испытуемый был, правда, не профессор, а всего лишь

ассистент-психолог, но также опытный интроспекционист, так как прошел 6-месячные курсы интроспекции, и т. п. Описывая яблоко интроспекционист не мог просто сказать: «Мне было предъявлено красно-желтое яблоко», а нужно: «Сначала я получил ощущения красного, оно затмило все остальное, затем оно сменилось впечатлением круглого, одновременно с которым наступило легкое щекотание на языке.....».

Итак, в экспериментах интроспекционистов предъявлялся *обычный* объект в *обычных* условиях; от испытуемого же требовался *исощренный* анализ «внутреннего опыта», аналитическая установка, избегание «ошибки стимула» и т. п.

В современных исследованиях происходит все наоборот. Главная нагрузка ложится на экспериментатора, который должен проявить *изобретательность*. Он организует подбор специальных объектов или специальных условий их предъявления; использует специальные устройства, подбирает специальных испытуемых и т. п. От испытуемого же требуется *обычный* ответ в *обычных* терминах.

Экспериментатор-психолог для того и существует, чтобы придумать *экспериментальный прием*, который заставит таинственный процесс открыться и обнажить свои механизмы. От испытуемого же требуется *обычный* ответ в *обычных* терминах. *Речевой отчет* – сообщение испытуемого о явлениях сознания при наивной (неинтроспективной, неаналитической) установке. То же иногда называют *субъективным отчетом, субъективными показаниями, феноменальными данными, данными самонаблюдения*.

Итак, возможности интроспекции крайне ограничены. Интроспекцию настоящего акта сознания можно осуществить только прервав его. Интроспекционисты достаточно быстро это поняли и отметили, что приходится наблюдать не только сам непосредственный текущий процесс, сколько его затухающий след. Однако, ***нельзя устранить самонаблюдение из психологии. Оно всегда лежит в основе и экспериментального, и так называемого, объективного изучения психических явлений.***

Сегодня к вариациям интроспективного метода относят:

- анкеты субъективных состояний,
- шкалы самооценок,
- личностные опросники.

Метод экстероспекции - наблюдение за другим человеком или группой людей, за их поведением, состоянием, реакциями. В этом методе позиции «испытуемого» (как наблюдаемого субъекта) и наблюдателя, т.е. психолога-исследователя, разделены. Суженное понятие экстероспекции – это наблюдение за поведением. Классическим видом экстероспекции является наблюдение, эксперимент, психологическое измерение.

Метод понимания (герменевтика или искусство толкования) - это общее название для ряда форм познания, предполагающих «непосредственное восприятие чужой души». Выделяют три аспекта общего определения. Во-первых, оно тесно связано с конкретизацией предмета психологии как познания *души*. Во-вторых, такое определение метода понимания подразумевает возможность использования разных механизмов для достижения цели психологического понимания. Если раньше этот метод предполагал обязательное обращение к понятию *интуиции*, то теперь чаще используется понятие *эмпатии*. В-третьих, понимание как метод, подразумевающий интерпретацию психологом аспектов психологической реальности, которые не могут быть переведены на уровень отрефлексированных доводов, означает определенное отношение к уровню его профессионализма.

В современной психологии данный метод встречается в графологическом методе, физиогномистическом методе, в совокупности проективных методов, а также в психоаналитических интерпретациях.

Современные методы психологии:

Существует множество методов классификации методов психологии (Пирьов, Ананьев, Дружинин). Известно, что Б.Г. Ананьев (1977) подверг критике классификацию Пирьова, предложив другую. Все методы он разделил на: 1) организационные; 2) эмпирические; 3) способы обработки данных и 4) интерпретационные. К организационным методам Ананьев отнес: сравнительный, лонгитюдный и комплексный.

Лонгитюдные исследования, как отмечает Т.В. Корнилова, занимают особое место в методологии психологических исследований наук о поведении. Это связано как со спецификой проверяемых в лонгитюде гипотез о развитии, так и со сложностями планирования, проведения и обработки данных лонгитюдных исследований.

Во второй группе - эмпирические методы - оказались наблюдательные методы (наблюдение и самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный и др.), психодиагностический метод, анализ процессов и продуктов деятельности (праксиометрические методы), моделирование и биографический метод.

В третью группу вошли методы математико-статистического анализа данных и качественного описания.

Четвертую группу (интерпретационные) составили генетический (фило- и онтогенетический) и структурные методы (классификация, типологизация и др.). Б.Г.Ананьев подробно описал каждый из методов, но при всей тщательности его аргументации остается много нерешенных проблем (подробнее см. В.М. Дружинин. Экспериментальная психология).

По аналогии с другими науками выделяют в психологии три класса методов:

1. *Эмпирические*, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования. Результатом применения этой группы методов являются данные, фиксирующие состояния объекта показаниями приборов, состояниями субъекта, памятью компьютера, продуктами деятельности и др.

2. *Теоретические*, когда субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта (точнее — предметом исследования). К теоретическим методам психологического исследования относят: а) дедуктивный (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный, иначе — восхождение от общего к частному, от абстрактного к конкретному. Результат — теория, закон и др.); б) индуктивный — обобщение фактов, восхождение от частного к общему. Результат — индуктивная гипотеза, закономерность, классификация, систематизация; 3) моделирование — конкретизация метода аналогий, «трансдукция», умозаключения от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой и/или доступный для исследования. Результат — модель объекта, процесса, состояния. Результат применения теоретических методов представлен знанием о предмете в форме естественно-языковой, знаково-символической или пространственно-схематической.

3. *Интерпретация и описание*, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графиками, таблицами, схемами). Интерпретационно-описательные методы — это «место встречи» результатов применения теоретиче-

ских и экспериментальных методов и место их взаимодействия. Данные эмпирического исследования, с одной стороны, подвергаются первичной обработке и представлению в соответствии с требованиями, предъявляемыми к результатам со стороны организующих исследование теории, модели, индуктивной гипотезы. С другой стороны, происходит интерпретация этих данных в терминах конкурирующих концепций на предмет соответствия гипотез результатам. Продуктом интерпретации являются факт, эмпирическая зависимость и в конечном счете оправдание или опровержение гипотезы.

Сейчас современное психологическое исследование в качестве основных использует следующие методы(по В.В.Константинову):

1. Наблюдение.
2. Эксперимент.
3. Психологические измерения (тестирование, по В.В Константинову, или процедура получения числовых характеристик изучаемых психических явлений).
4. Методы математической статистики.

Вопросы и задания:

1. Рассказать о интроспекции, как методе психологии.
2. Дать определение эмпатии.
3. Гуманитарная парадигма и метод понимания (написать эссе).
4. Подготовить информацию о физиогномистическом методе.

Лекция 10. Методика. Валидность и надежность.

Методика – это форма реализации метода. *Методика* рассматривается как процедура или «техника» сбора данных, которые могут быть включены в разные структуры исследований. С помощью методики фиксируют характер поведения и/или воздействия на объект. Считается, что при составлении набора методик целесообразно пользоваться принципом дополнительности. И помнить о том, что в любом психологическом явлении определенным образом представлен компонент каждой из трех сфер психики:

1. познавательный
2. эмоциональный
3. поведенческий

Иногда различают структуру *общей методики* и описание *специальной методики*, считая важным подчеркнуть их связь (Т.В.Корнилова).

Общая структура психологического исследования подразумевает использование не любых, а достаточно определенных специальных методик отражения и фиксации эмпирических данных.

Заключение, сделанное на основе экспериментального исследования, предполагают надежность и валидность.

Надежность – это категория, относящаяся к возможности воспроизведения результатов эксперимента или теста

Валидность – это степень точности предсказания теста.

Различают следующие виды валидности:

1. Внешняя
2. Внутренняя
3. Экологическая
4. Очевидная
5. Конкретная
6. Прогностическая
7. Содержательная

1. Внешняя валидность определяет насколько результаты конкретного явления или процесса можно распространить на весь класс явлений, объектов или ситуаций. Частным случаем внешней валидности является операциональная валидность, частным случаем операциональной валидности является конструктивная. Операциональная валидность – это степень соответствия методики и плана эксперимента проверяемой гипотезы. Конструктивная (концептуальная, понятийная) характеризуется способностью к измерению такого конструкта или понятия, которое было обосновано теоретически.

Для увеличения степени внешней валидности используют:

- другую стандартизированную методику, которая измеряет то же свойство, явление, параметр (например, тест Айзенка и тест Стрелю)
- стратегические исследования,
- наблюдение.

2. Внутренняя валидность измеряет степень влияния независимой переменной на зависимую.

К факторам, угрожающим внутренней валидности относят:

- изменение во времени;
- эффект последовательности (влияние одного из условий эксперимента на следующие за ними);
- обучение;

- адаптацию;
- эффект Разенталя (Пигмалиона). Влияние установки на восприятие. Сказанное «до» оказывает влияние на «после»;
- эффект Хотторна. Испытуемые действуют более усердно, чем ждут от них экспериментаторы, искажают результаты исследования. Ощущения у испытуемого можно передать как: «я особенный»;
- эффект плацебо;
- эффект аудитории (Зайонца). Влияние постороннего наблюдателя на поведение человека (например, на соревнованиях – есть, и он необходим, но на тренировке – мешает);
- эффект первого впечатления;
- эффект Бернума (эффект субъективного подтверждения);
- неправильная выборка.

3. Экологическая валидность отражает степень соответствия условий эксперимента исследуемой реальности.

4. Очевидная валидность. Согласно этому виду валидности тест считается валидным, если у испытуемого складывается впечатление о том, что он измеряет.

5. Конкретная валидность бывает конвергентная и дивергентная. Тест должен хорошо коррелировать с тестами, измеряющими данное свойство (конвергентная валидность) и не коррелировать с тестами, измеряющими другие свойства (дивергентная валидность).

6. Прогностическая валидность. Тест должен коррелировать с отдаленными по времени внешними критериями (например, измеряя интеллект у подростков мы должны предсказать будущие профессиональные успехи).

7. Содержательная валидность необходима для тестов достижений.

Однако, в литературе утверждается факт, что не существует какого-либо единичного показателя с помощью которого устанавливается валидность. Нельзя провести точные статистические расчеты, подтверждающие валидность методики.

Вопросы и задания:

1. Расскажите о видах валидности.
2. Подготовить информацию о методиках, направленных на изучение познавательной, эмоциональной, поведенческой сфер.

Лекция 11. Этапы психологического исследования. Современные и отраслевые эксперименты психологии

Нормативный процесс научного исследования строится следующим образом:

1. Изучение состояния проблемы: выявление актуальности ее исследования, постановка целей и задач. Выбор объекта и предмета. Обзор публикаций и первоисточников.
2. Разработка исходной концепции, выдвижение гипотез. Построение в общих чертах моделей интересующего явления.
3. Планирование исследования. Определение этапов исследования. Определение методов и методик, выборки испытуемых, подготовка бланков методик. Обеспечение проведения исследования.
4. Сбор эмпирических данных. (описание разных взглядов ученых на одну и ту же проблему (при теоретических исследованиях))
5. Обработка данных. Составление графиков, таблиц, диаграмм. Использование математической статистики.
6. Обсуждение и интерпретация данных.
7. Соотнесение результатов в существующими концепциями и теориями.

Современные и отраслевые эксперименты психологии.

За последнее время было опубликовано несколько монографий, непосредственно посвященные проблемам экспериментальной психологии. Две из них связаны с исследованиями в области психофизики, одна – с исследованиями, ведущимися на стыке общей психологии, психологии личности и социальной психологии. В монографиях широко представлены новые экспериментальные методы, большой объем эмпирических данных и оригинальные трактовки полученных результатов. Ежегодно выходит несколько номеров журнала «Экспериментальная психология» (Москва) в котором публикуются результаты современных экспериментальных психологических исследований в различных отраслях психологии. В Украине в 2010 году был издан учебник Л.Копець «Класичні експерименти в психології», в котором приведены ярчайшие открытия в ведущих областях психологии.

Из современных исследований определенный интерес представляют исследования:

- В.А. Барабанщикова «Восприятие индивидуально-психологических особенностей человека по изображению целого и частично открытого лица» в которых показано, что по выражению целого лица верно оценивается около 40 % черт личности натурщика. Эффективность оценок по правой и левой половинам лица совпадает и неотличима от оценок фотоизображения в целом. Менее точно воспринимаются индивидуально-психологические особенности человека по нижней части лица, а хуже всего – по верхней.

- И.С. Уточкина «Мертвые зоны» внимания, в которых экспериментально доказываются существование «мертвых зон» зрительного внимания. Феномен «мертвых зон» проявляется в задаче обнаружения и опознания изменений и является частным случаем широко изучаемого в настоящее время феномена слепоты к изменению – неспособности к обнаружению и/или опознанию зрительного изменения объекта в зрительной сцене при условии прерывания восприятия в момент этого изменения. «Мертвые зоны» внимания – это особенно ярко выраженная слепота к изменению объектов, расположенных вблизи объекта, привлекающего наибольшее внимание. Несколько впечатляющих примеров повседневной слепоты к изменению были продемонстрированы в экспериментах, выполненных Д. Саймонсом и Д. Левиным. В одном из полевых исследований (Simons, Levin, 1998) экспериментатор под видом прохожего подходил к наивным испытуемым – реальным прохожим – и просил по карте показать дорогу к одному из объектов университетского городка. Через 15–20 секунд после начала разговора двое фиктивных рабочих проносили между экспериментатором и испытуемым дверь. В этот момент экспериментатор менялся местами с одним из рабочих. Таким образом, когда дверь уносили, перед испытуемым стоял уже другой человек. В этой ситуации почти половина испытуемых не заметили подмены собеседника и продолжали свои объяснения. В другой серии экспериментов (Levin, Simons, 1997) испытуемые смотрели короткие видеофрагменты, в которых был применен монтаж, т. е. мгновенная смена ракурсов съемки, и во время этой смены происходили изменения. В экспериментах обнаружилось, что почти 70 % испытуемых не замечали подмены главного действующего лица, а изменения менее существенных деталей (например, предметов одежды или посуды) оставались проигнорированными почти в 100 % случаев!

- Самойленко Е.С. по изучению эмоционального отношения к педагогическим оценочным суждениям, в качестве которых выступали: вы-

несение отметки, содержательные высказывания с элементами и без элементов социального сравнения. В целом ученым подтверждена гипотеза о том, что разные формы отрицательного и положительного оценивания различаются по степени выраженности эмоционального отношения к ним со стороны учащихся; также отмечены возрастные особенности в выраженности эмоционального отношения к различным формам оценивания. И наконец, можно говорить об особом статусе таких оценочных суждений (положительных и отрицательных), которые содержат элемент сравнения со значимой референтной группой; именно они вызывают самое сильное (отрицательное или положительное) эмоциональное отношение со стороны учащихся.

- З.А.Киреевой экспериментальным методом воспроизведения длительности в лонгитюдном исследовании установлено, что в процессе индивидуального развития улучшается степень точности воспроизведения заданного промежутка, что подтверждено статистически ($r=0,55$) на уровне статистической значимости $p \leq 0,01$ и отмечена следующая тенденция: при максимально точном воспроизведении временных промежутков репрезентации времени отражают сложную форму когнитивной деятельности подростков. В лонгитюдном исследовании продемонстрирован переход темпорального сознания от конкретной к абстрактной репрезентации до 11,5 лет у большинства подростков. Изменения происходят двумя путями: сукцессивным и скачкообразным. Лонгитюдное исследование позволило декларировать наличие разных типов развития индивидуального темпорального сознания: ретардационного, умеренно-динамического и прогрессивно – динамического.

Вопросы и задания:

Студентам рекомендуется самостоятельно изучить и знать о следующих экспериментах: "Малыш Альберт" Дж. Уотсона; эксперименты С.Аша: «Конформизм – реакция на поведение большинства»; исследования Г.Харлоу о природе привязанностей; эксперимент Н.Трипплетта и социальная фасилитация; эффект Б.В. Зейгарник, лонгитюдные исследования (калифорнийский и сиелтский лонгитюды); теория когнитивного диссонанса Фестингера; феномен «горькой конфеты» и др.

Лекция 12 -13. Наблюдение как метод психологии

С.Л. Рубенштейн определял наблюдение, как целенаправленное, преднамеренное, организованное восприятие. От бесцельного житейского разглядывания и «смотрения», наблюдение отличается тем, что оно подчинено определенной цели, совершается по заранее разработанному плану, оснащено предметными средствами для осуществления самого процесса наблюдения и фиксации его результатов, т.е. у наблюдения есть **цель, задача, план и фиксация результатов**.

Метод *наблюдения* не выдвигает требования аналитичного представления переменных, он может быть реализован при фиксации результатов средствами естественного языка при достаточно целостном описании наблюдаемой эмпирии.

Критерии объективности процесса наблюдения переформулируют в критерии его **субъективности**. Субъективность означает и более узкую проблему – ограниченность результатов наблюдения психическими возможностями наблюдателя. Наблюдение осуществляет человек как субъект познавательной деятельности и как носитель собственной субъективной реальности. Поэтому полученные путем непосредственного наблюдения эмпирические факты можно рассматривать в качестве достоверных данных наблюдения лишь в той степени, в которой учитывается их субъектно-субъективный характер.

Термин "наблюдение", как считает Е.А. Климов, используется в трех разных значениях:

- **как деятельность**, которая преследует познавательные цели и включена в практическую деятельность;
- как **метод**, рассматриваемый как синоним учения. В настоящее время в психологии, метод наблюдения представляет систему положений о сущности и специфике психологического наблюдения, о его возможностях и ограничениях, о разновидности деятельности психологов, в роли наблюдателя.
- **как методика** это социально фиксированная изложенная понятно для других система средств сбора и обработки эмпирических данных, которая адекватна определенному ограниченному кругу задач. В психологической литературе синонимом является термин **«техники наблюдения»**. Методика, как самое полное описание всей процедуры наблюдения включает:

- выбор ситуации и объекта наблюдения, который определяется, прежде всего, целью исследования и в известной мере теоретическими представлениями об изучаемой реальности;
- программу (схему) наблюдения в виде переменного перечня признаков (аспектов) наблюдаемого поведения, единиц наблюдения с подробным их описанием;
- способ и форму фиксации результатов наблюдения; описание требований к организации работы наблюдателя;
- описание способа обработки и представления полученных данных.

Объектом наблюдения является тот, за кем ведется наблюдение (человек, животное и группа)

Предметом наблюдения могут быть только **внешние** компоненты деятельности:

1. Моторные движения, скорость движения, дистанции между людьми, совместные действия;
2. Мимика и пантомимика, осанка, особенности походки, жестикуляция, общая скованность и индивидуальные позы;
3. Речевые акты, их содержание, направленность, интенсивность и экспрессивность;
4. Вегетативные реакции (покраснение кожи, ритм дыхания, потливость, дрожание);
5. Поведение по отношению к другим людям;
6. Противоречия в поведении в однотипных ситуациях;
7. Отношение к самому себе (к внешности, к недостаткам, преимуществам, к личным вещам);
8. Поведение в основной деятельности;
9. Вербальные штампы (высказывания, характеризующие кругозор в жизни наблюдаемого).

В связи с этими специфическими чертами изучаемого психологией предмета были сформулированы Кеттеллом (1957 г.) правила психологического наблюдения. В них сказано, что поведение испытуемого должно быть оценено в разнообразных ситуациях и в разных ролевых позициях. Длительность наблюдения составляет 2-3 месяца. Для наблюдения важна квалификация наблюдателя и его беспристрастность.

Оценивать каждого наблюдаемого должно 8-10 человек. Современные правила практически повторяют предложения Кеттелла:

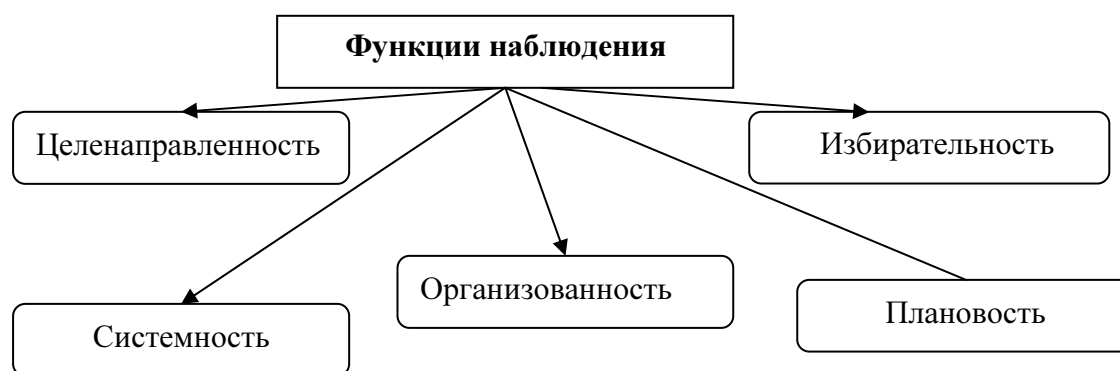
1. Проводить многократные систематические наблюдения данного поведения в повторяющихся и изменяющихся ситуациях, что позволяет отделить случайные совпадения от устойчивых закономерных связей.

2. Не делать скороспелых выводов, обязательно выдвигать и проверять альтернативные предположения относительно того, какая психическая реальность стоит за наблюдаемым поведением.

3. Сопоставлять частные условия появления наблюдаемого поведения с общей ситуацией. Рассмотрение в общем контексте больших общностей (общей ситуации, личности в целом, стадии психического развития (применительно к ребенку)) часто изменяет психологический смысл наблюдаемого.

4. Еще одна особенность психологического наблюдения состоит в том, что **присутствие наблюдателя** может существенно изменить наблюдаемое поведение, поскольку для человека и животного не безразличен тот факт, что за ним наблюдают.

Выделяют следующие функции наблюдения:



Виды организации психологического наблюдения

В психологических исследованиях применяется широкое разнообразие классификаций форм наблюдения, но единой классификации не существует. Одну из классификаций видов наблюдений предложил **В.В. Никандров**.

- 1) Интроспекция - объективное (внешнее) наблюдение;
- 2) Случайное (незапланированное) – преднамеренное (запланированное) наблюдение;
- 3) Полевое (естественное) - лабораторное наблюдение;

- 4) Индивидуальное (т.е. осуществляется одним наблюдателем) – коллективное наблюдение;
- 5) Несистематическое (не строгое, без плана) -- систематическое наблюдение (по плану, с пониманием цели и задач, многократное). Систематическое бывает: лонгитюдное, периодическое, единичное;
- 6) Полное (максимально охватывается доступная информация) – неполное наблюдение (минимально охватывается достоверная информация);
- 7) Скрытое -- открытое наблюдение (наблюдаемые знают о наблюдении);
- 8) Сплошное (без перерыва) – выборочное наблюдение (в отдельные промежутки времени);
- 9) Включенное (наблюдатель внедряется в группу) – не включенное наблюдение (со стороны).

| Включенное наблюдение | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| Положительные характеристики | Отрицательные характеристики |
| Исследователь проникает в группу | Потеря объективности |
| Яркость впечатлений | Отсутствие полной фиксации фактов |

- 10) Прямое -- косвенное наблюдение (через «посредника»);
- 11) Констатирующее (без обсуждения и оценки) -- оценивающее наблюдение (дается оценка);
- 12) Спровоцированное (провокация на реакцию) -- неспровоцированное наблюдение.

В психологической литературе дается и подробное описание некоторых видов наблюдения:

Систематическое наблюдение в отличие от **случайного** характеризуется прежде всего регулярностью проведения наблюдений в течение всего периода исследования. Временные промежутки между отдельными наблюдениями определяются природой изучаемого предмета, внешними условиями, определяющими сроки финансирования, и могут меняться в широких пределах. В иностранной литера-

туре, термин "систематическое" часто употребляется в значении "систематизированное".

В зависимости от позиции наблюдателя по отношению к объекту наблюдение может быть **открытым** или **скрытым**, когда наблюдатель, например, смотрит на объект наблюдения через стекло Гезелла. Как подвид выделяется **включенное** наблюдение: исследователь является членом наблюдаемой им группы людей, полноправным участником наблюдаемых событий. Включенное наблюдение, как и наблюдение со стороны, может быть открытым, или скрытым (когда наблюдатель действует инкогнито, не сообщая о факте наблюдения другим членам группы). Включенное наблюдение, с одной стороны, позволяет глубже проникнуть в исследуемую реальность, с другой стороны, непосредственная включенность в события может влиять на объективность отчета наблюдателя.

Некоторые виды наблюдения могут представлять собой промежуточный вариант между включенным наблюдением и невключенным. Например, наблюдения педагога за классом во время занятий, наблюдение психотерапевта: здесь наблюдатель включен в ситуацию иначе, чем наблюдаемые индивиды, их позиции "не равноправны" с точки зрения управления ситуацией.

В зависимости от **ситуации** в наблюдении можно выделить: **полевое, лабораторное и спровоцированное** в естественных условиях.

Полевое наблюдение проводится в условиях, естественных для жизни наблюдаемого человека или животного и его требованием является отсутствие инициативы со стороны наблюдателя. Полевое наблюдение позволяет исследовать естественную жизнь "объекта" наблюдения при минимальных искажениях (за счет ограничений ситуации), но его недостаток состоит в большой трудоемкости, а также в том, что интересующая исследователя ситуация мало поддается контролю; наблюдение здесь часто бывает выжидательным, несистематическим.

Лабораторное наблюдение позволяет изучать человека в более удобной для исследователя и контролируемой ситуации, но искусственные условия могут значительно исказить получаемые результаты. В возрастной психологии спровоцированные наблюдения приближаются к форме "естественного эксперимента" - метода, предложенного А.Ф. Лазурским.

Важным критерием является **хронологическая** организация наблюдения. С этой точки зрения можно выделить **лонгитюдное** ("продольное"), **периодическое** и **единичное** наблюдение.

Лонгитюдное наблюдение проводится в течение длительного времени, обычно - ряда лет, и предполагает постоянный контакт исследователя и объекта изучения. Результаты таких исследований фиксируются обычно в виде дневников и широко охватывают поведение, образ жизни, привычки наблюдаемого человека.

Периодические наблюдения - наиболее распространенный вид хронологической организации наблюдения. В отличие от лонгитюдного, оно проводится в течение определенных, обычно точно заданных промежутков времени.

Единичные или однократные наблюдения обычно представлены в виде описания отдельного случая. Они могут быть как уникальными, так и типичными проявлениями изучаемого процесса или феномена.

Методика реального конкретного исследования может сочетать разные виды наблюдений.

Достоинства и недостатки наблюдения. **К главному достоинству наблюдения относят то, что сбор информации не влияет на ход событий и не препятствует естественности психических явлений наблюдаемых.** К недостаткам наблюдения можно отнести то, что: наблюдение это восприятие, а восприятие обманчиво; наблюдается внешнее действие, которое не всегда совпадает с внутренним состоянием; наблюдение неповторимо; в наблюдении имеют место сложности в формализации данных и пристрастность наблюдателя. Последнее связано с искажением восприятия событий наблюдателем. А. А. Ершов (1977) выделяет следующие типичные ошибки наблюдения:

1. *Гало-эффект.* Обобщенное впечатление наблюдателя ведет к грубому восприятию поведения, игнорированию тонких различий.

2. *Эффект снисхождения.* Тенденция всегда давать положительную оценку происходящему.

3. *Ошибка центральной тенденции.* Наблюдатель стремится давать усредненную оценку наблюдаемому поведению.

4. *Ошибка корреляции.* Оценка одного признака поведения дается на основании другого наблюдаемого признака (интеллект оценивается по беглости речи).

5. *Ошибка контраста.* Склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным.

6. *Ошибка первого впечатления.* Первое впечатление об индивиду определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения.

В целях уменьшения субъективных составляющих наблюдения часто используют фото, видео, аудио записи.

Вопросы и задания:

1. Поясните, как Вы понимаете функции наблюдения.
2. Определите критерий, по которому В.В.Никандров предложил классификацию видов наблюдения
3. Подготовить информацию о видах искажений при наблюдении.
4. Дать характеристику видам наблюдения.

Лекция 14 -15. Неэкспериментальные психологические методы

Беседа — специфичный для психологии метод исследования человеческого поведения, так как в других естественных науках коммуникация между субъектом и объектом исследования невозможна. **Беседа** – это получение информации на основе вербальной (словесной) коммуникации. Метод психологической беседы называется диалог между людьми в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого. Метод беседы, согласно В.В.Столину, относится к диалогическим (интерактивным) техникам, которые предполагают вступление психолога в непосредственный вербально-невербальный контакт с обследуемым и достижение наилучших диагностических результатов за счет специфических особенностей этого контакта, релевантных диагностической задаче. При этом, роли интервьюера (психолога) и обследуемого в беседе не симметричны.

Внутренний мир беседы является замкнутой самодостаточной организацией, обладающей своей логикой и законами. В нем есть ряд постоянных структурных блоков, последовательное движение по которым обеспечивает беседе полную целостность:

- вводная часть беседы играет очень важную роль в консультировании. Именно здесь необходимо заинтересовать собеседника, привлечь его к сотрудничеству, т. е. «настроить его на совместную работу»;

- этап кульминации беседы или подробного прямого обсуждения основной темы беседы, или исследования содержания обсуждаемых проблем. Это один из самых сложных этапов поскольку здесь многое зависит только от психолога, от его умения задавать вопросы, слушать ответы, наблюдать за поведением собеседника;

- завершающая фаза — это окончание беседы. Переход к ней возможен после успешного и достаточно полного проведения предшествующего этапа исследования. Как правило, здесь в той или иной форме делаются попытки ослабить напряжение, возникающее в ходе беседы, и выражается признательность за сотрудничество.

В ходе проведения беседы психолог выполняет определенные правила. Среди этих правил следует выделить:

- установка на искренность и открытость;
- гарантия защищенности или безопасности ситуации;
- доверие психологу (основанное на том, что психолог не может нанести вреда, преследовать личные корыстные цели или быть некомпетентным) и обоюдное доверие друг к другу;
- наличие исследовательской задачи, достижение тех или иных целей исследования.

Беседа включается как дополнительный метод *в структуру эксперимента*:

- на первом этапе, когда исследователь собирает первичную информацию об испытуемом, дает ему инструкцию, мотивирует и т. д., и
- на последнем этапе — в форме постэкспериментального интервью.

Исследователи различают:

- **ознакомительную беседу,**
- **клиническую беседу** - составную часть «клинического метода»,
- **интервью, как целенаправленный опрос,**
- **исследовательскую беседу,**
- **психотерапевтическую беседу,**
- **профориентационную беседу,**
- **педагогическую беседу** (воспитательного характера)

Еще беседа может быть: 1) полностью контролируемой (стандартизированной), в ней присутствует жесткая программа, стратегия и тактика; 2) частично стандартизированная — в ней имеет место стойкие программа и стратегия, а тактика значительно более свободная; 3) практически свободная беседа — характеризуется отсутствием заранее сформулированной программы и наличие ини-

циативной позиции в беседе у того, с кем она проводится. Практически свободная беседа характеризуется особенно высокими требованиями к профессиональной зрелости и уровню психолога, его опыту и умению творчески пользоваться беседой.

Клиническая беседа - это способ исследования целостной личности, не обязательно проводится с пациентом клиники. Ее цель - получение максимально полной информации в ходе диалога с испытуемым о его индивидуально-личностных особенностях, жизненном пути, содержании его сознания и подсознания и т.д. В процессе клинической беседы психолог не только получает необходимые ему диагностически значимые сведения, но и оказывает на больного психокоррекционное воздействие, результаты которого (по механизму обратной связи) представляют ценную диагностическую информацию. Клиническая беседа чаще всего проводится в особо оборудованном помещении.

Общие рекомендации

продуктивного и грамотного построения беседы:

- беседа должна быть построена в соответствии с **принципами и технологией клинического интервью**, применяемого в психологическом консультировании и психотерапии.
- психолог должен уметь устанавливать, **доверительные отношения** с испытуемым.
- в беседе следует избегать прямых вопросов, вопросов «в лоб», особенно если они касаются болезненных тем (в качестве которых могут выступить вопросы оценочного характера, затрагивающие конфликтные, неприятные моменты жизни и переживания испытуемого).
- не стоит задавать закрытые вопросы, требующие какого-либо однозначного ответа; в клинической беседе предпочтение должно отдаваться открытым вопросам, стимулирующим речевую активность испытуемого.
- для установления эмоционально-доверительного контакта с больным беседа должна носить **неформальный характер**.
- внешне непринужденная и неформальная беседа должна быть хорошо продумана, четко спланирована психологом.
- на форму проведения беседы и характер задаваемых вопросов влияют: возраст, образовательный (культурный) уровень больного, особенности приема и переработки информации, харак-

терные для него, возможность негативного отношения к исследованию, речевые особенности будущего испытуемого и др.

- содержание задаваемых вопросов должно соответствовать стоящей перед психологом задаче.
- вопросы, которые задает психолог, не должны носить сугубо клинический характер, т.е. не должны быть направлены на выявление признаков болезненного состояния.
- в беседе психолог должен получить психологическую информацию, касающуюся особенностей познавательной деятельности (памяти, мышления, внимания, речи).
- целесообразно также включать в беседу вопросы, позволяющие определить особенности ориентировки в месте, времени, собственной личности, характеризующие состояние сознания на момент обследования.
- беседа, проводимая с детьми, должна помимо этого давать общее представление об уровне интеллектуального развития, о соответствии этого уровня возрасту ребенка.
- особое внимание в беседе с детьми стоит уделять вопросам, касающимся: особенностей и мотивов поведения, отношения к семье и школе, интересов, склонностей, затруднений в учебе, характеру взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, отношения к своему дефекту и ситуации обследования.

Беседа выполняет несколько функций. Кроме **диагностической функции**, связанной с получением информации об особенностях психической деятельности и личности больного, беседа выполняет еще и **«настроечную» (психокоррекционную и психотерапевтическую) функцию**, поскольку от отношения испытуемого к ситуации обследования, от его мотивации, настройки на работу и сотрудничество с экспериментатором, от его эмоционального состояния во многом зависит результат и процесс дальнейшего экспериментального исследования. Многими испытуемыми ситуация обследования воспринимается как экспертная (а в ряде случаев она таковой и является), т. е. ситуация, в ходе которой интеллект и личность обследуемого подвергаются определенной оценке. Любая экспертная ситуация должна вызывать у человека определенный эмоциональный отклик. Однако, если вызванные такой ситуацией волнение, тревога, желание произвести благоприятное впечатление (или страх произвести неблагоприятное) приобретают гипертрофированный характер, то такая реакция

может привести к нарушению или торможению деятельности испытуемого. Неадекватной является и противоположная реакция на экспериментальную ситуацию — когда человек безразлично, незаинтересованно относится к предстоящей работе. С этой целью во время беседы психолог должен затратить определенные усилия на создание позитивной установки у больного на дальнейшую деятельность, на сотрудничество:

- Испытуемых, относящихся к обследованию несерьезно, пренебрежительно, надо убедить в его значимости в плане лечения, перспективы выписки, принятия экспертного заключения и т. п.
- У других испытуемых необходимо снять страх перед обследованием, убедить их в принципиальной возможности выполнения предлагаемых заданий, внушить им уверенность в своих силах.

Таким образом, в ходе беседы создается определенная настрой на дальнейшую деятельность, корректируются неадекватные установки испытуемых.

Создание научной психологии в середине прошлого века началось с разработки методов исследования, позволяющих добывать объективные факты на основе которых может строиться научная теория. В первую очередь это эксперимент, сравнительный метод, а также методы опроса, к числу которых относится анкета и интервьюирование, Источником этих методов была параллельно развивающаяся социология и практика массовых опросов населения для сбора статистических данных. Одним из первых в психологическом исследовании анкету применил Ф. Гальтон для изучения генеза умственных способностей, несколько позже А. Бине была разработана анкета для исследования интеллекта детей.

Интервью – это целенаправленный опрос по определенной проблеме. Метод интервью получил широкое распространение в социальной психологии, психологии личности, психологии труда. Интервью в новых теоретических аспектах выступает как социально-психологический феномен. Процесс интервьюирования в соответствии с популярными психологическими концепциями рассматривается как процесс интеракции, или взаимодействия, как процесс коммуникации и социальной перцепции, или социального восприятия между интервьюером и интервьюируемым, психологом и испытуемым. Оба участника активны и влияют друг на друга в процессе интервьюирования.

Методы опроса, в отличие от применяемых в то время экспериментальных процедур, направленных на изучение элементарных психических процессов, позволяли исследовать достаточно сложные психические явления, такие как личность человека, его идеалы, представления о ценностях, установки, творческое воображение и т. п. Эти методы могли выполнять разведывательную работу на начальных этапах исследования. С самого начала предполагалось использовать интервьюирование и особенно анкетирование для изучения проблем, требующих сравнения данных, касающихся многих индивидов, например, в области дифференциальной психологии, различий между полами, нациями, классами и т. п. Основной областью применения методов опроса в дальнейшем (в особенности для решения исследовательских задач) стала социальная психология. Но, главная сфера применения интервью — *социология*. Поэтому, по традиции его относят к социологическим и социально-психологическим методам. Интервью определяется как «*псевдобеседа*» - интервьюер все время должен помнить:

- что он — исследователь,
- не упускать из внимания план интервью,
- вести разговор в нужном ему русле.

Существует масса конкретных методических рекомендаций по поводу построения и проведения интервью. В ходе многочисленных исследований выяснялось, с помощью каких знаков и средств передается информация:

- длительность высказывания интервьюируемого находится в прямой зависимости от длительности высказывания интервьюера;
- такие приемы как кивание головой и произнесение звуков типа «м-м-м» позволяют увеличивать длительность высказываний интервьюируемого.
- эмоционально значимая тема вызывает относительное увеличение длительности высказывания и уменьшение времени перед ответом. И наоборот, при росте так называемой когнитивной сложности речи увеличивается пауза перед ответом;
- интроверты дольше думают перед тем, как что-либо сказать, взвешивают слова более тщательно;
- тревожность увеличивает продуктивность речи, повышает ее темп, однако вызывает различные речевые изменения (ошибки, повторы, поправки и т. п.)

- экспериментально показано, что к человеку с хриплым голосом непроизвольно возникает негативное отношение. Психотерапевты, голоса которых оценивались как менее «злые» и более тревожные, лучше справлялись со своей психотерапевтической задачей (например, склонить алкоголика к продолжению лечения), чем это удавалось психотерапевтам с более «злыми» спокойными голосами.

- в искусственных условиях эксперимента, когда испытуемый не слышит собственного голоса, разговаривая в наушниках, у него возникает ряд расстройств и изменений в речи и поведении: увеличивается внешняя эмоциональная экспрессия, ответы становятся более свободными и спонтанными, при обсуждении лично значимых тем появляется когнитивная спутанность и рассуждения вслух.

- если респондент уверен, что интервьюер является суперэкспертом, то это может блокировать коммуникацию и привести к тому, что он не будет сообщать о себе нужных сведений.

- наиболее благоприятной представляется ситуация, когда интервьюер воспринимается как эксперт, ищущий дополнительной информации об испытуемом. Его чувства должны находиться под постоянным контролем, **он должен не поддаваться соблазну решать свои личные проблемы и удовлетворять собственные потребности, особенно потребности во власти, в чувстве превосходства, благодарности со стороны интервьюируемого и т. п.** Интервьюер должен также избегать каких бы то ни было социальных контактов с интервьюируемым, оставаться в стороне от социальной системы иерархии и власти, так как в противном случае испытуемый не будет сообщать дискредитирующую его информацию, может возникнуть враждебность к интервьюеру и т.п., **Интервьюер должен гарантировать сохранение профессиональной тайны.**

Анкетирование это опрос или заполнение анкеты самостоятельно, без участия исследователя или в его присутствии. С помощью анкетирования удобно получать информацию от большого количества людей и при этом люди могут не спешить и четко формулировать свои мысли. Анкетный опрос может быть очным и заочным.

Метод анализа продуктов деятельности

Отечественные психологи чаще всего обозначают этот метод как **“анализ продуктов деятельности”**, или **праксимический метод**. Он включает анализ дневников, архивных материалов, продуктов творческой, учебной, трудовой деятельности. В американской научной

литературе принят термин **“архивный метод”**. Метод анализа продуктов деятельности - это еще один способ получения информации в психодиагностике. Это количественно - качественный анализ документальных источников, позволяющий изучать продукты человеческой деятельности. Под понятием "документальный источник" понимаются письма, автобиографии, дневники, фотографии, записи на киноплёнке, произведения искусства, материалы средств массовой информации (газеты, журналы и т. п.). С помощью этого метода психолог может проводить исследование текстов, предметных продуктов деятельности с различными целями. По целям и конкретным приемам реализации **“архивного метода”** выделяют его разновидности, например, ряд исследователей к разновидности архивного метода относят контент-анализ(см.ниже).

Широкое распространение метод **анализа продуктов деятельности** получил в психологии личности, психологии творчества и исторической психологии. Для психологии творчества он является одним из основных, поскольку особенность творческого продукта как раз и состоит в его уникальности. Этот метод предоставляет важный материал для клинических психологов: при определенных заболеваниях (шизофрении, маниакально-депрессивном психозе и т. д.) резко изменяется характер продуктивности, что проявляется в особенностях текстов, рисунков, поделок больных. Образец нейропсихологического анализа продуктов деятельности больного представлен в работе А. Р. Лурии **“Потерянный и возвращенный мир”**. Все изложение построено на основе изучения и интерпретации дневниковых записей и рисунков человека, перенесшего ранение в одну из третичных зон коры левого полушария головного мозга.

Для того чтобы при изучении документов можно было преодолеть субъективизм исследователя, выявить достоверную информацию и достаточно точно ее регистрировать, был разработан специальный метод, получивший название **"контент - анализ"** (буквально "анализ содержания") Контент-анализ представляет собой один из наиболее разработанных и строгих методов анализа документов. Исследователь выделяет единицы содержания и квантифицирует полученные данные. Этот метод широко распространен не только в психологии, но и в других социальных науках. Особенно часто он используется в политической психологии, психологии рекламы и коммуникации. Разработка метода контент-анализа связана с именами Г. Лассуэла, Ч. Осгуда и Б. Берельсона, автора фундаментальной монографии **“Кон-**

тент-анализ в коммуникационных исследованиях". Стандартными единицами при анализе текста в контент-анализе являются: 1) слово (термин, символ), 2) суждение или законченная мысль, 3) тема, 4) персонаж, 5) автор и 6) целостное сообщение. Каждая единица рассматривается в контексте более общей структуры.

Впервые метод начал применяться начиная с 20 - х гг. XX столетия для обработки материалов средств массовой коммуникации. Это более или менее формализованный метод анализа документов, когда на основе гипотезы исследователя в документальных материалах выделяются специальные единицы информации, а затем подсчитывается частота их употребления. Так, например, в 20 - е гг. XX столетия русский исследователь Н.А. Рыбников в ходе анализа сочинений прослеживал, как распределяются положительные и отрицательные оценки школьниками своей жизни в зависимости от возраста и пола. Или другой пример В 80 - х гг. Н. Н. Лепехиным и Ч. А. Шакеевой проводился контент - анализ эпизодов жестокости и агрессии в западных и отечественных кинофильмах. Анализ выявил количественное преобладание и более жестокий характер подобных эпизодов в западных фильмах. Основная процедура контент - анализа связана с переводом качественной информации на язык счета. С этой целью выделяются два типа единиц - смысловые, или качественные, единицы анализа и единицы счета, или количественные. Основная трудность при работе с документальными источниками - умение провести качественный анализ, т. е. выделить смысловые единицы. Это во многом зависит от личной компетентности исследователя, уровня его творческих возможностей. Так как контент - анализ основан на принципе повторяемости, частоты использования различных смысловых единиц (например, определенных понятий, суждений, образов и т.п.), его следует применять только тогда, когда есть достаточное количество материала для анализа. В контент - анализе от простого подсчета частот встречаемости тех или иных смысловых единиц постепенно перешли к более сложным статистическим приемам (корреляционной технике и факторному анализу). Новым этапом в развитии этого метода стала его компьютеризация. Особенно широко это используется в США - там разрабатываются стандартные программы анализа разнообразных документов, позволяющие достаточно быстро и надежно проанализировать огромный объем информации и освободить кодировщиков от утомительного ручного способа.

В психологической диагностике контент - анализ наиболее часто используется в качестве вспомогательного метода или процедуры обработки данных, полученных при других исследованиях. С его помощью подвергаются анализу речевые сообщения испытуемого, сопровождающие практически любые диагностические обследования, особенно при индивидуальной процедуре. Конкретно контент - анализ может применяться при обработке данных, полученных посредством проективных методик (например, ТАТ, тест Роршаха), интервью, содержания бесед, другой речевой и письменной продукции испытуемого, открытых вопросов анкет и т. п. Так, например, в методиках диагностики личностных особенностей (тревожности, нейротизма и др.) проводится контент - анализ грамматических и стилистических конструкций речи испытуемого - количество "тематических" высказываний (болезнь, страх, неуверенность и т. д.), глаголов, логических блоков и т. п. Такой анализ нередко позволяет выявить и объективизировать скрытую тенденцию в ответах испытуемого.

Существует несколько способов обработки данных контент-анализа. Простейший – регистрация частоты появления тех или иных единиц в тексте. Исследователь может сопоставлять частоту появления тех или иных единиц в разных текстах, определять ее изменение от начала сообщения до его завершения и т. д. Вычисляются “коэффициенты неустойчивости” встречаемости, или “удельные веса” тех или иных единиц. Второй тип анализа – построение матриц совместных появлений единиц контент-анализа в текстах. При этом, например, регистрируются частоты независимой встречаемости единиц *A* и *B* в разных сообщениях. Вычисляется условная (теоретическая) вероятность совместной встречаемости, равная $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$. Затем регистрируется частота совместного появления этих двух единиц в одном сообщении. Сравнение эмпирической частоты совместного появления двух единиц с теоретической (условной) вероятностью их встречи дает информацию о неслучайности или случайности их появления в текстах. Можно сравнивать матрицу эмпирической встречаемости разных единиц с теоретической матрицей. Эта процедура предложена Осгудом и широко распространена в психологии коммуникации и пропаганды.

Несмотря на громоздкую процедуру, контент-анализ обладает массой достоинств: нет эффекта воздействия исследователя на поведение испытуемых, данные проверены на надежность; этот метод можно рекомендовать для анализа исторических документов и т. д.

Контент-анализ в последние годы приобрел “второе дыхание” в связи с развитием психосемантики, методов многомерного анализа данных и применения ЭВМ для исследования больших массивов информации.

Вопросы и задания:

1. Рассказать о интервьюировании и анкетировании в психологии.

2. Выделить смысловые единицы информации в тексте:

«Что касается генезиса теоретического и практического мышления, то он един. Оба вида мышления произошли из практической деятельности людей, и поэтому генетически более ранним является практическое мышление. А.Н. Леонтьев писал: "Первоначально познание свойств предметного мира, переходящее границы непосредственно-чувственного познания, является непреднамеренным результатом действий, направленных на практические цели, т.е. действий, включенных в промышленную деятельность людей" [7; 39]. Теоретическое мышление появилось с возникновением особой деятельности, подчиненной сознательной познавательной цели. Таким образом, разделение труда, видов деятельности человека на познавательную и практическую, духовную и материальную привело к возникновению собственно теоретического мышления, производящего идеальный духовный продукт».

3. Подготовить эссе о творческих способностях детей, подростков с помощью метода продуктов деятельности.

Лекция 17. Проективный метод и проективные методики

Важным этапом в развитии психодиагностики является возникновение проективного подхода к диагностике личности. Проективный подход к исследованию личности, по мнению Л.Ф. Бурлачука, создает благоприятные условия для проявления защитных механизмов «Я». Проективный метод является промежуточным по своему статусу между тестированием (психологическим измерением) и анализом продуктов деятельности.

Проективная техника возникла в исследованиях Ф. Гальтона, изучавшего ассоциативный процесс. Позднее К.Г. Юнг, также обратившийся к ассоциациям, создает тест, позволяющий актуализировать переживания — комплексы личности. В конце XIX — начале XX вв., стремясь исследовать воображение, Ф.Е. Рыбаков в России, А. Бине во Франции, а также и другие психологи экспериментировали с аморфными цветными и монохромными чернильными пятнами, которые, как и облака, напоминали людей, животных, разные собы-

тия жизни. Психологам и психиатрам было хорошо известно, что рассказы их подопечных по «пятнам», сюжетным картинкам дают возможность судить о потребностях, интересах личности, их патологии. Все эти исследования относятся к предыстории проективной техники. Первая проективная методика, то есть та, которая основывалась на соответствующей теоретической концепции — психологической концепции проекции, появилась в 1938 г. и принадлежит американскому психологу Г. Мюррею, автору знаменитого теста тематической апперцепции (ТАТ). Ранее появившиеся методики, а к ним относится и опубликованный в 1922 году. самый известный в мире тест Роршаха, были осмыслены с позиций проективного подхода, сформировавшегося позднее. Согласно классификации Л. Фрэнка (1939), проективных методик изучения продуктов творчества не так уж и много: тест “Рисунок дома”, тест Гудинаф и Маховер “Фигура человека”, тест “Рисунок дерева” и т. д. Но в той или иной мере анализ продуктов деятельности прослеживается и при интерпретации результатов других проективных тестов. К их числу можно отнести ТАТ, тест Розенцвейга, тест “чернильных пятен”, анализ почерка и т. д.

За рубежом и сегодня, отмечает Л.Ф. Бурлачук, даже в трудах известных психологов, проективные методики рассматриваются как направленные на изучение бессознательного. В действительности же, как пишет Дж. Экснер, лишь единичные проективные методики разрабатывались в опоре на психоанализ. А. Анастаси рассматривает проективные методики как наиболее эффективные процедуры для обнаружения скрытых, завуалированных или неосознаваемых сторон личности.

В проективных методиках реализуются два типа проекции — структурная и тематическая. Первая связана с преимущественной объективацией неосознаваемых установок — элементарных программ организации поведения, обеспечивающих готовность к восприятию явлений в определенном ракурсе, отношении. Тематическая проекция связана с приписыванием осознаваемых обследуемым собственных черт, особенностей личности другим людям.

Процедура применения любой проективной методики такая же, как и любого другого психологического теста. Испытуемому дается инструкция выполнить определенное задание: нарисовать картину, составить рассказ по рисунку, дополнить предложение. Экспериментатор управляет его действиями, т. е. ведет беседу, предъявляет задания в определенной последовательности и т. д. Но, в отличие от традици-

онного тестирования, акцент переносится на процедуру анализа и интерпретации продуктов деятельности испытуемых.

Важнейшая **отличительная особенность проективных методик** заключается в том, что в них используют неопределенные или т.н. слабоструктурированные стимулы, создающие наиболее оптимальные условия для проявления внутреннего мира человека. Исследования, обращенные к анализу роли стимула в проективной технике, показывают, что ошибочно полагать каждую реакцию обследуемого личностно обусловленной, поскольку объективные параметры стимулов принимают непосредственное участие в формировании ответов.

Общими для всех проективных методик являются следующие признаки:

1. Неопределенность, неоднозначность используемых стимулов.
2. “Открытость” множества потенциальных ответов – принимаются все реакции испытуемого;
3. Отсутствие оценки ответов испытуемых как «правильных» и «ошибочных»
4. Измерение не психической функции, а модуса личности в ее отношениях с социальной средой.

Эти особенности процедуры сближают проективные тесты с тестами креативности. Не случайно Роршах первоначально предназначил тест “чернильных пятен” для исследования воображения как психической способности. Более подробно особенности проективных тестов рассмотрены в известной монографии Е. Т. Соколовой “Проективные методы исследования личности” (1980).

Бурлачук Л.Ф. определяет проективные методики как приемы опосредованного изучения личности, основывающиеся на построении специфической, пластичной (слабоструктурной) стимульной ситуации, стремление к разрешению которой способствует актуализации в восприятии тенденций, установок, отношений и других: личностных особенностей.

Оксфордский толковый словарь по психологии (Под ред. А. Ребера, 2002 г.) определяет: **Проективную методику** как «Общий термин для обозначения любого теста, приема или набора процедур, разработанных для того, чтобы получить информацию о личности человека или понять ее, предоставляя ему возможность реагировать любым способом на неструктурированные или неоднозначные объекты или ситуации.

Различают такие группы проективных методик по классификации Блейхер (1995):

1. проективные методы структурирования (тест Роршаха);
2. проективные методы конструирования (тест составления картинки Шнейдермана тест, тест мирозидания Лёвенфельд-Бюлер);
3. проективные методы дополнения (тест незаконченных предложений Закса-Леви, ассоциативный эксперимент Юнга);
4. проективные методы катарсиса (психодрама Морено);
5. проективные методы изучения экспрессии (анализ почерка, особенностей речевого общения);
6. проективные методы изучения продуктов творчества (тест Гуденаф и Маховер, тест рисунка дом-дерево-человек Бука) .

Проективные методики бывают бланковыми, опросными и рисуночными. Рисуночные тесты (в отличие от прямых методов) являются косвенными и являются проективными. Рисунок несет отпечаток личности, ее настроение, состояние, чувства, отношение, особенности представления. Рисунок, это невербальное сообщение для другого. В рисунках много «сигналов» для психолога и для построения диалога с клиентом. Проективные методики позволяют раскрепоститься детям, но взрослые могут относиться к ним, с настороженностью. Графические методики позволяют самому испытуемому проецировать реальность по-своему.

Проективные методики рекомендуется использовать и интерпретировать с большой осторожностью.

Вопросы и задания:

1. Ознакомиться с интерпретациями тестов: «Несуществующее животное», «Рисунок человека», «Дом, дерево, человек».
2. Попытаться интерпретировать, предложенные рисунки детей и подростков.

Лекция 18. Этические принципы психолога

Этические принципы обеспечивают:

- решение профессиональных задач в соответствии с этическими нормами;
- защиту законных прав людей, с которыми психологи вступают в профессиональное взаимодействие: обучающихся, воспитанни-

ков, студентов, педагогов, супервизоров, участников исследований и др. лиц, с которыми работает психолог;

- сохранение доверия между психологом и клиентом;

Основными этическими принципами являются:

1. Принцип конфиденциальности

1. Информация, полученная психологом в процессе проведения работы, не подлежит сознательному или случайному разглашению, а в ситуации необходимости передачи ее третьим лицам должна быть представлена в форме, исключающей ее использование против интересов клиента.
2. Лица, участвующие в психологических исследованиях, тренингах и других мероприятиях, должны быть осведомлены об объеме и характере информации, которая может быть сообщена другим заинтересованным лицам и (или) учреждениям.
3. Участие обучающихся, воспитанников, родителей, педагогов в психологических процедурах (диагностика, консультирование, коррекция и др.) должно быть сознательным и добровольным.

2. Принцип компетентности

1. Психолог четко определяет и учитывает границы собственной компетентности.
2. Психолог **несет ответственность** за выбор процедуры и методов работы с клиентом.

3. Принцип ответственности

1. Проводя исследования, психолог заботится, прежде всего, о благополучии людей и не использует результаты работы им во вред.
2. Психолог несет профессиональную ответственность за собственные высказывания на психологические темы, сделанные в средствах массовой информации и в публичных выступлениях.
3. Психолог может не информировать клиента об истинных целях психологических процедур только в тех случаях, когда альтернативные пути достижения этих целей невозможны.
4. **При принятии решения об оказании психологической помощи недееспособным лицам (несовершеннолетним; лицам, находящимся в остром стрессовом состоянии; больным, имеющим на момент обращения диагноз психического расстройства, который известен психологу, и т.п.) психолог не-**

сет ответственность за последствия выбранного и использованного им вмешательства.

4. Принцип этической и юридической правомочности

1. Психолог планирует и проводит исследования в соответствии с действующим законодательством и профессиональными требованиями к проведению психологической деятельности.
2. В случае расхождения между нормами данного Кодекса и обязанностями, вменяемыми ему администрацией образовательного учреждения, психолог руководствуется **нормами данного Кодекса**. Подобные случаи доводятся до сведения администрации учреждения, где работает психолог, и профессиональной психологической общественности (методического объединения) или областного научно-методического совета службы практической психологии.
3. Нормы данного Кодекса распространяются только на профессиональные отношения психолога с клиентом и другими субъектами образовательного процесса.

5. Принцип квалифицированной пропаганды психологии

1. В любых сообщениях, предназначенных для людей, не имеющих психологического образования, следует избегать избыточной информации, раскрывающей суть профессиональных методов его работы. Подобная информация возможна только в сообщениях для специалистов.
2. Психолог обязан пропагандировать достижения психологии профессионально и точно в соответствии с действительным состоянием науки на данный момент.

6. Принцип благополучия клиента

1. В своих профессиональных действиях психолог ориентируется на благополучие и учитывает права всех субъектов образовательного процесса. В случаях, когда обязанности психолога вступают в противоречие с этическими нормами, психолог разрешает эти конфликты, руководствуясь принципом «не навреди».
2. Психолог в ходе профессиональной деятельности не должен допускать дискриминации (ограничения конституционных прав и свобод личности) по социальному статусу, возрасту, полу, национальности, вероисповеданию, интеллекту и любым другим отличиям.

3. Психолог придерживается доброжелательного и безоценочного отношения к клиенту.

7. Принцип профессиональной кооперации

1. Работа психолога основывается на праве и обязанности проявлять уважение к другим специалистам и методам их работы независимо от собственных теоретических и методических предпочтений.
2. Психолог воздерживается от публичных оценок и замечаний о средствах и методах работы коллег в присутствии клиентов и обследуемых лиц.

8. Принцип информирования клиента о целях и результатах обследования

1. Психолог информирует клиента о целях и содержании психологической работы, проводимой с ним, применяемых методах и способах информации, чтобы клиент мог принять решение об участии в этой работе. В случаях, когда психологическая процедура осуществляется с детьми до 16 лет, согласие на участие в ней ребенка должны дать родители или лица, их заменяющие.
2. В процессе профессиональной деятельности психолог высказывает собственные суждения и оценивает различные аспекты ситуации в форме, исключающей ограничение свободы клиента в принятии им самостоятельного решения. В ходе работы по оказанию психологической помощи должен строго соблюдаться принцип добровольности со стороны клиента.
3. Психолог должен информировать участников психологической работы о тех аспектах деятельности, которые могут повлиять на их решение участвовать (или не участвовать) в предстоящей работе: физический риск, дискомфорт, неприятный эмоциональный опыт и др.
4. Для получения согласия клиента на психологическую работу с ним психолог должен использовать понятную терминологию и доступный для понимания клиента язык.
5. Заключение по результатам обследования не должно носить категорический характер, оно может быть предложено клиенту **только в виде рекомендаций.** Рекомендации должны быть четкими и не содержать заведомо невыполнимых условий.
6. В ходе обследования психолог должен выявлять и подчеркивать способности и возможности клиента.

Данный Этический кодекс распространяется на все профессиональные виды деятельности психолога в Украине. Изучение Этического кодекса входит в базовую профессиональную подготовку практического психолога. Данные принципы согласуются с профессиональными стандартами, принятыми в работе психологов в международном сообществе.

Вопросы и задания:

1. Обсудить все параграфы этического кодекса психолога.

Список основной литературы

1. Акимова Л.Н. Становление и развитие отечественной экспериментальной психологии (на материале Южноукраинского региона). Автореф. канд. дисс., 2001.
2. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. М., 1975. 432 с.
3. Бондарчук О. І. Експериментальна психологія: Курс лекцій. — К.: МА-УП, 2003. —120 с.
4. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. Н. Словарь-справочник по психологической диагностике. — СПб.: Питер, 2001.
5. Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психодиагностику
6. Величковский Б.Б. Проблемы экспериментальной психологии на XXIX Международном психологическом конгрессе // Экспериментальная психология. 2009. №1. – С. 112 – 116
7. Выготский Л. С. Проблемы развития психики: В 6 т. — М.: Педагогика, 1983. — Т. 3. — 367 с.
8. Вундт В. Проблема психологии народов. Преступная толпа. М.: КСП+, 1998. – 367 с.
9. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. - М.: Изд-во Моск ун-та, 1988.
10. Горбунова В. В. Експериментальна психологія: навчальна робоча програма курсу.– Житомир, ЖДУ імені Івана Франка, 2005.– 35 с.
11. Готтсданкер Ф. Основы психологического эксперимента: Учеб. пособие: Пер. с англ.– М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 464 с.
12. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с.
13. Дружинин В. М. Экспериментальная психология. – СПб: Питер, 2000. – 320 с.
14. Киреева З.А. Развитие сознания, детерминированное временем: Монография / З.О. Кіреєва. – Одесса: ВМВ, 2010.-380с.

15. Корнилова Т. В. О проблеме переструктурирования базовых курсов по психологии (на примере „Введения в психологический эксперимент”) // Психол. журн. – 2000. – Т. 21. – №1. – С. 6 – 12.
16. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002.– 381 с.
17. Копець Л. Класичні експерименти в психології. Посібник. КМА, 2010.— 283 с.
18. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях.– СПб:Социально-психологический центр,1996.– 391 с.
19. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1975. – 288 с.
20. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Изд-во полит. литературы, 1977. – С.124–159, 189–206.
21. Ломов Б. Ф. О системном подходе в психологии// Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 31-45.
22. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. – 444 с.
23. Ломов Б. Ф. Методологические проблемы психологического эксперимента// История и актуальные проблемы развития экспериментальной психологии в России. М.: Наука, 1990. С. 13-14.
24. Максименко С. Д., Носенко Е. Л. Експериментальна психологія (дидактичний тезаурус). Навч. посібник. — К.: МАУП, 2002.— 128 с.
25. Максименко С. Д. Основи генетичної психології. — К.: НПЦ Перспектива, 1998. — 220 с.
26. Мартин Д. Психологические эксперименты. – СПб.: ЕВРОЗНАК, 2002. – 480 с.
27. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности.- М.: Просвещение, 1985.
28. Мерлин В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание: Учеб. пособие к спецкурсу «Основы психологии личности». – Пермь: ПГПИ, 1990. – 110 с.
29. Никандров В.В. Экспериментальная психология: учеб. пособие / В. В. Никандров. – СПб.: Речь, 2003. – 480 с.
30. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии: В 2 т. – Ростов н/Дону: Феникс, 1996. – Т. 1. – С. 51–271.
31. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. – 695 с.
32. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Наука, 1983. – 605 с.
33. Рубинштейн СЛ. Основы общей психологии. М., 1946, с. 31-37.
34. Солсо Р. Л., Джонсон Х. Х., Бил М. К. Экспериментальная психология: практический курс. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 528 с.
35. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. — М.: Прогресс, 1966. — 430 с.
36. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). – СПб.: Питер Пресс, 1997. – С. 105–269.

37. Цуканов Б.И. Время в психике человека: Монография. – Одесса: Астропринт, 2000. – 220с.
38. Элькин Д.Г. Восприятие времени. -М.:АПН РСФСР,1962.-311с
39. Ярошевский М.Г. История психологии. От античности до середины XX века / М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 1996. - 416 с.

Дополнительная литература

1. Адлер Ю.П. Предпланирование эксперимента. М., 1978.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. М., 1982.
3. Вудвортс Г. Экспериментальная психология. М., 1950.
4. Гадамер Х.Г. Истина и метод. М, 1988.
5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. Л., ЛГУ, 1982.
6. Ганзен В.А. , Балин В.Д. Теория и методология психологического исследования: Практическое руководство. СПб, СПбГУ, 1991.
7. Глас Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. М., 1976.
8. Дэвидсон М. Многомерное шкалирование: методы наглядного представления данных. М., 1988.
9. Справочное руководство по конструированию тестов. Киев 1994.
10. Самойленко Е.С. Новые исследования по экспериментальной психологии // Экспериментальная психология. 2010. №2. – С. 99-104.
11. Куликов Л.В. Введение в психологическое исследование. СПб, 1994.
12. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент, М, 1998.
13. Практикум по общей и экспериментальной психологии. Под ред. Крылова А.А.. Л. ЛГУ, 1987.
14. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. Санкт-Петербург, 1996

Электронные ресурсы

http://chitalka.info/ps_03/index.html

<http://www.twirpx.com/file/451023/> Горбунова В.В. Экспериментальная психология в схемах і таблицях. Кредитно-модульна система організації навчального процесу

http://onu.edu.ua/uk/structure/institutes/imem/imem_zaoch/psych/course3/experpsy

<http://resort.wewillrich.com>

<http://amik21.com.ua/index>

<http://psyfactor.org/lib/burlachuk6.htm>

<http://vocabulary.ru/dictionary/487/word/proektivnaja-metodika>